

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Наумова Александра Олеговича

на диссертацию

АНДРЕЕВА ИВАНА АНДРЕЕВИЧА

**«Феномен «мягкой» силы: концептуальные, институциональные и технологические аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 –
Политические институты, процессы, технологии**

Диссертация Андреева И.А. «Феномен «мягкой» силы: концептуальные, институциональные и технологические аспекты» посвящена одной из наиболее актуальных тем современной политической науки. Ее актуальность обусловлена прежде всего востребованностью технологий «мягкой силы», которые в последнее время приобрели стратегическое значение и все более широко используются в политических практиках – как в комбинации с другими инструментами политического влияния, так и безотносительно к ним. В то же время осмысление проблематики «мягкой силы», которая лишь сравнительно недавно выделилась в качестве особого, самостоятельного направления политических исследований, имеет немалое значение для дальнейшего развития политической науки. Диссертация, представленная И.А. Андреевым, вносит в разработку этой проблематики определенный позитивный вклад.

В ходе изучения текста диссертации обращает на себя внимание основательное знакомство ее автора как с отечественной, так и с зарубежной научной литературой по избранной теме. Диссертант сумел обобщить обширный материал, выявить в потоке литературы по проблематике «мягкой силы» определенные тенденции и дать им методологически обоснованные оценки.

В первой главе диссертации И.А. Андреев обращается к анализу основ теории «мягкой силы» и проводит своего рода методологическую диагностику

этих основ. Исходя из этого была выстроена исследовательская позиция, позволившая по-новому взглянуть на некоторые проявления, черты и особенности феномена «мягкой силы», осветить грани, которые до того не привлекали внимания исследователей. Для этого в диссертации разработан собственный оригинальный аналитический инструментарий. Диссертант убедительно проясняет вопрос о соотношении понятия «мягкая сила» с фундаментальными категориями политической науки (такими, как «власть», «политическое влияние», «пропаганда» и др.), разрабатывает оригинальную типологию форм «мягкой силы» (проектный, посреднический, инерционный и компенсаторный типы), вводит ряд других понятий, характеризующих приемы и технологии применения «мягкой силы» («политическая акупунктура» и др.). При этом, «мягкая сила» рассматривается не только как явление международной политики; этому феномену придается более широкий и общий смысл, в связи с чем диссертант отчетливо различает внешний и внутренний контуры «мягкой силы», рассуждает об ее использовании в выстраивании отношений между государством и обществом.

Разработанный в первой главе аналитический аппарат применяется затем в ходе предпринятого диссертантом анализа институциональных основ и технологий «мягкой силы» ведущих держав, определяющих архитектуру современного глобального мира, – США, КНР и Российской Федерации (соответственно, во второй, третьей и четвертой главах диссертации). И.А. Андреев при этом придерживается исторического подхода. «Мягкая сила», с его точки зрения, это не просто некое статичное свойство, характеризующее тех или иных политических акторов. «Формирование «мягкой» силы и ее использование, – пишет автор диссертации, – представляет собой особый политический процесс, связанный с социальной и политической историей той или иной страны и отражающий социально-исторические условия, состояние данного общества в тот или иной момент исторического времени, его политическую культуру, традиции и особенности развития» (с. 19). Прослеживая особенности формирования «мягкой силы» в США, Китае и

России, диссертант делает ряд интересных наблюдений и обобщений, позволяющих существенно дополнить представления о феномене «мягкой силы». В частности, в диссертации показано, что процессы формирования и развития «мягкой силы» носят циклический характер, их динамика характеризуется чередованием восходящих и нисходящих циклов, размерность которых, однако, варьируется применительно к условиям той или иной страны. В этой связи в диссертации вводится и обосновывается полезное, на наш взгляд, понятие имиджевых циклов и на конкретных примерах дается обобщенное описание таких циклов.

Параллельный анализ процессов формирования и развития «мягкой силы» США, Китая и России аргументированно обосновывает главную идею, которую И.А. Андреев проводит в своей диссертации. Полемизируя с широко известной теорией «мягкой силы» Дж. Найя, которая носит американоцентричный характер, диссертант убедительно доказывает, что природа «мягкой силы» не может быть понята с нормативистских позиций. В диссертации показано, что у каждой из ведущих глобальных держав – США, КНР и Российской Федерации – исторически сложилась собственная специфическая модель «мягкой силы». Оценивать же ту или иную модель, по его мнению, следует не по степени ее соответствия (или несоответствия) какому-то идеологически предпочтительному образцу, а по реальной эффективности решения стоящих перед данным политическим субъектом задач. Этот тезис автор удачно раскрывает, используя данные международных социологических исследований, характеризующих баланс симпатий и антипатий к США, КНР и Российской Федерации в других странах мира.

Особое внимание в диссертации И.А. Андреева уделено «мягкой силе» России. Диссертант вносит в разработку данной темы ряд инновационных моментов. На примере российского опыта диссертант указывает на то, что «мягкая сила» имеет интерактивную природу, и поэтому ее надо рассматривать не саму по себе (как это делает, в частности, Дж. Най), а в контексте целого комплекса факторов политической среды, в особенности –

нейтрализующих и противодействующих ей факторов. Можно согласиться с диссертантом в том, что в последние десятилетия шел процесс регенерации «мягкой силы» России, потенциал которой был сильно ослаблен в 1990-е гг., а также в том, что наращивание этого потенциала в решающей степени связано со способностью российских политических и интеллектуальных элит выработать и предложить миру привлекательный проект будущего.

В целом диссертация И.А. Андреева демонстрирует научную зрелость автора. Она актуальна, логично построена, содержит новые подходы к теме исследования, высказываемые в ней положения и выводы в целом аргументированы. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии. Автореферат соответствует содержанию диссертации, которое отражено также в публикациях автора в ведущих научных журналах.

Вместе с тем хотелось бы высказать автору диссертации некоторые замечания.

1. Хронологические рамки работы очень широки, в особенности это касается последней главы, посвященной «мягкой силе» России. От этого диссертант местами переходит на реферативный стиль изложения; диссертация получилась несколько перегруженной конкретными фактами и примерами.

2. В диссертации содержится ряд содержательных концептуальных обобщений, по-новому раскрывающих феномен «мягкой силы», однако часть этих обобщений «рассыпана» по разным главам. Логичней было бы концентрированно изложить их в первой главе, которая представляет собой своего рода теоретико-методологическое введение в проблематику исследования.

3. При рассмотрении сюжета об американской «мягкой силе» следовало бы обратить внимание на деструктивные технологии, используемые Вашингтоном в этой области, наиболее яркое проявившиеся в ходе проведения «цветных революций» в начале XXI века.

4. Наконец, представляется, что диссертация выиграла бы, если бы ее автор более развернуто изложил свои соображения по поводу дальнейшего наращивания потенциала «мягкой силы» России в сегодняшней очень непростой для нашей страны ситуации.

Следует, однако, отметить, что эти замечания носят частный характер и не снижают общего благоприятного впечатления от проведенного И.А. Андреевым исследования.

Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод, что диссертация И.А. Андреева «Феномен «мягкой» силы: концептуальные, институциональные и технологические аспекты» соответствует разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН, протокол № 12 от 23.09.2019 г. Соответственно этому, соискатель И.А. Андреев заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии


Официальный оппонент:

доктор исторических наук (специальность 5.6.2 – Всеобщая история), доцент, факультет государственного управления Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», руководитель Центра изучения проблем «мягкой силы» и «цветных революций» факультета государственного управления МГУ имени М.В. Ломоносова.


Александр Олегович НАУМОВ
16 октября 2023 г.

Контактные данные:
119234 Москва, Ломоносовский просп., 27/4, стр. 4
Тел. +7 (495) 939-03-24
E-mail: naumov@spa.msu.ru




_____ удостоверяю
Зам. декана факультета 