

Отзыв

на автореферат диссертации Вячеслава Петровича Литвинова
**«Организация и деятельность имперской полиции
на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)»**,
представленной на соискание учёной степени доктора исторических наук
по специальности 5.6.1 - Отечественная история

Функционирование государственной власти неразрывно связано с легитимным насилием. Деятельность многочисленных репрессивных институций, следуя мысли М. Вебера, обеспечивает эффективность государственной машины и понимается как её неизбежная функция. Власть прекрасно понимает свою зависимость от практик репрессивного принуждения, потому как оно продлевает её политическую жизнь и является источником её безопасности. Наиболее сильной связью государства с порождаемым ею репрессивным аппаратом является в империях, которые вынуждены с помощью насилия удерживать в подчинении мозаичную периферию, в которой, как правило, центробежные тенденции превосходят центростремительные. Именно этой интереснейшей проблеме и посвящена диссертация Вячеслава Петровича Литвинова «Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)».

Структура диссертационного исследования включает в себя введение, пять глав, объединяющих 11 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы и приложения. Структура оптимально разрешает авторский замысел.

В первой главе автором представляется историографический анализ исследовательской проблемы, её источниковая база и методологический инструментарий. Автор акцентирует внимание на идеологических поворотах анализируемой проблемы, которая неизбежно фиксировалась в источниковедении. Взгляд на концепт «полиция» в советском дискурсе изначально не мог быть сопряжён с позитивными коннотациями. Автор и сам признаёт «тенденциозность в освящении истории полиции» (автореф. с.15). Также, в первой главе приводятся нормативные документы и отдельные положения, регулирующие деятельность полиции на территориях туркестанских провинций в Российской империи, так и в советском Туркестане. Разбираются архивные материалы, газетные публикации и материалы личных архивов. Нужно признать, что автором, здесь, была проделана огромная работа. Также, в последнем параграфе первой главы приводится аргументация в пользу выбора автором методологического инструментария, базирующегося на диалектическом методе.

Вторая глава диссертации посвящена сравнительной ретроспективе института полиции в России и Туркестане. Автор акцентирует особое внимание на общих и особенных сторонах функционирования полицейского аппарата в Российской империи. Военный дискурс в случае туркестанских земель оказывался более авторитетным, что подтверждает его контроль над гражданскими процессами в регионе и непосредственном подчинении военному министерству. Довольно интересно в рамках диссертационного исследования смотрится второй параграф второй главы, где диссертант, обобщая сведения из исторических источников и влиятельных текстов, показывает, как был устроен аппарат мусульманской полиции в ханствах Средней Азии до момента их присоединения к Российской империи. Автор приводит пример полицейской иерархии и функционала, подчёркивая при этом их связь с мусульманским правом. Приводятся сведения о тайной и мусульманской полиции, по своему отражавших государственные страхи и картину общественной жизни, в целом.

Становление полицейских институтов империи в Туркестане нуждалось в нормативно-правовой базе, на которую могли бы опираться новые репрессивные структуры. Подробный её анализ следует в третьей главе диссертации. Как правило, диктат военных структур вызывает недовольство населения, хотя и, на первый взгляд, способен на какое-то время обеспечить порядок. Неспособность военной администрации поддерживать экономическую эффективность, состояние инфраструктуры, что поддерживает качество жизни населения, служит основанием для недовольства ею, и постепенной трансформации власти к гражданским институтам. Военные неохотно делятся властью с гражданскими структурами, не говоря уже о том, что находятся в ситуации постоянного «ведомственного» конфликта с МВД. Подобные политические законы в каком-то смысле экстраполируются и на Туркестан. Как следствие, отмечает диссертант, «правительство так и не смогло выработать единое для всех областей Русского Туркестана «положение» об управлении» (дисс. с. 31).

В четвёртой главе описывается процесс формирования полицейских служб в Русском Туркестане. В первом параграфе автор реконструирует функционал полицейских иерархий в Туркестане. Дефицит кадров и невозможность покрытия ими всей территории новых территорий, естественно, потребовали инкорпорации в полицейские структуры гражданского населения и представителей «туземных» администраций. В частности, автор говорит об этом применительно к складывающейся ситуации в сельских территориях. В следующем параграфе главы приводятся сведения о городской полиции, уступавшей часть власти традиционной мусульманской полиции. Диссертант отмечает более высокий качественный уровень городской полиции по сравнению с сельской, считая это важностью крупных городов для производства практик политического управления территориями.

Важную роль в композиции диссертации играет пятая глава, где приводятся сведения о материальном обеспечении чинов полиции в Русском Туркестане. Служба в полиции требовала достаточной экономической мотивации и неких преимуществ повседневной жизни. Основываясь на авторитетных источниках, автор раскрывает перед нами экономический профиль полицейских чинов. Для понимания меры довольствия на тот момент времени, автор приводит уровень цен в городах Русского Туркестана. В следующем параграфе главы приводятся материалы, свидетельствующие о государственных гарантиях бывшим полицейским чинам, льготам, отпускам, «прогонам», а также семейным пенсиям. Полицейский быт включает в себя жилищное, бытовое измерение, анализу которого диссертант посвящает заключительный параграф диссертации. Отмечается, что «квартирный вопрос в туркестанской полиции не был решен для ее чинов удовлетворительным образом. Полицейские региона носили форму одежды чинов военного министерства, что сближало их с другими сотрудниками «военно-народного управления» (дисс. с. 41).

Во введении приводятся основные результаты диссертационного исследования.

Судя по содержанию автореферата, диссертация решает крупную исследовательскую проблему. Текст выдержан в научном стиле, а само исследование проведено на высоком академическом уровне. Заявленная методология последовательно раскрывается в текст, позволяя максимально эффективно решить исследовательские задачи.

В качестве замечаний, можно отметить отсутствие в методологическом арсенале автора социологического метода, который позволил бы сформировать более полную картину о полицейском сообществе Русского Туркестана, позволив акцентировать внимание на половозрастных, образовательных и конфессиональных характеристиках военного класса. Может быть, диссертацию украсили бы отдельные истории, добытые из анализа эго-документов полицейских чинов. В целом, возможно, напрашивалось бы

сопоставление поворотных моментов в становлении полицейских институтов в Русском Туркестане с важными событиями, имевшими значение для самой Российской империи. Наверняка, в провинции могла по-своему чувствоваться как внутривластная, так и внешнеполитическая конъюнктура, оказывавшая влияние на ход исторических процессов. Отметим, что высказанные замечания – всего лишь реплики к уверенному авторскому голосу, и ни в коем случае не ставят под сомнение добротную диссертационную работу.

На наш взгляд, Литвинов Вячеслав Петрович заслуживает присуждения учёной степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Скиперских Александр Владимирович
доктор политических наук,
профессор кафедры и социальных наук ЕГУ им. И.А. Бунина
специальность 23.00.02 – политические науки, процессы и технологии

2 августа 2026 г.

399770, Липецкая область, г. Елец,
ул. Коммунаров, д. 28.1.
ФГБОУ ВО «Елецкий
государственный университет
им. И.А. Бунина»
тел. 8 (47467) 2-21-93,
E-mail: main@elsu.ru



Подпись Скиперских А.В.

ЗАВЕРЯЮ

Работник отдела кадров

Татьяна Михайловна

(подпись, расшифровка подписи)

« 08 » 08 2026 г.

Отзыв

доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры международных гуманитарных связей, директора Центра евразийских исследований Санкт-Петербургского государственного университета Колесникова Александра Антоновича на автореферат диссертации Литвинова Вячеслава Петровича "Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)", представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

В диссертации Вячеслава Петровича Литвинова исследуется деятельность имперской полиции с момента ее организации на территориях Средней Азии, вошедших в состав Российского государства во второй половине XIX в., вплоть до падения царизма в 1917 г.

В автореферате соискатель подробно аргументирует актуальность темы, на наш взгляд, совершенно справедливо отмечая, что имеющиеся отдельные исследования по этой тематике носят фрагментарный характер и не отражают всей полноты картины по данной проблеме. Кроме того, большинство работ по данной теме было написано в советский период, когда история царской полиции подвергалась «классовым» интерпретациям, а сама полиция в основном изображалась как важнейший инструмент царизма для подавления и угнетения трудящихся масс, что действительно, на наш взгляд, лишь отчасти верно. По этой причине сегодня действительно актуально изучение истории дореволюционной полиции вне рамок классового и этнополитического подходов для восстановления истинной картины и определения факторов развития этих территорий в рамках российской государственности.

В автореферате В.П. Литвинов достаточно убедительно раскрывает новизну своей работы в целом ряде важных аспектов: отсутствие комплексных исследований по данной теме, особенности региона,

необходимость изучения общей эволюции имперской полицейской системы, исследование роли полиции в администрировании региона и др.

Автореферат дает достаточно полное представление о том, что соискатель в диссертации подробно анализирует степень научной разработанности исследуемой темы. При этом соискатель с сожалением констатирует, что «даже общая история дореволюционной полиции не удостоилась фундаментального изучения в полном объеме ее функций и обеспечения» (с. 7). Он предполагает, что представленное к защите исследование в известной мере закрывает существующие пробелы.

В качестве основной цели диссертационного исследования В.П. Литвинов ставит реконструкцию базовых правовых и иных принципов организации и деятельности полиции в Русском Туркестане. В соответствии с этим вполне логично определены основные задачи, позволяющие изучить объект исследования — организацию и деятельность царской полиции в Средней Азии (Русском Туркестане) — всесторонне.

Основу методологического аппарата исследования составляет диалектический анализ истории. По мнению автора, «только этот метод позволяет наиболее эффективно проникать в сущность рассматриваемого времени». Сложно не согласиться с этим мнением соискателя, поскольку при всем разнообразии методов и подходов в современной исторической науке, пожалуй, только положения диалектического материализма позволяют наиболее адекватно и всесторонне изучить явления общественной жизни.

В автореферате указана структура диссертации, которую составляют введение, пять глав, объединяющих 13 параграфов, заключение, список использованных источников и литературы. На наш взгляд, это вполне соотносится с поставленными задачами и соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям. Географические и хронологические рамки, на наш взгляд, выставлены верно и не вызывают нареканий.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация В. П. Литвинова основана на широком круге репрезентативных источников и научной литературы, что обеспечивает необходимую степень научной обоснованности выводов, сформулированных в ходе исследования.

Обращает на себя внимание серьезный публикационный задел по теме диссертации (около 65 п. л.), что лишний раз подтверждает актуальность и практическую значимость исследования.

Судя по тексту автореферата, диссертационное исследование Литвинова Вячеслава Петровича является оригинальной, самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача. Диссертация выполнена в полном объеме на необходимом научном уровне. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1 — Отечественная история.

профессор кафедры международных гуманитарных связей, директор Центра евразийских исследований Санкт-Петербургского государственного университета, доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), профессор

Колесников Александр Антонович

«8» сентября 2026 г.



191060, Санкт-Петербург, ул. Смольного, 1/3
+7 910 019 43 12
e-mail: akol2017@mail.ru

Отзыв

доктора философских наук, профессора, профессора кафедры философии и социальных наук Елецкого государственного университета им. И. А. Бунина Коротких Вячеслава Ивановича на автореферат диссертации Литвинова Вячеслава Петровича "Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)", представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Диссертационное исследование В.П. Литвинова посвящено организации и деятельности имперской полиции в Русском Туркестане в период 1865-1917 гг.

В автореферате диссертации актуальность темы обоснована достаточно убедительно и многопланово. Автор указывает, что она, с одной стороны, продиктована воссозданием института полиции в современной России, а соответственно, необходимостью изучения и осмысления исторического опыта организации и функционирования его на национальных окраинах. С другой – потребностью в объективном и свободном от идеологических установок анализе деятельности полиции в данном регионе, что особенно важно в условиях современных вызовов, связанных с выстраиванием добрососедских отношений с ныне независимыми государствами Центральной Азии, где нередко в трудах местных историков деятельность имперской полиции рассматривается исключительно как инструмент карательной политики "русского самодержавия".

На наш взгляд, помимо анализа организационно-функциональных проблем полиции в регионе, важным исследовательским измерением является мировоззренческий аспект. Судя по тексту автореферата диссертации, свои исследования В.П. Литвинов вел с позиции, согласно которой присоединение Средней Азии к Российскому государству и деятельность его имперских институтов не имели характера чисто колониальной эксплуатации, а были частью общих для государства модернизационных и интегративных процессов.

Важной частью мировоззренческой парадигмы исследования является вопрос о природе взаимодействия имперской власти и традиционных для Средней Азии общественных институтов. Автор в автореферате отмечает, что полиция вынуждена была действовать в инокультурной среде, где европейские правовые нормы сталкивались с установлениями мусульманского и обычного права. Выбранная в качестве основной методологической модели теория модернизации позволила В. П. Литвинову выявить фундаментальные противоречия в деятельности полиции в регионе. С одной стороны, она выступала носителем прогрессивных правовых норм, а с другой – должна была сохранять стабильность, тем самым консервируя патриархальные устои среднеазиатского общества. Поскольку это противоречие не сводится исключительно к региональной специфике, а является отражением универсальной диалектики модернизационных процессов на фронтирных пространствах, диссертационное исследование В. П. Литвинова выходит за рамки туркестановедения и имеет теоретическое значение.

Из текста автореферата диссертации видно, что автор, на основании воззрений, отраженных в трудах людей, хорошо знавших регион, утверждает позицию о принципиальном равноправии, которая составляла основу имперской политики в регионе. Он показывает, что российская администрация Русского Туркестана относилась терпимо к местным обычаям и образу жизни, сохраняя традиционные формы судебных и образовательных институтов, при этом она открывала доступ к русским школам и правовым нормам для коренного населения региона. С этих позиций полиция в регионе выступала в качестве механизма интеграции, обеспечивавшего условия сосуществования разных правовых и культурных систем.

Структура диссертации представляется логичной и соответствующей заявленным задачам. Автореферат корректно отражает основное содержание и дает полное представление о проделанной соискателем исследовательской работе.

доктор философских наук, (09.00.03 - История философии)
профессор кафедры философии
и социальных наук Елецкого
государственного университета им. И. А. Бунина
Коротких Вячеслав Иванович

Подпись Игорь

ЗАВЕРЯЮ

Работник отдела кадров

Ильин Ильин

(подпись, расшифровка подписи)

« 19 » 09 2026 г.



Отзыв
доктора исторических наук, профессора,
заведующего кафедрой регионоведения России,
национальных и государственно-конфессиональных отношений
Алтайского государственного университета
Дашковского Петра Константиновича
на автореферат диссертации Литвинова Вячеслава Петровича
"Организация и деятельность имперской полиции на российских
территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)", представленной на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. - Отечественная история.

История российского присутствия в Средней Азии пользуется неизменным вниманием исследователей из разных стран, особенно историков из ныне независимых республик Центральной Азии.

Присоединение Средней Азии к Российской империи во второй половине XIX в., особенности социально-экономического и общественно-политического развития во многом определяются геополитической историей нашей страны, изучение которой имеет важное значение для выстраивания современной России стратегии в отношениях с государствами региона. В этом плане избранная автором тема имеет очевидную актуальность. Кроме того, избранная тема имеет важное значение для внутренней политики нашего государства. Соискатель отмечает, что "возрождение института полиции в современной России приносит дополнительный импульс в актуальность исследования ее дореволюционной истории" (с.4).

Новизна работы - бесспорна. В диссертации впервые осуществлен комплексный анализ становления и деятельности имперской полиции Русском Туркестане во второй половине XIX - начале XX вв.

Автореферат свидетельствует о том, что в диссертации вполне обоснованно поставлены цель и задачи, определены объект и предмет исследования, а также корректно выставлены хронологические и географические рамки.

В автореферате достаточно исчерпывающе охарактеризован круг используемых в диссертации источников и литературы, показана степень

изученности темы. Отдельным образом соискатель описывает методологический аппарат исследования. Все это свидетельствует о научной обоснованности исследования и высокой квалификации ее автора.

Автореферат дает полное представление обо всех этапах работы над темой. Проблематика, заявленная в главах и параграфах, свидетельствует о том, что соискателю удалось провести действительно комплексное исследование и прийти к серьезным научным результатам. Очевидно, что В. П. Литвинов проделал большую исследовательскую работу и успешно справился с поставленными задачами.

Заслуживают внимания отдельные положения и выводы из диссертации, нашедшие отражения в автореферате. На наш взгляд, соискатель совершенно справедливо исходит из того, что организация и деятельность полиции во многом зависела от специфики географических, социально-экономических, этнических, религиозных и иных обстоятельств, на основании этого утверждения В.П. Литвинов в параграфе 2.2 приходит к выводу, что "полиция в среднеазиатских ханствах возникла на основании опыта исламских стран и предписаний шариата. Введение института религиозной полиции было вызвано упадком нравственности, начавшимся до присоединения региона к России" (с. 25).

В третьей главе соискатель, исследуя проблему становления полицейской доктрины царской власти в Русском Туркестане, отмечает, что "царское правительство изначально уделяло серьезное внимание разработке правовых основ организации и деятельности полиции в Русском Туркестане" (с. 28), однако оно так и не смогло выработать единого для всех областей Русского Туркестана "положение" об управлении, по этой причине туркестанская полиция продолжала действовать "на основании норм закона от 12 июня 1886 г., «Закаспийского» 1890 г. и «Степного» 1891 г. «положений», а также общеимперских установлений о полицейском надзоре и правилах «усиленной» и «чрезвычайной» охраны" (с.31).

В четвертой главе подробно рассматривается формирование полицейских служб в Русском Туркестане, подробно характеризуется условия и специфика деятельности полиции в каждой из трех областей Туркестанского края. На основании этого соискатель приходит к выводу, что положение полиции в городах региона заметно отличалось от ситуации в сельской местности. Она была более консолидирована и совершенна в количественном и качественном отношении (с. 34). В параграфе 4.3 отдельно рассматривается организация сельской и городской полиции в Семиреченской и Закаспийской областях, вошедших в состав Туркестанского генерал-губернаторства только в конце XIX, а потому имевшие особенности как организационном, так и функциональном отношении.

На наш взгляд, особый интерес вызывает пятая глава исследования, в которой соискатель подробно рассматривает материальное обеспечение чинов полиции в Русском Туркестане, он указывает, что служба на отдаленной окраине Империи предполагала обеспечение жалованием, «разъездными» и канцелярскими средствами, пенсиями, пособиями, льготами и преимуществами службы, однако это не обеспечивало должный уровень жизни. По этой причине царские власти в регионе предпринимали несколько попыток улучшить материальное положение полицейских служащих, но это мало, что изменило.

Автореферат позволяет заключить, что диссертация В.П. Литвинов представляет собой серьезное оригинальное научное исследование, которое вносит весомый вклад в изучение важных научных проблем, имеющих большую теоретическую и научную значимость. Исследование выполнено на высоком профессиональном уровне.

Таким образом, судя по тексту автореферата, диссертация Вячеслава Петровича Литвинова "Организация и деятельность имперской полиции на российских территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)" может квалифицироваться как серьезное научное достижение, а ее автор

заслуживает искомой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. Отечественная история.

Отзыв подготовил:

Дашковский Петр Константинович
доктор исторических наук, профессор
заведующий кафедрой регионоведения России,
национальных и государственно-конфессиональных
отношений АлтГУ
Федеральное государственное бюджетное
учреждение высшего образования
«Алтайский государственный университет»

656049, Алтайский край, г. Барнаул, проспект Ленина, дом 61
Тел.: +7(3852) 296629; 667-626 (факс)
E-mail: dashkovskiy@fpu.asu.ru

ПОДПИСЬ (М) ЗАВЕРЯЮ

ДИРЕКТОР ДСПУИП.

НАЧАЛЬНИК УЧ

А.Н. ТРУШНИКОВ



08.09.2026 г.

ОТЗЫВ

доктора экономических наук, директора Института
стратегического анализа и прогноза Кыргызско-Российского
Славянского университета им. Б.Н. Ельцина
Насырова Алмаза Турусбековича
на автореферат диссертации Литвинова Вячеслава Петровича
"Организация и деятельность имперской полиции на российских
территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)", представленной на соискание
ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. -
Отечественная история.

Актуальность темы диссертации Вячеслава Петровича Литвинова, на наш взгляд, вызвано необходимостью изучение истории центральноазиатского региона на действительно научной основе. Современный уровень отношений России со странами региона требует объективного изучения общего прошлого. Мы полагаем, что исследование соискателя является дополнительным научным аргументом в противодействии искажению истории, которое мы видим в трудах некоторых националистически настроенных историков из стран Центральной Азии, пытающихся представить прошлое своих стран в составе имперской России и СССР исключительно в темных тонах.

Представленная новизна обосновывается соискателем в нескольких аспектах, которые одинаково важны для раскрытия темы. Однако, на наш взгляд, наиболее интересным для истории региона стало изучение среднеазиатской специфической модели административно-полицейского управления, сложившейся до прихода России в регион. До этого мы не встречали специальных консолидированных исследований на данную тему.

Методологическая основа не вызывает возражений, поскольку соискатель избрал в качестве главного метода "старый", испытанный десятилетиями исторических исследований, диалектический подход в рамках исторического материализма. На наш взгляд, соискатель прав, когда утверждает, что данный метод является наиболее плодотворным для анализа

общественно-исторических процессов. При этом он также использует и другие методы, но через призму диалектики.

В автореферате соискатель отдельно останавливается на проблемах историографии исследуемой темы. В.П. Литвинов констатирует, что тема изучена недостаточно глубоко и фрагментарно. Кроме того, он указывает на основные проблемы историографии. В частности он отмечает, что советская историческая наука подходила к данной теме идеологизированно, а современные историки-полицисты хоть и занимаются проблемами прошлого российской полиции, то, как правило, не касаются деятельности полиции на национальных окраинах.

Высокая достоверность и научная обоснованность результатов и выводов исследования обеспечена комплексным анализом историографии и введением в научный оборот архивным материалов и правых документов.

К числу важных достоинств исследования следует отнести его междисциплинарный характер, соискатель сам в автореферате отмечает, что "оно относится как к «чистой» исторической науке, так и к истории отечественного государства и права". Основание для подобного утверждения есть, поскольку ведущее место в исследовании отводится законодательным материалам, привлеченных как из трех полных собраний законов Российской империи (ПСЗРИ-1,2,3), так и из изданий Свода законов Российской империи разных лет. На наш взгляд, особый интерес представляют правые документы, которые относятся к рассматриваемому региону, поскольку именно на законодательном уровне фиксировалось материальное обеспечение полиции, определялись преимущества полицейских чинов Туркестана.

Структура диссертации представляется логичной и соответствующей заявленным задачам. Автореферат корректно отражает основное содержание и дает полное представление о проделанной соискателем исследовательской работе.

Согласно тексту автореферата, диссертация Вячеслава Петровича Литвинова представляет собой оригинальное самостоятельное научно-квалификационное исследование, в котором решена актуальная научная задача, имеющая важное теоретическое и практическое значение, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

доктор экономических наук (5.2.1)
директор Института стратегического
анализа и прогноза Кыргызско-Российского
Славянского университета им. Б.Н. Ельцина
Насыров Алмаз Турусбековича

720000, Кыргызская Республика, г. Бишкек, ул. Киевская, 44.

Тел: + (996-312) 66-25-67

E-mail: krsu@krsu.kg

07.09.2026г.



Отзыв

**доктора исторических наук, профессора, заведующего
кафедрой отечественной средневековой и новой истории,
руководителя Центра по сохранению и укреплению традиционных
русских духовно-нравственных ценностей Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова,
профессора кафедры истории России Государственного университета
просвещения Иерусалимского Юрия Юрьевича
на автореферат диссертации Литвинова Вячеслава Петровича
"Организация и деятельность имперской полиции на российских
территориях Средней Азии (1865-1917 гг.)", представленной на
соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности
5.6.1. - Отечественная история.**

Тема диссертационного исследования – «Организация и деятельность полиции на российских территориях Средней Азии (1865–1917 гг.)» – отличается высокой актуальностью, обусловленной необходимостью преодоления идеологически ориентированных трактовок истории имперских институтов, а также потребностью объективного анализа механизмов интеграции национальных окраин в политико-правовое пространство Российской империи. Заявленная соискателем связь исторического опыта с современными вызовами (в т. ч. в сфере миграционной политики и межэтнического взаимодействия) усиливает прикладную значимость работы.

Заявленные в автореферате объект и предмет исследования, на наш взгляд, сформулированы корректно и вполне позволяют обеспечить фокус на малоизученном периоде истории имперского управления.

Хронологические и территориальные рамки обоснованы, их границы соотнесены с ключевыми этапами административного оформления Туркестанского края.

Судя по автореферату, методологическая база диссертации опирается на диалектический и социокультурный подходы, дополненные теорией модернизации. Такое сочетание позволяет раскрыть двойственную роль полиции как инструмента трансляции имперских норм и одновременно — механизма поддержания локальной стабильности. Применение метода

исторического детерминизма для анализа причинно-следственных связей представляется оправданным.

Научная новизна работы в автореферате сформулирована конкретно и верифицируема: соискатель выделяет девять положений, выносимых на защиту, каждое из которых связано с восполнением историографических лакун (в т. ч. по вопросам кадрового обеспечения, финансирования, периодизации, адаптации общеимперских норм к региональной специфике). Особую ценность представляет попытка преодолеть устоявшиеся стереотипы о полиции как исключительно карательном органе, опираясь на широкий круг источников – от законодательных актов до материалов правительственных ревизий.

Источниковая база исследования репрезентативна, используемые материалы обеспечивают достоверность выводов. Историографический обзор охватывает дореволюционный, советский и современный периоды, включая зарубежную литературу, и демонстрирует владение автором дискуссионными аспектами темы.

Положения, выносимые на защиту, логически вытекают из поставленных задач и подкреплены результатами анализа. Структура работы (введение, пять глав, заключение) соответствует логике раскрытия темы.

Соответствие паспорту специальности 5.6.1 не вызывает сомнений: работа затрагивает вопросы взаимоотношений власти и общества, национальной политики и реализации управленческих практик на окраинах империи.

Апробация результатов подтверждена значительным объемом публикаций (27 работ, в т. ч. 21 в журналах из Перечня ВАК, из них 15 – в категориях K1, K2, а также монография), общим объемом 51,94 п. л. Это свидетельствует о высокой степени проработанности отдельных аспектов исследования и его востребованности в научном сообществе.

Данные автореферата позволяют заключить, что диссертационное исследование Литвинова Вячеслава Петровича является оригинальной,

самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой решена актуальная научная задача. Диссертация выполнена в полном объеме на необходимом научном уровне. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Доктор исторических наук
(07.00.02 – Отечественная история)
профессор, заведующий кафедрой
отечественной средневековой и новой истории,
руководитель Центра по сохранению и
укреплению традиционных российских
духовно-нравственных ценностей
Ярославского государственного университета
им. П.Г. Демидова, профессора
кафедры истории России
Государственного университета

Ю.Ю. Иерусалимский

"25" сентября 2026 г.

150003, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Советская, д. 14
Тел.: (485) 278-86-05; (485) 273-21-50; (485) 279-77-02; (485) 279-77-94
Факс: (485) 273-21-50
Адрес эл. почты: rectorat@uniyar.ac.ru



Подпись заверяю:
Заместитель начальника управления-
директор центра кадровой политики
Л.Н. Куфина