

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Шомовой Светланы Андреевны

о диссертации Зарифиана Мохсена «Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика
в Диссертационный совет ПДС 0500007 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

В современную эпоху доминирования визуальных форм коммуникации особое значение приобретают исследования, связанные с изучением специфики гибридных медиатекстов, в которых значимую роль играет симбиоз вербального и иллюстративного материала. В этом смысле диссертационная работа М. Зарифиана, посвященная цифровой политической карикатуре как феномену, сочетающему возможности семиотики, риторики, изобразительного искусства и при этом обладающему всеми эффектами медиакоммуникационного воздействия в digital-среде, представляется не только вполне *актуальной*, но и весьма своевременной, потенциально востребованной как теоретиками, так и практиками медиа. Особую *научную новизну* работе придают два фактора: во-первых, комплексный взгляд на карикатуру как элемент сложной цифровой медиасистемы, включенной в процессы политической коммуникации; а во-вторых – эмпирический материал, на котором сделана диссертация: контент иранской медиасферы, не слишком хорошо известный российской аудитории и недостаточно изученный в отечественной гуманитарной науке. При этом дополнительную (можно сказать, эксклюзивную) *достоверность* выводам исследования придает контекст работы: ее автор сам является действующим художником-карикатуристом, знает «кухню» этой деятельности изнутри и осмысляет, «препарирует» предмет своего интереса не только исходя из теоретических и прикладных аспектов ее бытования, но и за счет саморефлексии, глубокого погружения в национальный, культурный, исторический, творческий бэкграунд современной иранской карикатуры. Специфика, смысловые структуры, средства художественной выразительности, творческие инструменты воздействия иранской карикатуры на аудиторию перестают быть «terra incognita» для отечественного академического пространства, могут быть осмыслены и приняты на вооружение как теоретиками для концептуализации соответствующих проблем Visual Studies, так и практиками для творческого освоения – а потому *научная и прикладная ценность* данной диссертации, на наш взгляд, не вызывают сомнения.

Среди нюансов рецензируемого текста, на которые хотелось бы обратить внимание, – глубокая теоретическая фундированность исследования, вызывающая уважение эрудиция М. Зарифиана в литературе по вопросу. Рассматривая политическую карикатуру с разных

ракурсов – как семиотически сложное произведение, разновидность смеховой культуры, тип медиаконтента и важную часть журналистики, как часть политического дискурса, инструмент формирования общественного мнения и альтернативных каналов коммуникации и т.д., – автор диссертации ставит перед собой достаточно сложную и амбициозную *цель* (выявить генезис, коммуникативную и риторическую эффективность политических карикатур в эпоху медиатизации и цифровизации медиапространства) и в целом ее достигает, решая исследовательские задачи на материале IDPC – Iranian Digital Political Cartoons, иранских цифровых политических карикатур. Цели соответствует *структура* представленной работы, включающая, помимо введения и заключения, несколько глав, поделенных на параграфы, и приложения, отражающие как исследуемый иллюстративный контент, так и основные результаты исследования, представленные в графиках, таблицах, диаграммах. Следует отметить, что умелая визуализация итогов работы сообщает выводам и рекомендациям автора, полученным на основе теоретического и эмпирического анализа, дополнительную *обоснованность и убедительность*.

В первой главе М. Зарифиан, глубоко погружаясь в ведущие теоретические концепции, связанные с творческим характером изучаемого феномена (и опираясь на труды Ф. де Соссюра, Ч. Пирса, Р. Барта, Д. Чандлера, Р. Якобсона, других теоретиков), убедительно раскрывает специфику карикатуры как семиотического объекта. Рассматривая гибрид слова и образа в политической карикатуре, автор выделяет ряд художественных приемов и вербальных элементов, позволяющие ей воздействовать на эмоции аудитории, и делает справедливый вывод о полисемичности, многослойности данного типа контента. Важно уточнить, что исследовательская оптика М. Зарифиана остается последовательно медиакommunikационной; перебрасывая мостик ко второй главе, автор делает акцент на необходимости учитывать как интенции создателя (сужение возможных интерпретаций), так и культурный бэкграунд аудитории (расширение смыслового поля), ставя вопрос о карикатуре как канале коммуникации между творцом и реципиентом.

Вторая глава посвящена анализу карикатуры как особого типа медиаконтента. Небольшой, но важный экскурс в генезис и историю этого феномена, попытка проследить его эволюционную динамику придают последующим выводам и заключениям автора особую многомерность и объем. Делая точные наблюдения о том, что современная карикатура представляет собой своего рода визуальный новостной дискурс, способна мгновенно преобразовывать новости и комментарии в рисунок и, оставаясь инструментом социальной критики, становится неотъемлемой частью политической журналистики, М. Зарифиан предлагает авторскую типологию цифровых политических карикатур, разработанную на материале иранских медиа и включающую разграничение между творчеством редакционных

и независимых карикатуристов – и это задает новый перспективный вектор для дальнейшего осмысления данного элемента современной медиасистемы.

Третья глава ставит своей задачей выявить механизмы коммуникативного воздействия политических карикатур на зрителя. Делая верный и методологически-понятный ход – исследуя акт взаимодействия, предпринимаемый карикатурой, через призму знаменитой коммуникативной цепочки (автор – сообщение – целевая аудитория), – М. Зарифиан подробно рассматривает художественные и риторические приемы, которые используются художниками-публицистами для передачи информации, убеждения и мобилизации аудитории (метафору, пародию, интертекстуальность и иные), концептуализирует роль юмора и смеховой культуры в процессе создания карикатуры, ставит важные вопросы общей поэтики данного типа медиаконтента. Параллельно – хотя и кратко – диссертантом затрагиваются важнейшие вопросы тех тектонических изменений, которые привнесло в творчество развитие генеративного искусственного интеллекта, и ставится проблема влияния ИИ на современное состояние профессии художника-карикатуриста.

Четвертая глава представляет собой кейс-стади и представляет нам авторскую методику декодирования массива карикатур, связанных единой темой и посвященных движению «Женщина, жизнь, свобода». Проанализировав корпус из 337 политических карикатур, созданных иранскими художниками-карикатуристами и интегрированных в медиaprостранство цифровых СМИ, веб-сайтов, социальных сетей Ирана, автор вводит в научный оборот понятие IDPC (Iranian Digital Political Cartoons) и анализирует, как именно IDPC документировали динамику движения, формировали уникальный визуальный язык протеста и сумели заложить важную основу конструирования коллективной памяти. Анализ эмпирического материала выполнен на высоком теоретическом и методологическом уровне и демонстрирует безусловную исследовательскую зрелость диссертанта.

Из всего сказанного ясно, что представленное диссертационное исследование видится нам оригинальным, глубоким и перспективным. Однако, как любая научная работа, данный текст не свободен от определенных недочетов, на которые имеет смысл обратить внимание.

Прежде всего, ставя внятные и закономерные исследовательские вопросы (на которые находятся ответы в тексте диссертации), автор одновременно предлагает нам гипотезу исследования, формулировка которой, на наш взгляд, не до конца корректна – в таком виде гипотеза непроверяема инструментарием автора, она требует сложных и длительных исследований аудитории (которые, конечно, еще больше украсили бы работу, однако выводили бы диссертацию уже за рамки кандидатского исследования, ближе к докторскому). Проблема восприятия медиаконтента аудиторией в принципе очень сложна и, вероятно,

диссертанту не стоило ставить себе подобную нереалистичную задачу, ограничившись поставленными исследовательскими вопросами.

Кроме того, при всей качественности авторского анализа эмпирики, теоретическая часть работы задает, на наш взгляд, большее количество параметров и элементов, на предмет которых можно было бы отрефлексировать приведенные цифровые карикатуры. Глубина погружения автора в теорию (семиотическую, риторическую, связанную с исследованиями приемов и методов смеховой культуры и т.д.) позволяет, на наш взгляд, провести еще более детальное, чем это было сделано, рассмотрение инструментария художника-карикатуриста в каждой конкретном произведении.

Наконец, обращает на себя внимание некоторая непропорциональность разделов работы – некоторые из них очень объемны (как первая глава, например), а другие излишне лаконичны (как вторая). Вероятно, определенное «выравнивание» данного параметра сделало бы композицию и структуру исследования более стройными.

Однако все эти замечания носят локальный характер и не влияют на общее качество и уровень представленного исследования. Автореферат соответствует по своему содержанию ведущим положениям диссертации, опубликованные в научной печати работы отражают основные выводы исследования, проведенного автором.

Следует резюмировать, что диссертация Зарифиана Мохсена *Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System* / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс» представляет собой завершенное, самостоятельное исследование, отличающееся теоретической глубиной, методологической строгостью и несомненной научной новизной. Работа полностью соответствует профилю научной специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика, а именно таким пунктам, как: п. 4. Творческий процесс в журналистике и медиакоммуникациях. Языковые особенности и стиль медиакоммуникаций; п. 8. Журналистский текст. Семиотика журналистики и медиакоммуникаций. Медиа́текст и медиаречь. Язык СМИ и социальных медиа; п. 14. Профессиональные культуры в медиакоммуникациях.

На основании изложенного считаю, что оппонируемая диссертация Зарифиана Мохсена *Digital Political Cartoons: Where Art, Rhetoric, and Semiotics Meet in Iran's Media System* / «Семиотика и коммуникативные стратегии политических карикатур: иранский кейс», вносит существенный вклад в развитие теории политической карикатуры и визуальной коммуникации. Работа полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание степени кандидата филологических наук, согласно п. 2.2 раздела II Положения о присуждении учёных степеней в Российском университете дружбы народов им. П. Лумумбы, утверждённого ученым советом РУДН протокол № УС-01 от 22 января 2024

года. Автор диссертации **Зарифиан Мохсен** заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9 «Медиакоммуникации и журналистика».

Официальный оппонент:

доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты, процессы и технологии), профессор,

профессор Института медиа ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Шомова Светлана Андреевна

10.03.2026

Контактная информация:

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Адрес: 101000, г. Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Официальный сайт <https://www.hse.ru/>

Контактные телефоны: (495) 771-32-32; (495) 531-00-31

Адрес электронной почты sshomova@hse.ru

Согласна на публичную обработку данных.

Подпись Шомовой С.А. заверяю

СПЕЦИАЛИСТ ЦД
КАДРОВОМУ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВУ
ОТДЕЛА ПО КАДРОВОМУ АДМИНИСТРИРОВАНИЮ
УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛА
ФЕДОТОВ Д.А.



Подпись заверяю