В диссертационный совет ПДС 0600.001 при
Федеральном государственном автономном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6)

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора, Мельникова Александра Борисовича, на диссертацию Васильева Артема Сергеевича «Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика»

Предмет исследования имеет непосредственное отношение к современным процессам перестройки внешнеэкономических связей России и расширения торгового присутствия на рынках Африки. Для стран Африканского Рога продовольственная безопасность одновременно является социальной проблемой, фактором макроэкономической устойчивости и условием стабильного функционирования внешней торговли. Для России этот регион представляет интерес как потенциальное направление экспорта продовольствия, удобрений, технологий и сопутствующих услуг.

Васильев А.С. рассматривает российское участие в решении продовольственных проблем региона через сопоставление потребностей принимающих стран с возможностями отечественного агропромышленного комплекса. Такой ракурс исследования позволяет оценить экономическое содержание сотрудничества и причины, по которым имеющиеся предпосылки пока не реализуются в устойчивые торговые связи. Актуальность работы обусловлена необходимостью обоснованного выбора товарных направлений, форм взаимодействия и обеспечивающей их инфраструктуры.

Актуальность рассматриваемой проблемы состоит в несовпадении потребности населения в продовольствии и платежеспособного спроса,

доступного зарубежному поставщику. Для экономического обоснования сотрудничества необходимо учитывать не только товарный дефицит, но и способы финансирования закупок, возможности доставки товаров и организацию дальнейшего хранения и сбыта на внутреннем рынке. Именно поэтому исследование продовольственной безопасности имеет непосредственное значение для выбора внешнеторговой стратегии. Без понимания этих условий оценка перспектив экспорта оставалась бы слишком общей.

Дополнительную обоснованность работе придает изменение условий российского присутствия на зарубежных рынках. Формирование прямых отношений с африканскими партнерами требует учета сложившейся конкуренции, доступных расчетных механизмов и надежности хозяйственных связей. Рассмотрение этих обстоятельств применительно к отдельным странам позволяет связать общую задачу расширения внешнеэкономического взаимодействия с конкретными ограничениями реализации экспортных возможностей.

Структура диссертации и оценка её проработанности. Работа построена как переход от исследования условий продовольственного обеспечения к анализу возможностей международного сотрудничества. Первая глава раскрывает теоретические подходы, международное регулирование и инфраструктурные факторы. Во второй главе исследуются продовольственные системы Эфиопии, Сомали, Джибути и Эритреи. Третья глава посвящена российскому ресурсному потенциалу, состоянию торгово-экономических отношений и перспективам их развития.

Во введении цель исследования согласована с задачами изучения продовольственной ситуации и определения перспектив российско-регионального взаимодействия. Теоретическая часть объясняет, почему инфраструктура и международное регулирование входят в число условий обеспечения продовольственной безопасности. Для внешнеэкономического анализа это принципиально: стоимость и регулярность снабжения зависят от

организации всей цепочки движения товара, а не только от производственных возможностей экспортера.

Во второй главе общая система показателей применяется к национальным экономикам с различной аграрной базой и неодинаковой зависимостью от внешних поставок. Положительным аспектом работы можно считать совместное рассмотрение производства продовольствия, доходов населения, качества питания и обеспеченности базовыми услугами. Такой подход дает возможность точнее определить содержание спроса на сотрудничество. Одни ограничения непосредственно связаны с недостатком продукции, другие требуют улучшения производительности и условий ее использования, третьи обусловлены ненадежностью каналов снабжения.

Наиболее существенной для практических выводов является третья глава. В ней российские экспортные возможности соотнесены с товарной структурой продовольственного импорта стран Африканского Рога, состоянием двусторонних отношений и препятствиями для их расширения. Заслуживает внимания использование данных об экспорте продукции АПК в динамике: существенные колебания поставок показывают, что отдельный успешный год еще не означает формирования устойчивого рынка. Выявленная в ходе анализа экспорта продукции динамика поставок указывает на необходимость развития долгосрочных связей между российскими экспортерами и покупателями стран Африканского рога, совершенствования механизмов расчетов.

Анализ состояния системы продовольственной безопасности каждой страны позволяет обосновать, какие формы сотрудничества с Россией отвечают выявленным ограничениям ее продовольственной системы. Емкость рынка Эфиопии оценивается с учетом ограниченной покупательной способности населения. Для Сомали существенны слабость инфраструктуры и производственные дефициты. Положение Джибути связано с импортным снабжением и логистическими возможностями, а выводы по Эритрее ограничены доступностью статистики. Эти различия объясняют необходимость

неодинакового сочетания торговых, технологических и инфраструктурных инструментов.

Достоверность основных положений обеспечивается обращением к международной и национальной статистике, научным исследованиям и сопоставлением данных по отдельным государствам. Выводы о российском участии связаны с анализом товарной структуры и условий торговли. Вместе с тем оценки потенциальных возможностей следует отличать от прогноза фактических поставок, реализация которых зависит от платежеспособности спроса и организационных условий выхода на рынок.

Отдельно стоит отметить данные, которые были приведены в работе соискателем касательно экспортных возможностей Российской Федерации и оценки её возможных перспектив и направлений сотрудничества со странами Африканского рога. Содержащиеся в работе оценки экспортного потенциала систематизированы из анализа материалов «Агроэкспорта» и должны рассматриваться как ориентиры возможностей, а не как уже достигнутые результаты торговли.

Статистика ФАО, Всемирного банка и других международных организаций используется для характеристики продовольственного обеспечения и социально-экономической среды, официальные национальные материалы дополняют страновой анализ, а отраслевые обзоры позволяют оценивать торговые перспективы. Сочетание этих источников поддерживает аргументацию, хотя неодинаковая полнота сведений по странам объективно ограничивает детализацию некоторых выводов.

Научная новизна результатов диссертационного исследования. В диссертации получены новые результаты, объединяющие диагностику продовольственных проблем с исследованием внешнеэкономических возможностей их решения. Наиболее существенными представляются следующие содержательные достижения автора.

В теоретико-методической части предложено рассматривать доступ населения к питанию во взаимосвязи с транспортной доступностью, правовыми условиями, научным и кадровым обеспечением, а также геополитическими рисками. Для анализа этих связей автор сформировал совокупность 17 показателей в четырех блоках. Она охватывает предложение продовольствия, физическую и экономическую доступность, условия использования и устойчивость продовольственной системы. Такое построение позволяет определять характер ограничений, имеющих значение для выбора направления сотрудничества.

Самостоятельным результатом является раскрытие неоднородности продовольственной ситуации внутри региона. При общей несбалансированности систем страны различаются по ведущим ограничениям: в Эфиопии рост аграрного выпуска сочетается с низкими доходами и инфляционным давлением; в Сомали сохраняются низкая продуктивность и распространенность недоедания; Джибути опирается на внешнее снабжение при недостаточной экономической доступности полноценного питания; Эритрея испытывает ограничения в производстве и базовых услугах. Полученные выводы показывают, почему единый набор мер поддержки не способен в равной степени отвечать потребностям всех четырех государств.

Авторская оценка международного регулирования выявляет несоответствие между длительным осуществлением глобальных продовольственных инициатив и сохраняющейся остротой проблемы в странах Африканского Рога. Рассмотрение последствий пандемии и климатических изменений дополняет этот вывод. Вклад исследования состоит в раскрытии

возрастающей роли регионального взаимодействия и новых торговых связей в поиске более устойчивых способов продовольственного обеспечения.

Для развития торгового сотрудничества существенен результат сопоставления импортного спроса региона с российским предложением. Выделены совпадающие товарные интересы по зерновым, жирам и маслам, овощной продукции и корнеплодам; установлено, что страны неодинаково вовлечены в связи с Россией. Высокая изменчивость поставок и различия экспортных возможностей подтверждают вывод автора о незавершенности формирования устойчивых отношений в данной сфере. Тем самым конкретизированы как товарные предпосылки расширения экспорта, так и ограничения оценки региона в качестве единого рынка.

Новизной обладает системное рассмотрение препятствий на пути реализации выявленного потенциала. Изменение сложившихся каналов торговли после 2022 года автор связывает с потребностью в прямых долгосрочных отношениях, для которых еще требуется соответствующая инфраструктура. Конкурентное давление, ограничения расчетов и недостаток достоверной рыночной информации рассматриваются совместно. Такой анализ объясняет, почему наличие востребованной продукции само по себе не гарантирует расширения российского присутствия.

Прикладное развитие названных результатов представлено в группировке направлений партнерства по их экономическим функциям. Наряду с поставками продукции АПК и удобрений рассмотрены цифровые агротехнологии, селекция, подготовка кадров, складские и перерабатывающие мощности, участие местного капитала, альтернативные формы расчетов, противодействие вредителям и климатическая адаптация. Учет региональной безопасности дополняет условия реализации этих мер. Предложенный комплекс связывает расширение товарооборота с повышением устойчивости производства и снабжения в принимающих странах.

Совокупность названных результатов показывает самостоятельность авторского решения исследовательской задачи. Научный вклад связан с

последовательным соединением трех уровней анализа: состояния национальных продовольственных систем, характера их включения во внешнюю торговлю и возможностей российского участия. Благодаря этому предложения о сотрудничестве получают экономическое обоснование через потребности и ограничения партнеров. Данный подход представляет интерес для исследований внешнеэкономических связей России с развивающимися странами.

Практическая ценность диссертации заключается в возможности использовать ее выводы для выбора товарных приоритетов, подготовки экспортных программ и проработки совместных проектов. Материалы представляют интерес для органов, формирующих внешнеэкономическую политику, производителей продовольствия и удобрений, торговых организаций и логистических операторов. Рекомендации по инфраструктурному и технологическому взаимодействию могут служить основой дальнейшего проектного обоснования.

Для государственных органов результаты могут быть полезны при подготовке межправительственных договоренностей и определении направлений поддержки экспорта. Для хозяйствующих субъектов значение имеют выводы о товарных приоритетах, неустойчивости поставок и необходимости прямого взаимодействия с партнерами. Эти два уровня применения следует различать: государственные меры создают условия сотрудничества, тогда как компании принимают решения с учетом затрат, контрактных рисков и ожидаемой экономической отдачи.

Отдельного внимания заслуживает сочетание торговли с инвестиционными и технологическими формами участия. Развитие хранения и переработки способно расширять возможности использования поставляемой продукции, а обучение специалистов и агротехнологии ориентированы на производственный потенциал принимающей стороны. В диссертации такие направления рассматриваются совместно, что позволяет оценивать перспективы присутствия России за пределами разовых экспортных операций.

Для перехода к реализации они нуждаются в конкретизации применительно к стране и проекту.

Теоретические положения уточняют представления о взаимодействии национальных продовольственных систем и международной торговли. Результаты странового сопоставления применимы в преподавании мировой экономики и международных экономических отношений, а также при дальнейшем изучении экономик Африканского Рога.

При общей положительной оценке диссертации следует отметить положения, требующие дополнительного обоснования и уточнения.

Во-первых, выводы об изменчивости российского агропромышленного экспорта требуют более четкого разграничения ценовой и количественной составляющих. Приведенные в таблице 23 стоимостные показатели в долларах США отражают совместное влияние физических объемов, цен и товарного состава поставок. Поэтому их колебания сами по себе недостаточны для вывода о сопоставимом изменении реальных объемов снабжения. Сопоставление стоимости и физических объемов по основным товарным группам усилило бы доказательность оценки устойчивости торговли и ее вклада в продовольственное обеспечение стран региона.

Во-вторых, совпадение товарной структуры импортных потребностей стран Африканского Рога с российскими экспортными возможностями характеризует предпосылки сотрудничества, но требует дополнения сравнением условий предложения конкурирующих поставщиков. Более подробное сопоставление цен с учетом доставки, требований к качеству продукции и условий исполнения контрактов позволило бы точнее обосновать конкурентные преимущества России по выделенным товарным направлениям.

В-третьих, при оценке перспектив поставок желательно отчетливее разграничить коммерческие закупки, государственное снабжение и закупки для гуманитарных программ. Эти каналы различаются по источникам финансирования, процедурам выбора поставщика и требованиям к контрактам. Их раздельное рассмотрение позволило бы конкретизировать, каким образом

выявленная потребность в продовольствии может превращаться в обеспеченный финансированием заказ на российскую продукцию.

В-четвертых, предложения о развитии бартерных форм торговли нуждаются в более подробном рассмотрении товарного обеспечения встречных поставок. Помимо определения возможной номенклатуры продукции стран-партнеров, полезно охарактеризовать ее востребованность в России, сезонность предложения и сопоставимость стоимости обмениваемых партий. Такая проработка позволила бы точнее оценить применимость бартера к конкретным торговым операциям и отделить его потенциальные возможности от практически осуществимых схем.

В-пятых, рекомендации по расширению российского агропродовольственного экспорта целесообразно дополнить характеристикой условий допуска продукции на рынки стран региона. Санитарные и фитосанитарные требования, порядок подтверждения соответствия и оформления разрешений на ввоз могут ограничивать реализацию выявленного торгового потенциала. Разграничение этих требований по странам и основным товарным группам позволило бы конкретизировать задачи межведомственного взаимодействия и подготовки российских поставщиков к выходу на соответствующие рынки.

Эти замечания касаются степени конкретизации прикладных предложений и не затрагивают полученных автором основных научных результатов. Диссертация в целом заслуживает положительной оценки.

Общая оценка диссертационной работы

Представленная Васильевым Артемом Сергеевичем диссертация «Особенности обеспечения продовольственной безопасности в странах Африканского Рога: перспективы и возможности для России» содержит самостоятельное решение научной задачи определения особенностей продовольственной безопасности стран региона и перспектив использования российского экономического потенциала в этой сфере. Полученные результаты

обладают научной новизной, теоретической значимостью и возможностями практического применения.

Тематика и содержание работы соответствуют специальности 5.2.5. «Мировая экономика». Исследование отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней РУДН имени Патриса Лумумбы, предъявляемым к кандидатским диссертациям. На основании проведенной оценки считаю, что Васильев Артем Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.5. «Мировая экономика».

Официальный оппонент

Д.э.н., профессор (5.2.3 Региональная и отраслевая экономика)
Заведующий кафедрой экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Мельников Александр Борисович

Подпись Мельникова А.Б. удостоверяю

Нач. Отдела Кадров
М.И. Удовицкая

«23» октября 2026 г.

Контактные данные:
ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина д.13
ved@kubsau.ru, melnikovalexander@hotmail.com
Тел.: +7 861 221-559-03 доб. 1-17