

Отзыв официального оппонента
о диссертации Коньковой Стефании Антоновны
«МЕДИАКОММУНИКАЦИОННЫЕ ПРАКТИКИ РУССКОГО ПОЭТА XXI ВЕКА»,
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальностям 5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика» и
5.9.1. – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

Диссертационное исследование С.А. Коньковой посвящено комплексному анализу важной междисциплинарной проблемы, связанной с трансформацией каналов коммуникации и модусов бытования литературного поэтического текста в сетевом пространстве. В том числе диссертантка обращается к изучению механизмов институциональных перемен в самоопределении поэта (литератора, сочиняющего стихи).

Актуальность диссертации определяется несколькими факторами: с одной стороны, необходимостью исследования трансформации литературного процесса в условиях цифровой среды, с другой стороны, важностью анализа того, как поэзия ищет в этой среде новые медиаформаты. Все эти процессы сегодня требуют осмысления в рамках гуманитарного знания. В этом отношении исследование представляется нам научно значимым.

Новизна работы определяется несколькими факторами: значительным объемом до сих пор не изученного эмпирического материала (указаны на стр. 11–13); систематизацией медиастратегий, используемых в практике современных поэтов, и, наконец, авторской методологией для дифференциации традиционных способов (доцифровых) поэтической самопрезентации и современных — дигитальных медиаприемов, предполагающих аудио- и видеоформаты, а также разнообразные интерактивные форматы.

Важно отметить заслугу диссертантки в том, что она рассматривает заявленную проблему в диахроническом, культурологическом и медиакоммуникационном аспекте. Подобный подход делает работу интересной как для специалистов в области медиакультуры, медиакоммуникаций, так и для исследователей в области литературоведения.

Первая глава посвящена исследованию эволюции статуса поэта в отечественной и мировой культурах. Мы можем отметить, что здесь автор демонстрирует владение историко-культурным материалом и умение выделять устойчивые модели авторской репрезентации.

Важным представляется то, что анализ, выполненный диссертанткой, опирается на широкий круг литературоведческих источников, аккуратно выстраивая преемственность и разрывы между эпохами.

Рассуждения автора о коммерциализации творчества на страницах 31–34 представляются важным, поскольку именно в XIX веке отчетливо зазвучали споры о том, что такое творчество (любое, как литературное, так и журналистское) — оплачиваемый труд или «зов сердца». Эта тенденция интересным образом решается сегодня, когда эксперименты с сетевым поэтическим текстом не всегда предполагают монетизацию, но представляют собой безвозмездную творческую деятельность автора, которую он рассматривает как способ самовыражения.

Актуальным видится рассуждение о гендерной природе и номинации поэта на страницах 35–38. Тенденция к использованию так называемых феминитивов активно исследуется в сегодняшнем медиаязыке.

Особенно интересным нам представляется параграф, посвященный выстраиванию личного бренда современного поэта. В работе достаточно убедительно показана трансформация бренда в медиасреде, а также стратегии самопрезентации поэта, которые он вынужден сегодня осваивать.

Думается, что первая глава подает показательный и в теоретико-методологическом плане значимый пример возможности «тонкой настройки», адаптивности современного поэта к текущим медиакommunikационным условиям.

Однако с нашей точки зрения именно вторая и третья главы составляют основную научную ценность исследования и вызвали у нас наибольший интерес.

Во второй главе «Медиакоммуникационные практики поэта: от истоков к современности» в диахроническом аспекте рассматриваются различные формы медиакоммуникации поэта — устные, письменные, визуальные и социальные.

Автор выделяет их ключевые механизмы влияния на аудиторию.

Радует и большой объем эмпирического материала, на базе которого диссертантка провела сравнительно-сопоставительный анализ: арт-кафе с их поэтическими вечерами, поэтические концерты и фестивали, публичные перформансы, блоги, сетевая литература, видеопоззия, флэшмобы и пр.

Между тем, нам представляется, что параграфы, в которых последовательно раскрываются эти приемы, названы общо, схематично и требуют уточнения.

Значимым элементом работы, выведенным во второй главе, является предложение введения в научный оборот понятия «постейнмент» — «информационную тенденцию сетевой поэзии, основанную на эмотивной функции». (С. 131) В укор автору поставим то, что об этом говорится лишь во введении и в выводах ко второй главе. Однако рассуждать вскользь о таком важном элементе работы не репрезентативно для самой диссертантки.

Наибольший интерес с нашей точки зрения представляет третья глава работы «Дискурсивные тенденции поэзии XXI века как медиакоммуникационная практика», где автор подчеркивает такие характеристики современной поэзии как трансмедийность и интертекстуальность, а также обобщает те маркеры современной поэзии, которые являются наиболее значимыми в медиакоммуникационных практиках: арт-терапевтичность, эсхатологичность и ольфакторность, за счет которых реализуется стремление к интимизации как ключевой тенденции новой поэтической коммуникации.

Кроме того, автором предложены практические рекомендации для современных авторов поэтических текстов, желающих реализоваться в медиасреде.

При всех исследовательских успехах и находках работа С.А. Конькой вызывает ряд вопросов и замечаний, принципиально не влияющих на общее восприятие работы.

Основное и самое важное замечание к диссертации — гипотеза исследования представляется схематичной и довольно общо сформулированной. Она не отражает концепцию и выводы диссертантки, сделанные в исследовании.

Гипотеза звучит следующим образом: «для успешной самореализации современному автору, желающему доносить свои ценности до аудитории, необходимо владеть арсеналом постоянно обновляющихся медиакommunikационных практик, при этом стремясь к сохранению своей онтологической самобытности» (С. 9).

При этом на протяжении всей работы автор убедительно доказывает, что современный поэт находится в крайне сложной ситуации, поскольку его самопрезентация требует существенного переосмысления. Обусловлено это как новой площадкой бытования — цифровой средой, так и изменениями самой аудитории, ее предпочтений и восприятия текстов. С.А. Конькова исследует образ поэта с различных ракурсов, определяет его разные роли в медиапространстве, от которых и зависят его медиакommunikационные практики. Ничего из этого не отражено в гипотезе. Безусловно, это существенное замечание не умаляет ценности самой работы, но требует анализа и переосмысления самой диссертанткой.

Далее отметим два замечания, которые не носят системообразующий характер, но тем не менее, важны для исследования.

Несмотря на то, что в целом работу отличает библиографическая добросовестность, представляется необходимым отметить, что в библиографии нет исследований профессора Я.В. Солдаткиной, значительный корпус работ которой посвящен современной сетевой словесности: например, учебное пособие «Литература в цвете, звуке и движении: историко-литературные основы медиасловесности» (2019 г.), статья «Литература в сети интернет и основные

направления развития медиакультуры: доцифровой текст и его сетевые трансформации» (2021 г.).

Также в качестве замечания мы бы отметили излишнюю категоричность диссертантки в некоторых моментах. Например, на странице 100 автор пишет, что «информированность СМИ об Интернете достигла апогея в 1993 году». Однако это не совсем так. К 1993 году Интернет стал массовым для аудитории в целом, однако для СМИ это был, скорее, период роста, но не пика.

Помимо уже высказанных замечаний, в укор исследовательнице в качестве замечания мы могли бы поставить редкие досадные опечатки, но в целом ни в коем случае не влияющие на общее очень высокое впечатление от прочитанной работы.

В качестве рекомендации мы бы отметили возможность расширения корпуса эмпирического материала за счет рассмотрения явления нейросетевой поэзии. Проблематизация вопроса о взаимоотношениях человека и технологий и границах их различимости представляется нам еще одним важным направлением в исследовании медиакоммуникационной стратегии «живого» поэта, трансформации модуса поэтической речи.

Несмотря на замечания, представляемая диссертация отличается несомненной актуальностью и новизной, четкой и продуманной структурой, ее выводы подтверждены обстоятельным анализом текста и обладают научной значимостью в контексте изучения закономерностей развития медиакоммуникационных практик современного поэта. Работа прошла необходимую апробацию, автореферат и 12 публикаций с достаточной полнотой отражают ее основное содержание.

Таким образом, диссертационное исследование «Медиакоммуникационные практики русского поэта XXI века», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальностям 5.9.9 – «Медиакоммуникации и журналистика» и 5.9.1. – «Русская литература и литературы народов Российской Федерации», отвечает критериям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в

федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного ученым советом РУДН протокол № УС-1 от 22.01.2024 г., а ее автор, Конькова Стефания Антоновна, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук.

Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.

Официальный оппонент:

Кандидат филологических наук по специальности 10.01.01– русская литература, доцент, доцент кафедры журналистики и медиакоммуникаций им. В.А. Славиной Института журналистики, коммуникаций и медиаобразования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский педагогический государственный университет».



Игнатова Ирина Борисовна

08.12.2025

Место работы:

Московский педагогический государственный университет
119991, Москва, ул. Малая Пироговская, д. 1, стр. 1

Тел. 8-499-2465712

E-mail: ib.ignatova@mpgu.su

<http://www.mpgu.su/>



И. Б. Игнатова
УДОСТОВЕРЯЮ

начальника
управления
делами

С.С. Яковлев