

УТВЕРЖДАЮ



Врио ректора
ФГБОУ ВО МГЛУ

Л.А. Петручак

« 17 » апреля 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Гюзалтана Онура Синана

**«Политическая позиция Турции и России по отношению к Египту
в контексте «Арабской весны»: между идентичностью и прагматизмом»,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата политических наук по научной специальности

5.5.4. Международные отношения,

глобальные и региональные исследования

Актуальность представленной работы определяется комплексом взаимосвязанных факторов теоретического, геополитического и практического характера. Во-первых, с теоретической точки зрения диссертация предлагает оригинальный подход к осмыслению внешней политики государств в кризисных регионах. Автор не ограничивается констатацией дилеммы «идентичность и прагматизм», что позволяет по-новому взглянуть на такие классические для теории международных отношений вопросы, как соотношение идейных и материальных факторов, роль исторической преемственности и влияние внутренней идентичности на внешнеполитические стратегии. Во-вторых, практическая значимость проведенного исследования обусловлена тем, что Египет остается одним из ключевых центров силы в арабском мире, в Северной Африке и Восточном Средиземноморье. Политические трансформации, пережитые страной в ходе «Арабской весны», создали серию вызовов для внешних игроков. Турция и Россия продемонстрировали различные модели поведения: если первой была

свойственна идеологически окрашенная поддержка исламистских сил, то вторая проявляла последовательный прагматизм. Анализ различий этих двух стратегий имеет непосредственное значение для выработки оптимальных подходов к взаимодействию с государствами, обладающими сложной, многоуровневой идентичностью.

При решении задач проводимого исследования диссертант использовал широкий арсенал общенаучных методов и подходов. Гюзалтан О. С. выстраивает оригинальную теоретическую рамку, синтезируя несколько подходов: концепцию цивилизационной идентичности, идентичности в конструктивистском подходе, реализм и неореализм. В работе вполне обоснованно применены сравнительный метод для сопоставления турецко-египетских и российско-египетских отношений, историко-ретроспективный и институциональный методы с целью анализа эволюции отношений и роли политических партий, функциональный подход, а также метод анализа документов.

Вполне логичной представляется и структура диссертации, которая соответствует тематике и содержанию исследования, а также отвечает сформулированным целям и задачам работы.

Первая глава «Теоретико-методологические и историко-политические основания исследования» состоит из трех параграфов и задает основы и рамки работы. В первом параграфе автор обращается к анализу ключевых теоретических подходов, к концепции идентичности, реализма и геополитики. Следует отметить, что соискатель демонстрирует умение критически осмысливать существующие научные подходы, сопоставляя конструктивистское понимание идентичности с концепцией цивилизационной идентичности. Обоснованным представляется сделанный им вывод о недостаточности конструктивистского подхода для объяснения межгосударственных отношений без учета исторической преемственности и геополитических факторов.

Во втором параграфе анализируются причины и раскрывается сущность феномена «Арабской весны». В этой связи автор последовательно излагает видение генезиса самого термина, а также различные подходы, сложившиеся в рамках объяснения данного явления. Положительно следует оценить и стремление диссертанта выйти за рамки односторонних интерпретаций и обосновать комплексный подход, учитывающий как внутренние, так и внешние факторы.

Третий параграф первой главы посвящен специфике протекания «Арабской весны» в Египте. В нем подробно анализируются внутренние социально-экономические причины протестов, а также внешнее влияние, последовавшее, прежде всего, со стороны США. Автор обоснованно показывает трансформацию политического процесса в Египте от массового движения к противостоянию ключевых политических сил, а также раскрывает влияние этих процессов на внешнюю политику страны. Вывод о провале модели «умеренного ислама» в египетском контексте представляется логически вытекающим из проведенного анализа.

Вторая глава «Особенности политических отношений Турции и Египта во время и после „Арабской весны“» посвящена исследованию эволюции турецко-египетских отношений. В первом параграфе рассматривается период 2011–2016 гг., характеризующийся доминированием подхода, основанного на «идентичности». Гюзалтан О. С. убедительно показывает ограниченность данного подхода, подчеркивая, что апелляция к «общей идентичности» не учитывает сложную, многоуровневую структуру идентичности государств. Автор аргументированно демонстрирует, что ориентация на сугубо идеологические факторы в ущерб национальным интересам привела к ухудшению двусторонних отношений.

Во втором параграфе второй главы анализируется переход Турции к более прагматичной и деидеологизированной политике в отношении Египта в период 2016-2024 гг. Отмечается, что данный поворот был обусловлен как внутренними, так и внешними факторами. Автор показывает, что усиление

внимания к геополитическим реалиям и национальным интересам способствовало постепенному восстановлению двустороннего диалога и открытию новых перспектив сотрудничества.

Третья глава «Отношения России и Египта во время и после „Арабской весны“» посвящена исследованию российско-египетских отношений. В первом параграфе рассматривается политический подход России к событиям «Арабской весны» в Египте. В этой связи автор анализирует сложившиеся в российской научной мысли и в политическом дискурсе подходы и приходит к выводу о доминировании комплексной (гибридной) интерпретации, учитывающей как внутренние, так и внешние факторы. В работе показано, что российская позиция характеризовалась сдержанностью и прагматизмом, что позволило сохранить гибкость во взаимодействии с различными политическими силами в Египте.

Во втором параграфе третьей главы представлена авторская позиция на развитие российско-египетских отношений после 2013 года. В этой связи Гюзалтан О. С. подробно рассматривает сотрудничество в различных сферах, подчеркивая его комплексный и структурный характер. Обоснованным представляется вывод о том, что ключевым фактором сближения двух стран выступают геополитические интересы и стратегическое значение Египта для России. Автор также обращает внимание на перспективы многостороннего взаимодействия, в том числе в рамках БРИКС, что придает исследованию дополнительную актуальность.

Достоверность и новизна выдвигаемых автором научных положений и полученных в результате исследования выводов не вызывает сомнения. Диссертант вполне убедительно обосновывает необходимость выявления и раскрытия особенностей политической позиции Турции и России по отношению к Египту на современном этапе в контексте дихотомии идентичности и прагматизма. Новизна работы подтверждается, прежде всего, оригинальностью базовой гипотезы, которую выдвигает автор: «приоритет общих геополитических потребностей и национальных интересов укрепляет

сотрудничество между странами. Однако акцент на идентичности и/или идеологических подходах в отношении стран с многослойной структурой идентичности, таких как Египет, приводит к ухудшению отношений в среднесрочной и долгосрочной перспективе».

Результаты проведенного исследования изложены автором в семи публикациях, в том числе три статьи опубликованы в рецензируемых научных журналах, включенных в перечень ВАК. В работах автора в достаточной степени представлены основные результаты проведенного исследования. Автореферат диссертации отражает ее содержание и формирует представление об основных положениях и результатах проведенного исследования.

Диссертационная работа написана с опорой на солидную теоретическую основу. Выводы, предложенные соискателем, имеют определенное научное и практическое значение. Думается, проведенное исследование открывает перспективы для дальнейших научных изысканий, а его результаты могли бы быть учтены органами государственной власти Российской Федерации в интересах выстраивания выверенного внешнеполитического курса по отношению к Египту, в том числе и в контексте турецко-египетских отношений.

Достаточно высоко оценивая диссертацию, ведущая организация, тем не менее, считает необходимым высказать некоторые замечания, пожелания и рекомендации.

Первое. В автореферате не до конца раскрыто, каким именно образом автор преодолевает внутреннее противоречие между статичностью «цивилизационной идентичности» (которая предполагает долговременные структуры) и динамичностью политических позиций Турции и России (которые менялись несколько раз за 13 лет). Хотелось бы, чтобы автор более четко выразил операционализацию понятия «многоуровневая идентичность» с указанием показателей (индикаторов), позволяющих судить об изменении ее уровней.

Второе. Утверждение о том, что «Арабская весна» явилось результатом совокупного действия внутренних и внешних факторов, является широко распространенным в профильной литературе. Как представляется в этой связи, новизна позиции автора в данном конкретном случае могла бы быть усилена посредством четкой характеристики приоритизации и актуализации названных факторов в разные периоды (например, доминирование внешнего фактора на этапе свержения М. Мурси и внутреннего – на этапе первых протестов).

Третье. В диссертации автором выдвигается достаточно интересный тезис о возможности выработки совместных инициатив Турции, России и Египта по урегулированию региональных кризисов (в Ливии, Палестине, Сирии), которые, по мнению диссертанта, способны привести к историческим геополитическим изменениям в Северной Африке, на Ближнем Востоке и в Восточном Средиземноморье. Однако данный прогностический сюжет не подкреплён в достаточной степени фактическим материалом и конкретными механизмами реализации. То есть вывод носит скорее декларативный и умозрительный характер.

Четвертое. В работе лишь поверхностно затрагивается потенциал сотрудничества трех стран в рамках БРИКС. При этом позитивным фактором называется возможность разработки общей платежной системы. Вместе с тем известно, что страны – члены БРИКС в настоящий момент приняли решение отложить создание единой валюты. В этой связи приводимый автором аргумент представляется недостаточно проработанным и нуждается в уточнении. Подобные утверждения требуют более взвешенного и корректного освещения с учетом того факта, что Турция пока лишь выражает намерение присоединиться к БРИКС и не является полноценным членом организации.

Вместе с тем высказанные замечания, пожелания и рекомендации не меняют общей положительной оценки представленного исследования.

Диссертация Гюзалтана Онура Синана «Политическая позиция Турции и России по отношению к Египту в контексте «Арабской весны»: между идентичностью и прагматизмом» является самостоятельной научно-квалификационной работой, выполненной на весьма важную и актуальную тему и соответствует критериям, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук, согласно пункту 2.2. раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН (Протокол №УС-1 от 22.01.2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Проект отзыва подготовлен кандидатом полит. наук Е.Ю. Кирилиной. Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры политологии Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» 14 апреля 2026 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой политологии
Института международных отношений
и социально-политических наук
ФГБОУ ВО МГЛУ
доктор политических наук, профессор

В.К. Белозёров

« 15 » апреля 2026 г.

