

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19 июня 2025 г., протокол № 10-з

О присуждении Никитиной Валентине Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация на тему «Неприкосновенность как категория теории права», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите 12.05.2025, протокол №10-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ №289 от 28.05.2025).

Соискатель Никитина Валентина Сергеевна, 1998 года рождения, в 2022 году (с отличием) окончила Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) по направлению подготовки «Юриспруденция».

С 01.10.2022 по 30.09.2025 обучается в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки (юридические науки), по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает заместителем директора юридического института РУДН по воспитательной работе, ассистентом кафедры теории права и государства юридического института РУДН.

Диссертация выполнена на кафедре теории права и государства юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Власенко Николай Александрович, профессор кафедры теории права и государства юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– Рыбаков Олег Юрьевич, гражданин Российской Федерации, доктор философских наук, доктор юридических наук (12.00.01), профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»,

– Колотова Наталья Валерьевна, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.01), доцент, ведущий научный сотрудник, и.о. заведующего сектором прав человека ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук»,

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном отзыве, подписанном Тураниным Владиславом Юрьевичем, доктором юридических наук (12.00.01), профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права и утвержденном проректором по стратегическому развитию, науке и инновациям Скрипниковой Еленой Владимировной, указала, что диссертация Никитиной Валентины Сергеевны является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований по-новому решена научная проблема, имеющая важное значение не только для отечественной теоретико-правовой науки, но и для отраслевых наук.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Никитина Валентина Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Соискатель имеет 4 научные работы по теме диссертации, из них 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Перечнем РУДН / Перечнем ВАК. Общий объем публикаций 2,47 п.л. Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Никитина В.С. Неприкосновенность личности как межотраслевая

категория права / В.С. Никитина // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2023. – Т. 27, № 1. – С. 41-53.

2. Никитина В.С. Категории «неприкосновенность» и «неответственность» в российском праве / В.С. Никитина // Правовая политика и правовая жизнь. – 2024. – № 2. – С. 269-275.

3. Никитина В.С. Социальная ценность неприкосновенности / В.С. Никитина // Вопросы российского и международного права. – 2024. – Т. 14, № 11А. – С. 65-69.

На автореферат диссертации поступило 4 положительных отзыва:

– Давыдова Марина Леонидовна, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01), профессор, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный университет». Отзыв положительный. Имеется замечание. Предлагается уточнить формулировку определения неприкосновенности как невмешательства «во внутренний и внешний мир человека» в связи с очень условными границами понятия «внешний мир человека».

– Зайцева Екатерина Сергеевна, Российская Федерация, кандидат исторических наук (07.00.02), доцент (12.00.01), начальник кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». Отзыв положительный. Имеется два замечания. Во-первых, предлагается дополнительно аргументировать положение о том, что «неприкосновенность выполняет не дезинтегрирующую, а наоборот, объединяющую роль в обществе». При этом аргументы подкрепить конкретными примерами. Во-вторых, предложено раскрыть тезис, касающийся того, что положения диссертации могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной практике, и обозначить рекомендации данного использования.

– Репьев Артем Григорьевич, Российская Федерация, доктор юридических наук (12.00.01), доцент, заведующий кафедрой теории права, гражданского права и гражданского процесса юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет транспорта». Отзыв положительный. Имеется замечание. Предложено аргументировать позицию относительно того, какое место в категориальном ряду неприкосновенности отведено явлению индемнитет, которое по мнению ряда ученых, не охватывается феноменами иммунитет и неприкосновенность.

– Трофимов Василий Владиславович, Российская Федерация, доктор

юридических наук (12.00.01), доцент, начальник НИИ государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина». Отзыв положительный. Имеется рекомендация о том, что можно обратить внимание на конкретизирующее проявление неприкосновенности в праве в части права автора на неприкосновенность произведения как одного из моральных (личных неимущественных) интеллектуальных авторских прав (ст. 1266 ГК РФ).

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертационное исследование соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а его автор, Никитина В.С. заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, имеющимся опытом проведения оригинальных исследований в области теории права и наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме диссертации.

Рыбаков Олег Юрьевич является специалистом в области теории права. В частности, в сфере его научных интересов находится вопрос о правах человека, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1) Рыбаков, О.Ю. Репродуктивные права человека: содержание и правовая регламентация / О.Ю. Рыбаков, О. С. Рыбакова, Н. В. Дородонова, Р.Е. Петрова // Профилактическая медицина. – 2024. – Т. 27, № 6. – С. 22-28. DOI 10.17116/profmed20242706122.

2) Рыбаков, О.Ю. Права человека: от истоков философско-правовой мысли к современной геополитической реальности / О.Ю. Рыбаков // Lex Russica (Русский закон). – 2023. – Т. 76, № 12(205). – С. 145-161. – DOI 10.17803/1729-5920.2023.205.12.145-161.

3) Рыбаков, О.Ю. Права человека: новые парадигмы научных исследований / О.Ю. Рыбаков // Юридическое образование и наука. – 2023. – № 11. – С. 12-17. – DOI 10.18572/1813-1190-2023-11-12-17.

4) Рыбаков, О.Ю. Ценность прав человека и миф их универсальности / О. Ю. Рыбаков // Образование и право. – 2022. – № 9. – С. 34-38. – DOI 10.24412/2076-1503-2022-9-34-38.

5) Рыбаков, О. Ю. Эволюция идеи прав человека в ракурсе философии права / О.Ю. Рыбаков // Российская юстиция. – 2022. – № 12. – С. 73-80. – DOI 10.52433/01316761_2022_12_73.

6) Рыбаков, О.Ю. Философия как источник и мировоззренческая основа теории прав человека / О.Ю. Рыбаков // Юридическое образование и наука. – 2022. – № 8. – С. 15-19. – DOI 10.18572/1813-1190-2022-8-15-19.

Колотова Наталья Валерьевна является специалистом в области теории права. В сфере ее интересов находится вопрос о правах человека, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1) Колотова, Н.В. Стандарты достойного уровня жизни: современные подходы и судебная практика / Н.В. Колотова // Закон. – 2024. – № 12. – С. 17-29. – DOI 10.37239/0869-4400-2024-21-12-17-29.

2) Колотова, Н.В. Конституционализация понятия «достойный уровень жизни» / Н.В. Колотова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2024. – № 1 (11). – С. 152-161. – DOI 10.17803/2311-5998.2024.123.11.152-161.

3) Колотова, Н.В. Соглашение о социальном обеспечении граждан государств – членов интеграционных объединений / Н.В. Колотова // Государство и право. – 2024. – № 5. – С. 78-88. – DOI 10.31857/1026945224050086.

4) Колотова, Н.В. Правовые механизмы сохранения пенсионных прав при переезде за рубеж / Н.В. Колотова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2023. – Т. 18, № 5. – С. 98-120. – DOI 10.35427/2073-4522-2023-18-5-kolotova.

5) Колотова, Н.В. Состояние экономики как фактор осуществления социальных прав / Н.В. Колотова // Государство и право. – 2022. – № 6. – С. 79-88. – DOI 10.31857/S102694520020475-3.

6) Колотова, Н.В. Конституционные новеллы социального характера и перспективы развития законодательства / Н.В. Колотова // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2021. – Т. 16, № 2. – С. 44-68. – DOI 10.35427/2073-4522-2021-16-2-kolotova.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что *Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»* является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются

проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Никитиной В.С., что подтверждается их научными публикациями:

1) Мархгейм М.В. Правозащитные принципы конституционного ограничения прав и свобод личности в России / М.В. Мархгейм, И.Ю. Лукьянова // Лоббирование в законодательстве. – 2024. – Т. 3, № 3. – С. 16-21. – DOI 10.33693/2782-7372-2024-3-3-16-21.

2) Тонков Е.Е., Пожарова Л.А. Достоинство личности как приоритет государства созидającego / Е.Е. Тонков, Л.А. Пожарова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2023. – № 1 (52). – С. 41-52.

3) Куксин И.Н., Мархгейм М.В. Защита конституционных прав и свобод человека-потерпевшего в ракурсе современных вызовов / И.Н. Куксин, М.В. Мархгейм // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. – 2023. – № 11(162). – С. 68-73.

4) Туранин В.Ю. Государство, общество и личность как субъекты реализации национальных интересов / В.Ю. Туранин // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 167-172.

5) Кутько В.В. К вопросу о формировании идеи правового государства / В.В. Кутько, Ю.В. Болтенкова // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2021. – № 1. – С. 26-29.

6) Пожарова Л.А., Косолапова Н.А. Государство и права человека: проблемы ограничений в условиях пандемии / Л.А. Пожарова, Н.А. Косолапова // Правовая парадигма. – 2020. – Т. 19. – № 3. – С. 41-46.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** авторская концепция неприкосновенности, которая предполагает тесную связь неприкосновенности с другими личными правами и свободами человека (право на жизнь, личную свободу, охрану здоровья, чести и достоинства, телесную целостность и т.д.), что образует единый комплексный институт неприкосновенности, состоящих из различных отраслей права;

– **предложены** оригинальные подходы, касающиеся: понимания неприкосновенности сквозь призму исторических стадий развития права и многообразия правовых культур; интерпретации неприкосновенности как части общего блага; содержания неприкосновенности; классификации неприкосновенности; разграничения неприкосновенности и иных близких по значению категорий (иммунитет, индемнитет, тайна и др.);

– **доказано**, что: неприкосновенность как явление возникает намного раньше категории неприкосновенность; неприкосновенность имеет разные интерпретации в зависимости от правовых культур; неприкосновенность является частью общего блага – то есть имеет социальную ценность; в зависимости от статуса субъекта, на

которого распространяется неприкосновенность, можно выделить неприкосновенность личности и правовой иммунитет; неприкосновенность у представителей государственных органов свидетельствует о необходимости исключения из общего правила ввиду особого статуса этих субъектов и возложенных на них обязанностей по представлению интересов государства и общества; информатизация общества и использование различных современных технологий обуславливают появление новых элементов частной жизни, которым необходима неприкосновенность;

– **обоснованы** новые трактовки понятий «неприкосновенность личности», «правовой иммунитет», «неприкосновенность частной жизни».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** значение и место неприкосновенности в теории права и отраслях права, а также комплексный и междисциплинарный характер данной категории;

– применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) **использованы** общеправовой (диалектический метод), общенаучные (анализ, синтез, системный метод и др.) и специально-юридические (сравнительно-правовой, историко-правовой, формально-юридический) методы;

– **изложены** правовые нормы и доктринальные положения, затрагивающие вопросы закрепления и исследования категории неприкосновенности в России и зарубежных странах;

– **раскрыты** вопросы, касающиеся: понимания неприкосновенности в различных правовых системах; соотношения неприкосновенности с иными близкими по значению категориями, в частности с иммунитетом и индемнитетом; социальной ценности неприкосновенности; изменения содержания неприкосновенности в условиях развития современных технологий;

– **изучены** сложившиеся в доктрине подходы к определению неприкосновенности;

– **проведена** модернизация подходов к пониманию неприкосновенности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработаны** и внедрены в ходе научных дискуссий и в научных работах положения, которые могут стать основой для дальнейших исследований в области теории права и прав человека. Также, результаты исследования внедрены в образовательную деятельность ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в рамках дисциплины «Теория государства и права»;

– **определены** направления развития понятийного аппарата и правового регулирования в сфере защиты прав и свобод человека;

– **создана** научная основа для совершенствования законодательства и правоприменительной практики в сфере реализации права на неприкосновенность;

– **представлены** рекомендации о возможных направлениях развития понятийно-категориального аппарата юридической науки и совершенствования законодательства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– теория построена на научных трудах отечественных и зарубежных ученых и согласуется с опубликованными работами по теме диссертации;

– идеи базируются на анализе законодательства, как России, так и зарубежных стран;

– использованы основные концепции и понятия, сложившиеся в юридической науке. Работа не противоречит имеющимся подходам к проведению научно-правовых исследований;

– установлено совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, методы исследования, соответствующие поставленным цели и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определение цели, предмета и объекта исследования; разработка плана исследования; сбор информации и источников; обобщение и анализ данных при составлении текста работы; формулирование положений, выносимых на защиту, и их аргументация; участие в апробации результатов исследования; подготовка и публикация научных работ по теме диссертации.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, доцентом, ведущим научным сотрудником сектора философии права, истории и теории государства и права ФГБУН «Институт государства и права Российской академии наук» (ИГП РАН) Кожокарем Игорем Петровичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Московский университет МВД Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» Сигаловым Константином Елизаровичем, доктором юридических наук, профессором, профессором кафедры теории права и государства юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Муромцевым Геннадием Илларионовичем.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 8 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 8, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.007,
кандидат юридических наук

Р.М. Аллалыев



9