

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.008 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ АРТЫМУКА ВЛАДИМИРА АНАТОЛЬЕВИЧА «ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ЗА РАСХОДОВАНИЕМ СРЕДСТВ ОБЯЗАТЕЛЬНОГО МЕДИЦИНСКОГО СТРАХОВАНИЯ», ПРЕДСТАВЛЕННОЙ К ЗАЩИТЕ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.1.2. ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 03 июня 2026 г., протокол № 7/з

О присуждении Артымуку Владимиру Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Публично-правовое регулирование государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования в России» по специальности 5.1.2. «Публично-правовые (государственно-правовые) науки» в виде рукописи принята к защите 22 апреля 2026 г., протокол № 8/пз, диссертационным советом ПДС 0900.008 федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6; приказ от 05.07.2023 года № 427).

Соискатель Артымук Владимир Анатольевич, 1990 года рождения, в 2013 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный торгово-экономический университет» по специальности «Юриспруденция» с присвоением квалификации - юрист.

С 12.11.2024 по 11.05.2025 гг. прикреплен на кафедру административного и финансового права РУДН для подготовки диссертации.

Место работы в настоящее время - адвокат Коллегии адвокатов Кемеровской области-Кузбасса № 42/149 НО КА «Артымук, Шемет и партнеры».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Научный руководитель – Мустафина-Бредихина Диана Мядхатовна, кандидат юридических наук, доцент кафедры административного и финансового права юридического института Федерального государственного автономного

образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

Официальные оппоненты:

– **Мартынов Алексей Владимирович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (12.00.14 - “Административное право, финансовое право, информационное право”), заведующий кафедрой административного и финансового права юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского" (ННГУ);

– **Малышева Анастасия Андреевна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (5.1.2 - Публично-правовые (государственно-правовые) науки), доцент кафедры финансового, банковского и таможенного права имени профессора Нины Ивановны Химичевой федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Саратовская государственная юридическая академия"

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (125993 г. Москва, ул. Садовая-Кудринская 9) в своем положительном отзыве, подписанном доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой финансового права Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) Грачевой Еленой Юрьевной и утвержденном ректором Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» кандидатом юридических наук, доцентом Блажеевым Виктором Владимировичем указала, что диссертация Артымука В.А. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение актуальной научной задачи административного права в сфере правового регулирования государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования, предложены научно обоснованные рекомендации по его совершенствованию на основе теоретических знаний и практического опыта с учетом оптимизации расходов государства и повышения качества оказываемой населению медицинской помощи.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п. 2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного ученым советом РУДН 22.01.2024 г., протокол № УС-1, а ее автор, Артымук Владимир Анатольевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук» по специальности 5.1.2. “Публично-правовые (государственно-правовые) науки”.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них 5

работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией и одновременно Перечнем РУДН. Общий объем публикаций 5,8 п.л.

Авторский вклад 5.5. п.л. (95 %).

Наиболее значимые публикации:

1. Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК РФ:

1. Артымук, В. А. О некоторых проблемах регулирования государственного финансового контроля за расходованием бюджетных средств в здравоохранении / В. А. Артымук, Д. М. Мустафина-Бредихина // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и Право. – № 10. – 2023. – С. 103-107.

2. Артымук, В. А. Ответственность медицинских организаций за ненадлежащее расходование бюджетных средств / В. А. Артымук, Д. М. Мустафина-Бредихина // Закон и право. – 2024. – № 3. – С. 51-58.

3. Артымук, В. А. Трансформация реализации принципов охраны здоровья граждан в Российской Федерации: организационный и финансово-правовой аспект / В. А. Артымук, Д. М. Мустафина-Бредихина // Закон и право. – 2023. – № 11. – С. 46-54.

4. Мустафина-Бредихина, Д. М. Порядок и источники финансирования здравоохранения в субъектах Российской Федерации / Д. М. Мустафина-Бредихина, В. А. Артымук // Legal Concept = Правовая парадигма. – 2023. – Т. 22, № 2. – С. 68–74.

5. Мустафина-Бредихина, Д. М. Правовая модель финансирования системы здравоохранения в США / Д. М. Мустафина-Бредихина, В. А. Артымук // Юридическая наука. – 2023. – № 8. – С. 104-110.

1. Главы в руководствах:

6. Артымук, В. А. Нормативно-правовое регулирование первичной доврачебной первичной медико-санитарной помощи по акушерско-гинекологическому профилю / В. А. Артымук // Руководство для акушерок фельдшерско-акушерского пункта / Под ред. члена-корреспондента РАН, профессора В. Е. Радзинского. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. – Гл. 1. – С. 21-45.

7. Артымук, В. А. Юридическая ответственность врача / В. А. Артымук // Женская консультация : руководство / Под ред. члена-корреспондента РАН, профессора В. Е. Радзинского. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2021. – Гл. VIII. – С. 484-496.

8. Артымук, В. А. Юридическая ответственность врача / В. А. Артымук // Женская консультация : руководство для врачей / Под ред. члена-корреспондента РАН, профессора В. Е. Радзинского. – 5-е изд. перераб. и доп. – Москва : ГЭОТАР-Медиа, 2024. – Гл. VIII. – С. 628-637.

2. Иные публикации:

9. Artymuk, V. A. Legal framework for state financing of health care and social support for motherhood in the Russian Federation and post-Soviet countries / V. A. Artymuk // International Conference "Scientific research of the SCO countries: synergy and integration". Part 1: Participants' reports in English : Materials of the International Conference, Beijing, September 14, 2019. – Beijing : Scientific publishing house Infinity, 2019. – P. 25-33.

10. Артымук, В. А. Юридическая ответственность врача акушера-гинеколога при дефиците финансирования здравоохранения / В. А. Артымук, Н. В. Артымук //

Новые технологии в диагностике и лечении гинекологических заболеваний: Материалы конгресса, Москва, 4-7 июня, 2019. – Москва : Меди Экспо, 2018. – С. 4-5.

11. Артымук, В. А. Юридическая ответственность врачей акушеров-гинекологов в ситуации дефицита финансирования здравоохранения / В. А. Артымук // Доказанное и спорное в акушерстве и гинекологии : Материалы научно-практической конференции акушеров-гинекологов Забайкальского края с Всероссийским участием, Чита, 19-20 марта 2019 года. – Чита: Читинская государственная медицинская академия, 2019. – С. 11-15.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– **Соколов Алексей Викторович**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.08 - уголовное право и криминология, уголовно-исполнительное право), адвокат некоммерческой организации Московская коллегия адвокатов “Вердикт” в своем положительном отзыве указал следующее:

1. Предложение о введении общественного обсуждения в механизм формирования территориальной программы ОМС заслуживает поддержки, однако требует некоторых уточнений о процессуальном урегулировании предложенного положения. Целесообразно более чётко определить порядок проведения общественного обсуждения: сроки, состав участников, критерии учёта мнений, а также механизмы обратной связи. Без этого обсуждение может носить формальный характер и не привести к реальному учёту мнений граждан. Поскольку тема диссертации затрагивает вопрос контроля расхода средств ОМС, важно знать мнение автора относительно ресурсных и организационных затрат. Проведение общественного обсуждения потребует дополнительных организационных и финансовых ресурсов как со стороны органов власти, так и со стороны медицинских организаций. Следует оценить, насколько эти затраты оправданы с точки зрения повышения прозрачности и эффективности формирования программы. Кроме того, не до конца раскрыта сущность возможного влияния общественных обсуждений на принятие итоговых решений. Возможно, следовало бы предусмотреть механизм, при котором результаты общественного обсуждения будут реально учитываться при формировании программы ОМС, а не просто фиксироваться для отчёта. Данная стратегия способствовала бы повышению доверия граждан к самой процедуре.

– **Порываев Сергей Александрович**, гражданин Российской Федерации, кандидат юридических наук, (12.00.14 - административное право, административный процесс, информационное право), доцента, доцента кафедры административного права и процесса имени Н.Г. Салищевой федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования “Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева”, в своем положительном отзыве указал следующее:

1. В положении № 3, выносимом на защиту, автор сначала определяет наличие двух ступеней государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования по субъектному критерию. Обе ступени образуются различными субъектами, наделёнными публично-властными функциями. Но далее в том же положении автор считает возможным делегирование контрольно-надзорных

функций коммерческим организациям. Не вполне ясно обоснование такой возможности, учитывая, что коммерческие организации имеют совершенно иные задачи и цели, чем публичная администрация.

2. В положении № 9, выносимом на защиту, и пункте 16 заключения автор указывает, что в целях оптимизации системы штрафных санкций к медицинским организациям по итогам контрольно-надзорных мероприятий в рамках исследуемого вида государственного контроля предлагается разработать методологию снижения размера штрафных санкций, аналогичную с обстоятельствами, смягчающими административную ответственность. Однако здесь возникает вопрос, насколько вообще целесообразно сохранять фактически административную ответственность медицинских организаций вне рамок КоАП РФ, ответ на который неясен.

3. Также в положении № 9, выносимом на защиту, и пунктах 17 и 18 заключения автор отмечает административный характер спора, возникающего между медицинскими организациями и территориальными фондами, ФОМС, страховыми медицинскими организациями. Однако из текста автореферата не вполне ясно, имеются ли в виду внесудебные или судебные административные споры, или же, возможно, и те, и другие? Также не вполне удачной представляется идея урегулирования порядка разрешения таких споров в административном регламенте о порядке рассмотрения споров, так как в настоящее время термин «административный регламент» сохранился почти исключительно за нормативными актами регламентирующими порядок предоставления государственных и муниципальных услуг, а разрешение административного спора вряд ли можно считать государственной или муниципальной услугой.

– **Кривельская Ольга Валентиновна**, гражданка Российской Федерации, кандидат юридических наук (12.00.14 “Административное право, финансовое право, информационное право”), доцент, заместитель заведующего кафедрой административного и финансового права Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования “Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России», в своем положительном отзыве замечаний не указала.

– **Елгина Светлана Ивановна**, гражданка Российской Федерации, доктор медицинских наук (3.1.4 Акушерство и гинекология), доцент, профессор кафедры акушерства и гинекологии имени профессора Г.А. Ушаковой Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования “Кемеровский государственный медицинский университет” Министерства здравоохранения Российской Федерации в своем положительном отзыве замечаний не указала.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Мартынов Алексей Владимирович является доктором юридических наук, профессором, одним из ведущих специалистов в области государственного контроля (надзора). В частности, в сфере его научных интересов является правовое регулирование

государственного контроля (надзора) в социально значимых сферах общественной жизни.

Основные публикации Мартынова А.В. по тематике диссертационного исследования:

1. Мартынов, А. В., Мораторий на проверки как специальный метод регулирования контрольно-надзорной деятельности / А.В. Мартынов, В.В. Черников // Вестник ННГУ им. Н.И. Лобачевского. - 2023. - № 1. - С.114-132. - DOI: 10.52452/19931778_2023_1_114.

2. Мартынов А.В. Административные акты органов государственного контроля и надзора: понятие, особенности и классификация / А. В. Мартынов // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2023. – № 11. – С. 8-22.

3. Мартынов, А. В. Государственный контроль как средство защиты прав и свобод человека и гражданина (на примере деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации) / А. В. Мартынов, В. В. Черников // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2025. – № S3(127). – С. 104-116. – DOI 10.17803/2311-5998.2025.127.3s.104-116.

4. Мартынов, А. В. Государственный контроль и надзор в условиях санкционной агрессии против России / А. В. Мартынов, В. В. Черников // Административное право и процесс. – 2022. – № 8. – С. 41-47. – DOI 10.18572/2071-1166-2022-8-41-47.

5. Мартынов, А. В. Контроль и надзор в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации / А. В. Мартынов // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 11(99). – С. 50-59. – DOI 10.17803/2311-5998.2022.99.11.050-05

6. Мартынов, А. В. Государственный контроль как средство защиты прав и свобод человека и гражданина (на примере деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации) / А. В. Мартынов, В. В. Черников // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2025. – № S3(127). – С. 104-116. – DOI 10.17803/2311-5998.2025.127.3s.104-116.

Малышева Анастасия Андреевна является видным специалистом в области финансового права. В частности, а область ее научных интересов сосредоточена на финансово-правовом регулировании социальной сферы с особым акцентом на здравоохранение: финансовом обеспечении бесплатной медицины (ОМС), анализе качества медицинской помощи через призму финансового права, реализации принципов обязательного медицинского страхования (ОМС) и изучению актуальной судебной практики в этой сфере, правовому статусу внебюджетных фондов, определению особенностей финансово-правового статуса государственных внебюджетных фондов как субъектов публичного права.

Основные публикации Малышевой А.А. по тематике диссертационного исследования:

1. Малышева, А. А. Качественное предоставление бесплатной медицинской помощи: финансово-правовые аспекты / А. А. Малышева // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 4(61). – С. 263-266. – DOI 10.25683/VOLBI.2022.61.477.

2. Малышева А.А, Особенности правовой природы и функционирования социальных государственных внебюджетных фондов / К. П. Кавкаева, А. А. Малышева // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – 2023. – № 6(155). – С. 198-204. – DOI 10.24412/2227-7315-2023-6-198-204.

3. Малышева, А. А. Фонд пенсионного и социального страхования Российской Федерации: причины создания и особенности финансово-правового статуса / А. А. Малышева // Налоги. – 2023. – № 2. – С. 7-10. – DOI 10.18572/1999-4796-2023-2-7-10.

4. Малышева, А. А. Реализация принципов обязательного медицинского страхования в контексте финансового обеспечения предоставления бесплатной медицинской помощи: тенденции судебной практики / А. А. Малышева // Безопасность бизнеса. – 2024. – № 2. – С. 27-32. – DOI 10.18572/2072-3644-2024-2-27-32.

5. Малышева А.А. Финансово-правовой статус фонда “Круг добра” / К.П. Воронина, А.А. Малышева // Финансовое право. - 2024. - № 1. - С. 2-5. - DOI 10.18572/1813-1220-2024-1-2-5.

6. Малышева, А. А. Проблемы реализации государственных гарантий лекарственного обеспечения пациентов с редкими (орфанными) заболеваниями: финансово-правовой аспект / А. А. Малышева // Государственная власть и местное самоуправление. – 2025. – № 10. – С. 11-14. – DOI 10.18572/1813-1247-2025-10-11-14.

7. Малышева, А. А. Расходные обязательства государства в сфере лекарственного обеспечения граждан: публично-правовой аспект / А. А. Малышева // Финансовое право. – 2025. – № 12. – С. 14-17. – DOI 10.18572/1813-1220-2025-12-14-17.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что *Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»* активно занимается проблематикой по теме диссертационной работы Артымука Владимира Анатольевича, что подтверждается наличием научных публикаций:

1. Болтинова О.В. Бюджетный мониторинг как метод государственного финансового контроля // Юридическое образование и наука. 2025. № 7. С. 20-23.

2. Болтинова О.В., Сорокин А.А. Актуальные вопросы бюджетного контроля в Российской Федерации в условиях цифровизации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2025. № 6 (130). С. 75-82.

3. Болтинова О.В. Эволюция бюджетного процесса Российской Федерации в условиях трансформации бюджетного законодательства // Актуальные проблемы российского права. 2023. Т. 18. № 11 (156). С. 65-72.

4. Грачева Е.Ю. Основные тенденции развития финансового права как публично-правовой отрасли // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 7 (119). С. 17-27.

5. Ткаченко Р.В. Бюджетное регулирование как комплексный правовой институт финансового права // Lex Russica (Русский закон). 2022. Т. 75. № 4 (185). С. 86-97.

6. Ткаченко Р.В. Концепция бюджетного регулирования в Российской Федерации // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2022. № 8 (96). С. 46-60.

7. Петрова И.В. Мониторинг в бюджетной сфере как инструмент обеспечения финансового суверенитета // Финансовое право. 2024. № 2. С. 22-25.

8. Петрова И.В. Контрольный мониторинг как метод государственного финансового контроля // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2024. № 7 (119). С. 88-95.

9. Петрова И.В. Видовая и правовая характеристики мониторинга в бюджетной сфере и его реализация в информационном пространстве // Финансовое право. 2023. № 2. С. 7-10.

10. Петрова И.В. Правовая характеристика внутреннего финансового аудита как инструмента государственного управления качеством публичных финансов (финансовый менеджмент) // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2023. № 7 (107). С. 77-84.

11. Петрова И.В. Информационные системы - цифровой инструмент реализации бюджетного мониторинга при управлении публичными финансами // Финансовое право. 2022. № 7. С. 13-16.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны** комплексные теоретические и практические положения, раскрывающие основу, специфические черты государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования

– **предложен** научно обоснованный практикоориентированный подход к изменению субъектного состава выделенного вида государственного контроля в целях сохранения баланса интересов государства и пациентов.

– **доказана** дуалистическая природа исследуемого вида контроля, которая тесно взаимосвязана не только непосредственно с механизмом выделения средств ОМС, их расходованием, но и с особенностями контроля за их расходованием, которое, не может быть в полной мере отнесено непосредственно к финансовым правоотношениям.

– **введена** авторское определение понятия «обязательные требования к целевому расходованию средств ОМС».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения, развивающие теорию о природе и содержании административно-правового и процессуального регулирования в сфере государственного контроля и надзора, а также теорию о публичных финансах и финансовом контроле в части развития понятийно-категориального аппарата, определения правового статуса субъектов системы обязательного медицинского страхования.

– **применительно к проблематике** диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использованы различные методы

познания, а именно философские методы (диалектический, герменевтический), обеспечивающие глубину и всесторонность анализа правовых явлений; - общенаучные методы (системного анализа), позволившие рассмотреть объект исследования как целостный комплекс взаимосвязанных элементов ; - специальные юридические методы (формально-юридический и сравнительно-правовой), направленные на детальное изучение правовых норм и выявление лучших законодательных практик

– **изложены** положения, подтверждающие недопустимость делегирования контрольно-надзорных полномочий коммерческим организациям, а также аргументы в пользу публичного обсуждения проектов территориальной программы государственных гарантий оказания гражданам медицинской помощи в субъектах Российской Федерации

– **раскрыта** дуалистичная правовая природа исследованного вида государственного контроля, а также природа административных споров, возникающих между участниками правоотношений в сфере ОМС

– **изучены** административные процедуры в системе контрольно-надзорной деятельности страховых медицинских организаций на предмет избыточности и соответствия принципам эффективного регулирования

– **проведена** модернизация теоретических представлений о государственном контроле за расходованием средств обязательного медицинского страхования, посредством выделения особого субъектного состава, исследования их правосубъектности и выявления противоречий в компетенции.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработан** механизма перехода к единому правовому регулированию обязательного и добровольного медицинского страхования в целях соблюдения прав пациентов на получение качественной медицинской помощи

– **определены** пределы и перспективы изменения порядка реализации государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования через ограничение полномочий страховых медицинских организаций и частичную либерализацию возможностей медицинских организаций расходовать средства ОМС.

– **создана** модель эффективного перехода к ограничению полномочий коммерческих организаций в системе обязательного медицинского страхования в части контроля за расходованием средств ОМС и применения к медицинским организациям штрафных санкций.

– **представлены** рекомендации по дальнейшему совершенствованию порядка разрешения административных споров, возникающих между участниками системы обязательного медицинского страхования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теория** построена на известных, проверяемых данных, содержащихся в трудах отечественных ученых (Ю.М. Марков, А.Б. Зеленцов, Ю.Н. Старилов, Ю.А. Тихомиров, Л.Л. Попов, Н.Г. Салищева, А.Н. Козырин, Е.Ю. Грачева), а также на анализе судебной практики (решения арбитражных судов Российской Федерации), что обеспечивает

обоснованность и репрезентативность полученных результатов;

– **идеи базируются** на комплексном исследовании государственного контроля как особого института административного и финансового права во взаимосвязи с особенностями правового регулирования системы обязательного медицинского страхования в Российской Федерации;

– **установлено** качественное и количественное совпадение авторских результатов с выводами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в том числе в законопроектах, где данное сопоставление требуется и представляется обоснованным;

– **использованы** сравнительно-правовой, формально-юридический, диалектический и герменевтический методы научного познания.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах диссертационного исследования, в планировании научной работы, подборе нормативного материала; анализе положений норм отечественного и зарубежного законодательства (действующих и утративших силу), регулирующих публично-правовое регулирование государственного контроля за расходованием средств обязательного медицинского страхования в России, а также анализ развития данных норм; анализе правоприменительной практики; выработке предложений по совершенствованию законодательства Российской Федерации в сфере обязательного медицинского страхования; написании и оформлении рукописи диссертации и основных публикаций по теме работы; формулировании выводов, выносимых на защиту и составляющих новизну данного исследования.

Заключение диссертационного совета подготовлено Писенко Кириллом Андреевичем, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного и финансового права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», Уманской Викторией Петровной, доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры административного, финансового и информационного права юридического института ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)», Чихладзе Леваном Теймуразовичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой муниципального права юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

На заседании 03.06.2026 г. диссертационный совет принял решение присудить Артымуку Владимиру Анатольевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 9, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председательствующий на заседании:

Ученый секретарь
диссертационного совета

«03» июня 2026 года



О.А. Ястребов

Е.В. Муратова