

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Кадырова Аргена Ишенбековича «Гуманизм в творчестве Ч. Айтматова в контексте европейской культуры» представленную на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Диссертация представляет интересный взгляд на современное состояние человека через призму понятий «манкурт» и «иксрод» Чингиза Айтматова. В ходе исследования автор исследует философскую сущность этих понятий и обоснованно указывает на их актуальность для анализа современного состояния культуры и человека. Актуальность данной темы обусловлена как реальными проблемами современности, так и потребностью историко-философской науки в концептуализации творчества кыргызско-советского писателя. Гуманистические идеи писателя до сих пор остаются малоисследованными в области историко-философского знания, в то время как в других областях, таких как филология, фольклористика и теория литературы, его творчество и гуманистические идеи активно изучаются.

Диссертационная работа основывается на обширном анализе научной и философской литературы, включая тщательное изучение идеи гуманизма М. Хайдеггера. Это обеспечивает широкую и качественную теоретико-методологическую базу и позволяет более глубоко рассмотреть проблему айтматовского гуманизма, используя различные исследовательские и научные подходы. В работе учитываются существующие философские концепции и идеи, а также достижения в областях, таких как филология, литературоведение и другие. Одним из значительных преимуществ диссертации является попытка разработки концепции айтматовского гуманизма с применением философского инструментария. Важно отметить, что философ и литературовед Г. Гачев внес существенный вклад в этом направлении, что автор работы справедливо отмечает (стр. 22).

Одно из главных достоинств данного исследования заключается в его философской составляющей. Автор представляет анализ творчества Чингиза Айтматова в контексте исторической «встречи» традиционной культуры с модерном в XX веке (стр. 10). Цель исследования и положения, выдвигаемые на защиту имеют достаточную степень обоснованности, и демонстрирует тщательную работу автора при выявлении трансформации понятия гуманизма в творчестве Айтматова (стр. 11, 16, 17, 18, 19).

Автор исследования показывает, что гуманизм не является универсальной концепцией, но может быть специфичным для каждой культуры и эпохи. Это важное направление для компаративистского исследования, и работа Айтматова в этом контексте может дать важные выводы о том, как гуманизм понимается в народах Центральной Азии.

Новизна представленной на отзыв диссертации заключается в анализе отсутствия в произведениях Ч. Айтматова прямо выраженной эпистемы и склонности к систематической теоретизации. Писателю, чьи корни глубоко уходят в кыргызскую культуру, доступ к физическому и алетейя достигался непосредственно прямым, можно сказать, экзистенциально-поэтическим образом (стр. 12).

Новизна диссертации заключается и в установлении существенной связи между понятиями «Манкурт», «Иксрод», «DasMan» и «Иван, не помнящий родства». Эта связь характеризует антропологический кризис позднего модерна и взаимосвязь жизненного и интеллектуального пространства Востока и Запада.

В диссертации также указывается, что в произведениях Айтматова появляется идея индивида под влиянием русско-европейской культуры (стр. 48). Можно поддержать это утверждение, поскольку оно свидетельствует о глубокой и многогранной личности писателя, который умел сочетать в себе различные культурные влияния и создавать произведения, которые находят отклик в сердцах людей разных национальностей и культур, в том числе русской культуре.

Содержание диссертации соответствует ее цели и задачам. В первой главе проводится методологические основания философского чтения творчества Ч. Айтматова и показывает необходимость использования философской методологии в этом процессе. Историко-философский экскурс к творчеству Чингиза Айтматова также полезен и дает возможность лучше понять его творческий наследие в контексте философской рефлексии (стр. 21-74). Во второй главе проводится анализ раннего творчества Чингиза Айтматова, который отражает единство жизненного и интеллектуального пространства между Востоком и Западом. В третьей главе раскрывается трансформация мировидения Чингиза Айтматова от «Фаустовской души» к гуманизму (стр. 76-120). Особенно интересным является использование метафоры «Фаустовской души» для анализа этой трансформации, поскольку она отражает суть содержания айтматовского мировидения и его эволюцию. Материал излагается последовательно и логично в соответствии с положениями, выносимыми на защиту.

Айтматовский гуманизм, описанный в диссертации, заслуживает особого внимания, поскольку он представляет собой философскую концепцию, которая ориентирована на развитие духовно-нравственной сферы человека. Отдельно следует отметить, что писатель видел выход из состояния манкуртизма и «человека без свойств» именно в гуманизме, который должен строиться на основе культурно-исторического наследия собственной культуры, а не искусственного насаждения чужеродного элемента (стр. 145). Автор диссертации также подчеркивает важность понятия совести для достижения истинного человеческого состояния, что находит отражение в творчестве Чингиза Айтматова, особенно в его повести «Белый пароход» и романе «И дольше века длится день».

Несомненно, А. И. Кадырову удалось достичь цели, сформулированной во введении, и решить поставленные задачи. К дополнительным достоинствам диссертации можно отнести тщательный исследовательский подход, включающий комплексный историко-философский анализ произведений

писателя, применение разнообразных методов исследования, таких как историко-ретроспективный и сравнительный анализ, которые успешно сочетаются с аналитическим анализом публикаций и выступлений писателя.

Данная диссертация может быть полезной при разработке лекционных курсов и проведении тематических семинаров, посвященных жизни и творчеству Ч. Айтматова. Материалы, представленные в работе, содержат комплексный историко-философский анализ произведений писателя, а также применение различных методов исследования. Это может помочь в понимании и интерпретации творческого наследия Айтматова и предоставить интересный материал для дискуссии и анализа на семинарах.

В то же время, диссертация несвободна от некоторых недостатков, которые, однако, не снижают общую высокую оценку работы:

1. Отмечая, что что гуманизм не является универсальной концепцией, но может быть специфичным для каждой культуры и эпохи, соискателю в соответствии с диалектикой общего и особенного следовало бы добавить, что каждая особенная форма гуманизма включает в себя и общие положения, иначе эта специфическая форма не была бы гуманизмом. Также было бы невозможным сравнивать “западный” и “восточный” гуманизм.

2. В настоящее время при обсуждении проблем гуманизма наиболее острые дискуссии ведутся между представителями традиционного гуманизма и радикальными трансгуманистами и постгуманистами по вопросу о допустимых границах преобразования природы человека и возможного возникновения трансчеловека и постчеловека. Этот вопрос, к сожалению, в диссертации не затронут, хотя философия Чингиза Айтматова могла бы использоваться для защиты гуманистических идей в современных дискуссиях.

3. Диссертант пишет: “Как справедливо показал И. Кант, человека необходимо рассматривать не как средство, а как цель» (стр. 66). Здесь допущена существенная неточность. Кант писал: «Поступай так, чтобы ты всегда относился к человечеству и в своём лице, и в лице всякого другого так же, как к цели, и никогда не относился бы к нему только как к средству». И

ещё: «...обращаться с этим субъектом следует не только как со средством, но и как с целью». То есть, Кант считал, что к человеку можно относиться как к средству, но при этом обязательно относиться к нему и как к цели.

Указанные замечания и пожелания не снижают в целом высокой оценки представленной диссертационной работы, не умаляют достоинств исследования А. И. Кадырова и имеют преимущественно рекомендательный характер.

Из анализа научных работ автора, диссертации и автореферата следует, что результаты исследования прошли научную проверку, что подтверждается не только публикациями автора, но и докладами на научных конференциях в России и за рубежом. Автореферат полностью отражает содержание диссертации и ее основные выводы.

Диссертационное исследование Кадыров А. И. является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение поставленной задачи, которая выражается в концептуализации гуманизма Чингиза Айтматова как духовного гуманизма и имеющей важное значение для историко-философского осмысления его творчества. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата философских наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Кадыров А. И., заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 5.7.2. История философии.

Официальный оппонент:

Доктор философских наук (специальность 5.7.7. Социальная и политическая философия), доцент, профессор кафедры философии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана (Национальный исследовательский университет)»


Губанов Николай Николаевич

Почтовый адрес: 105005, г. Москва, улица 2-я Бауманская, д. 5, к. 1

Телефон: +7 915 197-62-45

e-mail: gubanovnn@mail.ru

«_21_» августа 2023 г.

Подпись Н. Н. Губанова

Гербовая печать




заверяю