

«Утверждаю»

Первый проректор –
проректор по научной работе РУДН,
доктор медицинских наук, профессор,
член-корреспондент РАН



А.А. Костин

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на основании совместного заседания кафедры теории права и государства и кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института.

Диссертация «Формирование состязательного гражданского судопроизводства в России во второй половине XIX века» выполнена на кафедре истории права и государства Юридического института РУДН.

Золотова Ольга Игоревна, родилась 17 октября 1989 г., гражданка Российской Федерации.

В 2013 г. с отличием окончила магистратуру Курского государственного университета по направлению подготовки 030900 Юриспруденция.

С 2019 г. по 2021 г. была прикреплена для подготовки и защиты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по направлению 40.06.01 Юриспруденция по кафедре истории права и государства Юридического института РУДН.

С 2013 г. по настоящее время работает старшим преподавателем кафедры конституционного и административного права юридического факультета Курского государственного университета.

Кандидатские экзамены сданы в 2014 году в Курском государственном университете.

Научный руководитель – Немытина Марина Викторовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН.

Тема диссертационного исследования в окончательной редакции – «Формирование состязательного гражданского судопроизводства в России во второй половине XIX века» – была утверждена на заседании Ученого совета Юридического института РУДН 26 февраля 2020 г., протокол № 0901–08/6.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Оценка выполненной соискателем работы.

Золотова Ольга Игоревна представила к защите диссертацию, содержащую решение научной задачи, связанной с формированием состязательного гражданского судопроизводства в России второй половины

XIX в., причинами и условиями, концептуальными и нормативными основами его реализации в ходе судебной реформы 1864 г.

Личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, состоит в самостоятельном изучении автором с позиций теоретико-исторической правовой науки социально-экономических оснований реформирования российского гражданского судопроизводства во второй половине XIX в. на основе состязательности, органично соединяющей принципы и институты судоустройства и судопроизводства. Нормативная правовая регламентация состязательности в российском гражданском судопроизводстве рассмотрена в диссертационном исследовании во взаимосвязи с доктриной состязательного правосудия и практикой правоприменения.

Степень достоверности результатов проведенного исследования. В исследование было вовлечено большое количество источников (нормативные правовые акты Российской империи; правовых материалы официального делопроизводства; справочные и статистические издания; периодическая печать). Общее количество источников нормативного правового и иного характера – 64. Были использованы архивные материалы – 20 дел, хранящихся в трех государственных архивах Российской Федерации (центральном и двух региональных). Использованные в работе материалы практики рассмотрения судами гражданских дел вводятся в научный оборот впервые.

При написании работы было использовано необходимое количество научной литературы по трем периодам отечественной истории (дореволюционному, советскому и современному). Общее количество наименований – 150.

Автором диссертации была применена совокупность общенаучных и частнонаучных методов и подходов, среди которых определяющая роль отводилась социокультурному подходу.

Новизна результатов проведенного исследования.

В диссертации проведено историко-правовое исследование формирования состязательного гражданского судопроизводства в общем контексте социокультурного развития России второй половины XIX в., что в юридической науке сделано впервые.

В диссертации обосновывается, что введенные в Уставе гражданского судопроизводства, первой по времени разработки части Судебных уставов 1864 г., принципы и институты в их взаимодействии определили состязательную форму отправления правосудия. Вместе с тем новая организация суда в России, в которой конструкция состязательного искового производства занимала одно из центральных мест, не имела прочного фундамента в виде устоявшейся системы общественных отношений, основанной на равноправии субъектов с необходимым образовательным и материальным уровнем, что подтверждается введенным в исследование эмпирическим материалом.

Впервые был проведен подробный анализ положений о состязательном гражданском судопроизводстве, содержащихся в проектах новой редакции

Судебных уставов, разработанных Высочайше учрежденной комиссией по пересмотру Судебных Уставов (1894 – 1899 гг.) и на этой основе были определены возможные тенденции дальнейшего развития гражданского судопроизводства в России.

Выявлена специфика реформирования в сфере гражданского судопроизводства в России второй половины XIX в., включавшая сначала законодательную регламентацию положений о состязательности, переходящую в правоприменительную практику и только потом формирование отечественной доктрины состязательного правосудия.

Рассмотренная в социально-культурной динамике России реализация на нормативном и практическом уровнях состязательной формы гражданского судопроизводства позволила сделать выводы о незавершенности судебного реформирования в этой сфере к концу XIX в.

Практическая значимость проведенного исследования. Выводы, полученные в результате проведенного исследования, могут быть использованы для развития современной доктрины состязательного гражданского правосудия, при совершенствовании законодательства и практики правоприменения в направлении более полного воплощения в жизнь состязательности, а также в преподавании курсов истории государства и права России, гражданского процесса, а также ряда спецкурсов в учреждениях высшего юридического образования.

Ценность научных работ соискателя заключается в том, что сформулированные в нем положения дополняют научное знание в области истории права и государства России, а также гражданского процессуального права в части осмысления и использования исторического опыта правовой модернизации второй половины XIX в.

Соответствие паспорта научной специальности.

Диссертация посвящена проблемам истории государства и права России и полностью соответствует паспорту научной специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки, а именно: п. 8 Государственная власть. Формы её реализации, п. 9 Взаимодействие общества и государства, п. 42 Государственные и правовые реформы во второй половине XIX в.

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем.

Основные положения диссертации отражены в 9 научных публикациях автора, из которых 1 находится в издании, включенном в базу цитирования Web of Science, 4 – в журналах, рекомендованных ВАК РФ.

Статьи, опубликованные в издании, включенном в базу цитирования Web of Science

1. Золотова, О.И., Хащина, Э.Э. Психологические аспекты организации гражданского процесса // Психология и право. – 2021. – Т. 11. № 3. – С. 199-204. / 0,25 п.л.

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций

1. Золотова, О.И. Модель юридического образования и модель гражданского судопроизводства в России во второй половине XIX века // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2019. – № 3. – С. 116-123. / 0,35 п.л.
2. Золотова, О.И. Социально-экономические и судебная реформы второй половины XIX века в России как эквивалент конституционной реформы // Журнал Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2020. – № 4. – С. 144-151. / 0,35 п.л.
3. Золотова, О.И. Социокультурный подход в историко-правовых исследованиях гражданского судопроизводства // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2021. – № 2. – С. 56-63. / 0,35 п.л.
4. Золотова, О.И. История гражданского судопроизводства России как направление историко-правовой науки // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. – 2022. – № 3. – С. 119-129. / 0,5 п.л.

Текст диссертации был проверен на использование заимствованного материала без ссылки на авторов и источники заимствования. После исключения всех корректных совпадений иных заимствований не обнаружено.

Диссертационная работа соискателя Золотовой Ольги Игоревны рекомендуется к публичной защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки.

Заключение принято на совместном заседании кафедры теории государства и права и публичной политики и истории государства и права Юридического института РУДН.


Присутствовало на заседании: 17 человек.

Результаты голосования: «за» – 17, «против» – 0, «воздержалось» — 0.
07.04.2023, протокол № 0900-14-04/08.

Председательствующий на заседании
Директор Юридического института РУДН,
доцент кафедры теории права
и государства Юридического института РУДН
к.ю.н., доцент


С.Б. Зинковский

Заместитель заведующего кафедрой
публичной политики
и истории государства и права
Юридического института РУДН, к.ю.н., доцент


В.А. Глебов

Подписи удостоверяю,
Ученый секретарь Ученого совета
Юридического института РУДН


Е.Ю. Комлев

