

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.007
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА
ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 17 мая 2023 г., протокол № 4-з

О присуждении **Зырянову Алексею Викторовичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора юридических наук.

Диссертация «Синергетическая концепция государствовопонимания» по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки в виде рукописи принята к защите 15 февраля 2023г., протокол № 4-пз, диссертационным советом ПДС 0900.007 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.б.; приказ от 30 мая 2022 года № 336).

Соискатель Зырянов Алексей Викторович 1985 года рождения, в 2007 году с отличием окончил Негосударственное образовательное учреждение Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина по специальности «Юриспруденция».

В 2010 году в диссертационном совете на базе Российского университета кооперации защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему «Синергетический подход в научно-правовых исследованиях государства» по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Ученое звание доцент присвоено Приказом Минобрнауки России от 17 мая 2017 г. № 472/нк-2.

В период подготовки диссертации, с 2012 г. по настоящее время, соискатель Зырянов Алексей Викторович работает доцентом кафедры теории

государства и права, трудового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»).

Диссертация выполнена на кафедре кафедры теории государства и права, трудового права Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»).

Научный консультант – **Бабенко Андрей Николаевич**, доктор юридических наук, профессор, судья Третьего арбитражного апелляционного суда.

Официальные оппоненты:

– **Рыбаков Олег Юрьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»;

– **Працко Геннадий Святославович**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), профессор, профессор кафедры теории и истории права и государства Ростовского филиала ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»;

– **Панченко Владислав Юрьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), доцент, профессор кафедры теории, истории государства и права, общеобразовательных дисциплин ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России)»

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», г. Белгород, в своем положительном отзыве, подписанном Туралиным Владиславом Юрьевичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», и утвержденном Репниковым Николаем Ивановичем, проректором по науке и инновациям ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» указала, что диссертация Зырянова Алексея Викторовича является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать, как научное достижение, имеющее важное значение для теоретико-исторической правовой науки. Она написана на актуальную тему, которая является недостаточно изученной в современной теории государства и права.

В заключение отзыва ведущей организации указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.1 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН 23.09.2019г., протокол №12, а ее автор, Зырянов Алексей Викторович заслуживает присуждения ученой степени доктора наук.

Соискатель имеет 50 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 40, из них 23 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных «Перечнем РУДН», «Перечнем ВАК РФ», в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Scopus», в рецензируемом научном издании, индексируемом в международной базе данных «Web of Science». Общий объем публикаций 60 п.л. Авторский

вклад 85 %.

Наиболее значимые публикации:

1. Зырянов А.В. Государство и гражданин (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право». – 2009. – Вып. 19. – № 28 (161). – С. 10 – 13.

2. Зырянов А.В. Государство, как система с социорегулятивным признаком самоорганизации (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Право». – 2010. – № 1 (22). – С. 26 – 28.

3. Зырянов А.В. Формы реализации государственной власти (синергетический подход) / А.В. Зырянов // Вестник Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского. Серия «Право». – 2013. – № 4 (37). – С. 13 – 16.

4. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. К вопросу о предназначении государственной власти (синергетический подход) / Зырянов А.В., Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2014. - № 4. – С. 13 – 19.

5. Зырянов А.В. Моделирование синергетического развития государственно-политической системы / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2016. - № 1. – С. 18 – 22.

6. Зырянов А.В. Государствопонимание / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2016. - № 3. – С. 12 – 17.

7. Зырянов А.В., Петров А.В. Синергетический подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2017. - № 4. – С. 102 – 106.

8. Зырянов А.В., Петров А.В. Универсальный эволюционизм как методологическая основа исследования переходного состояния государства /

Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2018. - № 2. – С. 98-105.

9. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Социосинергетический подход к проблеме государствогенеза / Зырянов А.В. Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2018. - № 2. – С. 83-90.

10. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Самоорганизационный подход к исследованию системы государственного управления / Зырянов А.В. Бабенко А.Н. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2018. - № 4. – С. 75 – 81.

11. Зырянов А.В., Петров А.В. Дискурс методологических подходов в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. Петров А.В. // Вестник Томского государственного университета – 2018. - № 430. – С. 205 – 213.

12. Зырянов А.В. Системный подход в современных юридических исследованиях / Зырянов А.В. // Правовое государство: теория и практика. – 2018. - № 4 (54) 2018. – С. 47 - 54.

13. Зырянов А.В. Синергетический подход к проблеме циклодинамики государственного развития / Зырянов А.В. // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Право» – 2019. – Том 19 – № 2. – С. 67 – 72.

14. Zyrianov, A.V. (2020) The idea of self-organization in the system of public administration. RUDN Journal of Law. 24 (1), pp. 60–81.

15. Zyrianov, A.V. (2021) System-synergetic approach to studying the essence of state power RUDN Journal of Law. 25 (1), pp. 248-262.

16. Зырянов А.В., Бабенко А.Н. Эволюция правопонимания в западной философии // RUDN Journal of Law. 2022. Т. 26. № 3. С. 564 – 581. <https://doi.org/10.22363/2313-2337-2022-26-3-564-581>

16. Zyrianov, A. (2022). The Problem of State Understanding and Paradigm Bases of its Types. Wisdom, 22(2), 253-266. <https://doi.org/10.24234/wisdom.v22i2.723>

17. Alexey V. Zyryanov. Synergetic modeling of the system of state

organization of society / Alexey V. Zyryanov, Svetlana V. Likholetova, Alexander A. Bauken // Wisdom. 2022. - № 3(23).

18. Зырянов А.В. Синергетическая концепция государствовопонимания: монография / А.В. Зырянов. – М.: Юрлитинформ, 2019. – 320 с.

19. Методология государства и права: мировой исследовательский опыт / А.В. Петров, А.В. Зырянов. – Москва: Проспект, 2022. – 440 с.

На автореферат диссертации поступили положительные, не содержащие критических замечаний отзывы:

– **Нижник Надежда Степановна**, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, начальник кафедры теории государства и права ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет МВД России» в своем положительном отзыве на автореферат отметила следующие замечания:

1. Репрезентативность источников базы является условием успешности научного исследования. Однако развернутой характеристики источников исследования автореферат А.В. Зырянова не содержит, что не позволяет в должной мере оценить репрезентативность круга использованных источников.

2. Автореферат свидетельствует о том, что диссертант обратился к исследованию и государства, и права. В третьем параграфе третьей главы «Синергетический подход к исследованию механизма правового регулирования» право представляется функцией ($y=f(x)$) системы государственной организации общества, а норма права – как параметр порядка в общественной среде (с.16,27). Предполагает ли такой подход количественное измерение явлений, показатели которых принимаются в расчет в данной формуле? На основании каких критериев должны определяться характеристики описываемых явлений?

3. В автореферате А.В. Зыряновым представлена динамическая модель самоорганизационного развития системы государственной организации общества, описанная посредством математического уравнения (с. 16-17, 29-32).

При этом описания, как должны определяться специфические аналитические показатели данной системы, автореферат не содержит.

– **Арзамасов Юрий Геннадьевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор департамента теории права и сравнительного правоведения ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

В предложенном авторском понятии государства соискатель категорично утверждает, что «государство – это «негэнтропийное явление социальной действительности...» (стр. 22 автореферата), чем попросту выдает желаемое за действительное. А как с этим понятием мы соотнесем политику Германского Рейха, развязавшего вторую мировую войну, разве она (политика) не привела к разрушению самого государства? К сожалению, таких примеров новая история знает не мало.

– **Дробышевский Сергей Александрович**, гражданин Российской Федерации, заведующий кафедрой теории и истории государства и права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

Обращает на себя внимание факт наличия в перечне публикаций значительного количества работ, опубликованных в соавторстве.

– **Кондрашов Андрей Александрович**, гражданин Российской Федерации, заведующий кафедрой конституционного, административного и муниципального права Юридического института ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет», доктор юридических наук (специальность 12.00.02 Конституционное право; конституционный судебный процесс, муниципальное право), доцент в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующие замечания:

Возникает вопрос, относительно качества связи, взаимообусловленности и дополнительности, таких методологических понятий, как «диалектика», «синергетика», «синергетика» и «теория систем».

Не совсем ясно, как именно «синергетическая методология социального познания, развивая положения диалектики, теории систем, тектологии и кибернетики ведет к формированию теоретической модели политико-правового развития», причем даже не государства как объекта изучения правовой науки, но как некой «эволюционирующей целостности» из триады – человек-общество-государство? (с.12). Хотелось бы понять в ходе публичной защиты насколько в диссертационной работе сочетаются используемые методы иных наук собственно с юридической методологией познания действительности.

– **Галиев Фарит Хатипович**, гражданин Российской Федерации, заведующий кафедрой теории государства и права Института права ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий», доктор юридических наук (специальность 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

Несмотря на теоретическую специфику исследования, представляется возможным со стороны автора в большей степени использовать эмпирические и фактические данные.

– **Рожнов Сергей Николаевич**, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, Декан юридического факультета, заведующий кафедрой теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И. М. Губкина» в своем положительном отзыве на автореферат отметил следующее замечание:

Несмотря на аргументацию определения типов государствовопонимания во взаимосвязи с типами научной рациональности, все же, возникает вопрос, относительно обоснованности применяемых терминов и их смысловой нагрузки.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации:

1. Рыбаков О.Ю. Эволюция идеи прав человека в ракурсе философии права / О.Ю. Рыбаков // Российская юстиция. – 2022. – № 12. – С. 73 – 80.

2. Рыбаков О.Ю. Философия как источник и мировоззренческая основа теории прав человека / О.Ю. Рыбаков // Юридическое образование и наука. – 2022. – № 8. – С. 15 – 19.

3. Рыбаков О.Ю. Исследования по цифровизации права / О.Ю. Рыбаков // Вестник МГПУ. Серия: юридические науки. – 2020. – № 1 (37). – С. 104 – 110.

4. Працко Г.С. Неопределенность права в западной юридической науке / Г.С. Працко // Вестник Чеченского государственного университета им. А.А. Кадырова. – 2022. – № 2 (46). – С. 62 – 68.

5. Працко Г.С. Актуальные проблемы и перспективы развития школы политической юриспруденции / Г.С. Працко // Право: история и современность. – 2022. – № 3. – С. 303 – 306.

6. Працко Г.С. О правовом порядке с современных позиций / Г.С. Працко // Вопросы экономики и права. – 2020. – № 144. – С. 11 – 15.; Панченко В.Ю. Теория правового взаимодействия как направление социологии права / В.Ю. Панченко, И.Ю. Макаrchук // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 5 (144). – С. 60 – 62.

7. Панченко В.Ю. Проблемы юриспруденции в «философском манифесте исторической школы права» К. Маркса / В.Ю. Панченко, И.Ю. Макаrchук // Сибирский антропологический журнал. – 2020. – № 4. – С. 307 – 311.

8. Панченко В.Ю. Теория правового взаимодействия как направление социологии права / В.Ю. Панченко, И.Ю. Макаrchук // Евразийский юридический журнал. – 2020. – № 5 (144). – С. 60 – 62.

9. Панченко В.Ю. Содержание государства / В.Ю. Панченко, А.В. Малько // Евразийский юридический журнал. – 2019. – № 3. – С. 112 – 118.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный национальный исследовательский университет» является крупным научным центром, сотрудники которого активно занимаются проблематикой, соответствующей теме диссертационной работы Зырянова Алексея Викторовича, что подтверждается их научными публикациями:

1. Туранин В.Ю. Государство, общество и личность как субъекты реализации национальных интересов / В.Ю. Туранин // Государство и право. – 2022. – № 8. – С. 167 – 172.

2. Тонков Е.Е. Россия: трудный путь к созидающему государству / Е.Е. Тонков // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2018. – № 3 (34). – С. 74 – 84.

3. Тонков Е.Е. Государственный суверенитет в период правовой глобализации / Е.Е. Тонков, Макогон Б.В, Пожарова Л.А. // Nomothetika: Философия. Социология. Право. – 2018. – № 1. – С. 5 – 14.; Тонков Е.Е. О развитии теории функций государства / Е.Е. Тонков, Борисов Г.А. // Право и образование. – 2021. – № 1. – С. 163 – 169.

4. Пенской В.В. «Рождение государства»: размышления над прочитанной книгой / В.В. Пенской // Научный результат. Социальные и гуманитарные исследования. – 2019. – № 3. – С. 51 – 72.

5. Сафронова Е.В. Власть и право в виртуальном пространстве постмодерна / Сафронова Е.В., Исаев И.А., Корнев А.В. // Вопросы истории. – 2022. – № 3. – С. 169 – 174.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработана** синергетическая концепция государствовопонимания, которая позволяет с позиции постнеклассической научной рациональности, посредством синергетической методологии, теоретически осмыслить природу государства как общественно-политического, самоорганизационно-

эволюционирующего явления, выявить его сущностные свойства и выработать адекватное современной действительности понимание генезиса и закономерностей развития его сущностно-функциональных характеристик и форм;

– **предложены** базовый понятийно-категориальный аппарат необходимый для концептуального понимания и исследования понятий «государствопонимание», «государствогенез», «самоорганизация системы государства», «эволюция государства»; классификация: типов государствопонимания, взаимосменяемых циклов состояний государственной организации, аномалий функционирования государственного аппарата, вариантов прохождения кризисных состояний;

– **доказана** перспективность дальнейшего использования синергетических идей в государствоведении, способствующих пониманию государства в единстве всех многообразных и противоречивых свойств, сторон и форм, как самостоятельное и целостное социальное явление, выявлению закономерных связей, определяющих процесс развития государства, что способствует установлению тенденций, которые позволят прогнозировать функционирование этого системно-организационного феномена в будущем;

– **введены** авторские определения понятий «государствопонимание», «государство», «право».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказана** перспективность избранного автором подхода к изучению государства, как общественно-политического, самоорганизационно-эволюционирующего явления, пониманию генезиса и закономерностей развития его сущностно-функциональных характеристик и форм;

– применительно к проблематике диссертации результативно эффективно, то есть с получением обладающих научной новизной результатов **использован** комплекс существующих базовых методов исследования работ по юриспруденции: на базе общенаучного диалектического метода познания в работе применяется ряд специальных методов: формально-логический метод

теоретического анализа, сравнительный, социологический, структурно-функциональный метод, метод историзма, и метод моделирования. Особая роль при выполнении работы принадлежит методу системного анализа и синергетическому методу, которые в свою очередь рассматривают окружающую действительность, как совокупность отношений элементов системы систем, а любое явление реального мира, как способное к самоорганизации, сложное, открытое и нелинейное, соответственно.

– **изложены** положения, касающиеся проблемы государствогенеза; вопросы связанные с закономерностями формообразования и развития государственного строя; сущностно-функциональный анализ государственной власти, государственного управления, механизма правового регулирования; проблема переходного состояния государства и эволюционного моделирования государственно-политической системы;

– **раскрыты:** определение категории «государствопонимание», установление типов государствопонимания, выявление соотносимости синергетической концепции с современным типом государствопонимания; определение концептуальных оснований синергетической парадигмы обществознания; методологический потенциал теории самоорганизации в исследовании социально-политических систем; социосинергетический подход к проблеме возникновения государства; синергетический подход к закономерностям развития государственного строя; применимость системно-синергетического подхода к исследованию сущности государственной власти; применимость самоорганизационного подхода к исследованию системы государственного управления; обоснование применимости синергетического подхода к исследованию механизма правового регулирования; понятие переходного состояния государства в концепции Универсального эволюционизма; принципы моделирования системы государственной организации общества и ее самоорганизационного развития.

– **изучена** на методологической основе синергетического научного подхода предметная область теории государства: проблема государствогенеза;

вопросы связанные с закономерностями формообразования и развития государственного строя; сущностно-функциональный анализ государственной власти, государственного управления, механизма правового регулирования; проблема переходного состояния государства и эволюционного моделирования государственно-политической системы.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– **разработана** в рамках синергетического подхода идея создания универсальной модели эволюционного развития системы государственной организации общества способна стать элементом предметной области исследования, как гуманитарных, так и математических наук (теоретическая конструкция может быть описана математическим уравнением, воспроизведена в виде компьютерной модели), основой междисциплинарных связей, способных обогатить и повысить эффективность юридической науки. Собранный и обобщенный материал и сделанные на его основе выводы могут быть учтены в процессе оптимизации системы организации государственной власти и управления, а также в процессе выработки стратегии национального развития. Положения работы также могут быть использованы при подготовке дополнительных прогностических рекомендаций при разработке федеральных программ по различным направлениям деятельности государства;

– **предложены** направления совершенствования в сфере: реализации государственного властвования; оптимизации системы функционирования государственного управления, антикризисного управления; эффективности механизма правового регулирования; стратегического прогнозирования устойчивости системы государственной организации общества;

– **создана** научная основа, способная выступить методологической базой при реализации правительственной концепции развития технологий машиночитаемого права;

– **представлены** рекомендации в практической плоскости стратегического прогнозирования системного развития, с выходом на

междисциплинарный уровень математического моделирования соответствующих явлений и процессов.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– **теории** построены на научных трудах известных ученых и согласуются с опубликованными работами по теме диссертации;

– **идеи** базируются на комплексном анализе научных разработок, посвященных исследованию природы государства из области: государствоведения, правоведения, социологии, философии и истории.

– **использованы** основные концептуальные положения теории систем, тектологии, теории управления, кибернетики, собственно, синергетики с применением естественнонаучных и математических методов обеспечивающие объективность и универсальность знания относительно сущностно-функциональных характеристик государства;

– **установлено** совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным;

– **использованы** современные методики сбора и обработки исходной информации, а также методы исследования, соответствующие его целям и задачам.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном определении базовых направлений исследования, последовательном выполнении всех этапов диссертационной работы, непосредственном получении теоретических выводов.

Автором самостоятельно сформулированы положения, выносимые на защиту, в которых отражаются основные результаты диссертационного исследования, а также иные составляющие новизну и углубляющие научно-методологическое понимание сущности, принципов развития и функционирования государства. Автор лично осуществил апробацию исследования, включая участие в международных конференциях, издание монографии по теме исследования, подготовку публикаций в рецензируемых научных изданиях и внедрение в образовательный процесс, соответствующих

выводам исследования автора, к которым он пришел во время работы над диссертацией.

Заключение диссертационного совета подготовили: Сигалов Константин Елизарович - д.ю.н., профессор, профессор кафедры публичной политики и истории государства и права ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН); Кожокарь Игорь Петрович - д.ю.н., доцент, ведущий научный сотрудник сектора философии права, истории и теории государства и права ФГБУН Институт государства и права Российской академии наук (ИГП РАН); Власенко Николай Александрович - д.ю.н., профессор, профессор кафедры теории права и государства ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН).

На заседании 17 мая 2023 года диссертационный совет ПДС 0900.007 принял решение присудить Зырянову Алексею Викторовичу ученую степень доктора юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 10 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0, проголосовали: за – 7, против – 3, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета ПДС 0900.007

Ученый секретарь

диссертационного совета ПДС 0900.007

17 мая 2023 г.



 Н.А. Власенко

 Р.М. Аллалыев