

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 1000.009
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ
ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 02 июля 2026 г., протокол № 31/з

О присуждении **Звягинцеву Николаю Викторовичу (РФ)** ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация **Звягинцева Николая Викторовича «Восточное Средиземноморье во внешней политике РФ (2011-2025 гг.)»**, по специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики» в виде рукописи принята к защите 01 июня 2026 г., протокол № 31/пз диссертационным советом ПДС 1000.009, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6.) на основании приказа Ректора РУДН № 110 от 10 марта 2025 г.

Звягинцев Николай Викторович, 1999 года рождения, гражданин Российской Федерации, в 2023 году окончил магистратуру по специальности

«Зарубежное регионоведение» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы».

С 01 октября 2023 г. по 30 сентября 2026 г. обучался в аспирантуре РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению, соответствующему научной специальности 5.6.7. «История международных отношений и внешней политики», по которой подготовлена диссертация.

В настоящее время работает главным специалистом-экспертом в представительстве Россотрудничества в Арабской Республике Египет (г. Александрия).

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – Курылев Константин Петрович, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней политики), профессор, профессор, заведующий кафедрой теории и истории международных отношений факультета гуманитарных и социальных наук РУДН.

Официальные оппоненты:

– Долгов Борис Васильевич, гражданин РФ, доктор исторических наук (07.00.03. Всеобщая история), ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт востоковедения Российской академии наук»;

– Ирхин Александр Анатольевич, гражданин РФ, доктор политических наук (23.00.04. Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), профессор кафедры политических наук и

международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»;

– Останин-Головня Василий Дмитриевич, гражданин РФ, кандидат исторических наук (5.6.7. История международных отношений и внешней политики), научный сотрудник Отдела Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Институт научной информации по общественным наукам Российской академии наук».

Основные результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 3 работах (3 научные статьи), общим объемом 24 стр., 1,3 п. л., опубликованных в изданиях из Перечня ВАК, РУДН. Авторский вклад 100 %.

Наиболее значимые публикации:

1. *Звягинцев Н. В.* Динамика российско-египетских отношений: основные направления и региональное значение (2013-2025 гг.) // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 211 – 220 (0,5 п.л./9 с.);
2. *Звягинцев Н. В.* Политика «мягкой силы» как ресурс российского влияния в Восточном Средиземноморье (2019-2024 гг.) // Исторический бюллетень. 2025. Том 8. № 7. С. 256 – 265 (0,5 п.л./9 с.);
3. *Звягинцев Н. В.* Эволюция русской диаспоры в Египте в качестве фактора культурного взаимодействия и «народной дипломатии»: на примере Каира и Александрии // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2025. №12. С. 38 – 44 (0,3 п.л./6 с.).

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы:

- Гавриловой Светланы Михайловны, гражданки РФ, кандидата исторических наук (07.00.09. Историография, источниковедение и методы исторического исследования), руководителя программного отдела Российского совета по международным делам (РСМД);
- Сафонова Александра Степановича, гражданина РФ, кандидата исторических наук (07.00.15. История международных отношений и внешней

политики), доцента, доцента кафедры международных отношений федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Дипломатическая академия МГИМО МИД России»;

– Сидорова Дмитрия Алексеевича, гражданина Российской Федерации, кандидата политических наук (23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития), заведующего кафедрой зарубежного регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет».

В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенного исследования, обширная источниковая база, а также проработанность большого количества литературы на русском, арабском и английском языках. На основании представленного автореферата сделан вывод о комплексности и квалифицированности диссертационного исследования **Звягинцева Николая Викторовича**, отвечающего предъявляемым требованиям.

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой квалификацией, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Обоснованность выбора оппонентов:

Доктор политических наук Долгов Борис Васильевич является ведущим экспертом по исследованию проблем безопасности стран Ближнего Востока и проблематики, связанной с сирийским конфликтом, влияющей на регион, рассматривающийся в диссертационной работе Звягинцева Николая Викторовича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Долгов Б.В. Проблемы парламентаризма в странах Арабского Востока // Власть. 2024. Т. 32, № S4. С. 130–144.
2. Долгов Б.В. Исламистский вызов в Большом Средиземноморье // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 4. С. 655-670.
3. Долгов Б.В. Сирийский опыт социального развития//Ближний и постсоветский Восток. ИНИОН РАН. М.: 2023, №2. С.42-66.
4. Долгов Б.В. Россия и Турция в региональном и геополитическом пространстве//Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право. ИНИОН РАН. М.:2021. Т.14. №3. С.147-160.
5. Долгов Б.В. Гражданское общество на Ближнем Востоке в контексте «арабской весны» и общественно-политических трансформаций конца 2010-х-начала 2020-х годов //Новая и новейшая история. 2023. № 1. С. 220-235.
6. Долгов Б.В. Радикальный исламизм в Алжире: эпоха президента Бутефлики// Восточный курьер. 2024, выпуск № 3. URL – <https://oriental-courier.ru>.

Доктор политических наук Ирхин Александр Анатольевич является признанным специалистом по вопросам политической ситуации в Черноморском и Средиземноморском регионах, включая вопросы региональной безопасности, трансграничных угроз и взаимодействия государств региона, что нашло отражение в диссертации Звягинцева Николая Викторовича.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Ирхин А.А., Мурадов Г.Л., Москаленко О.А., Демешко Н.Э., Немцев В.В. Черноморский регион в условиях столкновения пяти глобальных геополитических проекций: Новороссии, Большого Черноморского региона, «Пояса и Пути», Триморья и Турецкого мира //Регионоведение. 2026. Т. 34. № 1 (134). С. 10-37.
2. Ирхин А.А., Москаленко О.А., Демешко Н.Э., Немцев В.В. Новый американский "изоляционизм" Д. Трампа: чего ждать России в Черноморском

регионе и Восточном Средиземноморье? //Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2025. Т. 11. № 1. С. 71-86.

3. Ирхин А.А., Москаленко О.А., Демешко Н.Э. Турция и Россия в Черноморском регионе и Восточном Средиземноморье: диалектика сотрудничества и конкуренции держав в меняющемся мире //Ближний и Постсоветский Восток. 2025. № 1 (9). С. 30-49.

4. Ирхин А.А., Москаленко О.А. "Мир больше пяти". Становление Турции в качестве глобального актора мировой политики: перспективы и вызовы для России Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2021. Т. 21. № 1. С. 91-107.

Кандидат исторических наук *Останин-Головня Василий Дмитриевич* является известным специалистом в области региональных исследований Ближнего Востока, прежде всего по проблематике отношений России с монархиями Персидского залива, а также, вопросам безопасности и трансграничные процессов в сопредельных регионах, в частности, в Восточном Средиземноморье.

Основные публикации оппонента по тематике исследования:

1. Гузаеров Р.И., Крылов Д.С., Останин-Головня В.Д. Идеино-ценностный ландшафт Ближнего Востока: Иран, Саудовская Аравия, Турция // Свободная мысль. 2025. № 1(1709). С. 104-121.

2. Останин-Головня В.Д. Нефтяной фактор в российско-саудовских отношениях на современном этапе // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. 2025. Т. 18, № 3. С. 84-97.

3. Останин-Головня В.Д. СССР и Великобритания во внешней политике Саудитов в эпоху Интербеллума // Постколониализм и современность. 2024. № 3(7). С. 21-31.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

Установлено, что открытие крупных месторождений природного газа в Восточном Средиземноморье стало одним из факторов для формирования устойчивого интереса глобальных игроков, в частности стран Евросоюза, к региону, однако, в то же время, конкуренция за контроль над ресурсами усугубила противоречия между странами региона и усилила его конфликтный потенциал.

Выявлено, конкуренция за владение крупными месторождениями обострила противоречия, которые привели к спорам о морских границах, напряжению между Турцией и региональными игроками, повышенной милитаризации, а также оказали негативное влияние на инвестиционную привлекательность региона. Среди новых вызовов обращается внимание на возможное возобновление проекта газопровода из Катара в Европу после смены власти в Сирии в 2024 г. Вместе с тем в качестве одной из задач энергетической политики США в ВС выделяется наращивание экспорта американского СПГ на европейский рынок. В этой связи Вашингтон поддержал курс ЕС, направленный на диверсификацию источников энергии, а также отказался от поддержки проекта газопровода EastMed. Кроме того, отмечается, что «зелёная повестка» является политическим трендом, осложняющим процесс диверсификации за счёт усиления регуляторных ограничений, к которым рынок оказался не готов.

Доказано, что основной причиной морских споров является борьба за суверенитет, которая предопределяет секьюритизацию газовых месторождений. Конфликт в Сирии стал одним из значимых факторов дестабилизации в ВС. Ухудшение политической обстановки в соседних странах на фоне эскалации сирийского кризиса привела к нарушению привычной логистической сети и приостановила реализацию перспективных энергетических проектов, что привело к переориентации на морские маршруты, а также усилило роль Египта в качестве регионального газового хаба.

Установлено, что вовлечение Ливии в энергетическую конкуренцию в Восточном Средиземноморье позволило Турции создать «серую зону», которая игнорирует морские границы Греции и Кипра, а также снижает инвестиционную привлекательность региона, в частности, создаёт риски для реализации газопровода EastMed. Вместе с этим активная политика Турции на ливийском направлении способствует милитаризации региона, что негативно сказывается на безопасности морских путей, а также повышает вероятность морских инцидентов. Также обращается внимание на то, что приостановка добычи на израильских месторождениях во время эскалации в Газе продемонстрировала неустойчивость энергетической инфраструктуры и негативно отразилась на роли Египта как регионального газового хаба.

Показано, что Восточное Средиземноморье занимает особое место во внешнеполитическом курсе Российской Федерации в виду связи с Черным морем и необходимости обеспечения безопасности южных рубежей. Одним из определяющих факторов усиления российского присутствия в Восточном Средиземноморье является поддержание баланса сил в условиях расширения Североатлантического альянса на восток. Кроме того, внимание России обеспечила возросшая угроза распространения радикального исламизма и терроризма в Восточном Средиземноморье и потенциальная опасность миграции боевиков на Кавказ и в Среднюю Азию. Наряду с этим внешнеполитические усилия РФ направлены на защиту христианских общин в регионе в условиях возросшей угрозы этноконфессионального насилия.

Установлено, что после начала СВО на Украине Россия столкнулась с рядом сложностей в Восточном Средиземноморье, вызванными санкционным давлением, русофобской политикой, ограничением черноморского флота Конвенцией Монтрё (Ст. 19), сменой власти в Сирии, потерей доступа к портам в Греции и на Кипре. В ответ на данные вызовы Россия перешла к политике «многовекторной адаптации», выстроив рабочие отношения с ключевыми игроками в регионе (Египет, Турция, Израиль).

Выявлено, что военно-политические интересы Москвы в Восточном Средиземноморье представляют больший приоритет, нежели экономические или идеологические, что определено высоким конфликтным потенциалом региона и задачами по стратегическому сдерживанию НАТО. Закрепление ВС РФ в Сирии (Тартус, Хмеймим) обеспечило России логичное продолжение морской политики, которое выразилось в развитии связи Черного и Средиземного морей, позволив решить проблему замкнутости Черноморского флота, который зависит от пропускного режима турецких проливов. Кроме того, размещение комплексов С-300 и С-400 на российских военных базах в Сирии способствовало созданию зоны «активной обороны», направленной на сдерживания сил НАТО в Восточном Средиземноморье.

Обращается внимание на вынужденную переориентацию Вашингтона в сторону Азиатско-Тихоокеанского региона для борьбы с Китаем. Вместе с тем отмечается, что институционализация противостояния с Россией в доктринальных документах НАТО не является поводом для смещения фокуса США на сдерживание России в Восточном Средиземноморье. Образовавшийся «вакуум силы» является фактором для потенциального расширения влияния России, Китая и Турции в регионе. Делается вывод, что на фоне деградации однополярной системы происходит усиление России, Китая и Турции в регионе.

Установлено, что наиболее показательным примером двустороннего взаимодействия России и Китая в Восточном Средиземноморье является дипломатическая координация в рамках СБ ООН, БРИКС и ШОС, а также близость позиций по урегулированию основных региональных конфликтов. Вместе с тем российско-китайское военное сотрудничество носит символический характер и направлено на демонстрацию политической близости стран. Однако в будущем возможно расширение военного сотрудничества на фоне заинтересованности КНР в обеспечении безопасности логистики и инфраструктуры ОПОП. Российско-китайское экономическое взаимодействие носит эпизодический характер, однако потенциал

параллельного присутствия допускает гипотезу о возможном расширении экономического сотрудничества по ряду направлений. Среди конкурентных противоречий выделена китайская экономическая экспансия, которая потенциально способна вытеснить влияние России в регионе. Кроме того, обращается внимание на переориентацию Китая на транзит через «Серединный коридор» в Турции.

Показано, что российско-иранское взаимодействие в Восточном Средиземноморье носит характер баланса интересов. Вместе с тем подчёркивается определяющая роль стратегической модели «оси сопротивления» в формировании внешней политики Ирана в указанном регионе. Сделан вывод, что взаимодействие России и Ирана на сирийском треке представляло собой тактический альянс, который был обусловлен ситуативным совпадением интересов, однако комплекс противоречий осложнил развитие данного союза в реальное стратегическое партнёрство. Стратегия балансирования между интересами Израиля и Ирана является для России наиболее целесообразной для реализации эффективной политики в Восточном Средиземноморье.

В совокупности полученные результаты свидетельствуют о том, что Восточное Средиземноморье во внешней политике Российской Федерации в период с 2011 по 2025 гг. являлось не периферийным, а стратегически важным регионом, поскольку он играл важную роль для обеспечения защиты южных рубежей, сдерживания НАТО и укрепления позиций России в качестве глобальной державы. Значимость ВС в этот период определялась его значением в создании зоны «активной обороны» за счёт военного присутствия в Сирии и преодоления географической замкнутости черноморского направления. В этих условиях военно-политические инструменты заняли центральное место в региональной стратегии России. Экономические инструменты в большей степени выступили вспомогательными методами геополитического закрепления. При этом гуманитарные инструменты способствовали поддержанию культурно-ценностных и смысловых основ

присутствия, а также позволили сформировать долгосрочные лояльные связи. Российская политика носила характер «избирательного партнёрства», что позволило выстроить связи со всеми региональными игроками, выступив в качестве прагматичного посредника. Установлено, что политика РФ в Восточном Средиземноморье определяется относительной результативностью. В частности, на сирийском треке за счёт разгрома терроризма, защиты границ, закрепления военного присутствия, проверки боеспособности армии и роли Астанинского формата. Фиксируется усиление России в регионе за счёт ВТС, поставок зерна, проектов Росатома, запуска газопровода «Турецкий поток». Кроме того, отмечается адаптивность российской политики в ВС после 2022 г. в условиях санкционного давления за счёт создания гибкой системы отношений с Турцией, Египтом, Израилем и Ираном, а также сохранения конструктивного канала связи с новыми сирийскими властями, что демонстрирует ограниченную эффективность западной политики по изоляции России. В то же время зависимость РФ от сирийского плацдарма, прагматичной роли Турции (контроль проливов, энергетический хаб), санкционного давления и общей региональной турбулентности ограничивает возможности для расширения влияния.

В результате Россия в Восточном Средиземноморье определяется в качестве влиятельного, но не доминирующего актора, который способен оказывать заметное воздействие на динамику региональной политики и архитектуру безопасности, однако вынужден адаптировать формы и масштабы присутствия к меняющемуся международному контексту.

Теоретическая значимость определяется вкладом диссертанта в развитие отдельных направлений теории и истории международных отношений и исследований безопасности, в частности концепций региональной системы безопасности, трансграничных угроз и кризисной конфликтности. Сформулированы критерии эффективности внешней политики РФ в Восточном Средиземноморье. Диссертантом предложена комплексная модель внешнеполитической деятельности России в регионе,

позволяющая расширить научное представление о взаимосвязи целей и инструментов политики РФ в Восточном Средиземноморье, а также выявить устойчивые и переменные факторы её регионального присутствия. Теоретическая значимость выражается также в систематизации и уточнении категориального аппарата анализа факторов, влияющих на внешнеполитический курс РФ в Восточном Средиземноморье (морские пути коммуникаций, миграционный кризис, энергетическая безопасность, многовекторная адаптация).

Практическая значимость данной работы определяется возрастающей ролью Восточного Средиземноморья в системе международных отношений, а также актуальностью системного рассмотрения политики РФ в данном регионе. Результаты исследования могут быть использованы в экспертно-аналитической деятельности, а также при подготовке учебных курсов и специализированных пособий по внешней политике РФ, истории международных отношений, региональным исследованиям и проблематике Восточного Средиземноморья.

В диссертации **Звягинцева Николая Викторовича** решена актуальная научная проблема, имеющая важное научно-познавательное и практическое значение.

На заседании 02 июля 2026 г. диссертационный совет принял решение присудить **Звягинцеву Николаю Викторовичу** ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором исторических наук, профессором, профессором кафедры теории и истории международных отношений РУДН М. А. Шпаковской; доктором

исторических наук, профессором, профессором кафедры востоковедения и африканистики РУДН В. И. Беловым; доктором политических наук, профессором, заведующим кафедрой политологии и политической философии Дипломатической академии МИД РФ С. С. Жильцовым.

Председательствующий
доктор исторических наук, профессор

А. Ю. Борзова

Ученый секретарь кандидат
исторических наук, доцент



Т. И. Понька

02 июля 2026 г.