

В диссертационный совет РУДН ПДС 0900.009, г.
Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора юридических наук, профессора кафедры международного права
международно-правового факультета Всероссийской академии внешней
торговли Министерства экономического развития Российской Федерации

Лифшица Ильи Михайловича

на диссертацию Михеевой Виктории Игоревны

на тему: «**Категории развивающихся государств и их преференции по
международному праву**», представленную на соискание учёной степени

кандидата юридических наук по специальности

5.1.5. Международно-правовые науки

[г. Москва, 2023 г., 227 с.]

Актуальность темы исследования. Принцип суверенного равенства государств предполагает, что у каждого государства имеется одинаковый объем прав и обязанностей. Этот принцип реализуется в экономической сфере, в частности, через предоставление универсального режима наибольшего благоприятствования, предполагающего уравнивание государств в получении любых льгот, преимуществ, благоприятствований и привилегий. Однако в процессе реализации принципа суверенного равенства мировое сообщество столкнулось с необходимостью облегчения правового режима для отдельных государств в силу низкого уровня их экономического и социального развития, невыгодного географического положения и других параметров. Процесс такой дифференциации протекал, через выработку критериев классификации государств, разделения их на группы, а также через установление объема дополнительных прав определенным, «льготным» группам. Такие права принято называть преференциями. Предоставление преференциального режима можно рассматривать как отступление от принципа равенства для достижения справедливости, а можно – как реализацию данного принципа, поскольку получение льготными категориями стран дополнительных прав направлено на обеспечение равенства фактического. Исследование различных критериев

классификации государств, а также содержания преференциальных режимов представляет собой современную проблему международного права, важную для реализации международной правосубъектности Российской Федерации и Евразийского экономического союза. Вот почему тема диссертационного исследования Михеевой Виктории Игоревны «Категории развивающихся государств и их преференции по международному праву», без сомнения, является актуальной.

Структура исследования. Автор разделил исследование на три главы. В первой главе (с. 18-58) дается общая характеристика международно-правовому институту преференций, рассматривается история его формирования. Так, например, упоминается Договор о мире и торговле Венецианской республики и Туниса 1231 г., в котором последний обязался предоставить режим, который не был бы более обременительным, чем режим, «распространенный на других христиан» (с.21-22). Здесь автор приводит собственное определение преференций: «особые, льготные условия, предопределяемые нуждами государств и предоставляемые им в силу их уязвимого положения в виде кредитов, таможенных пошлин меньшего объема, нежели для развитых в экономическом плане государств, финансовых и иных ресурсов на цели развития, более «мягких» условий реализации международных соглашений и т.д.» (с. 28). Во втором параграфе автор делает обзор истории появления и реализации концепции «нового экономического порядка».

Во второй главе (с. 59-104) автор рассматривает вопросы классификации государств и приводит разные критерии и категории классификации, установленные разными международными договорами и международными организациями. Автор подмечает, что уже при подписании Устава ООН была проведена дифференциация между первоначальными членами, которые входили в антигитлеровскую коалицию, и их врагами (с. 59). В качестве критериев классификации приведены валовой национальный доход на душу населения, индекс человеческого развития, показатель добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности, коэффициент материнской смертности и др. Соискатель, в частности, указывает, что Департамент по экономическим и

социальным вопросам ООН (ДЭСВ ООН), являющийся частью Секретариата ООН, выделяет три категории стран: развитые страны, страны с переходной экономикой и развивающиеся страны (с. 71). Значительно улучшает представление материала указание в приложении к диссертации списков стран, составляющих различные категории по критериям классификации нескольких международных организаций (с. 201-227). Отдельно автор рассматривает малые островные развивающиеся государства (параграф 2.2.2).

Вопросам оказания международной помощи посвящена третья глава (с. 105-150). В этой главе также рассматриваются перспективы достижения Целей устойчивого развития. Соискатель выделяет четыре этапа развития института экономической помощи: 1940-1950-е годы, 1960-1970-е годы, 1980-1990 гг., 2000-настоящее время (с. 107-116).

В заключении (с. 151-154) подводятся итоги исследования, в частности, отмечается, что «официального установления категорий малых островных развивающихся стран и развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, не состоялось» (с. 152).

Автор выносит на защиту **шесть положений на защиту** (с. 12-13 диссертации, с. 11-12 автореферата), имеющих научную и практическую ценность. Так, в частности, в первом положении автор утверждает, что источником развития международного права, регулирующего режимы преференций, являются принципы суверенного равенства государств и международного содействия социальной стабильности. В пятом положении на защиту соискатель предлагает ввести в систему международного экономического права категории развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, а в шестом положении – указывает на разницу в подходах для измерения развитости для установления режима преференций.

Достоверность и новизна результатов диссертации обусловлена большой эмпирической базой исследования, использованием широкого круга источников, а также отсутствием в литературе другого комплексного исследования по заявленной теме.

Ценность для науки и практики результатов работы вытекает из обоснованной выше актуальности темы, новизны и значимости результатов диссертационного исследования. Оппонентом также подтверждается **соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации**

Публикация результатов исследования осуществлена в 9-ти статьях, в том числе в 4-х рецензируемых журналах из списка ВАК и в 1-м индексируемом в Scopus/WoS издании.

По итогам изучения диссертации, автореферата и опубликованных работ по теме диссертации следует признать, что выносимые на защиту выводы, положения и рекомендации, сформулированные в диссертации, обоснованы, обладают качествами достоверности и научной новизны.

Оценивая диссертацию В.И. Михеевой положительно, как выполненное на хорошем уровне исследование актуальной и имеющей большое значение проблемы современного международного права, высоко оценивая прикладные аспекты диссертации, представляется необходимым обратить внимание на следующие **недостатки работы:**

1. Учитывая тему диссертации и заявленный автором акцент на рассмотрении вопросов международного экономического права (с.5 диссертации), автору следовало бы более подробно остановиться на предпочтениях определенным категориям государств в системе соглашений Всемирной торговой организации, в рамках Международного валютного фонда, группы Всемирного банка, а также Парижского клуба кредиторов. Данные аспекты предпочтительно было отразить как в задачах исследования, так и в структуре работы.

2. Автор во второй главе работы много внимания уделяет обзору классификации государств разными международными организациями. Однако данная часть работы (как и глава 3) не всегда сопровождается

рассмотрением собственно преференций, то есть особого правового режима, представляемого отдельным категориям государств вследствие такой классификации. Представляется, что идентификация таких правовых режимов, определение их общих и особенных черт и составляли основную цель исследования.

3. Думается, что цель и задачи диссертационного исследования (с.9-10) сформулированы не вполне удачно, поскольку «изучение и анализ» являются не целями, а средствами научного исследования.

4. Украсило бы работу рассмотрение (возможно, и критическое) различных аспектов концепции TWAIL (Third World approaches to international law), то есть школы, объединяющей подходы третьего мира к международному праву. Соответствующая часть исследования была бы особенно актуальна и с учетом темы диссертации, и с учетом истории университета РУДН им. Патриса Лумумбы, в диссертационном совете которого диссертация представлена к защите.

Часть отмеченных выше соображений носит дискуссионный характер и предложена скорее в качестве пожеланий. В целом, выполненная В.И. Михеевой научно-квалификационная работа обладает актуальностью и научной новизной, выполнена на хорошем научном уровне, содержит решение важной для развития науки международного права задачи, основывается на обширном и серьезном исследовании научного, нормативного и фактического материала, приводит к логически состоятельным авторским выводам и заключениям, предложения и рекомендации диссертанта обладают практической значимостью и применимостью и могут быть использованы как в науке, так и на практике. Положения, выносимые на защиту, аргументированы и раскрыты в содержании диссертации и публикациях автора. Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку международного права. Содержание автореферата соответствует основным положениям диссертации.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что диссертационное исследование Михеевой Виктории Игоревны «Категории развивающихся государств и их преференции по международному праву», является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для науки международного права. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № 12 от 23.09.2019г., а её автор, Михеева Виктория Игоревна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.5. «Международно-правовые науки».

Официальный оппонент -

Профессор кафедры международного права международно-правового факультета ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»
доктор юридических наук, доцент
Специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право»

28 апреля 2023 г.

И.М. Лифшиц

ФИО лица, составившего отзыв:

Почтовый адрес:

Телефон:

Адрес электронной почты:

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»

Должность:

Ученая степень:

Ученое звание

Лифшиц Илья Михайлович;

119285, Москва, Воробьевское шоссе, 6А;

84991473533;

I.Lifshits@edaslawfirm.ru;

Профессор кафедры международного права

Доктор юридических наук (специальность 12.00.10)

Доцент

