

На правах рукописи

Кубышкин Алексей Владимирович

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ИНФОРМАЦИОННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

Научная специальность

5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата педагогических наук

Москва 2026

Работа выполнена на кафедре психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Научный руководитель:

Ермаков Дмитрий Сергеевич, доктор педагогических наук (13.00.01), доцент, профессор кафедры психологии и педагогики филологического факультета ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Официальные оппоненты:

Александрова Екатерина Александровна, доктор педагогических наук (13.00.01), профессор, заведующий кафедрой методологии образования факультета психолого-педагогического и специального образования ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Рыжова Наталья Ивановна, доктор педагогических наук (13.00.02), профессор, профессор РАО, профессор кафедры непрерывного образования ФГАОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И. Н. Ульянова»

Защита состоится « ____ » _____ 2026 г. в ____ часов 00 минут на заседании диссертационного совета ПДС 2028.003 на базе Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 10, корпус 3, аудитория 107.

С диссертацией можно ознакомиться в Учебно-научном информационном библиотечном центре (научной библиотеке) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы по адресу: г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, дом 6.

Объявление о защите и автореферат диссертации размещены на сайтах:
<https://vak.gisnauka.ru/adverts-list/advert> и
<https://www.rudn.ru/science/dissovet/dissertacionnyesovety/pds-2028003>

Автореферат разослан « ____ » июня 2026 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС
2028.003, кандидат
филологических наук, доцент



Куновски
Марина Николаевна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Построение информационного общества, как в нашей стране, так и в мире в целом, является новой ступенью развития цивилизации, связанной с глубокими технологическими и социально-культурными трансформациями. В современных условиях влияние информации на людей, особенно на подрастающее поколение, возрастает огромными темпами, что вызывает ряд социокультурных, психологических, педагогических проблем как в мире в целом, так и в нашей стране, в частности. Одна из них – проблема защиты информации и информационной безопасности (далее – ИБ).

Так, по данным экспертных организаций («*Global Cybercrime Report*», 2025 г.) глобальный ущерб от киберугроз (фишинг, цифровой терроризм, DDoS-атаки, взлом паролей, кража данных и т.п.) в 2025 г. составит 10,5 трлн долл. (в Российской Федерации – около 1,5 трлн руб.), в 2030 г. – 19,7 трлн долл. В то же время совершенствуются и способы защиты (модернизация инфраструктуры и нормативно-правовой базы, разработка алгоритмов шифрования, применение биометрии, инструментов искусственного интеллекта и т.п.), включая обучение персонала.

Особая опасность в современных геополитических условиях связана с глобальным информационным воздействием в направлении обезличивания культуры России как основы исторической памяти и фундамента государственной безопасности, что может привести к дестабилизации жизни в стране и разрушению национального самосознания. Показателем нежелательного воздействия стали массовые кибератаки с началом специальной военной операции (2022 г.). В свете событий последних лет в научных исследованиях появляется новый, достаточно сложный в реализации аспект проблемы – признание необходимости принятия ряда мер для защиты от негативного воздействия и обеспечения ИБ отдельных граждан и населения в целом.

В условиях стремительного развития информатизации особо незащищёнными являются молодые люди, ещё не выработавшие определённой мировоззренческой позиции, что создаёт проблему ИБ личности в условиях общества глобальной коммуникации. Наиболее уязвимой категорией в данном вопросе являются дети, обучающиеся в младших классах и только познающие азы работы с цифровыми устройствами и сетью Интернет. В то же время значительную часть времени в школе и дома они проводят в среде, которая в настоящее время определяется как гибридная информационно-образовательная.

Нормативно-правовая база (федеральные законы «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», «О персональных данных», «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию», «Об образовании в Российской Федерации», Доктрина информационной безопасности Российской Федерации, Стратегия комплексной безопасности детей в Российской Федерации на период до 2030 года, Концепции информационной безопасности детей в Российской Федерации, План мероприятий, направленных на обеспечение информационной безопасности детей, на 2021–2027 годы, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования, Порядок использования сети Интернет образовательными организациями и пр.) в целом отражает основные запросы социума в направлениях обеспечения ИБ обучающихся и их семей. Федеральными органами власти (Минкомсвязи / Минцифры, Минобрнауки, Минпросвещения, МЧС, ФСБ России, Роскомнадзор и пр.) с 2014 г. подготовлен ряд рекомендаций и инструкций для образовательных организаций, для несовершеннолетних и родителей (законных представителей) несовершеннолетних (по основам ИБ с учётом информационных, потребительских, технических и коммуникативных аспектов, по размещению информации о безопасном использовании

сети «Интернет»; по ограничению доступа к информации, причиняющей вред здоровью и (или) развитию детей, а также не соответствующей задачам образования; по безопасному использованию сети Интернет в целях предотвращения преступлений и пр.). Разрабатываемые и реализуемые общеобразовательными организациями планы мероприятий, направленных на обеспечение ИБ, традиционно включают актуализацию методических рекомендаций для обучающихся, подготовку родителей (законных представителей) и педагогических работников, применение российского программно-аппаратного обеспечения, имеющего образовательное значение либо осуществляющего функции блокировки вредоносной информации, проведение занятий по повышению информирования обучающихся в части ИБ (например, уроки про безопасность в сети Интернет, про защиту персональных данных и пр.), а также мониторинг сайтов, закрытых сообществ в социальных сетях в целях выявления противоправного контента.

Вместе с тем специализированными организациями («*EU Kids Online*», 2012 г.; «Фонд развития Интернет», 2016 г.; «Лаборатория Касперского», 2023 г.; «Ростелеком», 2022, 2024 гг.) отмечается, что доля детей, которые сталкивались с теми или иными цифровыми угрозами (Интернет-зависимость, фейки, дезинформация, шокирующий контент, мошенничество, заражение вирусами, порнография, травля, буллинг, опасные челленджи, а также взлом аккаунтов в социальных сетях и мессенджерах, склонение к антисоциальной деятельности и пр.), возрастает (до 80 %). Зачастую на низком уровне находится уровень ИБ не только детей, но и их родителей, попустительство которых приводит к плачевным последствиям: лишь 39 % взрослых регулярно проверяют действия своих детей в социальных сетях, только 10 % знают о случаях, когда незнакомые лица пытались войти в доверие к их ребёнку.

В 2021 г. рядом российских ИТ-компаний создан Альянс по защите детей в цифровой среде. В настоящее время разрабатывается Индекс безопасности детства в цифровой среде – аналитический инструмент для мониторинга угроз и оценки эффективности мер по защите несовершеннолетних.

Концепция информационной безопасности детей в Российской Федерации (2023 г.) предлагает объединить усилия государства, школы и родительского сообщества для защиты детей от негативных воздействий с целью незаконного завладения личной информацией несовершеннолетних и/или членов их семей, шантажа, угроз, манипуляций, вовлечения в деструктивные организации различной направленности. Преимуществом данной стратегии в рамках образовательной сферы является также сплочение семьи, что соответствует приоритетам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

В данной связи необходимо формирование безопасного взаимодействия обучающихся и их родителей в информационно-образовательной среде посредством педагогического сопровождения, которое рассматривается как комплекс мер по оказанию помощи в решении педагогических задач и должно быть направлено, прежде всего, на защиту личности, на подготовку к противостоянию агрессивному контенту. Таким образом, актуальность диссертации определяется, с одной стороны, научными и технологическими достижениями в области цифровых технологий (англ. *digital technology*; *information technology*, ИТ), с другой – важностью обеспечения защищённости пользователей, особенно детского возраста, от угроз, возникающих при их использовании, не только в образовательном процессе, но и в повседневной жизни.

Проблема исследования заключается в недостаточной эффективности формирования безопасного поведения младших школьников и их родителей в информационно-образовательной среде и связана с рядом *противоречий*, требующих

разрешения: *на социальном уровне* – между возрастающими требованиями государства и общества к защите пользователей от информационных угроз и недостаточной ориентированностью институциональных структур, в том числе системы образования, на приоритетность обеспечения ИБ субъектов в условиях цифровых трансформаций; *на научно-теоретическом уровне* – между потенциалом общеобразовательных организаций в обеспечении ИБ учащихся начальных классов (как одной из наиболее уязвимых групп детей и молодёжи), а также их родителей (законных представителей; далее – родители) и недостаточным теоретико-методологическим обоснованием соответствующего педагогического сопровождения; *на научно-практическом уровне* – между необходимостью сотрудничества школы (включая начальную ступень) и семьи в области ИБ в рамках социального партнёрства и недостаточной разработанностью надлежащих рекомендаций для применения в педагогической деятельности учителей и родителей.

Несмотря на обширные накопленные материалы, сохраняется потребность в комплексном изучении ИБ учащихся начальных классов и их родителей, разработке практико-ориентированных способов её педагогического сопровождения как в учебно-воспитательном процессе, так и в повседневной деятельности в партнёрстве с семьями, что обусловило выбор темы диссертационного исследования: «Педагогическое сопровождение информационной безопасности младших школьников и их родителей».

Степень разработанности темы исследования. Независимо от значительного числа работ как российских, так и зарубежных авторов, довольно фрагментарна, что обусловлено разнообразием подходов и идей, основных положений, направлений разработки в области как ИБ вообще, так и её сопровождения в образовательном процессе.

Весьма активно обсуждаются социально-философские проблемы становления информационного общества (А. А. Городнова, В. А. Тестов, О. Б. Голубев, D. Bell, F. Webster), информатизации / цифровизации общественных институтов, включая образование на разных его уровнях (И. Г. Алехина, М. Л. Груздева, А. А. Кузнецов, И. А. Липский, И. С. Луцкая, В. Г. Мартынов, Е. В. Огородников, И. В. Роберт, Э. В. Патраков, В. И. Панов, Е. С. Поляков, М. Н. Стриханов, М. С. Чванова, K. N. Gulson, M. Wells, B. Williamson) и др. Широкий ряд научных публикаций и практических решений посвящён видам угроз, технологическим аспектам защиты информации, информационной и кибербезопасности (С. В. Алексеев, А. Г. Баданов, Л. Х. Джабраилова, Е. В. Евтух, А. Г. Захаров, И. С. Клименко, Ю. И. Коваленко, Е. Н. Коробкова, О. М. Манжуева, Г. И. Москвитин, Т. М. Нестерова, Н. И. Саттарова, М. М. Тараскин, А. В. Туликов, Г. М. Суворова, С. В. Ушанов, Д. Ш. Цырендоржиева, Е. В. Чернова, А. В. Щербак, M. Bishop, C. H. Davis, R. Howard, H. Mattord, T. Rains, B. Schneier, D. Shaw, M. Stamp, M. Whitman), в том числе в образовательных организациях (М. М. Абдуразаков, З. О. Багыгов, М. А. Бекирова, Ю. И. Богатырева, М. И. Бочаров, С. Д. Каракозов, А. Г. Карпика, С. В. Лемайкина, И. С. Луцкая, О. П. Околелов, Н. И. Рыжова, Н. И. Саттарова, Ю. А. Тимакина, Р. С. Хамидуллин, Д. С. Чуб, В. Г. Шевченко, В. Г. Яриков, N. Andersen, M. Barska, A. Bott, G. Davies, K. N. Gulson, N. Howis, R. Huang, J. Komljenovic, D. Liu, A. Manciaracina, F. Miao, S. Watini, V. Williamson, J. Zarębska, R. Zhuang). Некоторые из них раскрывают исторические аспекты рассматриваемой темы (А. В. Бабаш, Е. К. Баранова, В. Д. Зюзин, Д. А. Ларин, В. И. Лустин, В. В. Никулин, А. Н. Поликанин, С. А. Себекин, М. А. Трухачева, Е. Н. Яковец, J. Bergstra, K. M. M. de Leeuw и др.).

Менее полно изучены вопросы обеспечения ИБ младших школьников (Ю. С. Дашенко, Т. А. Малых, С. А. Новоселов, М. М. Тарасенко, С. Connolly, F. D. Guillén-Gámez, Ł. Tomczyk, J. Ruiz-Palmero). В то же время известны психологические (когнитивные, коммуникативные, эмоционально-волевые,

рефлексивные и т. п.) особенности данного возраста (С. В. Ветренко, Б. С. Волков, И. А. Зимняя, И. Ю. Кулагина, Н. Н. Полонская), в соответствии с которыми именно начальная школа должна выступать одним из ключевых этапов в формировании мировоззрения личности, включая её ИБ (Н. Ф. Виноградова, Е. Н. Землянская, В. Ф. Купецкова). Показана важность педагогического сопровождения как процесса, направленного на создание условий для личностного развития и самореализации, развития самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора (М. А. Бекирова, Л. И. Кулагина, С. И. Поздеева, L. S. Ioppi Gomes, D. Ondrušková, R. Pospíšil, R. Schlickmann и др.).

Практически вне сферы внимания учёных остаётся роль взаимодействия детей и их родителей (законных представителей), детско-взрослых сообществ (Н. О. Легостаева, А. И. Лучинкина, А. А. Майер, М. Н. Певзнер, С. А. Тращенко, Е. Д. Файзуллаева, А. А. Alghamdi, S. Prior, K. Renaud) в обеспечении ИБ в рамках социального партнёрства семьи и школы, то есть добровольных и взаимовыгодных отношений, которые формируются на основе заинтересованности сторон (О. М. Дементьева, Г. Н. Ковалев, М. А. Козлова, О. Н. Мадфес, О. А. Симонова, D. Armstrong, F. Guajardo, M. A. Guajardo, C. Janson, M. Militello и др.). Известны также особенности поведения детей и взрослых в информационной среде в рамках так называемой теории поколений (Н. В. Самоукина, M. McCrindle, N. Howe, N. Serinikli, W. Strauss и др.). В связи с этим систематическое изучение педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей представляется целесообразным.

Объект исследования: информационно-образовательная гибридная среда общеобразовательной организации на начальной ступени общего образования (в части обеспечения ИБ).

Предмет исследования: модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей.

Цель исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и эмпирической апробации модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей в общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования основана на том, что педагогическое сопровождение ИБ младших школьников и их родителей будет успешным, если:

- показаны историко-педагогический генезис и важность обеспечения ИБ участников образовательных отношений на современном этапе в условиях изменяющегося социума;

- раскрыта сущность ИБ личности в целом, определена структура ИБ личности младшего школьника в гибридной информационно-образовательной среде с учётом возрастных особенностей;

- выявлено отношение субъектов образовательного процесса к проблеме ИБ и её обеспечению как в общеобразовательной школе (начальная ступень), так и в повседневной деятельности;

- обоснована и апробирована модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей в условиях социального партнёрства школы и семьи;

- предложены практические рекомендации по педагогическому сопровождению ИБ младших школьников и их родителей в общеобразовательной школе.

Задачи исследования:

- охарактеризовать проблему информационной и кибербезопасности в условиях цифровых трансформаций изменяющегося социума, специфику ИБ участников образовательных отношений и её педагогического сопровождения, в том числе на уровне начального общего образования;

- выявить исторические предпосылки и этапы развития педагогического

сопровождения ИБ в отечественной системе образования;

- изучить современное состояние проблемы ИБ в представлениях младших школьников, их родителей и учителей начальных классов;
- разработать и внедрить модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей;
- обобщить практические рекомендации по педагогическому сопровождению ИБ младших школьников и их родителей для общеобразовательных организаций.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

а) общенаучные подходы: системный, который даёт возможность рассматривать ИБ как компонент сложных самоорганизующихся информационно-технических и социально-педагогических систем на глобальном, национальном, институциональном и индивидуальном уровнях, во взаимодействии как с иными их составными частями, так и внешним окружением в целом (В. Г. Афанасьев, А. Г. Кузнецова, А. И. Субетто, Э. Г. Юдин, L. Von Bertalanffy, E. Prigojine); междисциплинарный, обеспечивающий разностороннее изучение ИБ как комплексного явления с позиций не только педагогики, но и иных взаимосвязанных наук, таких как информатика и информационно-коммуникационные технологии, история, менеджмент, политология, психология, социология, техносферная безопасность, философия, юриспруденция и пр. (В. А. Адольф, Г. И. Ибрагимов, Л. М. Перминова, Н. Д. Подуфалов, В. М. Полонский, К. Д. Ушинский, K. Robinson, R. Steinberg и др.);

б) конкретно-научные подходы: историко-педагогический, предполагающий изучение прошлого с целью поиска ответов на злободневные вопросы современности, что важно для выявления генезиса проблем ИБ, их решения на основе извлечения уроков из прошлого и определения перспектив развития педагогической теории и образовательной практики в рассматриваемой области (М. В. Богуславский, Н. А. Константинов, Г. Б. Корнетов, Е. Н. Медынский, М. Ф. Шабаева, L. Cremin, J. Rose и др.); личностно-ориентированный, нацеленный на выявление и реализацию в условиях изменяющегося социума, в том числе при обеспечении ИБ личности ребёнка и взрослого в рамках образовательного процесса, индивидуальных способностей, потребностей и интересов каждого участника (Е. В. Бондаревская, Л. С. Выготский, Е. Н. Ильин, В. В. Сериков, И. С. Якиманская, C. Rogers, J. Bruner и др.); информационно-деятельностный, связанный с широким использованием информационно-коммуникационных технологий в учебной деятельности посредством поиска, обработки, хранения, дальнейшего воспроизведения данных и акцентирующий деятельностный характер педагогического сопровождения ИБ в информационно-образовательной гибридной среде в школе и дома (А. В. Карпов, С. Ю. Курганов, Т. В. Науменко, D. Kolb, B. O'Neil, C. M. Webster и др.); проектный, нацеленный на вовлечение обучающихся и их родителей под руководством учителей начальных классов в творческое решение практико-ориентированных задач в области ИБ при помощи информационных технологий (Е. С. Полат, А. В. Хуторской, Г. К. Селевко, М. В. Кларин, J. Dewey, W. H. Kilpatrick, J. Harriott, R. Miller и др.);

в) научные положения в следующих областях: информационная безопасность и кибербезопасность, в том числе образовательной среды (А. Г. Баданов, И. А. Баева, Ю. И. Богатырева, И. С. Клименко, Г. У. Солдатова, Г. М. Суворова, M. Bishop, R. Howard, H. Mattord, T. Rains, M. Whitman и др.); педагогическая поддержка и педагогическое сопровождение (В. А. Адольф, К. В. Адушкина, О. А. Воскресасенко, О. С. Газман, Е. В. Голубничая, И. А. Колесникова, О. В. Лозгачёва, В. А. Слостёнин, А. Л. Уманский, М. Г. Янова, L. M. Shipicina и др.); возрастная психология младшего школьника (С. В. Ветренко, Б. С. Волков, Л. И. Кулагина, Н. Н. Полонская и др.);

методика начального образования (А. М. Агапов, А. Г. Асмолов, К. А. Баранников, Н. Ф. Винокурова, В. В. Давыдов, Е. Н. Землянская, А. А. Кузнецов, Д. О. Куулар, С. И. Поздеева, В. В. Сериков, И. С. Якиманская и др.); семейное воспитание, детско-родительские отношения, взаимодействие семьи и школы (О. М. Дементьева, Г. Н. Ковалев, А. А. Майер, Е. Д. Файзуллаева, А. В. Мудрик, С. А. Тращенко, М. А. Guajardo, F. Guajardo, C. Janson, M. Militello и др.).

Методы и методики исследования: 1) теоретические методы – анализ, сравнение, аналогия, моделирование, систематизация, обобщение, синтез; 2) эмпирические методы – наблюдение, беседа, опрос, анкетирование, педагогический эксперимент, тестирование; методики – авторские анкеты, обобщённые диагностические опросники «Информационная безопасность» для детей и для взрослых (в авторской модификации); 3) статистические методы – описательная статистика, анализ различий, анализ изменений (χ^2 -критерий Пирсона), корреляционный анализ (коэффициент ранговой корреляции Спирмена, шкала Чеддока), регрессионный анализ с использованием программ *Excel*, *SPSS*.

Эмпирическая база исследования: МОУ Гимназии № 14 (анкетирование / опрос), МОУ Лицей (анкетирование / опрос, педагогический эксперимент) г. Орехово-Зуево Московской обл.; МБОУ Центр образования № 2 имени Короленко В. Г. с углублённым изучением иностранного языка г. Ногинска Московской обл., МБОУ Средняя общеобразовательная школа пос. Городищи Петушинского р-на Владимирской обл. (педагогический эксперимент). В эмпирическом исследовании приняло участие всего 1505 чел., в том числе: в анкетировании / опросе – 211 учащихся 2–4 классов, 85 их родителей и 10 учителей начальных классов; в педагогическом эксперименте – 849 учащихся 2–4 классов, 318 их родителей, 32 учителя начальных классов и иных педагогических работников.

Организация исследования. Исследование проводилось в течение 2015–2025 гг. и содержало три последовательных этапа. *Первый этап* (2015–2020 гг.) – поисковый. Осуществлён теоретический анализ нормативно-правовой и научно-методической литературы по проблеме информационной и кибербезопасности в условиях изменяющегося социума. Сформулированы объект и предмет, цель, задачи и гипотеза исследования. Определена педагогическая сущность, выделены исторические этапы возникновения и развития рассматриваемого явления. Сконструирована модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей (законных представителей). *Второй этап* (2021–2024 гг.) – опытно-экспериментальный. Обоснованы ход и содержание эмпирического исследования. Обоснован диагностический инструментарий. Проведено анкетирование детей, родителей и учителей по вопросам ИБ. Уточнена модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, составлен календарно-тематический план работы. Проведена эмпирическая апробация модели в контрольных и экспериментальных школах. Осуществлен качественный и количественный анализ полученных данных. *Третий этап* (2024–2025 гг.) – обобщающий. Проведены уточнение и систематизация теоретических и эмпирических результатов. Сформулированы практические рекомендации по использованию авторской модели в условиях начальных классов общеобразовательных школ. Обоснованы выводы исследования. Подведены итоги проделанной работы, определены дальнейшие перспективы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- уточнены с учётом цифровых трансформаций, происходящих в современном обществе, включая систему образования, дефиниции комплекса взаимосвязанных понятий: «информационная безопасность» (применительно к образовательной сфере), «информационная безопасность личности», «информационная безопасность личности

в информационно-образовательной гибридной среде», «педагогическое сопровождение информационной безопасности»;

- выделены этапы развития педагогического сопровождения ИБ в отечественной системе образования (этап гражданской обороны – 1980–1990 гг., этап формирования элементов ИБ – 1991–1999 гг., этап формирования стратегии ИБ – 2000–2014 гг., этап «вызовов» ИБ – 2014–2022 гг., этап информационной войны – с 2022 г. по настоящее время);

- выявлены представления младших школьников, их родителей и учителей начальных классов об ИБ – соответственно в части: для детей – наличия компьютерных устройств и доступа к Интернет, продолжительности времени, содержания и соблюдения правил безопасной работы с ними, подверженности информационным угрозам и опыта защиты информации, а также потребности в повышении уровня ИБ; для взрослых – то же, а также затруднения в семейном / школьном воспитании, роль родителя / педагога в обеспечении ИБ ребёнка с учетом возрастных особенностей, необходимые для этого качества, самооценка функции консультанта в области ИБ;

- разработана модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, которая отличается от известных аналогов и массовой практики приоритетностью социального партнёрства общеобразовательной организации и семьи, а также применением авторской программы для ЭВМ по комплексной защите пользовательских данных;

- установлены зависимости количественных показателей ИБ младших школьников и их родителей и характер их изменения в процессе педагогического сопровождения.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты вносят вклад в различные области педагогической науки:

- междисциплинарные основы педагогических исследований – важность интеграции различных научных областей (безопасность жизнедеятельности, информатика и информационно-коммуникационные технологии, педагогика, психология, социология, философия, экономика и менеджмент и пр.) при изучении педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей как составляющей современных социально-экономических процессов;

- научно-педагогические основания трансформаций в образовании – обеспечение ИБ как одно из условий цифровой трансформации образовательной системы в условиях изменяющегося социума;

- терминологический аппарат педагогической науки – уточнение значения терминов «информационная безопасность», «информационная безопасность личности», «информационная безопасность личности в информационно-образовательной гибридной среде», «педагогическое сопровождение информационной безопасности» в российском педагогическом дискурсе, соотношения с аналогичными понятиями (в частности, «кибербезопасность»);

- история развития педагогической науки и образования – выделение этапов развития педагогического сопровождения ИБ в отечественной системе образования (с конца XX в. по настоящее время);

- динамика образования на различных этапах жизненного пути человека, социокультурные эффекты образования – ИБ младших школьников и их родителей как один из результатов начального общего образования;

- специфика обучения на разных уровнях образования – моделирование и реализация педагогического сопровождения ИБ учащихся начальных классов с учётом особенностей младшего школьного возраста;

- кибербезопасность личности как педагогическая проблема – необходимость

педагогического сопровождения информационной / кибербезопасности личности как в образовательной организации, так и в повседневной деятельности; обоснование нормативно-правового, технологического, психологического, учебно-воспитательного, организационного компонентов ИБ младшего школьника и их содержания;

- взаимодействие участников образовательных отношений; педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной гибридной среде – целесообразность выявления и согласования мнения, необходимость сотрудничества педагогических работников, учебно-вспомогательного персонала, технических специалистов, учащихся и их родителей в совместной работе по обеспечению ИБ;

- образовательный процесс как целостное педагогическое явление, структура, компоненты образовательного процесса – моделирование и реализация педагогического сопровождения в совокупности методологического, целевого, содержательного, организационно-процессуального и результативно-диагностического блоков;

- индивидуализация и гуманизация образования – необходимость учёта, наряду с технологическими, социально-психологическими аспектами ИБ младшего школьника;

- управление развитием образовательных сообществ – целесообразность организации работы детско-взрослого сообщества для обеспечения ИБ младших школьников и их родителей как нормативно заданного результата («управление по результату»);

- педагогическая поддержка семейного воспитания – партнёрство школы и семьи в работе по педагогическому сопровождению ИБ как фактор сохранения и укрепления семейных ценностей; типы семейного воспитания, способствующие и препятствующие обеспечению ИБ ребёнка; педагогическое просвещение родителей в области ИБ;

- профессиональная деятельность педагога – необходимость повышения квалификации педагогических работников, обмена педагогическим опытом в области ИБ, разработки и применения соответствующего учебно-методического обеспечения;

- контроль и оценка образовательных результатов обучающихся – целесообразность применения портфолио для диагностики ИБ младших школьников и их родителей.

Практическая значимость исследования связана с успешной эмпирической апробацией модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, повышением уровня ИБ у испытуемых в ходе опытно-экспериментальной работы, подготовкой практических рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности общеобразовательных, общественных и иных организаций, производственных предприятий, работающих в области ИБ как у школьников, так и у иных категорий обучающихся, а также в процессе подготовки и повышения квалификации педагогических кадров профессорско-преподавательского состава.

Разработанные учебно-методические материалы (модель педагогического сопровождения, календарно-тематический план соответствующих мероприятий, диагностические опросники для детей и взрослых, портфолио, программа для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных» и др.) внедрены и находят применение в работе образовательных организаций общего и высшего образования.

Положения, выносимые на защиту.

1. В условиях цифровой трансформации современного общества, информационного бума, повсеместного распространения информационно-коммуникационных технологий проблема обеспечения ИБ является актуальной на всех уровнях – глобальном, национальном, региональном, институциональном и индивидуальном. Наряду с известными аналогами (кибербезопасность, компьютерная, сетевая безопасность и пр.), термин «информационная безопасность» представляется

уместным для школьного образования как наиболее общий по содержанию и регламентированный нормативными, инструктивными документами.

В числе основных рисков – втягивание в криминальные практики, маркетинговое давление и манипуляции, продажа запрещённых товаров и услуг, финансовое мошенничество, персональные атаки и деструктивные действия, цифровая эксплуатация для создания запрещённого контента, формирование цифровых аддикций и пр. Наиболее незащищёнными являются дети и подростки, молодёжь, ещё не выработавшие определённой мировоззренческой позиции.

Особенно уязвимая категория – 6–11 лет, обучающиеся в начальной школе и только познающие азы работы с гаджетами и сетью Интернет, что обусловлено социально-психологическими особенностями возраста. Слабая ориентация в информационной среде и её компонентах, низкий уровень критического мышления и адекватной оценки происходящего приводят к отсутствию навыка самостоятельного распознавания опасности, прогнозирования последствий и эффективного противодействия угрозам. Значимым фактором выступает также подготовка родителей (законных представителей) в области ИБ, а также стиль детско-родительских отношений – негативный (гиперопека, жестокость, эмоциональная холодность) либо позитивный (родительская теплота, авторитетность).

2. Обеспечение всех компонентов ИБ (нормативно-правового, технологического, психологического, учебно-воспитательного, организационного) в образовательном процессе требует соответствующего педагогического сопровождения, которое рассматривается (в отличие от ситуативной поддержки) как систематический, последовательный и планомерный процесс реализации комплекса взаимосвязанных между собой превентивных, диагностических, просветительских, консультационных, коррекционных и т.п. мероприятий, направленный, с одной стороны, на получение детьми и взрослыми актуальной, достоверной, полноценной искомой информации, соответствующей потребностям личности и общества, а также, с другой стороны, на преодоление вредоносных посягательств и предотвращение разного рода опасных угроз в информационно-образовательной гибридной среде. Важной особенностью выступает при этом взаимодействие школы с семьями обучающихся.

С точки зрения менеджмента, сопровождение можно рассматривать в качестве процесса управления, который может быть трёх типов – управление процессом, результатом либо субъектом. Педагогическое сопровождение ИБ младших школьников и их родителей относится нами ко второму типу, так как ИБ является обязательным результатом образовательного процесса, обеспечение которого школой и обществом в целом закреплено нормативно.

3. В истории развития педагогического сопровождения ИБ в отечественной системе образования можно выделить несколько этапов. Первый протекал с появления компьютерной техники в средних школах (1980-е гг.) и до начала 1990 гг. в русле общепринятой в то время гражданской обороны от потенциального противника. Второй (на рубеже 1980-х – 1990-х гг.) связан с периодом «перестройки» общественно-политических отношений и активной информатизации. Третий начался в 2000-х гг., когда реализуется ряд мер по обеспечению ИБ государства в целом, создаётся стратегия обеспечения безопасности в области образования, связанная, в основном, с массовым распространением Интернета, информационно-коммуникационных технологий и электронных ресурсов. Четвёртый (2014–2022 гг.) обусловлен рядом вызовов геополитического характера, а также массовым применением дистанционного обучения (именно в данный период в педагогическом сопровождении ИБ начинает развиваться работа с семьями). Пятый (с началом специальной военной операции в 2022 г. по настоящее время) – этап агрессивной «информационной войны», требующий

принятия и реализации адекватных противодействующих решений, в том числе в системе образования.

4. Разработанная модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников их родителей в условиях общеобразовательной школы опирается на приоритет национальной безопасности Российской Федерации и содержит следующие блоки: 1) методологический (личностно-ориентированный, информационно-деятельностный, проектный подходы и принципы сознательности и активности, социального взаимодействия, вариативности); 2) целевой (цель и задачи); 3) содержательный (потребностно-мотивационный, когнитивный, практически-действенный, эмоционально-волевой, ценностно-смысловой компоненты); 4) организационно-процессуальный (организационный, познавательный, проектировочный, конструктивный, коммуникативный компоненты педагогической деятельности; инвариантная и вариативная составляющие; методы, приёмы, формы, материально-технические и информационно-методические средства; начальный, основной, заключительный этапы); 5) результативно-диагностический (потребностно-мотивационный, когнитивный, практически-действенный, эмоционально-волевой, ценностно-смысловой критерии и показатели по уровням – высокий, средний, низкий; диагностические инструменты – опросники, творческие задания, портфолио для детей и взрослых).

В процессе педагогического сопровождения принимаются во внимание следующие виды рисков: вовлечение в криминальные сообщества, радикализм, экстремизм, онлайн-мошенничество, продажа запрещённых товаров и услуг, распространение и вовлечение в создание порнографического контента* (высокая степень опасности и защищённости); кибербуллинг, троллинг, опасные челленджи, сексуальные домогательства*, stalking, груминг, доксинг (высокая степень опасности и низкая степень защищённости); фишинг, сбыв опасных для жизни и здоровья, некачественных товаров; распространение контента со сценами насилия; избыточное использование Интернета, датамайнинг, профилирование (низкая степень опасности, высокая степень защищённости); «тёмные» паттерны, игровая зависимость, шерентинг* (низкая степень опасности и защищённости) и т. п.

5. Проведённое анкетирование субъектов образовательного процесса (младших школьников, их родителей, учителей начальных классов) позволило установить, что их представления и практический опыт в области ИБ не дают в полной мере оснований судить о достаточном уровне защищённости от возможных угроз при работе в информационно-образовательной гибридной среде. Также требует повышения уровень подготовки родителей (законных представителей) в области семейного воспитания и взаимодействия со школой в рассматриваемой области. Таким образом, важной составляющей педагогического сопровождения ИБ выступает социальное партнёрство, тесное взаимодействие и конструктивное сотрудничество семьи и школы.

6. Как показывают итоги опытно-экспериментальной по апробации модели, прирост обучающихся с углублённым уровнем ИБ в экспериментальной группе составил 60 %, тогда как в контрольной лишь 30 %. Среди родителей прирост испытуемых с углублённым уровнем составил 21 % и 10 % соответственно. Более значительный положительный сдвиг для детей объясняется очевидно спецификой возраста (пластичность психики, любознательность, общительность и т.п.), а также особенностями поведения в информационной среде (в рамках так называемой теории поколений).

* В работе с родителями.

Взаимосвязь между показателями ИБ детей и их родителей, которая в целом имеет прямой и положительный характер, по мере школьного обучения ослабевает. При этом в ходе целенаправленного педагогического сопровождения в экспериментальных группах коэффициенты корреляции и детерминации снижаются сильнее (с 0,77 до 0,35 и с 0,59 до 0,12), чем в его отсутствие в контрольных группах (с 0,73 до 0,57 и с 0,53 до 0,32 соответственно), что может свидетельствовать о повышении самостоятельности учащихся, снижении их зависимости от директивных указаний взрослых, переходе семейного воспитания к более гуманному.

7. Обобщение теоретических и эмпирических результатов позволяет полагать, что практическая работа по педагогическому сопровождению ИБ младших школьников и их родителей в общеобразовательной организации предусматривает следующие основные направления: 1) нормативно-правовое (изучение и соблюдение установленных норм и правил, проведение инструктажей, актуализация локальных нормативных актов); 2) технологическое (использование сертифицированного оборудования, лицензионного программного обеспечения, защищённых каналов связи, ограничение доступа к запрещённым и наносящим вред личности ребёнка ресурсам, двойная аутентификация, надёжные пароли, резервное копирование информации, физическая охрана и пр.); 3) психологическое (диагностика и развитие личностной устойчивости, критического мышления; проведение тематических тренингов, создание доверительной атмосферы, психологическое консультирование); 4) педагогическое (актуализация и адаптация учебных программ, проведение учебных занятий, классных часов, внеучебных мероприятий по вопросам ИБ в доступных, увлекательных форматах с участием членов семьи; консультирование в очном и дистанционном форматах, включая «горячие линии»; организация детско-родительского сообщества, наставничества и волонтерства в области ИБ); 5) организационное (поддержание безопасной информационно-образовательной среды школы и семьи, создание комиссии по ИБ, утверждение и реализация ежегодного календарно-тематического плана) и т. п.

Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования проводилась по следующим направлениям:

- обсуждение основных положений исследования на научных семинарах и заседаниях кафедр теории и методики начального и дошкольного образования, педагогики начального и дошкольного образования, информатики Государственного гуманитарно-технологического университета (2015–2025 гг.), кафедры психологии и педагогики филологического факультета Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы (2024–2025 гг.), а также научно-практических мероприятий: Всероссийская научная конференция «Инновационный потенциал молодежной науки» (Уфа, 2013), Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Инновационные образовательные технологии в системе «школа – вуз»» (Орехово-Зуево, 2013 г.), XI Международная научно-практическая конференция «Современные проблемы математики, физики и физико-математического образования» (Орехово-Зуево, 2021 г.), Международная конференция XI социально-педагогические Калабалинские чтения «Развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования» (Москва, 2022 г.), Международная научно-практическая конференция «Развитие потенциала семьи в современном мире» (Орехово-Зуево, 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Самореализация личности в современном обществе: глобальные вызовы и возможности» (Москва, 2025 г.);

- государственная регистрация программы для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных» (свидетельство RU 2024615126 от 04.03.2024 г., заявка № 2024612822 от 13.02.2024 г.);

- внедрение результатов диссертационного исследования в образовательный процесс МОУ Лицей г. Орехово-Зуево Московской обл., МБОУ Центр образования № 2 имени Короленко В. Г. с углублённым изучением иностранного языка г. Ногинска Московской обл., МБОУ Средняя общеобразовательная школа пос. Городищи Петушинского р-на Владимирской обл.; ГОУ ВО МО «Государственный гуманитарно-технологический университет» (г. Орехово-Зуево Московской обл.).

Соответствие диссертации паспорту научной специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 3 «Научно-педагогические основания трансформаций в образовании в условиях изменяющегося социума. Инновации в образовании», п. 7 «История развития педагогической науки и образования. Историко-компаративные исследования», п. 14 «Педагогическое взаимодействие в информационно-образовательной гибридной среде», п. 20 «Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования», п. 31 «Кибербезопасность личности как педагогическая проблема», п. 33 «Семейное воспитание и обучение; педагогическая поддержка семейного воспитания. Педагогическое просвещение родителей»; п. 38 «Образовательный процесс как целостное педагогическое явление. Структура, компоненты образовательного процесса. Взаимодействие участников образовательных отношений».

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования определяются общепризнанной теоретико-методологической базой, которую составляет совокупность широко применяемых научных подходов и концепций; обширной базой использованных источников нормативно-правовой, философской, социальной-экономической, информационно-технической, психолого-педагогической научной и учебно-методической литературы (в том числе на иностранных языках); применением комплекса исследовательских методов, охватывающих значительный массив теоретических, эмпирических и статистических данных; репрезентативностью выборки респондентов и испытуемых в рамках опытно-экспериментальной работы на базе общеобразовательных школ Орехово-Зуевского, Богородского г. о. Московской обл. и Петушинского р-на Владимирской обл., подбором валидного диагностического инструментария, аргументированностью выводов и практических рекомендаций, которые в целом согласуются между собой и не противоречат известным положениям в области общей педагогики, истории педагогики и образования.

Личный вклад соискателя заключается в обосновании темы и методологического аппарата исследования, теоретическом анализе научной, нормативной и учебно-методической литературы, в разработке модели педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей, подготовке и проведении эмпирического исследования (анкетирование, педагогический эксперимент), статистической обработке и интерпретации собранных данных, разработке практических рекомендаций, обобщении полученных результатов, формулировании выводов и определении дальнейших перспектив.

Основные положения и результаты исследования отражены в 13 научных публикациях автора, в том числе 12 научных публикаций общим объёмом 4,3 п. л. (авторский вклад составляет 3,2 п. л.), из них 6 публикаций объёмом 3,2 п. л. в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Имеется свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2024615126 «Приложение комплексной защиты пользовательских данных».

Структура диссертации: введение, глава 1 (параграфы 1.1–1.3), глава

2 (параграфы 2.1–2.3), заключение, список сокращений и условных обозначений, список иллюстративного материала, список использованных источников (318 наименований, в том числе 44 на иностранных языках), приложения (А–М), включая 9 рисунков и 6 таблиц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность исследования, определены противоречия, проблема и степень её разработанности; обозначены цель, объект, предмет, гипотеза и задачи; раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, степень достоверности и апробация результатов, личный вклад соискателя, а также положения, выносимые на защиту.

В главе 1 представлены теоретико-методологические основы и исторические аспекты педагогического сопровождения ИБ младших школьников и их родителей.

В современных условиях влияние информации на людей, особенно на подрастающее поколение, возрастает огромными темпами, что вызывает ряд социокультурных, психологических, педагогических проблем, включая обеспечение ИБ. Наиболее незащищёнными при этом являются дети и подростки, ещё не выработавшие определённой мировоззренческой позиции.

Российское законодательство, ведомственные инструкции в целом отражают основные запросы социума в направлениях обеспечения ИБ обучающихся и их семей. Вместе с тем в настоящее время экспертными организациями в ходе мониторинговых исследований выявляется ряд существенных рисков (вовлечение в криминальные сообщества, радикализм, экстремизм; торговля людьми; онлайн-мошенничество; продажа запрещённых товаров и услуг; распространение и вовлечение в создание порнографического контента; кибербуллинг, троллинг, опасные челленджи, сексуальные домогательства, stalking, груминг, доксинг; фишинг; сбыт опасных для жизни и здоровья, некачественных товаров; датамайнинг, профилирование, распространение контента со сценами насилия; избыточное использование Интернета; «тёмные» паттерны, алгоритмы удержания внимания, игровая зависимость; шерентинг и пр.) и недостаточный уровень подготовки как детей различных возрастов, так и их родителей в области ИБ.

В целях профилактики и минимизации информационных угроз предлагается ряд технологических решений: использование предиктивной аналитики; работа детей исключительно в детских социальных сетях; своевременное подключение Интернет-фильтров; введение автоматизированной модерации; использование сервисов оказания помощи, инструментов родительского контроля, включающих специальные приложения и программное обеспечение. В целом наблюдается постепенная эволюция идеи ИБ от «запретить – значит, защитить» до «подготовить к критическому восприятию информации – значит, вооружить».

Для правильного определения актуального состояния и вектора дальнейшего развития исследования ИБ в информационно-образовательной гибридной среде проведено изучение и уточнение таких понятий как «информация», «безопасность», «информационная безопасность» и «кибербезопасность», «информационная безопасность личности», «информационная безопасность в образовании», «информационная безопасность младшего школьника». Последнее понимается в связи не столько с защитой информации, сколько с обеспечением защищённости (включая «самозащиту») пользователей от негативных влияний в среде образовательной организации и / или семьи при участии обучающихся, их родителей (законных представителей) и педагогов.

Младшие школьники являются особенно уязвимой категорией детей в плане ИБ, что обусловлено социально-психологическими особенностями возраста. Слабая

ориентация в информационной среде и её компонентах, низкий уровень критического мышления и адекватной оценки происходящего приводят к отсутствию навыка самостоятельного распознавания опасности, прогнозирования последствий и эффективного противодействия угрозам. Значимым фактором ИБ выступает также стиль детско-родительских отношений – негативный (гиперопека, жестокость, эмоциональная холодность) либо позитивный (родительская теплота, авторитетность).

В рамках так называемой теории поколений со стороны родителей представляют интерес миллениалы, которые родились в период массовой компьютеризации (1981–1996 гг.), будучи подростками, начали пользоваться Интернетом и мобильными телефонами. Им присущи высокая активность в социальных сетях, постоянное общение в мессенджерах и активное потребление онлайн-контента. Нынешние школьники – это зумеры (1997–2012 гг.) и Альфа (2013–2024 гг.). Первые рождены в период повсеместного распространения Интернета, социальных сетей. Для них характерны визуальное восприятие информации и клиповое мышление, быстрое переключение между различными цифровыми устройствами и платформами. Вторые уже не привыкли к информационным технологиям, нейронным сетям, гаджетам, а практически появились на свет вместе с ними. Им планшет, телефон, умная колонка доступнее для общения, чем собственные родители, потому социальные навыки развиты слабо, что может приводить к импульсивности, несдержанности, чувству одиночества. Такие дети чаще становятся жертвами информационных угроз (сексуальный контент, кибербуллинг и пр.).

Обеспечение всех компонентов ИБ (нормативно-правового, технологического, психологического, учебно-воспитательного, организационного) младшего школьника в образовательном процессе требует соответствующего педагогического сопровождения, которое понимается (в отличие от ситуативной поддержки) в русле ориентированного на потребности обучающихся и взрослых (учителей, родителей и иных членов семей) процесса организации систематических, последовательных и планомерных, взаимосвязанных превентивных, диагностических, просветительских, консультационных коррекционных мероприятий, направленных на достижение определённых педагогически значимых целей или устранение препятствий в осуществлении самостоятельного движения обучающихся к ним.

В истории развития педагогического сопровождения ИБ в отечественной системе образования можно выделить несколько этапов: первый протекал с появления компьютерной техники в средних школах (1980-е гг.) и до начала 1990 гг. в русле общепринятой в то время гражданской обороны от потенциального противника; второй (на рубеже 1980-х – 1990-х гг.) связан с периодом «перестройки» общественно-политических отношений и активной информатизации; третий начался в 2000-х гг., когда реализуется ряд мер по обеспечению ИБ государства в целом, создаётся стратегия обеспечения безопасности в области образования, связанная, в основном, с массовым распространением Интернета, информационно-коммуникационных технологий и электронных ресурсов; четвёртый (2014–2022 гг.) обусловлен рядом вызовов геополитического характера, а также массовым применением дистанционного обучения (именно в данный период в педагогическом сопровождении ИБ начинает развиваться работа с семьями); пятый (с началом специальной военной операции в 2022 г. по настоящее время) – этап информационной войны, требующий принятия и реализации адекватных противодействующих решений, в том числе в системе образования.

Разработанная с учётом современных угроз модель педагогического сопровождения ИБ младших школьников их родителей в условиях общеобразовательной школы представлена на рисунке 1.

Национальная безопасность				
<i>Информационная безопасность населения (в том числе обучающихся и их родителей)</i>				
МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ БЛОК				
Подходы: лично-ориентированный, информационно-деятельностный, проектный				
Принципы: сознательности и активности, социального взаимодействия, вариативности				
ЦЕЛЕВОЙ БЛОК				
Цель: повышение уровня информационной безопасности детей и их родителей				
Задачи: поддержание безопасной предметно-пространственной и информационной среды; выявление индивидуальных и семейных особенностей; организация консультирования детей и взрослых в области работы с информацией и ИБ; обеспечение функционирования детско-родительского сообщества; педагогический мониторинг				
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ БЛОК				
<i>Компоненты содержания</i>				
потребностно-мотивационный (потребности в защите информации, внутренняя и внешняя мотивация соблюдения правил ИБ)	когнитивный (знания о способах и средствах ИБ, критическое мышление, оценка рисков угроз и уязвимостей)	практически-действенный (практические способы, приёмы обеспечения ИБ)	эмоционально-волевой (самоконтроль, учёт намерений и противостояние негативным воздействиям других людей, привычка доверительного общения с педагогами и родителями)	ценностно-смысловой (осознание важности ИБ, ответственность за соблюдение правил и этических норм, отказ от злонамеренных действий)
ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ БЛОК				
Инвариантная составляющая: тематические уроки; внеурочная деятельность; проведение мероприятий с детьми и их родителями; консультации; организация родительского сообщества; волонтерство, наставничество детей и родителей; проектная деятельность; наполнение портфолио		Вариативная составляющая: организация детского общественного объединения; работа школьных медиа, мультстудии; тематические виртуальные выставки, экскурсии, практикумы и др. направления творческой школьной и семейной деятельности		
Методы и методические приёмы (рассказ, объяснение, инструктаж, беседа, дискуссия, демонстрация, наблюдение, работа с учебной книгой, мультимедиа, упражнения, кейсы, проекты и т.п.)	Организационные формы (урочная и внеурочная работа – фронтальная, групповая, в парах, индивидуально; очно и дистанционно, экскурсии)	Материально-технические и информационно-методические средства (компьютерное, мультимедийное, сетевое оборудование, доступ в Интернет, программное обеспечение, учебные материалы)		
<i>Этапы педагогического сопровождения</i>				
начальный		основной		заключительный
<i>Компоненты педагогической деятельности</i>				
организационный	познавательный	проектировочный	конструктивный	коммуникативный
РЕЗУЛЬТАТИВНО-ДИАГНОСТИЧЕСКИЙ БЛОК				
<i>Критерии</i>				
потребностно-мотивационный	когнитивный	практически-действенный	эмоционально-волевой	ценностно-смысловой
<i>Диагностические инструменты</i>				
опросник «Информационная безопасность» (для детей и для родителей), творческие задания (выполнение совместного проекта), - портфолио				
<i>Уровни сформированности информационной безопасности</i>				
высокий (углубленный)		средний (базовый)		низкий (начальный)

Рисунок 1 – Модель педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей

С точки зрения менеджмента, сопровождение как один из ключевых процессов обеспечения поддержки, контроля и развития продукта, системы, проекта, услуги и т.п. выступает в качестве одного из процессов управления, который может быть трёх типов – управление процессом, результатом либо субъектом. Можно полагать, что педагогическое сопровождение ИБ младших школьников и их родителей относится ко второму типу, так как ИБ является обязательным результатом образовательного процесса, обеспечение которого школой и обществом в целом нормативно закреплено.

Глава 2 посвящена опытно-экспериментальной работе по педагогическому сопровождению информационной безопасности младших школьников и их родителей. Проводилась она на базе четырёх образовательных организаций с участием 1505 чел. (1060 учащихся 2–4 классов, 403 их родителей и 42 педагогов) в две стадии: 1) предварительная – анкетирование / опрос и субъектов образовательного процесса с последующей корректировкой модели, уточнением отдельных составляющих её элементов; 2) основная – экспериментальная реализация модели. Первоклассники не вовлекались по причине адаптационного периода поступления в школу.

По результатам опроса выявлены представления младших школьников, их родителей и учителей о проблемах ИБ. Установлено, что практически у всех респондентов имеется компьютер либо аналогичные устройства (планшет, смартфон) с доступом к интернет. Лишь 7 % детей ответили, что пользуются интернетом только под наблюдением взрослых. Около половины (48 %) школьников ежедневно проводят за компьютером / смартфоном 1–3 ч., некоторые занимаются без контроля со стороны взрослых по 3–6 ч. (7 %) и более 6 ч. в день (12 %). В основном, это поиск информации, просмотр видео, игры. В 94 % случаев превышение времени работы, вход на неизвестные сайты становятся причиной ссор в семьях.

Большинство младших школьников (85 %) понимают, что подвергаются информационным угрозам. Имеют достаточный опыт защиты информации лишь 25 %. Оценивают свой уровень подготовки в области ИБ как нулевой – 4 %, низкий – 50 %, средний – 44 %, высокий – 2 % (по итогам предварительного тестирования высоким уровнем не обладал ни один ребёнок, средним – 32 %, низким – 68 %). 79 % испытывают потребность в повышении уровня подготовки, что свидетельствует о высокой мотивации.

Родители пользуются компьютером ещё интенсивнее (14 % – более 15 ч., 38 % – 10–14 ч. в день). Большая часть (58 %) решает при этом профессиональные задачи. 98 % респондентов согласны, что личность в современном обществе подвергается информационным угрозам, 94 % считают, что личность школьника следует защищать от информационных угроз (опасностей).

Всего 14 % имели высокий уровень опыта защиты личной или профессионально значимой информации, 25 % осведомлены о признаках и методах профилактики Интернет-зависимости. 94 % испытывают потребность в повышении уровня подготовки в области ИБ. Свой уровень подготовки в области ИБ и защиты информации оценили, как нулевой – 7 %, низкий – 38 %, средний – 12 %, высокий – 41 % (по итогам предварительного тестирования высоким уровнем обладают 16 %, средним – 24 %, низким – 60 %).

В числе трудностей на пути обеспечения ИБ в семье – незнание угроз, возможностей им противостоять (68 %), сложность и многофакторность защиты, невозможность самостоятельно в этом разобраться (13 %), постоянное обновление угроз, их развитие (7 %). Обеспечение ИБ ребёнка большинство родителей (86 %) связывали с возможностью контролировать их место нахождения и контакты.

Оценили себя как хорошего консультанта для сопровождения своего ребёнка в вопросах ИБ лишь 21 %. При этом хотели бы пригласить специалиста для обсуждения

психолого-педагогических проблем в области ИБ младших школьников всего 21 %.

Ответы учителей начальных классов перекликались с мнением родительского сообщества. ИБ современных детей посчитали сложной проблемой, которую необходимо разрешить, 60 %. Связали это с ограничением контактов и времени работы за компьютером 30 %, с правильным восприятием угрозы и противостоянием ей – 30 %, с обращением за помощью к взрослым – 40 %. Среди трудностей, с которыми сталкиваются современные учителя начальных классов при обеспечении ИБ детей, назвали слабый контакт с родителями 40 %. Индивидуальный подход к ребёнку при обеспечении ИБ необходим по мнению 90 % педагогов. В ходе бесед установлено, что 60 % учителей сами зачастую не в полной мере владеют и соблюдают требования собственной безопасности в информационной среде.

Таким образом, уровень ИБ всех без исключения опрошенных групп участников образовательного процесса в начальной школе требует повышения. При этом уже эмпирически выявлены особенности известных оценочных средств, которые не обладают полнотой и комплексностью относительно рассматриваемых в модели компонентов ИБ (потребностно-мотивационный, когнитивный, практически-деятельностный, эмоционально-волевой, ценностно-смысловой), в связи с чем была актуализирована разработка такого диагностического инструментария, предусматривающего как теоретический (опросник для детей и взрослых), так и практический (выполнение совместных с родителями проектов и комплектование портфолио достижений) блоки. Итоговая шкала от 0 до 100 баллов дифференцирована на три уровня: низкий (0–40), средний (41–70), высокий (71–100).

Для практической реализации модели педагогического сопровождения ИБ обучающихся и их родителей (законных представителей) был проведён педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы, соответствующиеначальному, основному и заключительному этапам педагогического сопровождения). В экспериментальной группе (ЭГ; 429 детей, 152 родителя, 16 учителей) работа проводилась по авторской модели, в контрольной (КГ; 420 детей, 166 родителей, 16 учителей) – традиционным образом (в рамках плана школьных мероприятий). Предварял эксперимент подготовительный этап, связанный с материально-техническим и информационно-методическим обеспечением.

Вначале была сформирована рабочая группа (заместитель директора по учебной работе, советник по воспитанию, учителя начальных классов, информатики и информационно-коммуникационных технологий, педагог-психолог, системный администратор, представители родительского комитета, а также соискатель), актуализирован ряд ведомственных рекомендаций и инструкций, подготовлен и принят к реализации сводный календарно-тематический план (сентябрь–июнь).

По результатам входной диагностики ИБ младшие школьники и их родители находились преимущественно на среднем уровне. Различия в КГ и ЭГ по критерию χ^2 Пирсона (при критическом значении 5,99 эмпирическое составляет 3,40 для детей и 5,48 для взрослых) статистически не значимо ($p > 0,05$), что позволяет считать их подходящими для дальнейшей работы.

В рамках основного этапа в течение учебного года педагогами осуществлялась реализация организационно-процессуального блока модели в рамках инвариантной – тематические уроки (по предметам «Окружающий мир», «Технология», «Математика», «Русский язык», «Литературное чтение», «Изобразительное искусство») и внеурочные занятия («Разговоры о важном», «Функциональная грамотность», «Творческая мастерская», «Проектирование», «Математика с увлечением», «Город мастеров», «Учусь создавать проект», «Инженерное творчество» и пр.), внеклассные мероприятия со школьниками и взрослыми («Что такое Интернет и как им пользоваться», «Личные

данные – не для всех», «Безопасные пароли: как их создавать», «Вредоносные программы и как с ними бороться», «Социальные сети: польза и опасность», «Ответственность за поступки в Интернете» и др.), организация родительского сообщества, волонтерство, наставничество детей и родителей, проектная деятельность («История Интернета в России и моей семье», «Как не заблудиться в Зазеркалье? Мир реальный и мир виртуальный», «Безопасный компьютер глазами нашей семьи», «Безопасные сайты и полезная информация» и др.), наполнение портфолио, консультации (очно и дистанционно) и вариативной составляющих – организация детского объединения «КиберЩит», работа школьных медиа и мультстудии («Приключения Киберкота», «Как мы победили хакера», «Правила безопасности в сети», «Друзья в Интернете» и пр.), виртуальные выставки («История Интернета», «Защитные технологии», «Кибербуллинг: как противостоять», «Полезные сайты для детей» и др.) и экскурсии (в IT-компании, на выставки цифровых технологий, в центры цифрового образования), тренинги и ролевые игры («Знакомство в Интернете», «Безопасный чат», «Что делать, если...», «Друг или недруг?»), практикумы («Создание надёжных паролей», «Работа с антивирусными программами», «Безопасный поиск информации», «Защита личных данных», «Основы цифровой гигиены»). Разработана и внедрена авторская программа для ЭВМ «Приложение комплексной защиты пользовательских данных».

Выполняя задания на занятиях и дома, в семейной обстановке, дети сочиняли рифмовки, речитатив / рэп и стихи, составляли загадки, скороговорки, кроссворды о работе с цифровыми гаджетами, защите личных данных, правилах безопасного поведения в Интернете и пр. Рядом участников проекты представлялись на конкурсы, олимпиады, турниры, фестивали, конференции различных уровней (например: «Безопасность в Интернете», «Дети и безопасная информационная среда», «Кибербезопасность детей и молодежи в цифровом мире», «Кибербобер», «КиберСфера», «Мой безопасный Интернет», «Неделя безопасного Рунета», «Школа безопасности для Интернет-супергероев» и др.).

В ходе основного этапа педагогического сопровождения регулярно (раз в месяц) состоялись совещания рабочей группы. Помимо обсуждения текущих оперативных вопросов проводилось систематическое обучение персонала в целях повышения профессиональной подготовки в области ИБ. В образовательной организации велся постоянный мониторинг соответствия школьной инфраструктуры установленным требованиям, а также по мере необходимости осуществлялось устранение выявленных недостатков.

На заключительном этапе по тем же методикам была проведена итоговая диагностика ИБ, которая в ЭГ находилась преимущественно на высоком, а в КГ – на среднем уровне. Прирост обучающихся с углублённым уровнем ИБ в ЭГ составил 60 %, тогда как в КГ лишь 30 %, среди родителей – 21 % в ЭГ и 10 % в КГ. Положительные результаты педагогического эксперимента (таблица 1; \bar{x} – среднее значение, σ – стандартное отклонение, балл) подтверждены статистически по критерию χ^2 Пирсона (эмпирическое значение составляет 82,58 для детей и 9,44 для взрослых); $p \leq 0,05$.

Таблица 1 – Динамика ИБ в ходе педагогического эксперимента

Показатель		Констатирующий этап				Контрольный этап			
		ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
		n	%	n	%	n	%	n	%
<i>Младшие школьники</i>									
Уровень	низкий	57	13	39	9	0	0	17	4
	средний	335	78	342	81	133	31	239	57
	высокий	37	9	39	9	294	69	163	39
Итого		429	100	420	100	427	100	419	100
\bar{x}		51,2		53,7		70,1		57,1	
σ		20,0		17,3		13,9		15,7	
<i>Родители</i>									
Уровень	низкий	33	22	20	12	2	1	13	8
	средний	96	63	115	69	95	63	105	63
	высокий	23	15	31	19	53	36	48	29
Итого		152	100	166	100	150	100	166	100
\bar{x}		55,0		57,5		69,8		60,9	
σ		18,0		17,2		14,8		16,8	

Также было изучено соотношение между показателями ИБ детей и их родителей. Показано, что как в ЭГ, так и в КГ оно имеет прямой и положительный характер, но по мере школьного обучения ослабевает. При этом в ЭГ коэффициенты корреляции и детерминации снижаются сильнее (с 0,77 до 0,35 и с 0,59 до 0,12), чем в КГ (с 0,73 до 0,57 и с 0,53 до 0,32 соответственно), что можно объяснить повышением самостоятельности учащихся, снижением их зависимости от директивных указаний взрослых, переходом от авторитарных к более гуманным типам семейного воспитания (рисунок 2).

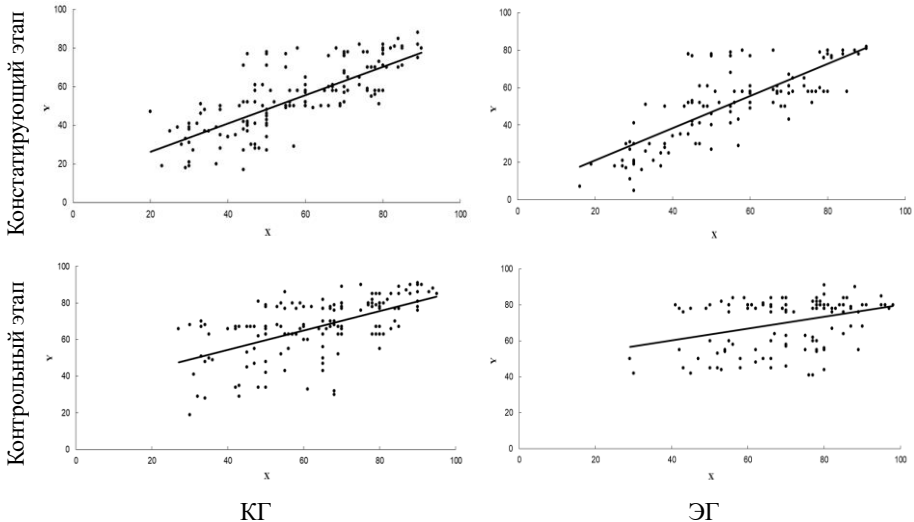


Рисунок 2 – Зависимость показателя ИБ младших школьников (y) от показателя ИБ их родителей (x)

Полученные результаты и их статистическая верификация позволяют говорить об успешности проведённой на формирующем этапе работы. Можно полагать, что гипотеза исследования об обеспечении ИБ обучающихся и их родителей в условиях общеобразовательной школы посредством реализации разработанной модели педагогического сопровождения доказана.

Общим итогом стала подготовка практических рекомендаций по обеспечению ИБ в информационно-образовательной гибридной среде общеобразовательной организации – с учётом как использовавшихся в ходе педагогического эксперимента, так и новых материалов. В соответствии с компонентами ИБ младшего школьника при этом выделено несколько направлений работы – нормативно-правовое, технологическое, психологическое, учебно-воспитательное и организационное.

В заключении сформулированы выводы, указывающие на то, что сформулированные в диссертации задачи выполнены в полном объёме, цель достигнута, а выдвинутая гипотеза нашла своё теоретическое и эмпирическое подтверждение. Перспективы продолжения исследования могут быть связаны с изучением специфики обеспечения ИБ участников образовательных отношений в учреждениях дошкольного, профессионального и дополнительного образования, в системе повышения квалификации педагогических кадров, с анализом различных способов и подходов к педагогическому сопровождению ИБ, с уточнение возможностей, ограничений и этических вопросов, связанных с использованием искусственного интеллекта и нейронных сетей в рассматриваемой области. Практический интерес представляет издание методических рекомендаций для образовательных учреждений.

Список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

Статьи в ведущих научных рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации:

1. Кубышкин А. В., Тимохина Т. В. Теоретические основы обеспечения информационной безопасности в образовательной среде // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2023. № 3. С. 65–70. (авт. вклад 0,3 п. л.).
2. Кубышкин А. В., Тимохина Т. В., Измайлова Р. Г., Меренкова Д. Е., Булавкина Е. Б. Использование информационных и коммуникационных технологий в развитии речи детей старшего дошкольного возраста // ЦИТИСЭ (Центр инновационных технологий и социальной экспертизы). 2024. № 1. С. 598–607. (авт. вклад 0,2 п. л.).
3. Кубышкин А. В. Особенности педагогического сопровождения обучающихся и их родителей в области информационной безопасности // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2024. № 3. С. 90–95. (авт. вклад 0,6 п. л.).
4. Кубышкин А. В. Актуальные вопросы формирования основ информационной безопасности у младших школьников в цифровой образовательной среде // Педагогический научный журнал. 2025. Т. 8. № 6. С. 69–75. (авт. вклад 0,4 п. л.).
5. Кубышкин А. В. Развитие компетенций в области информационной безопасности у младших школьников: результаты исследования // Проблемы современного педагогического образования. 2025. № 86-4. С. 167–169. (авт. вклад 0,4 п. л.).
6. Кубышкин А. В. Реализация модели педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей в условиях общеобразовательной организации // Вестник Российского нового университета. Серия : Человек в современном мире. 2026. № 1. С. 28–35. (авт. вклад 0,5 п. л.).

Материалы научных мероприятий:

7. Кубышкин А. В., Аносов Ю. В. Универсальный менеджер паролей «Password manager» // Инновационный потенциал молодёжной науки : материалы Всероссийской научной конференции. Уфа : БГПУ, 2013. С. 139–142. (авт. вклад 0,1 п. л.).

8. Кубышкин А.В. Обучение правилам защиты персональных данных при работе в глобальных сетях // Инновационные образовательные технологии в системе «школа – вуз» : материалы всероссийской научно-практической конференции (с международным участием). Орехово-Зуево : МГОГИ, 2013. С. 184–187. (авт. вклад 0,2 п. л.).

9. Кубышкин А.В. Развитие компетентности пользователей информационных систем в области информационной безопасности // Современные проблемы математики, физики и физико-математического образования : материалы XI Международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево : ГГТУ, 2021. С. 333–337. (авт. вклад 0,2 п. л.).

10. Кубышкин А.В. Формирование информационной культуры и безопасности будущих педагогов // Развитие воспитания в условиях цифровой трансформации образования: материалы Международной конференции «XI социально-педагогические Калабалинские чтения». Москва : РГСУ, 2022. С. 104–106. (авт. вклад 0,2 п. л.).

11. Кубышкин А. В., Тимохина Т. В. Применение дистанционных технологий в работе с родителями обучающихся // Развитие потенциала семьи в современном мире : сборник научных статей по материалам международной научно-практической конференции. Орехово-Зуево : ГГТУ, 2024. С. 165–172. (авт. вклад 0,2 п. л.).

12. Кубышкин А. В., Ермаков Д. С. Педагогическое сопровождение безопасности обучающихся в информационной среде в контексте самореализации // Самореализация личности в современном обществе: глобальные вызовы и возможности : материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Москва : РУДН, 2025. С. 79–83. (авт. вклад 0,1 п. л.).

Патенты, свидетельства:

13. Кубышкин А. В. Приложение комплексной защиты пользовательских данных: программа для ЭВМ № RU2024612822 : заявлено 13.02.2024 : опубликовано (зарегистрировано) 04.03.2024 // Официальный бюллетень «Программы для ЭВМ. Базы данных. Топологии интегральных микросхем». 2024. № 3. 1 с. (авт. вклад 0,1 п. л.).

**Кубышкин Алексей Владимирович
(Российская Федерация)**

**ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ИНФОРМАЦИОННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ И ИХ РОДИТЕЛЕЙ**

В работе охарактеризована проблема информационной и кибербезопасности в условиях цифровых трансформаций изменяющегося социума, специфика информационной безопасности участников образовательных отношений и её педагогического сопровождения, в том числе на уровне начального общего образования. Выявлены исторические предпосылки и этапы развития педагогического сопровождения информационной безопасности в отечественной системе образования. Изучено современное состояние проблемы информационной безопасности в представлениях учащихся, их родителей и учителей начальных классов. Разработана и внедрена модель педагогического сопровождения информационной безопасности младших школьников и их родителей в совокупности методологического, целевого, содержательного, организационно-процессуального и результативно-диагностического блоков, которая отличается от известных аналогов и массовой практики приоритетностью социального партнёрства школы и семьи, а также применением авторской программы для ЭВМ по комплексной защите пользовательских данных. Обобщены соответствующие практические рекомендации для общеобразовательных организаций.

**Kubyshkin Alexey Vladimirovich
(Russian Federation)**

**PEDAGOGICAL SUPPORT FOR INFORMATION SECURITY
FOR PRIMARY SCHOOL STUDENTS AND THEIR PARENTS**

The work characterizes the problem of information and cyber security in the conditions of digital transformations of the changing socium, the specificity of information security of participants in educational relations and its pedagogical support, including at the level of primary general education. The historical prerequisites and stages of development of pedagogical support for information security in the national education system are identified. The current state of the problem of information security in the perceptions of students, their parents, and primary school teachers is studied. A model of pedagogical support for information security of younger schoolchildren and their parents has been developed and implemented, comprising methodological, target, content, organizational-procedural, and result-diagnostic blocks, which differs from known analogues and mass practice by the priority of social partnership between the school and the family, as well as by the application of an original computer program for the comprehensive protection of user data. Corresponding practical recommendations for general educational organizations are summarized.