ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА ПДС 0900.006 ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ ИМЕНИ ПАТРИСА ЛУМУМБЫ» ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13.02 2026 г., протокол № 19

О присуждении Попову Никите Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация «Уголовная ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа» по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки) в виде рукописи принята к защите 26 декабря 2025 года (протокол №16) диссертационным советом ПДС 0900.006 Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» (РУДН) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д.6 (приказ № 169 от 24.03.2022 г.).

Соискатель Попов Никита Сергеевич 2001 года рождения, в 2022 году окончил Государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Российская таможенная академия» (140015, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, д. 4) с присвоением квалификации специалист таможенного дела по специальности высшего образования 38.05.02 «Таможенное дело» и квалификации «Бакалавр» по направлению подготовки 40.03.01. «Юриспруденция».

В октябре 2025 года окончил очную аспирантуру РУДН по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению 40.06.01 «Юриспруденция», соответствующей научной специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки», по которой подготовлена диссертация.

С сентября 2022 года по настоящее время Попов Н.С. работает в должности юриста в Обществе с ограниченной ответственностью «СК Микон» (109316, г. Москва, Волгоградский пр-т, д.47, каб.301).

Диссертация выполнена на кафедре уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Научный руководитель – Кузнецова Ольга Алексеевна, гражданка Российской Федерации, доктор юридических наук (5.1.4), доцент, заведующий кафедрой уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Юридического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6).

Официальные оппоненты:

Трунцевский Юрий Владимирович, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, заведующий отделом методологии противодействия коррупции Федерального государственного научно-исследовательского учреждения «Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации»;

Борков Виктор Николаевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), профессор, начальник кафедры уголовного права Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Омская ордена Почета академия Министерства внутренних дел Российской Федерации»;

Шкабин Геннадий Сергеевич, гражданин Российской Федерации, доктор юридических наук (12.00.08), доцент, главный научный сотрудник Центра исследования проблем обеспечения безопасности в учреждениях уголовно-исполнительной системы Федерального казенного учреждения «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний

дали положительные отзывы о диссертации.

В заключение отзывов официальных оппонентов указано, что диссертационная работа соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024г., протокол № УС-1, а ее автор, Попов Никита Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Соискатель имеет 4 опубликованных работы, все по теме диссертации, из них 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации и из Перечня РУДН. Общий объем публикаций 1,91 п.л. Авторский вклад 100%.

Наиболее значимые публикации:

1. Попов Н.С. Новые составы преступлений в сфере государственного оборонного заказа: проблемы уголовно-правовой характеристики и практического применения // Закон и право. 2025. № 4. С. 248-252 (0,46 п.л.)

2. Попов Н.С. Некоторые проблемы квалификации специальных составов преступлений в сфере государственного оборонного заказа и пути их разрешения // Евразийский юридический журнал. 2025. № 5 (204). С. 374-375. (0,37 п.л.)

3. Попов Н.С. Проблемы уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа: опыт Соединенных Штатов Америки // Евразийский юридический журнал. 2025. № 5 (204). С. 360-363. (0,62 п.л.).

В публикациях отражены новые теоретические положения в развитие теории уголовно-правовой охраны сферы государственного оборонного заказа. Проведён анализ новелл уголовного законодательства, направленных на криминализацию общественно опасных нарушений в сфере ГОЗ. Раскрыты их конструктивные элементы, а также выявлены ключевые проблемы правоприменения, связанные с неопределённостью отдельных признаков и сложностями разграничения специальных составов с близкими по содержанию общими нормами. Систематизированы типичные

ошибки и спорные вопросы квалификации преступлений в сфере ГОЗ. Представлен сравнительно-правовой анализ механизмов уголовно-правового реагирования на нарушения в оборонных закупках США. Содержащиеся в опубликованных работах автора выводы и положения основаны на глубоких знаниях теоретических и практических аспектов избранной темы, а также на анализе значительного количества оригинальных исследований.

На автореферат диссертации поступило 5 положительных отзыва:

1. Отзыв на автореферат от **Осокина Романа Борисовича**, гражданина РФ, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, начальника факультета подготовки научно-педагогических и научных кадров Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Московский ордена Почета университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя». Отзыв положительный, имеются замечания. Признание злоупотреблений в сфере государственного оборонного заказа преступлениями с двойной формой вины нуждается в дополнительной аргументации.

2. Отзыв на автореферат от **Быстровой Юлии Викторовны**, гражданки РФ, доктора юридических наук (12.00.08), доцента, заведующей кафедрой уголовного права и процесса Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный университет имени И.С. Тургенева». Отзыв положительный, имеются замечания. Указана недостаточная аргументация предложенного диссертантом ужесточения санкций путем приоритизации репрессивных мер над экономическими в борьбе с преступлениями, имеющими экономическую основу.

3. Отзыв на автореферат от **Антонян Елены Александровны**, гражданки РФ, доктора юридических наук (12.00.08), профессора, заведующей кафедрой криминологии и уголовно-исполнительного права имени В.Е. Эминова Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». Отзыв положительный, имеются замечания. Автору необходимо уточнить установления наличия факультативного объекта в данной категории преступлений; Спорным представляется предложение соискателя по конкретизации деяний в диспозиции составов преступлений, предусмотренных ст. 201.2, 285.5 УК РФ.

4. Отзыв на автореферат от **Шуняевой Веры Анатольевны**, гражданки РФ, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, доцента кафедры уголовно-правовых дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тамбовский государственный университет имени Г.Р. Державина». Отзыв положительный, имеются замечания. Требует дополнительной аргументации вопрос о целесообразности отказа от применения административной преюдиции в конструкциях статей 201.2 и 285.5 УК РФ.

5. Отзыв на автореферат от **Савранского Владислава Александровича**, гражданина РФ, кандидата юридических наук (12.00.08), доцента, доцента кафедры юридических и гуманитарных дисциплин Института управления и комплексной безопасности Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Академия Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий». Отзыв положительный, имеются замечания. Вызывает дискуссионность предложения по расширению сферы применения ст. 201.1 и 285.4 УК РФ на все этапы

государственного оборонного заказа, так как уголовная ответственность за совершение преступлений на этапе формирования и размещения ГОЗ уже предусмотрена ст. 200.4 УК РФ.

Все отзывы содержат вывод о том, что диссертационная работа Попова Никиты Сергеевича соответствует требованиям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в Федеральном государственном автономном образовательном учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024, протокол № УС-1, а ее автор, Попов Никита Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Выбор официальных оппонентов обосновывается их высокой научной квалификацией и авторитетом, компетентностью в научной экспертизе диссертационных исследований, уникальным опытом проведения оригинальных исследований в области теории уголовного права, наличием научных трудов и публикаций, соответствующих теме оппонируемой диссертации.

Официальный оппонент **Трунцевский Юрий Владимирович** является крупным специалистом в области уголовного права и криминологии, в сфере его научных интересов находятся проблемы экономического уголовного права, проблемы составов преступлений с административной преюдицией, а также исследования уголовного права зарубежных государств и международного уголовного права, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Трунцевский Ю.В. Формальные и оценочные признаки составов преступлений, совершаемых в сфере экономической деятельности // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2021. – №41. – С. 86-97.
2. Трунцевский Ю.В., Цирин А.М. Государственная политика по противодействию коррупции: национальные инициативы // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. – 2022. – Т. 18. – №6. – С. 87-98.
3. Трунцевский Ю.В., Есаян А.К. Конституционно-правовые основы противодействия коррупции // Москва. – 2023.
4. Трунцевский Ю.В., Мохаммад Ф.С. Правовая защита лиц, сообщающих о фактах коррупции, и их классификация // Государственная власть и местное самоуправление. – 2024. – №9. – С. 12-17.
5. Трунцевский Ю.В., Есаян А.К. Конституционно-правовые основы противодействия коррупции // Москва. – 2023.

Официальный оппонент **Борков Виктор Николаевич** является признанным специалистом в области уголовного права, специализирующийся на исследовании положений уголовного права, охраняющего общественные отношения в сфере контрактных закупок для государственных и муниципальных нужд, включая систему государственного оборонного заказа, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации (оппонента) по тематике диссертационного исследования:

1. Борков В.Н. Квалификация нарушения условий государственного контракта по оборонному заказу // Законность. – 2024. – №6 (1076). – С. 33-37
2. Борков В.Н., Любый И.А. К вопросу о злоупотреблениях в сфере государственных закупок, совершаемых в условиях военного положения // Военно-юридический журнал. – 2022. – №11. С. 18-20.

3. Борков В.Н. Квалификация злоупотребления должностными полномочиями (ст. 285 Уголовного кодекса России) с учетом специальных норм // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2022. – №6. – С. 71-74.

4. Борков В.Н. Разграничение злоупотребления должностными полномочиями и превышения должностных полномочий с учетом форм реализации должностными лицами государственных функций // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2023. – №5 (252). – С. 4-13.

5. Борков В.Н. Квалификация подписания акта приемки в случае невыполнения обязательств поставщиком // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2022. – №2 (47). – С. 9-15.

Официальный оппонент **Шкабин Геннадий Сергеевич** является признанным специалистом в области уголовного права, специализирующийся на исследовании положений уголовного права, охраняющего общественные отношения в сфере деятельности учреждений, которые могут являться как государственным заказчиком, так и головным исполнителем государственного оборонного заказа, а также на вопросах борьбы с преступлениями коррупционной направленности, что является одним из важных аспектов диссертационного исследования соискателя.

Основные публикации оппонента по тематике диссертационного исследования:

1. Шкабин Г.С., Туманов А.С. Использование служебных полномочий при совершении хищения сотрудниками уголовно-исполнительной системы Российской Федерации // Вестник Самарского юридического института. – 2025. – №3 (64). – С. 100-106.

2. Плешаков А.М., Шкабин Г.С. Проблемы совершенствования законодательства в сфере деятельности Федеральной службы исполнения наказаний // Государство и право. – 2025. – №5. – С. 185-189.

3. Плешаков А.М. Шкабин Г.С. Принудительные работы за коррупционные преступления: уголовно-правовая характеристика осужденных // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. – 2025. – №2 (24). – С. 78-85.

4. Шкабин Г.С. Уголовное и оперативно-розыскное законодательство: проблемы межотраслевых связей и перспективы совершенствования (обзор V межведомственной научно-практической конференции) // Государство и право. – 2020. – №7. – С. 144-150.

5. Шкабин Г.С., Туманов А.С. Превышение должностных полномочий из корыстной заинтересованности: проблемы квалификации как коррупционного преступления в уголовно-исполнительной системе // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2025. – №11 (282). – С. 50-55

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– разработана классификация преступлений, совершаемых в сфере государственного оборонного заказа, в зависимости от: степени специализации преступления; в зависимости от этапа государственного оборонного заказа, в рамках которого было совершено преступление; в зависимости от объекта посягательства; в зависимости от субъекта посягательства;

– разработана оригинальная периодизация развития отечественного уголовного законодательства об ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа;

– предложено применение зарубежного опыта уголовно-правовой охраны

общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа в виде дополнения некоторых статей Уголовного кодекса РФ квалифицирующим признаком, закрепляющим повышенную общественную опасность преступлений, совершаемых при формировании, размещении и выполнении гособоронзаказа;

– обосновано признание злоупотреблений в сфере государственного оборонного заказа как преступлений с двойной формой вины;

– выдвинуты критерии отграничения специальных составов преступлений, предусматривающих ответственность за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа, друг от друга, а также от общих составов преступлений и иных противоправных деяний, совершаемых в данной сфере;

– предложены меры по модернизации действующего уголовного законодательства, регулирующего сферу государственного оборонного заказа.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– результаты исследования обогащают общую теорию уголовного права новыми знаниями об институте уголовной ответственности за преступления, совершаемые в сфере государственного оборонного заказа;

– автором сформирована система знаний, включающая разработку теоретико-правовых основ уголовно-правового регулирования преступлений в сфере государственного оборонного заказа;

– показана непосредственная связь развития института государственного оборонного заказа и развития системы уголовно-правовой охраны отношений в сфере ГОЗ;

– обоснованы предложения по объединению существующих общих и специальных составов преступлений, совершаемых при формировании, размещении и выполнении государственного оборонного заказа, в единую систему;

– сформулированы авторские меры по модернизации действующего законодательства, регулирующего уголовно-правовую охрану общественных отношений в сфере государственного оборонного заказа.

– способствуют укреплению теоретических основ для дальнейших научных исследований, позволяя решать стоящие в этом направлении вопросы, в том числе носящие междисциплинарный характер.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– закреплена научная основа для правотворческой деятельности по совершенствованию уголовно-правовых норм;

- обоснованы и обобщены направления улучшения правоприменительной деятельности для той части практических работников, которые непосредственно вовлечены в предупреждение, раскрытие и расследование преступлений в сфере государственного оборонного заказа;

– разработаны и представлены основные положения уголовно-правовой теории, которые составляют перспективное направление для дальнейшего развития как в научно-исследовательской деятельности, так и в учебно-образовательном процессе при проведения занятий по академическим дисциплинам «Уголовное право (Общая часть)», «Уголовное право (Особенная часть)», «Уголовное право зарубежных стран», «Коррупционные преступления», «Управление государственными и муниципальными закупками» и разработке спецкурсов. Результаты и положения диссертации могут быть использованы на курсах повышения квалификации для сотрудников правоохранительных органов, адвокатов, прокуроров и судей.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– диссертационное исследование основывается на положениях общей теории права, теории уголовного, административного, конституционного права, социологии, политологии и ряда других научных направлений, при этом автор руководствуется принципами объективности, комплексности, когерентности, последовательности, эссенциальности и однозначности познания, историзма, связи теории и практики, логики, наделяющими результаты работы научной обоснованностью;

- полученные на основе проведенного исследования выводы базируются на совокупности примененных общенаучных (диалектический подход; методы формальной логики (анализ и синтез, индукция и дедукция); метод социометрии; и частнонаучных (сравнительно-правовой; юридико-догматический метод) подходов и методов познания, соответствующих поставленным задачам исследования;

- исходные данные работы получены на основе репрезентативных справочных, аналитических, статистических, документальных исследований, проведенных в соответствии с принятыми методами сбора и анализа научной информации; в частности, на анализе нормативных правовых актов; научной и учебной литературы; отечественной и зарубежной судебной практике, актов международных и межправительственных организаций, анкетировании 154 представителей правоохранительных органов (52 прокуроров и иных прокурорских работников, 89 следователей подразделений Следственного комитета Российской Федерации, 13 работников Федеральной антимонопольной службы);

- концептуальные положения диссертации строятся на верифицируемых данных, которые согласуются с другими опубликованными работами автора по тематике исследования.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационного исследования: определении объекта, цели и гипотезы исследования; разработке плана и структуры научного анализа темы; сборе первичной научной информации и получении исходных эмпирических данных; обобщении и анализе данных, составлении текста работы; в формулировке положений, вынесенных на защиту, и их аргументации; личном участии в апробации результатов диссертации в научной практике, в подготовке и публикации научных работ по теме, участии и выступлениях в научных конференциях.

Диссертация Попова Никиты Сергеевича в полной мере решает поставленные в работе задачи и достигает заявленных целей, обладает внутренним единством, демонстрирует соответствие структуры и содержания. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой комплексно и системно изучены социально-юридические обусловленности уголовной ответственности за совершение преступлений в сфере государственного оборонного заказа; опыт зарубежных стран в уголовно-правовой охране сферы оборонных закупок; уголовно-правовые характеристики преступлений в сфере государственного оборонного заказа; разграничение специальных составов преступлений, совершаемых в сфере ГОЗ, от иных преступлений и противоправных деяний. В ней содержится новое решение научной задачи, имеющей важное значение для уголовно-правовой науки.

Диссертация полностью соответствует Разделу II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН 22.01.2024 года, протокол № УС -1.

Заключение диссертационного совета подготовлено доктором юридических наук, профессором, профессор кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» Клебановым Львом Романовичем; доктором юридических наук, профессором, заведующий кафедрой судебных экспертиз, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Россинской Еленой Рафаиловной доктором юридических наук, доцентом, профессором кафедры уголовно-процессуального права имени П.А. Лупинской Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» Бурмагиным Сергеем Викторовичем.

На заседании 13 февраля 2026 года диссертационный совет принял решение присудить Попову Никите Сергеевичу ученую степень кандидата юридических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 9 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 11 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту - нет, проголосовали: за – 9, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Председательствующий:
Заместитель председателя
диссертационного совета ПДС 0900.006
доктор юридических наук, профессор С.А. Смирнова

Ученый секретарь
диссертационного совета ПДС 0900.006
кандидат юридических наук, доцент А.С. Холоимова

«13» февраля 2026 г.