

## ОТЗЫВ

**официального оппонента о диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук Финской Таисии Евгеньевны на тему: «Отражение аксиологической диады «раix – guette» в различных типах дискурса (на материале французского языка)» по специальности 5.9.6 – Языки народов зарубежных стран (романские языки)**

Представленная к защите диссертация Финской Таисии Евгеньевны посвящена изучению аксиологической репрезентации ценностной диады «раix – guette» в различных дискурсивных практиках, а также определению ее места в системе ценностей франкоязычного общества на примере фольклорного, песенного дискурсов и медиадискурса.

Современная гуманитарная наука, представленная многочисленными исследованиями в области философии, психологии, социологии, культурологии и дискурсивной лингвистики, постулирует аксиологичность в качестве доминантной структуры человеческого сознания. Категория «ценность» в целом и система ценностей в частности – это универсальные экстралингвистические понятия, изучающиеся со времен античности и прогрессирующие в своем развитии, приобретая новую интерпретацию в мультидисциплинарных исследованиях третьего тысячелетия.

В исследованиях, посвященных изучению картины мира разных этнических лингвокультур, в том числе французской, большое внимание уделяется влиянию экстралингвистических факторов на иерархизацию ценностей. Гуманитарная наука выделяет ценности общечеловеческие т.е. свойственные определенному этапу цивилизации и индивидуальные, характеризующие конкретный этнос. Понятия война и мир относятся к общечеловеческим ценностям, а растущее количество региональных конфликтов в XXI в. влияет на изменение ценностного восприятия понятий войны и мира в современной картине мира, которое находит непосредственное отражение в языке.

Сформировавшийся в XX веке аксиологический подход к языку позволяет исследовать особенности вербализации диады «раix – guette» в современном социо-историко-культурном контексте. Отмечается наличие большого количества научно-исследовательских работ, посвященных лингвокультурным и аксиологическим особенностям фольклорного, песенного дискурсов и медиадискурса, что объясняется востребованностью анализа современной актуализации смыслов ценностного восприятия мира и

войны. Все вышесказанное подтверждает высокую степень **научной актуальности** реферируемой темы.

**Теоретическая значимость и научная новизна** тесно связаны с актуальностью представленного к защите диссертационного исследования Финской Таисии Евгеньевны. Автор диссертации существенно углубляет предметную область современной французской филологии и в целом романского языкознания, конкретизируя понятие лингвоаксиологии, фиксируя и интерпретируя механизмы языковых способов отражения и функционирования аксиологической диады «раix – guegге» в фольклорном, песенном дискурсах и медиадискурсе. В работе Т.Е. Финской **впервые** на материале французских текстов разного периода создания, представленных в фольклорном, песенном дискурсах и медиадискурсе осуществлён анализ аксиологической диады «раix – guegге». Проследив эволюцию и символику аксиологической семантики во взаимодействии компонентов изучаемой диады, автору **впервые** удалось установить факт зависимости отбора языковых средств отражения аксиологической диады «раix – guegге» от сущностных характеристик картины мира соответствующей эпохи.

Из теоретической ценности диссертации Т.Е. Финской вытекает несомненная **практическая значимость** работы, которая состоит в том, что результаты исследования и выводы, полученные автором, могут и должны найти применение в области общих и частных теоретических дисциплин: лингвокультурологии, лингвоаксиологии, паремиологии, межкультурной коммуникации, а также в практике преподавания французского языка как иностранного.

**Достоверность и обоснованность** полученных результатов обеспечивается современной методологической базой исследования, репрезентативным эмпирическим материалом, применением комплексной методики, с опорой в ее фундаментальной части на базовые понятия аксиологии, типологию ценностей, включая ценность и антиценность, диаду как тип аксиологических понятий. Результаты представлены доказательно. Их достоверность подтверждается репрезентативной библиографией теоретической составляющей исследования, включающей в себя как отечественных, так и зарубежных ученых.

Исследование логически выстроено. Структура диссертации последовательна и полностью соответствует поставленной цели и задачам. Она включает Введение, три главы, Список использованной литературы и Приложение.

**Во Введении** соискатель обосновывает выбор темы, актуальность и новизну проводимого исследования; рассматривает степень научной

разработанности проблемы; указывает объект и предмет исследования, его цель и задачи; описывает изучаемый материал и методы его анализа; отмечает теоретическую и практическую значимость работы; формулирует выносимые на защиту положения; приводит сведения о степени достоверности и апробации результатов диссертации; обозначает структуру работы.

В первой главе «Исследование диалекты «paix – guerre» в лингвоаксиологическом аспекте» представлен обзор теоретических работ по исследуемой проблематике. Автор скрупулезно анализирует необходимые теоретические положения: определяет место аксиологии в сфере гуманитарных наук, дает характеристику лингвоаксиологии как одного из направлений современного языкознания и рассматривает основные научные термины: ценность, антиценность, аксиологическая диалекта, оценка и оценочность, лингвоаксиологические маркеры. Подробное освещение получают определения основных понятий диалекты, взятые из аутентичных французских энциклопедических словарей, определяется специфика функционирования аксиологической диалекты «paix – guerre».

Во второй главе «Типы и особенности дискурсивных практик» рассмотрены основные положения теории дискурса, дана характеристика фольклорного, песенного дискурсов и медиадискурса. Помимо теоретических положений автором приводятся некоторые примеры из собственной картотеки. Одобрения, на наш взгляд, заслуживает выбор данных видов дискурса в качестве материала исследования заявленной теоретической проблематики. Согласимся с тем, что паремии с компонентами paix / мир и guerre / война содержат важные культурологические знания и отражают фундаментальные ценностнокультурные представления, закрепленные в языке и реализуемые на основе ассоциативно-образных представлений. Комплексность анализа аксиологической диалекты (мира и войны) достигается за счет сопоставления традиционного восприятия с современным, нашедшем отражение в медиадискурсе, и учета эволюции, которую автор прослеживает на материале песен разных лет.

Отдельного внимания заслуживает третья глава диссертации «Функционирование диалекты «paix – guerre» во французском фольклорном, песенном дискурсах и медиадискурсе», в которой автор представляет подробный и глубокий анализ большого объема репрезентативного материала, составляющего часть полученной автором картотеки паремий, песен и медиатекстов, а также результатов

анкетирования представителей современного французского общества, проведенного с целью верификации данных анализа трех видов дискурсивных практик, что безусловно, заслуживает отдельного внимания и положительной оценки. Удачным находим представлением материала в виде таблиц и графика.

Каждая глава завершается подробными и содержательными выводами, обобщающими полученные результаты. В **Заключении** обобщены основные результаты проведенного исследования и намечены его дальнейшие перспективы. Список литературы включает 292 наименования трудов отечественных и зарубежных ученых, что подтверждает основательность подхода соискателя к изучению теоретической базы исследования, его научную эрудицию и подтверждает, наряду с солидным объёмом самостоятельных наблюдений и выводов автора, **достоверность и обоснованность** полученных выводов. В **Приложении** уточняются формулировки вопросов, заданных респондентам в ходе анкетирования.

В целом, диссертацию характеризуют **последовательность, исследовательская глубина и завершенность**. Т.Е. Финская системно решила ряд задач, актуальных не только для предметной области современной французской филологии, а в целом для романского языкознания. К числу **достоинств диссертационного исследования** мы относим следующие:

1. В теоретической части исследования автором установлено, что диады, в отличие от оппозиций отражают амбивалентность и динамический характер аксиологической картины мира; что категория оценки – это основное средство репрезентации ценностей, которая «формирует аксиологический компонент языковой семантики (стр. 24-37 текста Диссертации)».

2. В практической части исследования автором результативно проанализированы французские пословицы, песни и тексты медиадискурса, репрезентирующие диаду «раix-queгге», с точки зрения символики, языковых средств выражения и эволюции аксиологического значения (стр. 89-138 текста Диссертации).

Наряду с очевидными достоинствами рецензируемой работы, в ходе анализа текста диссертации и автореферата возникает ряд вопросов, которые требуют уточнения.

1. На стр. 20 текста Диссертации автор пишет: «Выделяя ряд различий между философской категорией «ценность» и соответствующей лингвистической категорией необходимо отметить, что философия рассматривает преимущественно положительные ценности, тогда как в

лингвистике внимание исследователей постоянно обращено как к ценностям, так и к антиценностям». Хотелось бы, что бы автор уточнил, во-первых, что такое «лингвистическая категория», и, во-вторых, какая из лингвистических категорий соответствует философской категории «ценность».

2. Философская категория «ценность» является одной из базовых концептов работы Т.Е.Финской. В связи с этим вызывает сожаление, что автор в своем исследовательском арсенале не использовал сочинение В.А. Федорова и А.С. Благовой «Эволюция понятия «ценность» 2016 г. хотя, справедливости ради, отметим, что Т.Е. Финская знакома с творчеством В.А. Федорова. В библиографическом списке указана статья Федорова В. А. «Французский синтаксический концепт «наличие / отсутствие чего-либо / кого-либо» с конструкцией *IL Y A / В. А. Федоров // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2014. – Т.10, №3-2. – С. 241–244.*

3. Во второй главе автор описывает фольклорный, песенный дискурсы и медиадискурс. Статус песенного и медийного дискурсов в современной лингвистической науке в целом определен, в отличие от фольклорного дискурса, проблема описания которого к настоящему времени не решена, несмотря на то, что в современных исследованиях понятие «фольклорный дискурс» является частотным, однако, до сих пор не существует его целостного описания, а есть ряд отдельных наблюдений, чаще всего касающихся прагматического описания дискурса. Но, тем не менее, общеизвестно и общепринято считать, что фольклор – это произведения, созданные народом: сказки, скороговорки, былины, загадки, пословицы, поговорки. Таким образом, паремии это лишь жанр фольклорного дискурса. Хотелось бы, чтобы автор пояснил, с какой целью в формате своего исследования, он выделяет паремиологический дискурс в отдельный вид дискурса несмотря на то, что заявляет его как разновидность фольклорного дискурса.

4. Известно, что песенный дискурс – это симбиоз вербального текста и музыкального компонента и представляет собой креолизованный продукт. Большинство исследователей данного вида дискурса выделяют три основных жанра: рок-жанр, рэп-жанр и поп-жанры. И автор, как мы поняли, присоединяется к большинству. На стр. 103-106 текста Диссертации в рубрике 3.2. «Функционирование диады «*raix – guette*» в песенном дискурсе», исследуя французские песни военной тематики разных лет, автор среди песенных произведений, которые можно отнести к военной тематике, упоминает гимн Французской Республики *La Marseillaise / Марсельеза*, написанный в конце XVIII века, приводит фрагмент гимна с переводом, к

сожалению, не определив жанр произведения этого песенного искусства, как, впрочем, и других исследуемых в работе песен. Хотелось бы, услышать мнение автора по этому вопросу.

5. Вызывает сожаление, что в теоретической части исследования не была задействована работа Е.Ф. Серебренниковой «Аксиологическое измерение дискурса» 2015 г. Статья имеет целью обогатить теоретическую дискуссию о лингвоаксиологическом измерении в анализе дискурса с точки зрения «человеческого фактора в языке». Хотя в библиографическом списке диссертации Т.Е. Финской есть ранняя работа этого автора.

6. В работе присутствуют некоторые стилистические погрешности (стр. 37, 53, 119 и др.) и недочеты технического характера (стр. 46, 72, 105, 148 и др.).

Однако сделанные замечания носят рекомендательный характер и не влияют на общую положительную оценку работы, а также на ее научную и практическую значимость. **Степень обоснованности** научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, не вызывают сомнений.

Основные положения диссертации прошли необходимую апробацию на международных научно-практических конференциях в г. Москве, Нижнем Новгороде, Челябинске с 2020 по 2023 гг. Автореферат диссертации и перечень представленных в нем 7 публикаций, 2 из которых входят в перечень научных журналов, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации, 1 – в индексируемую международную базу SCOPUS, достаточно полно отражают содержание научной работы. Диссертация соответствует специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование Финской Таисии Евгеньевны «Отражение аксиологической диады «*raix – guette*» в различных типах дискурса (на материале французского языка)» является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое решение научной задачи изучения функционирования ценностных диад в различных видах дискурса, имеющей важное значение для изучения языков народов зарубежных стран в целом, и романского языкознания в частности. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата филологических наук, согласно п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский

университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а её автор, Финская Таисия Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.6 Языки народов зарубежных стран (романские языки).

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (10.02.19 - теория языка),

профессор, профессор кафедры романских языков

факультета иностранных языков

ФГКВОУ ВО «Военный университет имени князя Александра Невского

Министерства обороны Российской Федерации»

ЗЕНЕНКО Наталья Викторовна

«24» ноября 2023 г.

Контактные данные:

Тел.: 8 (495) 699-08-16

E-mail: zenenko@mail.ru

Адрес места работы:

125047, Россия, г. Москва, ул. Большая Садовая, д. 14

ФГКВОУ ВО «Военный университет

имени князя Александра Невского МО РФ»

Подпись Зененко Н.В. удостоверяю.



СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ

Н.С. МИНИНА