

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора педагогических наук,
профессора С.К. Гураль о диссертационном исследовании**

КРЕТОВА Дениса Владимировича

**«МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ
ИНОЯЗЫЧНОМУ ПИСЬМЕННОМУ РЕЧЕВОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА ОСНОВЕ
МЕТОДА ВЗАИМНОЙ ОЦЕНКИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)»,**

представленном на соискание ученой степени

кандидата педагогических наук по специальности

5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания

**(иностранные языки, уровень профессионального образования) в диссертационный
совет ПДС 0500.004 при ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. П.
Лумумбы»**

Актуальность диссертационного исследования Д.В. Кретьова обусловлена несколькими факторами. Во-первых, развитие письменно-речевых умений выступает одной из важных составляющих задач в рамках формирования иноязычной коммуникативной компетенции студентов на разных этапах и уровнях обучения. При этом по объективным причинам развитию данных умений традиционно уделяется значительно меньше времени и внимания по сравнению с иноязычным говорением, чтением или аудированием. Во-вторых, современные тенденции постепенного сокращения аудиторной нагрузки при сохранении требований к уровню владения студентами языкового вуза иностранным языком делает необходимым использование новых инновационных методов обучения, сочетающих аудиторную и внеаудиторную формы работы на основе информационных и коммуникационных технологий. В-третьих, метод взаимной оценки выступает одним из действенных методов проблемного обучения, заключающийся в рецензировании студентами работ друг друга с целью их доработки и улучшения. Однако использование данного метода на практике носит несистемный характер, что не позволяет реализовать комплексную методику развития иноязычных письменно-речевых умений студентов на его основе. Рецензируемая диссертационная работа Д.В. Кретьова направлена на системное и комплексное решение вопроса обучения студентов письменно-речевому высказыванию посредством использования метода взаимной оценки.

Д.В. Кретьову удалось верно определить круг нерешенных проблем, актуальных для достижения главной цели настоящего диссертационного исследования. Прежде всего, к ним относятся следующие: а) не выявлен лингводидактический потенциал метода взаимной оценки, на основе которого можно было бы разработать методику обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию посредством этого метода; б) не определено содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; в) не выявлены психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; г) не разработаны этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; д) не разработана модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Все это и определило актуальность работы Д.В. Кретьова и обусловило выбор темы диссертационного исследования.

В диссертации, состоящей из Введения, двух глав, выводов по каждой главе, Заключения и библиографии, автор поставил конкретную цель: представить теоретическое и практико-ориентированное обоснование методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменно-речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки и проверить ее эффективность в ходе педагогического эксперимента.

Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании решается целый ряд соответствующих задач, что и определило структуру исследовательской работы.

В первой главе диссертационного исследования «Теоретические аспекты обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки» диссертант а) формулирует лингводидактический потенциал метода взаимной оценки для создания методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода; б) определяет содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; в) выявляет и обосновывает перечень условий обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки.

Диссертационная работа начинается с определения лингводидактического потенциала метода взаимной оценки. На основе анализа ряда педагогических и методических работ диссертант предлагает следующее определение понятия: «метод взаимной оценки» это «современный инновационный метод в рамках деятельностного подхода, заключающийся в том, что в процессе письменно-речевой деятельности студенты изучают письменные высказывания друг друга, пишут на них развернутые отзывы, предлагая оценку структуре и содержанию работы (стр. 19). Полученные студентами отзывы служат основой для доработки первоначальных высказываний. Основным элементом организации взаимного изучения и оценки работ обучающихся выступает обратная связь, под которой диссертант понимает «предоставление обучающимся со стороны учителя/преподавателя или других обучающихся реакции в виде текстовой или графической информации с объяснением того, что они делают правильно или неправильно, а также выражением собственного мнения или личного отношения по конкретному вопросу» (стр. 21-22). Автор раскрывает, что в соответствии с целью взаимодействия можно выделить три вида письменной обратной связи: а) обратная связь при социальном взаимодействии, б) организационная обратная связь и в) учебная обратная связь. Метод взаимной оценки направлен на организацию учебной обратной связи в процессе обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию.

Далее в работе Д.В. Кретов на основе анализа методической литературы выделяет перечень лингводидактических функций метода взаимной оценки. К ним относятся: 1) развитие студенческого наставничества в обучении; 2) разделение студентами ответственности за овладение учебным материалом; 3) использование смешанного обучения при реализации метода взаимной оценки; 4) изменение роли преподавателя из «носителя знаний» в модератора учебно-познавательной деятельности студентов; 5) увеличение учебной автономии студентов; 6) сокращение сроков проверки тренировочных письменных работ студентов (стр. 32-41). Описание лингводидактических функций представляется вполне логичным и обоснованным. Впоследствии предложенный перечень ляжет в основу разработки этапов методики обучения.

Во втором параграфе первой главы диссертационного исследования Д.В. Кретов проводит анализ целей обучения иностранному языку студентов языкового вуза и предлагает содержание обучения иноязычному письменному речевому высказыванию студентов языкового вуза на основе метода взаимной оценки: эссе (эссе-мнение, эссе-изложение проблемы, эссе о преимуществах и недостатках, аргументативное эссе), письма (письмо-жалоба, официальное письмо, письмо нейтрального стиля, формальное письмо, дружеское письмо), изложение (изложение с элементами комментирования), объявление, синопсис или аннотация фильма/книги, обзор фильма/статьи, реферирование статьи, биографический очерк. Данное содержание обучения иностранному языку студентов языкового вуза основано на действующей в ЛГПУ имени П.П. Семенова-Тян-Шанского программы, вполне логично представлено и обосновано. Практическую ценность представляет материал диссертации, посвященный написанию студентами отзывов на письменные работы друг друга. Материал включает структуру отзыва и использование языковых средств для достижения когезии и когерентности текста рецензии.

Завершается первая глава определением и обоснованием перечня психологических и педагогических условий обучения студентов языковых специальностей иноязычному

письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Таких условий Д.В. Кретов предлагает пять: а) мотивация бакалавров-лингвистов участвовать во взаимном оценивании письменных работ на основе реализации смешанного формата обучения посредством ИКТ; б) использование технологии обучения в сотрудничестве; в) обучение студентов формату написания отзывов на письменные работы одногруппников; г) наличие поэтапной технологии обучения, в которой будет определена четкая последовательность этапов обучения и прописаны функции студента – автора письменной работы, студентов-одногруппников – рецензентов и преподавателя; д) мониторинг проектной работы студентов преподавателем с постоянной обратной связью (стр. 62-79). Все из перечисленных условий находят свою дальнейшую реализацию во второй главе работы при разработке этапов обучения.

Во второй главе диссертационного исследования «Моделирование процесса обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки» Д.В. Кретов а) *разрабатывает* этапы обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; б) *разрабатывает* модель обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; в) описывает подготовку к проведению педагогического эксперимента, проводит анализ его количественных и качественных результатов.

Научную значимость и практическую ценность представляет описание этапов обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством метода взаимной оценки. Этапы объединены в четыре блока: подготовительный блок (знакомство студентов с целью и процедурой реализации проекта, правилами размещения письменных речевых высказываний и отзывов на интернет-платформе; обучение студентов написанию отзыва на письменное речевое высказывание; обсуждение правил защиты от деструктивного воздействия цифровой среды), изучающий блок (изучение студентами структуры иноязычного письменного речевого высказывания), процессуальный блок (организационная подготовка к реализации проекта; подготовка студентами чернового варианта письменного речевого высказывания; размещение студентами чернового варианта письменного высказывания на интернет-платформе для взаимной оценки; взаимная оценка студентами письменных сочинений; изучение студентами отзывов и оценок одногруппников на свои работы; доработка студентами первоначальных вариантов письменных высказываний в соответствии с рекомендациями и замечаниями одногруппников; размещение студентами доработанных вариантов письменных речевых высказываний на интернет-платформе), оценочный блок (окончательная оценка студентами письменных высказываний друг друга; оценка преподавателем письменных речевых высказываний студентов (выборочно); рефлексия) (стр. 90-93 таблица 4). Материал очень четко и структурировано представлен в работе. Изучение первого параграфа второй главы позволяет получить полные представления о предлагаемой автором практической методике обучения.

Научную ценность представляет авторская модель обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки. Модель представляет методическую систему из иерархически выстроенных компонентов, состоящую из четырех частей: целеполагания, методологии, организационно-содержательной и результативно-оценочной. В основе модели лежат личностно-деятельностный, компетентностный, коммуникативно-когнитивный и дифференцированный подходы, которые на практике реализуются с помощью следующих принципов: функциональности, речевой направленности, новизны, взаимосвязи видов иноязычной речевой деятельности, поэтапного обучения, сочетания коммуникативных заданий и тренировочных упражнений (стр. 95-109, рис. 2 на стр. 109). Описание модели в работе свидетельствует о том, что автор хорошо владеет терминологическим и понятийным аппаратом методики обучения иностранным языкам.

Для проверки рабочей гипотезы исследования был проведен педагогический эксперимент согласно предъявляемым требованиям. Автор владеет методиками

статистической обработки данных (*t*-критерий Стьюдента) и их интерпретации. Результаты эксперимента подтверждают общую гипотезу исследования и достоверность полученных выводов.

Материал диссертации свидетельствует, что Д.В. Кретов сложился как молодой исследователь, способный проводить научную работу на высоком профессиональном уровне. Отмечу, что диссертация написана хорошим языком, а логика изложения материала замечаний не вызывает. В работе четко просматривается авторская позиция по обсуждаемым вопросам, что можно не всегда встретить в диссертациях на соискание ученой степени кандидата наук.

Научная новизна работы заключается в следующем: а) определен лингводидактический потенциал метода взаимной оценки для создания методики обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию посредством этого метода; б) определено содержание обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; в) выявлены и обоснованы психологические и педагогические условия обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; г) разработаны этапы и модель обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки;

Теоретическая значимость диссертационной работы для методики обучения иностранным языкам состоит в следующем: а) предложено теоретическое обоснование поэтапного обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; б) доказано положение об эффективности использования метода взаимной оценки в развитии умений написания иноязычных письменных речевых высказываний студентов языковых специальностей.

Практическая значимость исследования состоит в следующем: а) разработаны этапы обучения студентов языковых специальностей иноязычному письменному речевому высказыванию на основе метода взаимной оценки; б) предложены методические рекомендации по внедрению метода взаимной оценки в процесс обучения студентов иноязычному письменному речевому высказыванию; в) материалы работы могут использоваться в курсе по методике преподавания ИЯ.

Однако, как любая работа не лишена спорных моментов, так и диссертационное исследование Д.В. Кретова вызывает несколько **замечаний и вопросов**:

1. В диссертации одновременно используется несколько терминов, близких по своему понятийному содержанию, однако обозначающих разные методические понятия: методика (стр. 8, 12, 58, 71, 77, 94, 99, 138, 139, 145), технология (стр. 32, 72, 104, 105, 107, 109), этапы обучения (стр. 10, 15, 16, 38, 59, 76, 82, 84, 87). Как автор разделяет данные понятия, и как они соотносятся друг с другом в рамках диссертационной работы?
2. В качестве одного из психолого-педагогических условий успешной реализации предлагаемой методики обучения студентов-лингвистов иноязычному письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки автор обозначает «использование технологии обучения в сотрудничестве» (стр. 71). Как именно использовалась данная педагогическая технология в проведенном исследовании?
3. При описании процессуального этапа обучения студентов иноязычному письменному высказыванию на основе метода взаимной оценки говорится, что роль преподавателя заключается в мониторинге учебно-познавательной деятельности студентов (стр. 91). Как именно осуществляется этот мониторинг? Учитывая трудоемкость данной работы, как часто преподаватель должен заниматься мониторингом учебной деятельности студентов на этапе их взаимодействия на интернет-платформе?

Высказанные вопросы не снижают достоинства работы, обладающей научной новизной, теоретической значимостью и практической ценностью, а, скорее, обозначают перспективу дальнейшей работы.

Автореферат и 12 публикаций автора, включая 8 статей в журналах, рекомендованных РУДН (Web of Science), «Иностранные языки в школе», «Вестник Тамбовского

университета. Серия: Гуманитарные науки», «Общество: социология, психология, педагогика», общим объемом 7,1 п.л. полностью отражают содержание диссертации.

Заключение о соответствии диссертации установленным критериям. Диссертация представляет собой самостоятельное, цельное, законченное научное исследование, имеющее теоретическую значимость, практическую ценность, обладающее актуальностью и научной новизной, подтверждающее достоверность полученных результатов, и вносит существенный вклад в развитие методики обучения и воспитания (иностранные языки).

Диссертация «МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ИНОЯЗЫЧНОМУ ПИСЬМЕННОМУ РЕЧЕВОМУ ВЫСКАЗЫВАНИЮ НА ОСНОВЕ МЕТОДА ВЗАИМНОЙ ОЦЕНКИ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, ЯЗЫКОВОЙ ВУЗ)» соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а также критериям п.2.2 раздела II Положения о присуждении ученых степеней в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы», утвержденного Ученым советом РУДН протокол № УС-12 от 03.07.2023г., а ее автор, Д.В. Кретов, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки, уровень профессионального образования).

Официальный оппонент

доктор педагогических наук, научная специальность 13.00.02 –
Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки),
профессор, профессор кафедры английской филологии,
факультета иностранных языков
Национального исследовательского
Томского государственного университета

Гураль Светлана Константиновна

12 октября 2023 года

Сведения об официальном оппоненте:

Фамилия: Гураль

Имя: Светлана

Отчество: Константиновна

Ученая степень: доктор педагогических наук (13.00.02 – теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки))

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры английской филологии
факультета иностранных языков

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»

Контактные данные:

Тел. (3822) 78-53-33, E-mail: svetlana.gural@mail.ru

Адрес места работы:

634050, г. Томск, ул. Герцена, 2, корпус № 12.

Национальный исследовательский Томский государственный университет

Тел. (3822) 78-53-31, E-mail: flf@mail.tsu.ru

<http://www.tsu.ru>



Светлана К. Гураль
удостоверено

СПЕЦИАЛИСТ
ОТДЕЛА КАДРОВ
Т. Ю. ЛЕБЕВА