

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
(РУДН)

На правах рукописи

ЗАЙЦЕВ АЛЕКСАНДР МИХАЙЛОВИЧ

**ИНКОРПОРИРОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
В РАЗВИТИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ**

Специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

ДИССЕРТАЦИЯ

на соискание ученой степени кандидата
экономических наук

Научный руководитель:
д.э.н., профессор
Савенкова Елена Викторовна

Москва – 2019

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.	12
1.1.Болонская система организации высшей школы в мировом образовательном пространстве и её воздействие на инкорпорирование финансовых ресурсов российских вузах.	12
1.2 Финансовая политика государства в сфере высшего образования.....	25
1.3.Источники финансирования отечественной высшей школы и аспекты их инкорпорирования.	43
Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ.....	59
2.1. Базовые положения концепции финансирования учреждений высшего образования в России.....	59
2.2. Финансовые отношения в системе высшего образования развитых стран.....	79
2.3. Финансовый аспект в институционально-нормативном регулировании деятельности учреждений высшего образования.	97
Глава 3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА ИНКОРПОРИРОВАННЫХ ФИНАНСОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.	104
3.1. Построение эффективной модели финансового менеджмента учреждения высшего образования	104
3.2. Современные тенденции инкорпорирования источников финансирования образовательных учреждений.	121
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	153
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	158
ПРИЛОЖЕНИЯ	179

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена рядом объективных причин, наиболее существенной из которых выступает сокращение бюджетных ассигнований на финансирование высшей школы в среднесрочной перспективе. Несмотря на то, что государственная политика в сфере образования направлена на модернизацию образовательного процесса, в течение последних четырех лет снижается уровень государственной поддержки ВУЗов, наблюдается тенденция уменьшения бюджетного финансирования как на покрытие текущих расходов, так и на развитие учебной и научной базы; сокращается финансирование государственных программ; финансирование ведущих вузов страны снижено на 12,7 миллиарда рублей в период с 2017 по 2019 год. Россия относится к тем немногим странам, где снижаются расходы на высшее образование в течение последнего десятилетия, начиная с 2008 г. Россия отстает по уровню расходов на образование в целом от стран ОЭСР на 2% ВВП. В таких условиях возникает необходимость поиска нового финансового инструментария и технологий, которые смогут оказать позитивное влияние на стабилизацию деятельности учреждений образования и обеспечить достаточность финансовых ресурсов.

Вступление экономики России на траекторию инновационного развития и обновление системы организации высшей школы выдвигает новые требования к формированию организационно-финансовых структур и финансового менеджмента в российском образовательном пространстве. Принятие Болонской декларации, приведение национального законодательства в сфере высшего образования к общемировым нормам, направленным на повышение академической мобильности, востребованности студентов на рынке труда, также оказало значимое влияние на управление финансами. В результате открытость экономик развитых стран повышает конкуренцию среди учебных заведений мира и меняет не только внутреннюю организацию образовательной системы, но и формирует новую финансовую политику в области образования и государства, и ВУЗа. Важным фактором,

влияющим на изменение подходов к созданию источников финансирования образовательного процесса в отечественной высшей школе, выступает снижение национального рейтинга России в 2016 году по сектору «высшее образование», (33 место из 50 возможных), ухудшение позиций на один пункт по сравнению с прошлым периодом произошло за счет сокращения экономической составляющей.

Несмотря на то, что основным источником финансирования образовательного процесса учреждений высшего образования сохраняются бюджетные ассигнования, все более существенное значение приобретает такой финансовый инструмент как инкорпорированные финансы¹, формирующиеся за счет поступлений от приносящей доход деятельности, грантов, эндаумент-фондов, образовательных кредитов и пр., и позволяющие более гибко финансировать образовательный процесс. Поскольку управление инкорпорированными финансами в сфере образования в том виде, которое создается в настоящее время, довольно новое направление, их оптимальное использование зависит от эффективности финансового менеджмента образовательного учреждения. В этой связи на первый план выходят проблемы обновления механизмов финансирования образования в соответствии с задачами инновационного развития, создание новой модели финансового обеспечения образовательного процесса в высшей школе, оптимизация имеющихся и поиск альтернативных источников финансирования, исследование проблематики формирования инкорпорированной модели финансирования. Использование инкорпорированной модели обеспечивает устойчивость хозяйственной деятельности вузов.

Степень разработанности проблемы. Актуальные вопросы финансовых отношений в системе образования, воздействие рыночных механизмов на финансирование образования в целом, и модернизации финансового

¹Инкорпорирование - включение всевозможных источников финансирования высшей школы в единое целое (авт.)

обеспечения процесса обучения в сфере высшей школы, в частности, исследовались в трудах многих видных ученых.

Значительный вклад в исследование проблем финансирования образовательных учреждений, изменения механизма и моделей финансирования, зарубежного опыта совершенствования финансового менеджмента в образовании внесли отечественные ученые М. Л. Агранович, М. П. Афанасьев, Л. Е. Басовский, Н. А. Восколович, Е. Н. Жильцов, Т. Л. Клячко, Г. А. Лукичев, В. А. Панин, С. Н. Поздняк, С. Д. Резник, Б. Л. Рудник, В. И. Столяров, В. М. Филиппов, Е. Л. Щесняк и др.

Следует отметить работы ряда ученых, которые развили теоретические основы управления в секторах экономики, в том числе в образовательной сфере, исследовали проблему эффективного бюджетного финансирования непосредственно в сфере образования: И. А. Аветисяна, А. И. Афоничкина, Г. А. Ахинова, С. А. Белякова, Г. А. Бордовского, А.Я. Быстрякова, Е.М. Григорьевой, О. В. Голосова, Т. Л. Ищук, Д. П. Карповой, В. Н. Нуждина, Е.В. Пономаренко, Д. М. Рагозина, О. В. Рыбаковой, Е. В. Савенковой, С. П. Солянниковой, Н. Г. Типенко, И. А. Шмерлиной.

Среди иностранных экономистов, исследовавших аналогичную проблематику, выделяются работы А. Аткинсона, А. Ашера, А. Гербера, Д. Джонса, Б. Джонстоуна, Р. Каплана, Г. Лейбенстайна, Е. Мишан, Дж. Стиглица, М. Сейлера и других.

В России первые научные работы, посвященные указанным проблемам, в основном появились в последние два десятилетия. В них выполнен анализ проблем сочетания бюджетных и внебюджетных источников развития образования, распределения финансовых ресурсов между образовательными учреждениями, организации планирования бюджетных средств в соответствии с интегрированной моделью финансирования высшего образования.

Несмотря на обстоятельное исследование указанных проблем, сделанные при этом выводы требуют углубления знаний по вопросам

оптимизации инкорпорирования финансового обеспечения высшего образования в России, дальнейшего рассмотрения финансовых отношений в развитии системы высшей школы, исследование особенности подходов к повышению качества финансового менеджмента инкорпорированных финансов в сфере высшего образования.

Целью диссертационного исследования является обобщение теоретико-методических положений и разработка практических рекомендаций, связанных с формированием инкорпорированной модели финансового обеспечения высшего образования в России.

Достижение поставленной цели диссертационного исследования обусловило необходимость решения следующих задач:

- обобщить опыт финансирования отечественной высшей школы и определить место модели инкорпорирования;
- систематизировать модели финансирования вузов и выявить составляющие элементы инкорпорированных источников финансирования;
- раскрыть модель инкорпорирования денежных потоков и разработать методику оценки финансового риска при управлении инкорпорированными ресурсами;
- предложить алгоритм механизма финансового менеджмента инкорпорированными ресурсами в образовательном учреждении;
- сформулировать рекомендации по определению результативности управления инкорпорированными ресурсами учреждения высшего образования.

Область исследования. Исследование проведено в рамках паспорта специальности 08.00.10 «Финансы, денежное обращение и кредит» Паспорта научных специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, часть 1 «Финансы», раздел 3. «Финансы хозяйствующих субъектов», п. п. 3.7. «Финансы субъектов различных форм собственности», п. п. 3.12. «Структура и взаимосвязь механизма финансового

взаимодействия государства и корпоративных финансов в рыночных условиях».

Объектом исследования выступают модели формирования финансовых ресурсов высших образовательных учреждений.

Предметом исследования является методический инструментарий управления финансовыми ресурсами в процессе инкорпорирования финансового обеспечения в целях повышения эффективности финансово-хозяйственной деятельности отечественной высшей школы.

Методологической и теоретической базой послужили научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области экономической теории развития финансовых отношений в отраслях экономики, бюджетной сфере, финансового анализа и контроля в высших учебных заведениях, менеджмент в учреждениях высшего образования отечественных ВУЗов. В обосновании выдвинутых в диссертационном исследовании положений применялись методы диалектической логики, сравнительного, системного, нормативного, комплексного, экспертного и статистического подходов к исследованию инкорпорирования финансового обеспечения деятельности российских высших учебных заведений. Это позволило выполнить системный анализ и обобщить различные варианты формирования и менеджмента источников финансового обеспечения деятельности высшей школы.

Информационная и нормативно-правовая основа исследования включает федеральные законы Российской Федерации, постановления и программные документы Правительства Российской Федерации, официальные документы Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства финансов Российской Федерации, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, информацию Всемирного банка и других национальных и международных организаций.

Рабочая гипотеза исследования состоит в предположении, что устойчивая тенденция сокращения бюджетного финансирования учреждений

высшего образования предопределила появление новых идей по созданию методов формирования и управления финансовыми ресурсами высшей школы, ориентируясь на инкорпорированную модель финансового обеспечения, что позволит компенсировать недостаток бюджетных ассигнований и конвертировать знания в востребованный рыночный продукт.

Научная новизна исследования состоит в разработке модели инкорпорирования финансовых ресурсов высшего учебного заведения на основе комбинирования различных методов финансового менеджмента с целью повышения эффективности управления финансами учебного учреждения.

Основные научные результаты исследования, полученные автором, и их научная новизна заключаются в следующем.

1. Научно обоснован новый классификационный признак финансового обеспечения высшей школы, под которым понимается - инкорпорированность, объединение и систематизация всех источников финансирования высшего учебного заведения с целью повышения их управляемости. Инкорпорирование представляет собой форму функционирования финансового обеспечения на более высокой стадии концентрации финансовых ресурсов, позволяющей оптимизировать учет и контроль поступлений денежных средств из всех источников.

2. Систематизированы модели финансирования отечественной высшей школы, действующих с начала рыночных реформ; структурный анализ моделей позволил выделить три вида: модель финансирования переходного периода; интегрированная модель начала 2000-х годов; инкорпорированная модель финансового обеспечения высшей школы современного периода. Все три модели имеют только одно общее в агрегировании доходной части: распределение на бюджетные и внебюджетные источники финансирования; составляющие элементы финансовых ресурсов совершенно разные. Различия между первой и второй моделью заключается в том, что последняя предполагает расширение линейки внебюджетного финансирования; третья

модель отличается от первых двух расширением источников и объемов финансирования от приносящей доход деятельности и переходом от сметного к нормативному финансированию. Главный недостаток двух первых моделей – отсутствие единого методологического подхода и объективного учета формирования финансового обеспечения направлений деятельности высшей школы.

3. Разработана модель инкорпорирования денежных потоков и предложена методика оценки финансового риска при управлении инкорпорированными ресурсами. Алгоритм формирования модели инкорпорирования источников финансирования состоит из двух блоков и строится на объединении интересов государства и вуза при соблюдении принципа взаимодополнения и целевого использования бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов. Для минимизации рисков, связанных с переходом на инкорпорированную модель финансирования, предложена методика оценки финансового риска как относительное отклонение просроченных обязательств и непогашенных дебиторских задолженностей к выручке за исследуемый период с использованием инфляционного коэффициента.

4. Разработан механизм реализации управления инкорпорированной моделью финансового обеспечения вуза, который очерчивает систему взаимосвязи между организационно-управленческими и финансовыми решениями администрации вуза. В качестве основных элементов этот механизм включает финансовый инструментарий инкорпорирования, нормативно-правовое и методологическое обеспечение. Концептуальный подход в формировании указанного механизма основан на общих и специальных принципах и реализуется посредством административных и экономических методов, имеющих примерно одинаковый уровень воздействия на эффективность управления финансами.

5. На основании применения сравнительного метода оценки результативности управления инкорпорированными ресурсами бюджетного и

автономного образовательного учреждения выделены особенности каждого направления инкорпорирования, что позволило дать рекомендации по использованию указанного метода оценки. Поскольку в основе современной инкорпорированной модели финансового обеспечения находится тройственность финансирования: бюджетное субсидирование, поступления от приносящей доход деятельности и инвестиционная составляющая, а мерой результативности деятельности высшего учебного заведения служит не прибыль, а общий объем финансирования или величина инкорпорированных ресурсов, темп их роста определяется на основе выполнения трендового финансового анализа, или анализа тенденций развития с учетом поправочных коэффициентов, в том числе на инфляционный индикатор, случайный приток или отток ресурсов (штрафные санкции, пени, изменение ценообразования) при подсчете относительных отклонений величины инкорпорированных ресурсов в тренде от уровня базисного показателя.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии теории отраслевых финансов в части управления финансовыми ресурсами в сфере высшего образования: развитие методического инструментария инкорпорированной модели финансового обеспечения с целью повышения эффективности деятельности высшей школы.

Практическая значимость состоит в формировании комплекса мер и рекомендаций, направленных на повышение уровня менеджмента инкорпорированных финансовых ресурсов высшей школы, снижение финансовых рисков, сокращение текущей дебиторской задолженности и в перспективе, оптимизацию расходов и поддержание финансовой устойчивости ВУЗа. Результаты исследования могут быть использованы в деятельности учреждений высшего образования различных правовых форм, в том числе бюджетных, автономных, коммерческих. Материалы диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе при подготовке учебно-методических материалов и проведении занятий по курсам «Государственные и муниципальные финансы», «Финансы общественного

сектора», «Финансы образовательных учреждений», «Менеджмент в образовании».

Область применения результатов исследования. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе и отражены в программах дисциплин по проблематике государственных и муниципальных финансов; Болонской системы организации высшей школы; финансовой политики в сфере высшего образования; менеджмента инкорпорированных финансов высшей школы, современных тенденций инкорпорирования источников финансирования образовательных учреждений.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования доложены на международных научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Структура диссертации. Логическое построение структуры диссертации обусловлено целью, задачами и отражает характер исследуемой проблемы. По теме диссертации опубликовано 7 работ, общим объемом 3,73 п. л., в том числе в 5 статьях объемом 2,47 п.л. в журналах из перечня, рекомендованного ВАК Минобрнауки России. Материалы работы представлены на международной научно-практической конференции и «Россия и СНГ: геополитическая и экономическая трансформация» (Москва, 2014г.), Международная конференция-сессия «Государственное управление и развитие России: вызовы и возможности» (Москва, 2018г.).

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающие восемь параграфов, заключения, списка литературы, включающего 185 наименования, и 10 приложений. Содержание работы изложено на 157 страницах, содержит 11 рисунков и 22 таблицы.

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ.

1.1. Болонская система организации высшей школы в мировом образовательном пространстве и её воздействие на инкорпорирование финансовых ресурсов российских вузах.

Существующая отечественная система высшего образования – централизованная, наиболее близка к немецкой и рассматривается как единый целенаправленный воспитательный и обучающий процесс и как комплекс получаемых знаний, навыков и умений, необходимых для целей нравственного, духовного, творческого, высокопрофессионального, физического и иных видов развития человека.

Более ста лет назад, в 1913 году, великий мыслитель, ученый и общественный деятель В.И. Вернадский очертил круг задач современной высшей школы для всего человечества такими обстоятельствами, как:

- 1) развитие знания и его научная организация;
- 2) демократизация общественной и государственной жизни;
- 3) распространение единой культуры на весь земной шар.

И определил, что: «эти факторы влияют на высшее образование всех стран и народов, в том числе и России»². Труд В.И. Вернадского актуален и востребован и в настоящее время. Образование и знания как инвестиции в человеческий капитал в современном обществе глобализации продолжают приобретать всё более весомую финансовую ценность, расцениваются как национальное богатство, продолжается поиск решения всё тех же обозначенных великим ученым задач, но в несколько иных экономических и общественно-политических условиях.

Процесс глобализации в современный период идет стремительными темпами и выражается в том, что мир и мирохозяйственные связи становятся

²Вернадский В.И. Задачи высшего образования нашего времени // Вестник воспитания. 1913. № 5. С. 142.
URL: http://www.intelros.ru/pdf/metafizika/2014_4/12.pdf

более тесными и взаимозависимыми от всех субъектов. Этим процессом охвачены все кластеры и сектора реального производства и транснациональные компании, кредитно-финансовая сфера, межгосударственные и региональные организации, медицина и в самой значимой степени - высшее образование. Все структуры перечисленных областей деятельности соединяют мир в единую глобальную систему, где важную функцию выполняет образование. Многие представители научной мысли различных областей знаний в своих трудах излагали взгляды на дефиницию «глобализация». Как известно, наиболее раннее использование этого термина относится к 1944 году³, но более широкое употребление термин получил в конце XX в. Глобализация представляет собой неотвратимый процесс в истории человечества. Смысл его заключается в том, что весь мир в процессе обмена товарами, услугами, продуктами, а также информацией, культурными ценностями оказывается более цельным и взаимосвязанным⁴.

Глобализацию можно рассмотреть и как процесс взаимного приближения и увеличения взаимных связей различных национальностей и стран мира, который происходит одновременно с выработкой общих социокультурных, политических, экономических и культурных стандартов и ценностей⁵.

Томас Фридман, автор известного произведения «Плоский мир: краткая история XXI века» писал о том, что глобализация обладает своими собственными экономическими правилами, базирующимися на необходимости открытия, снижении административного регулирования и приватизации экономик отдельных стран, имеющего целью укрепления их конкурентоспособности для иностранного капитала⁶.

³Портал Центр научной политической мысли и идеологии URL: <http://rusrand.ru/tv/meaning/globalizatsija>

⁴Статья на сайте Организации Объединенных Наций. URL: <http://www.un.org/ru/youthink/globalization.shtml>

⁵Сайт Академик. URL: http://greater_political.academic.ru/32/ГЛОБАЛИЗАЦИЯ

⁶Фридман Т. Плоский мир: краткая история XXI века. М.: АСТ, 2014. 640 с.

«Глобализация обладает положительными и отрицательными чертами, так как позволяет решать экономические и культурные проблемы через аккумуляцию ресурсов всего мирового сообщества»⁷.

Не остаются в стороне и проблемы, связанные с глобализацией образования, в том числе предоставления услуг высшего образования значительной части населения. Образование выступает весьма важным жизненным решением как для потенциальных студентов, их родителей, так и для правительств стран. Поскольку во всем мире спрос на качественные образовательные услуги имеет тенденцию к постоянному росту, вполне естественно, что возникают трудности финансирования предоставления только за счет бюджетных средств высокопрофессионального образования всем желающим его получить. Вопросы обучения в системе высшего образования в настоящее время имеют такую же степень важности для правительства, работодателей и населения, как и вопросы обороны, здравоохранения, социального обеспечения поскольку образование выступает наиболее значимым показателем укрепления национальной экономики государства, а значит, и повышения уровня жизни в стране.

Финансовая и информационная глобализации наиболее серьезно воздействуют на инкорпорирование ресурсов, не только выступают катализатором в ускорении движения капитала, формирования национальных и межнациональных рынков за счет значительного роста объема частных инвестиций в различных формах, но и стимулируют расширение рамок международного сотрудничества в области высшего образования, а также вхождение в единое европейское образовательное пространство, обеспечивающее академическую мобильность⁸. Перемещение учителей и учащихся является основным способом обмена знаний. Поэтому происходит и стандартизация системы образования различных стран, соответственно,

⁷ 7 мифов о глобализации. URL: <http://maximus67.livejournal.com/1155722.html>

⁸ Процесс международного обмена «носителями» знаний получил название международной академической мобильности.

взаимное признание образовательных документов, в определенной мере стандартизация финансирования образовательного процесса.

Можно сказать, что Болонский процесс для системы высшего образования в России выступает определенной формой глобализации.

Болонский процесс, являясь продолжением процессов интеграции в единое образовательное пространство, которое формировалось ещё внутри ЮНЕСКО, поддержали многие страны. К середине прошлого столетия стало ясно, что европейские высшие учебные заведения должны отвечать новым требованиям времени, таким как востребованность выпускников университетов на рынке труда, повышение академической мобильности студентов, повышение конкурентоспособности вузов и проч.

В марте 1957 г. был подписан Римский договор о ликвидации всех преград на пути свободного передвижения людей, товаров, услуг и капитала. Указанный договор стал основой не только для формирования Европейского экономического союза, пересмотра отношений в области политики высшей школы, но и оказал огромное влияние на изменение условий и источников финансирования высшего образования.

Болонская декларация о программе сотрудничества в сфере образования, лежащая в основе действия Болонского процесса, принята 19 июня 1999 года. В ней изложены важнейшие направления сближения и гармонизации образовательных систем в странах Европы, направленные на создание единого европейского пространства высшего образования. В настоящее время на добровольной основе к Болонской декларации присоединились 48 из 49 стран, которые ратифицировали Европейскую культурную конвенцию Совета Европы в 1954 году. Такой институт – Болонская декларация – рассматривается как «Европа знаний» и признан как эпохальный фактор социального и гуманитарного развития и как основа для противостояния вызовам нового тысячелетия. В табл. 1.1 представлены этапы развития Болонского процесса.

Таблица 1.1. - Этапы развития Болонского процесса⁹

№	Период	Событие, связанное с Болонским процессом
1.	1957 г.	Подписано Римское соглашение о приведении национальных законодательств в сфере образования к общеевропейским нормам; расширении доступа к высшему образованию; повышении академической мобильности и востребованности студентов на рынке труда; создании долгосрочных систем обучения
2.	1971г. - 1976г.	Конференции министров образования европейских стран
3.	Середина 70-х годов XX в.	Совет министров Европейского союза принял Резолюцию о первой программе сотрудничества в сфере образования
4.	1988 г.	Принятие фундаментальных принципов построения Зоны европейского высшего образования, сформулированных в университетской хартии «Magna Charta Universitatum» (Болонья)
5.	1998 г.	Министры образования Великобритании, Германии, Италии и Франции подписали Сорбонскую декларацию
6.	19 июня 1999 г.	На конференции министрами образования 29 европейских государств принята декларация «Зона европейского высшего образования» (Болонская декларация)
7.	2001 г.	Конференция - Межправительственная встреча в Праге: число стран – участниц Болонского процесса увеличено до 33
8.	2003 г., сентябрь	Конференция - Межправительственная встреча министров образования в Берлине: число стран, участвующих в Болонском процессе, достигло 40 Присоединение России к Болонскому процессу
9.	2005 г.	Конференция - Межправительственная встреча в Бергене
10.	2007 г.	Конференция - Межправительственная встреча в Лондоне: число участвующих стран увеличилось до 46.
11.	2009 г.	Первый организационный Болонский форум. Конференция - Межправительственная встреча в Louvain-la-Neuve(Бельгия)
12.	2010 г.	Второй организационный Болонский форум. Вена. Юбилейная конференция, отметившая десятилетие Болонского процесса. (Будапешт). Число участвующих стран увеличилось до 47
13.	2015 г.	Четвертый Болонский форум. Девятая конференция министров. Ереван (Армения). Число участвующих стран увеличилось до 48

Сорбонская декларация, подписанная двадцатью девятью странами в 1998 г. по случаю 800-летия образования Парижского университета, проходившая с целью сформировать общие положения получения высшего образования, и его стандартизация на территории Европы и при обеспечивалась квалификаций современным требованиям на рынке труда и сохранялась независимость и самостоятельность вузов.

⁹ Систематизация автора.

Нужно отметить, что в базовые принципы Болонского процесса (см. Приложение 1) заложены принципы, которые представлены в Сорбонской совместной декларации 25 мая 1998 года министрами образования четырех стран: Франции, Великобритании, Германии и Италии.

Сорбонская декларация предусматривала изменения по трем основным направлениям:

- 1) увеличение международной «прозрачности» образовательных программ и установление новых квалификаций посредством ступенчатого сравнения с устоявшимися рамками квалификаций и циклами обучения;
- 2) способствование мобильности студентов и преподавателей на территории ЕС, а также их интеграцию с европейским рынком занятости;
- 3) разработку единой системы уровней и степеней для студентов (бакалавриат) и выпускников (магистратура и докторские степени).

В разработке Болонской декларации принимали участие различные международные организации и образовательные институты: Европейская комиссия, Совет Европы; ассоциации университетов; ректора и студенты.

Утверждены следующие намерения участников:

- 1) подготовка системы предельно понятных и сравнимых степеней;
- 2) внедрение системы, базирующейся на двух основных циклах;
- 3) установление системы кредитов (таких, как ECTS);
- 4) поддержка мобильности студентов, преподавателей, исследователей и административных работников;
- 5) продвижение европейской кооперации в вопросе качества образования;
- 6) продвижение европейских мер в высшем образовании.

Все страны могли присоединиться к Болонскому процессу, принимая на себя определенные обязательства, через подписание соответствующей декларации. Некоторые обязательства ограничены сроками: например, с 2005

года выдавать выпускникам бакалавриата и магистратуры приложения единого образца к дипломам, до 2010 года провести реформу своих систем образования в соответствии с положениями Болонской декларации.

Начиная с 1999 г. раз в два года проходят конференции министров образования европейских стран издается коммюнике.

На конференции в Праге в 2001 году рассмотрены вопросы дальнейшего развития квалификационных структур и качества обучения; приняты положения о непрерывном обучении как значимом элементе высшего образования; обсуждена тема общественного контроля процесса обучения. В Пражском коммюнике выделено три важных элемента Болонского процесса:

- развитие пожизненного обучения (что использовано в практике в России: Министерство науки и высшего образования РФ сосредоточило внимание на улучшении работы в сфере дополнительного образования);
- взаимодействие вузов и студентов;
- развитие привлекательности европейской зоны высшего образования.

В 2003 г. в Берлине министры приняли решение о расширении целей и объединении связей Европейского пространства высшего образования в Европейское научное пространство. На конференции были созданы следующие структуры: Болонская группа, Болонский совет и Секретариат. Рассмотрены вопросы и приняты решения по следующим направлениям:

- развитие системы качества;
- внедрение двухступенчатой системы образования;
- утверждение степеней и периодов обучения;
- бесплатное предоставление приложения к диплому с 2005 года;
- выработка квалификаций для зоны европейского высшего образования;
- включение докторской степени в качестве третьего образовательного цикла;
- развитие связей между высшим образованием и научно-исследовательской деятельностью.

В 2005 году в Бергене обсуждены меры по дальнейшему расширению научных исследований, особенно в третьем уровне образования – докторантуре. В коммюнике нашли отражение следующие вопросы:

- укрепление социальной направленности и мобильности образования;
- внедрение стандартов и методик качества;
- разработка новых национальных рамок квалификаций для европейской зоны высшего образования;
- создание возможностей для гибкого изучения методов в высшем образовании.

В 2007 году в Лондоне была дана оценка состоянию дел по внедрению принципов Болонской системы, рассмотрены проблемы мобильности, структура ученых степеней, оценен уровень признания Болонской системы. Впервые намечались задачи на перспективу, которые должны были быть рассмотрены на следующей конференции, в том числе вопросы мобильности, контроля, трудоустройства. В Лондонском коммюнике министры обсудили:

- утверждение европейского реестра качества образования EQAR¹⁰;
- участие в завершении национальных рамок квалификаций до 2010 года в совместимости с принятыми рамками квалификаций в европейской зоне высшего образования;
- принятие стратегии глобального масштаба для европейской зоны высшего образования.

В 2009 году в Лёвене рассматриваемые вопросы в основном имели отношение к рассмотрению планов на следующее десятилетие и касались повышения открытости образования, обеспечения роста финансирования научных исследований. На собрании министров в Лёвене были отмечены успешность Болонского процесса, совместимость и сравнимость европейских образовательных систем с использованием ECTS-кредитов и приложений к диплому. Согласовано, что к 2020 году по крайней мере 20% выпускников

¹⁰ Российское аккредитационное агентство (Нацаккредцентр) с 01 декабря 2015 года официально зарегистрирован в Европейском реестре гарантии качества образования EQAR

европейской зоны высшего образования должны иметь опыт заграничного обучения или тренинга.

На повестке дня был поставлен вопрос финансирования образовательного процесса и создания разнообразных инструментов и методов обеспечения прозрачности образовательного процесса.

С этого времени установлено, что председательство в Болонском совете проходит под эгидой двух стран: страны, председательствующей в Евросоюзе, и страны, не входящей в Евросоюз.

В марте 2010 года в Вене и Будапеште прошли юбилейные конференции, отметившие десятилетие Болонского процесса; было сделано официальное заявление о достижении поставленной декларацией цели и создании европейского пространства высшего образования.

В мае 2015 года в Ереване прошел Четвертый Болонский политический форум. Оценены результаты проведения реформы образования, применение ECTS-кредитов, системы квалификации, признание предшествующего обучения и т.п.

Нужно отметить, что Болонский процесс если и не выражает в открытой степени, то все равно предусматривает введение глобального и перманентного образовательного процесса в высшей школе.

Глобальное непрерывное образование ориентировано на актуализацию прав, свободы и идеалов человека; повышение интереса к образованию; поиск эффективных и интересных методик образовательного процесса; создание системы непрерывного образования как одного из условий повышения эффективности экономической и хозяйственной деятельности. Глобальное образование выступает как один из возможных и доступных вариантов подготовки человека к деятельности в современных финансовых, политических и социальных условиях. Чтобы обеспечить процесс глобального и непрерывного образования необходимы финансовые ресурсы, которые поступают из нескольких источников на различные цели.

Не все учебные заведения встретили с восторгом новую систему высшего образования в Европе. Негативные мнения о Болонском процессе сложились в Санкт-Галленском университете, первым перешедшем на новую систему в 2007 году. Профессорско-преподавательский состав полагает, что реформы, проводимые в высшей школе, весьма отрицательно отражаются на образовательном процессе. Наиболее негативно стандартизация учёбы и введение системы зачётных баллов сказалась на гуманитарных науках. Профессура Люблянского университета считает, что Болонский процесс, то есть приватизация высшего образования, не только приводит к снижению качества преподавания, но и создает преграды для получения этого образования большинству населения стран – участниц Болонской системы. Во многих европейских странах, таких как Греция, Сербия, Франция, выступают с протестами против данной реформы образования. А профессуре и студентам Греции и Сербии удалось добиться от правительства отказа от участия в Болонском процессе. Еще в 2008 году во Франции было проведено изучение последствий университетской «модернизации» в Европе. В результате авторами исследования весьма критично был оценен Болонский процесс, и показано, какими разрушительными процессами обернулись «реформы», проводимые в учебных заведениях.

Ещё в 2005 году Национальным союзом студентов Европы (ESIB) была представлена «Чёрная книга Болонского процесса». Книга основана на материалах, которые предоставили студенты из стран, являющихся участницами Болонского процесса. Она основана на многочисленных проблемах этой «реформы», например, проблемы с новым разделением специалитета на две части:

«бакалавриат $\Longrightarrow$ магистратура»,

неэффективность кредитной системы и проч. В тот период констатировали: вся новизна в системе болонских преобразований оказалась недееспособной и в тоже время был нанесен серьёзный удар по традиционно сильным сторонам пяти- и шестилетнего образования.

Двухуровневая система образования привела к увеличению срока обучения студентов на календарный год (для очной формы обучения). Соответственно, возрастают расходы как государства, так и обучающихся на получение образования. Не у всех студентов есть возможность получить магистерские дипломы. И не у каждой страны имеются ресурсы для финансирования удлиненного срока образовательного процесса.

Россия с 2003 года является участницей Болонского процесса. Считается, что обновление высшего образования должно происходить каждые четверть века. Современная мировая практика осуществления подобных реформ в образовании говорит о том, что обновление должно быть направлено на модернизацию: его содержания и структуры, ресурсного обеспечения и различных технологий обучения¹¹.

Принятие Болонской декларации преследовало много целей, в том числе считалось, что отечественные вузы станут более конкурентоспособными и привлекательными для иностранных учащихся, смогут привлекать лучших преподавателей и студентов, возрастет мобильность обмена российских и зарубежных студентов, одновременно увеличатся финансовые потоки из внебюджетных источников.

Несмотря на то, что глобализация предъявляет новые требования к подготовке специалистов высшей школы, образовательной системе и нужно стремиться к соответствию этим требованиям, все же необходимо быть готовыми к тому, что демократизация образования не принесет желаемого результата, особенно в части роста поступлений от приносящей доход деятельности.

Кардинальное изменение действующей в течение XX века системы высшего профессионального образования в России не прошло безболезненно, только в ряде случаев было оставлено то самое хорошее, классическое образование, которое всегда отвечало требованиям текущего периода к

¹¹ См.: «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / под ред. А. Мельвиля. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. С. 73.

проведению процесса обучения, выработке профессиональных навыков, пониманию целей и задач образовательного процесса. При этом советская система образования практически полностью финансировалась из бюджета.

Платная система образования используется не во всех государствах, например, в Европе, в Германии и Франции получение высшего образования предоставляется студентам бесплатно. Кроме того, студенты получают достаточно высокую стипендию, совершенно несравнимую с российскими стипендиями. При этом высшие образовательные учреждения имеют права и возможности совсем иными путями зарабатывать дополнительные средства, например, путем участия в научных исследованиях, выполнения консультационных услуг, внедрением полученных результатов в финансово-хозяйственную деятельность и пр.

Присоединение Российской Федерации к Болонскому процессу в начале привело к путанице с учебными программами, возникли проблемы в трудоустройстве выпускников с дипломами бакалавров, поскольку студенты, окончившие бакалавриат и получившие степень бакалавра, и сейчас воспринимаются не в качестве специалистов с высшим образованием, а как получившие неполное высшее образование по укороченной программе обучения по сравнению с программами специалиста (пяти-, шестилетнее обучение) и магистра (шестилетнее обучение). Причём получение образования и бакалавра, и магистра зачастую становится только платным, и студенты вынуждены платить за обучение на 20% больше по сравнению с оплатой образования специалиста¹². И совсем сложные вопросы возникают при финансировании оплаты ППС, предоставлении социального пакета сотрудникам образовательных учреждений.

В принимаемых коммюнике и в болонских документах, несмотря на императивность формулировок, источников финансирования, механизмов и параметров верификации исполнения этих рекомендаций не предусмотрено.

¹² Академик. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/815703#cite_note-0

Россия как участница Болонского процесса не ориентируется на финансовое стимулирование и финансовую поддержку ни студентов, ни преподавателей.

Достижение главной заявленной цели присоединения к Болонскому процессу - повышение конкурентоспособности на рынке труда выпускников высших учебных заведений без ущерба для академического качества образования – предполагает не только структурную и организационную перестройку образовательного процесса, но и его финансирование не по «остаточному принципу». Поэтому наиболее существенным и сложным для нашей страны остается вопрос бюджетного финансирования деятельности вузов и проблема привлечения внебюджетных источников. Можно в определенной степени согласиться с мнением о том, что «сегодня всё большее количество выпускников поступают на работу в частные или иностранные компании, а потому финансирование вузов оказывается нерентабельным для государства»¹³.

Однако для профессорско-преподавательского состава российских вузов по-прежнему остаются неурегулированными финансовые вопросы повышения уровня квалификации, оплата дорогостоящих публикаций в журналах SCOPUS и Web of Science. Коммерциализация образования также не решает финансовых проблем преподавателей и студентов, поскольку не влияет на социально приемлемое распределение благ. Новая система пока не принесла больших положительных результатов, поскольку мобильность студентов сохраняется на низком уровне, а сложность с адаптацией студентов в других странах не способствует закреплению иностранных специалистов в других странах.

Россия в рейтинге стран мира по уровню расходов на образование, который рассчитывается как общий объём государственных и частных расходов на образование, выраженный в процентах от валового внутреннего

¹³Кантер В. В. Двухуровневая система образования, правовые аспекты // Молодой ученый. — 2011. — №12. Т.2. — С. 9-11

продукта¹⁴, делит со Словакией 97-98-е место, имея одинаковую долю расходов – 4,1% от ВВП. При этом Россия занимает 32-е место из 188 стран мира в рейтинге по уровню образования и имеет достаточно высокий индекс – 0,802 (максимальный у Австралии – 0,932)¹⁵.

Таким образом, присоединение России к Болонскому процессу в основном положительно повлияло на вхождение высшей школы в единое образовательное пространство, оптимизацию современного российского образования и ориентацию его на рынок труда. При этом многие вопросы, особенно финансового аспекта, остаются нерешенными. Этот переход на многоуровневую систему высшего образования привел к увеличению сроков обучения и, соответственно, к росту расходов на образовательный процесс. В результате изменилась методология формирования финансового обеспечения вузов, поскольку государственная российская высшая школа ориентирована на повышение конкурентоспособности на рынке труда выпускников высших учебных заведений и улучшение системы образования без привлечения дополнительного финансирования со стороны государства. Именно по этой причине особенно важным представляется поиск новых дополнительных путей привлечения финансирования вузов, а также привлечение независимых от бюджета ассигнований и возможностей инкорпорирования ресурсов финансирования.

1.2. Финансовая политика государства в сфере высшего образования

Финансовая политика государства в целом объединяет в себе огромное количество правительственных мер, направленных на управление финансами. Основной целью при этом является поиск наиболее действенных и современных способов создания финансовой базы для последующего воплощения в жизнь экономической политики страны. В сфере высшего

¹⁴Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>

¹⁵Рейтинг стран мира по уровню образования. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>

образования она выступает как область экономической политики страны в целом и реализуется в форме финансирования стратегических и текущих целей и задач, направленных на социальное развитие общества. Финансовую политику образовательной сферы можно рассматривать как отношения по поводу финансового обеспечения процесса обучения подрастающего поколения и профессиональных кадров и располагает определенными целями, задачами и приоритетами, которые заключены в рамках экономической политики государства.

Основной задачей государственной финансовой образовательной политики является формирование условий, позволяющих повысить доступность высококачественного образования, которое соответствуют современному уровню развития общества, его потребностям в целом и потребностям отдельных граждан.

Стратегия финансовой политики государства и её основные направления определяют финансовое обеспечение долгосрочного развития многих системообразующих сфер национальной безопасности государства, стабильности и развития общества, одной из которых является равнодоступное высшее образование. По статистике, в 2016 году в мире насчитывалось 100 млн студентов. В нашей стране около 5 млн или около 5% от общей численности, обучается 4,767 млн студентов, из них 4,061 млн человек, или 85,2%, в государственных и муниципальных образовательных учреждениях высшего образования и 0,705 млн человек, или 14,8%, в частных институтах. Нужно отметить, что более сорока лет назад, в «1975 году в Советском Союзе действовали 856 вузов (в том числе 65 университетов), в которых обучались более 4,9 млн студентов. Число студентов на 10 000 человек населения в СССР значительно превосходило такие страны, как Великобритания, ФРГ, Франция, Япония и другие»¹⁶.

Постепенно растет использование регулирующего механизма, включающего в себя ресурсы финансов, методологию их образования и

¹⁶ Образование в СССР. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Образование_в_СССР.

использования, а также применение нормативов, включающих в себя эффективный инструментарий для практического воплощения программных документов. Одновременно государство определяет тактику финансовой политики, которая направлена на решение текущих задач.

К основным направлениям финансовой политики государства относятся:

- бюджетная политика;
- политика в области национальной обороны;
- политика в области национальной безопасности;
- налоговая политика;
- инвестиционная политика;
- кредитно-денежная политика;
- социальная политика;
- политика в области охраны окружающей среды;
- политика в ЖКХ.

Социальная политика, которую проводит государство, включает следующие три основные направления:

- 1) в сфере социальной поддержке населения;
- 2) в области здравоохранения;
- 3) в области образования.

Основу финансовой политики государства составляют стратегические цели и тактические задачи развития, изложенные в следующих документах: послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию, прогнозные оценки социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года¹⁷, Концепции, Основные направления бюджетной политики¹⁸ и другие.

¹⁷См.: Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <http://static.government.ru/media/files/41d457592e04b76338b7.pdf>

Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года

¹⁸ Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=119695

В последнем документе раскрыты основные моменты «повышения эффективности бюджетной политики»: «По мере постепенной консолидации бюджета, оптимизации расходов и повышения их эффективности в течение планового периода ожидается постепенное сокращение доли этих расходов при одновременной стабилизации расходов на человеческий капитал (образование, здравоохранение) на уровне 7,3%-7,7% ВВП»¹⁹.

Таблица 1.2. - Расходы бюджетов бюджетной системы по разделам функциональной классификации в 2017-2020 гг.²⁰ млрд. рублей

Показатель	2017		2018		2019		2020	
		%ВВП		%ВВП		%ВВП		%ВВП
Всего	32 490	35,2	33 703	34,6	34 522	33,4	36 187	32,8
Образование	3 299	3,6	3 523	3,6	3 657	3,5	3 873	3,5
Доля расходов на образование в общей сумме (%)	10,15		10,45		10,59		10,70	
Темп роста расходов на образование в сумме ВВП				0		-0,1		-0,1
Сумма планового сокращения расходов на образование				0		104,5		110,65

Как видно из таблицы, расходы на образование с 2019 года имеют тенденцию к снижению в процентах к ВВП, что даже столь малое сокращение на 0,1 п.п. не будет сказываться положительно на финансировании вузов, поскольку необходимо исполнять обязательства по повышению оплаты ППС, и иметь средства для обеспечения текущей деятельности и инвестирования в развитие научной и образовательной базы.

¹⁹ Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=119695&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz5D9O6Fp5G

²⁰ Источник: согласно данным официального сайта Министерства финансов Российской Федерации URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=119695&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz5D9NPHD М9. Полная версия таблицы представлена в Приложении 2.

Основные направления государственных расходов на перспективу и текущий период базируются на целях и задачах экономической политики государства, определении приоритетных отраслей и условий развития социальной сферы в составе экономики, в том числе образования, на основе полномочий государственных и территориальных органов власти в финансово-бюджетной сфере. Только учитывая эти факторы можно разработать финансовую политику в области образования, которая отвечает политическим условиям экономического развития государства.

Трансформация целей и задач развития экономики страны приводит к изменению финансовых отношений в сферах деятельности и пересмотру формирования и использования финансовых ресурсов государства.

В задачу региональных органов власти и органы местного самоуправления входят вопросы разработки финансовой политики в образовательной сфере на территориях; при этом учитываются цели и задачи общей финансовой политики страны, в том числе и в области образования, на среднесрочный и долгосрочный период и стоящих перед регионами задач.

Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2019 года стоят цели, задачи, а также приоритеты политики Правительства страна во всех областях экономического развития, в том числе в сфере развития образования и высшей школы.

Реализация политики в области социально-экономического развития и развития образования как правило направлена на устранение накопленных в экономике структурных проблем и увеличение финансирования, ускоренное технологическое развитие в приоритетных областях за счет сокращения неэффективных расходов на образование, при этом должны быть сохранены высокие темпы обновления технологии в образовании.

Финансовая политика государства в сфере образования в среднесрочном периоде направлена на обеспечение выполнения максимального размера финансирования проектов и мероприятий, предусмотренных государственной

программой развития образования на 2013 - 2020 годы²¹. В частности, предусматривается финансирование выполнения проектов по реализации новых моделей вузов, а также образовательных программ, соответствующих современным требованиям. Для внедрения результатов таких проектов предусматривается:

1) Формирование в системе высшего образования новых моделей вузов: опорных вузов в регионах; вузов, готовящих специалистов для социальной сферы и сферы сервиса; вузов прикладного и технического бакалавриата;

2) Формирование в высшей школе новых программ инженерного образования; новых моделей магистратуры; новых направлений и моделей аспирантуры; современной модели и технологий очно-заочного и заочного обучения и пр.;

Отдельным направлением предусматривается финансирование мероприятий по разработке и распространению новых технологий и форм организации учебного процесса. При принятии решения о финансировании будет учитываться степень формирования и нормативной, и методической базы, уровень квалификации научно-педагогических работников, наличие аналитического сопровождения.

Мероприятия по применению новых технологий и форм в учебном процессе предусматривают следующие аспекты:

- распространение модели вариативных образовательных траекторий;
- воплощение в жизнь требований Болонского и Туринского процессов в высших образовательных учреждениях России.

По сообщению РИА «Новости», Счетная палата России предложила дополнительно инвестировать в образовательную сферу, сферу здравоохранения и социальных услуг 200 млрд. руб. в 2017-2019 годах.

Особое внимание предполагается уделять обновлению материальной базе указанных выше социальных сфер страны. Это связано с высокой

²¹Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы».

степенью износа основных производственных фондов бюджетных организаций. Подсчитано, что этот показатель «возрос и превысил 50%: в сфере строительства износ составил 53,5%, транспорта и связи – 59,1%, образования – 53%, здравоохранения и социальных услуг – 57,4% (по здравоохранению и социальным услугам рост за последний год оказался самым высоким и составил 4%)»²².

Государственному финансированию подлежит также модернизация системы непрерывного образования – ДПО - дополнительного профессионального образования взрослых, которую намечено сделать в форме «образования в течение жизни» и выполнить на основе реализации проектов регионов и вузов; создании открытых образовательных ресурсов в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Отдельное направление представлено по линии проведения мероприятий по повышению качества управления в высшей школе путем распространения новых моделей и технологий управления. Намечается:

- создание во всех образовательных организациях государственно-общественного управления с участием работодателей;
- переподготовка управленческих команд не менее чем в ста профессиональных образовательных организациях;
- внедрение системы эффективного контракта с руководителями и ППС организаций высшего образования;
- завершение модернизации управления;
- мониторинг трудоустройства и карьеры выпускников.

Особое внимание уделяется вопросам модернизации образования региональных систем высшей школы. Намечена реализация Стратегии в этой области до 2020 года²³, в которой учтены актуальные прогнозы баланса

²²Финансирование образования будет увеличено. URL: http://www.edu.ru/app_dev.php/news/finansirovanie-obrazovanie-budet-uvelicheno---gol/

²³См.: Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций на период до 2020 года (одобрена Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18.06.2013 № ПК-5вн).

трудовых ресурсов, их движение, проект кадровой потребности в рабочих и служащих, составлена прогнозная оценка демографической ситуации.

В «Основных направлениях бюджетной политики на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», указаны планируемые ассигнования бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на среднесрочную перспективу. Как видно из таблицы, бюджетное финансирование образования в ближайшей перспективе сокращается на 0,2 п.п., до 3,5% ВВП в 2019 году. Это, безусловно, ставит организации высшего образования перед необходимостью серьезно задуматься о поиске альтернативных источников финансирования образовательной деятельности с целью снятия напряжения и выполнения намеченных оптимизационных мер по сохранению долгосрочного положительного эффекта от вхождения в единое мировое образовательное пространство.

Финансовую политику государства в сфере высшего образования можно рассматривать, как составляющую часть финансовой политики в образовательном кластере и обеспечивающую часть социальной политики. Социальная политика проводится государством на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.

Социальная политика в широком смысле включает социальную политику на микроуровне — предприятий и организаций; социальную политику на макроуровне - регионов и страны в целом; межгосударственную социальную политику.

Социальная политика государства представляет собой систему мер, направленных на обеспечение благоприятных условий жизни и труда населения, повышение качества жизни и полную реализацию личных свобод и прав граждан.

В структуре социальной политики выделяют следующие основные направления: политику регулирования доходов населения; политику социальных гарантий; политику обеспечения занятости; политику социальной

защиты. В табл. 1.3 приведены направления и содержание государственной социальной политики.

Таблица 1.3. - Направления социальной политики государства²⁴

	Направление	Содержание
1	Социальная защита в сфере занятости населения	Создание механизма социальной защиты населения страны, включая социальное страхование, государственную социальную помощь и т.п. Разработка правовых норм, обеспечивающих создание системы договоров между работниками и работодателями
2	Социальное, пенсионное и медицинское обеспечение и страхование населения	Создание и регулирование системы социального страхования на законодательной и нормативной основе. Формирование фондов социального страхования и обеспечения и их администрирование
3	Политика в области оплаты труда	Регулирование минимальной оплаты труда. Разработка правовых норм регулирования стимулирования труда и его оплаты
4	Политика на рынке труда	Воздействие на рынок труда путем установления правовых норм, регулирования доступа работников на рынок труда. Организация и финансирование системы профессионального переобучения работников. Использование инструментов социальной поддержки безработного населения и обеспечение компенсационными выплатами по безработице в период поиска работы
5	Политика обеспечения необходимых жилищных условий	Создание механизма поддержки населения в решении жилищных проблем. Контроль и администрирование цен на жилищно-коммунальные услуги
6	Социальная политика в сфере образования	Соблюдение конституционных гарантий в области образования населения. Государственная поддержка и финансирование из бюджета развития всех уровней и видов образования и образовательного процесса. Регулирование коммерциализации в системе начального, среднего и высшего образования. Разработка адресных программ по поддержке образования. Увеличение бюджетных ассигнований стипендиального фонда. Повышение оплаты труда работников образования
7	Социальная политика в сфере здравоохранения	Соблюдение конституционных гарантий в области здравоохранения населения. Государственное финансирование официально провозглашенных государственных гарантий предоставления медицинской помощи населению. Развитие и администрирование системы обязательного медицинского страхования. Обеспечение действия системы предоставления качественных бесплатных медицинских услуг населению. Повышение оплаты труда работников здравоохранения

²⁴ Составлено автором на основании данных, представленных в источнике: URL:

http://minfin.ru/ru/document/?id_4=64713. Основные направления бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов.

Серьезный аспект социальной политики - это политика в сфере занятости. От ее эффективности зависит материальная основа реализации всех остальных социальных программ и начинаний, в том числе и в образовании. Поэтому повышение экономической эффективности и продуктивности занятости должно стать важнейшим приоритетом не только политики занятости, а экономической политики государства в целом.

Основным элементом социальной защиты российского населения выступает социальное страхование; социальное страхование – это значимая составляющая социальной политики государства, поскольку ее целью является обеспечение экономической защищенности каждому гражданину нашего общества и в случае болезни, и в старости, и в связи с несчастными случаями и болезнями по производственной причине, и по причине потери работы.

Политика в области обеспечения нормальных жилищных условий проводится путем выделения из бюджета средств для оказания помощи населению, социально незащищенным группам и отдельным категориям служащих. При этом используются и альтернативные варианты, ипотечное строительство и т.п.

В области здравоохранения в течение длительного периода финансируются из бюджета приоритетные национальные проекты «Здоровье», выполнение которых предполагает создание мобильной системы здравоохранения так, чтобы качественные медицинские услуги предоставлялись всем нуждающимся.

Была принята новая программа и стратегия высшего образования, которая заключается в повышении конкурентоспособности отечественных вузов на мировом рынке за счет включения их в мировые рейтинги лучших вузов. Также формирование опорных университетов, центров технологического, инновационного и социального развития региона. Вузы рассматриваются как основная платформа формирования современной цифровой образовательной среды. Сегодня статус таких организаций получил

51 университет, расположенный в 39 регионах. В Минобрнауки полагают, что в ближайшее время такие центры будут созданы в каждом субъекте страны.

Необходимость выделения бюджетных ассигнований из средств государственного бюджета и участие в бюджетном финансировании части образования связано с высокой степенью государственной значимости задач политики в образовательной сфере. Размер участия государства в бюджетном финансировании высшего образования зависят от многих факторов, но устанавливаются, во-первых, государственным образовательным стандартом (определяет минимальный обязательный уровень образования) и, во-вторых, государственным заказом на подготовку специалистов с высшим образованием.

Направления государственной политики в сфере образования на среднесрочный период изложены в программных документах, в которых указано, что «предпосылкой для роста национальной конкурентоспособности и производительности труда является модернизация системы образования». Выделено семь приоритетных направлений государственной политики в развитии высшего образования (см. Приложение 3). Однако, как указано ранее, размер финансовых средств за счет бюджета ни в коей мере не увеличивается. Это значит, что каждый вуз должен стать конкурентоспособным учреждением, способным самостоятельно решать финансовые проблемы и создавать финансовые ресурсы.

Финансирование государственных и муниципальных образовательных услуг регламентируется законодательством и осуществляется в соответствии с действующими нормативами затрат и различных критериев: вид образовательной программы; форма обучения; требования к обеспечению образовательного процесса. Финансовое обеспечение осуществляется путем выделения субсидии на возмещение затрат по реализации образовательных программ для образовательной организации из соответствующего бюджета Российской Федерации.

В табл. 1.4 приведены данные Минфина России об исполнении консолидированного бюджета страны за последний период.

Из приведенной таблицы видно, что бюджетные ассигнования на образование находятся на уровне 10-11% от суммы общих расходов консолидированного бюджета и в последние годы имеют тенденцию к снижению, что согласуется с проектируемыми основными положениями проводимой бюджетной политики в среднесрочной перспективе.

Таблица 1.4 - Исполнение консолидированного бюджета Российской Федерации и государственных внебюджетных фондов, млрд руб.²⁵

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
РАЗДЕЛ I							
Доходы, всего	20855,4	23435,1	24442,7	26766,1	26922,0	28181,5	30798,5
Нефтегазовые доходы	5641,8	6453,2	6534,0	7433,8	5862,7	4844,0	5971,9
Не нефтегазовые доходы	15213,6	16981,9	17908,6	19332,3	21059,4	23337,5	24826,6
Налоговые	8860,1	9732,8	9809,6	10734,3	11274,4	12280,0	15049,5
Страховые взносы	3528,3	4103,7	4694,2	5035,7	5636,3	6326,0	6784,2
Прочие	2825,1	3145,4	3404,9	3562,2	4148,8	4731,5	2992,9
РАЗДЕЛ II							
Расходы, всего	19994,6	23174,7	25290,9	27611,7	29741,5	31323,7	32395,7
Образование	2231,8	2558,4	2888,8	3037,3	3034,6	3103,1	3264,2
Доля расходов на образование, %	11,2	11,0	11,4	11,0	10,2	9,9	10,1

Кроме того, нужно отметить, что из консолидированного бюджета РФ на образование направлено 3264,5 млрд. руб., из федерального бюджета на образование направлено 19%, или 623,1 млрд. руб.²⁶; а значительную часть затрат консолидированного бюджета составляют расходы на «Общее образование» и эти расходы практически равны средствам, предусмотренным на «Здравоохранение»²⁷.

²⁵Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов / Информация официального сайта Федерального казначейства. URL: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzheta/konsolidirovannyj-byudzheta/>

²⁶ Консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджетов государственных внебюджетных фондов / Информация официального сайта Федерального казначейства. URL: <http://www.roskazna.ru/ispolnenie-byudzheta/konsolidirovannyj-byudzheta/>

²⁷полномочия по финансированию расходов консолидированного бюджета на «Общее образование относятся к компетенции субъектов Российской Федерации (47,17%, или 1442,88 млрд рублей). URL: http://fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr1.html

Если рассматривать по источникам формирования консолидированного бюджета, то можно сказать, что размер средств, направленный на финансирование образования практически равен сумме собираемого НДФЛ за год.

В консолидированном бюджете РФ на финансирование высшего образования в 2016 году направлено 514,64 млрд рублей, что составляет 16,2% от общего размера финансирования, а в 2017 году расходы на финансирование для выполнения государственного задания высших учебных заведений из федерального бюджета возросли на 14,6 млрд. руб., или на 5,7 процентов. Эти средства направлялись в основном на повышение оплаты труда профессорско-преподавательского состава, реализации принятых ранее программ по развитию студенческих объединений, программ развития университетов, приобретение лабораторного оборудования, а также на другие цели поддержки отечественного образования²⁸.

Если рассматривать структуру расходов федерального бюджета, то следует отметить, что на «Высшее и послевузовское профессиональное образование» выделяется огромная часть субсидий, 486,3 млрд. руб., что составляет 86,2%.

Значительные ассигнования из средств федерального бюджета по разделу «Образование» до июня 2018 года приходятся на Минобрнауки и составляют 1329,76 млрд. рублей, или 55,54% федерального бюджета по разделу «Образование». По остальным министерствам из федерального бюджета выделены следующие суммы: Министерство обороны Российской Федерации - 276,00 млрд. рублей, или 11,53%; Министерство здравоохранения Российской Федерации – 152,38 млрд. рублей, или 6,36%; Министерство внутренних дел Российской Федерации - 106,98 млрд. рублей, или 4,47%; прочие – 436,87 млрд. рублей²⁹.

²⁸С 2017 года российские вузы заработают по-новому. URL: <http://ispu.ru/node/15706>

²⁹ Сайт Минобрнауки России URL: http://fin.edu.ru/InfoPanel/min_obr1.html

Существенная доля расходов, покрываемых за счет средств федерального бюджета по разделу «Образование» направлена на финансирование выполнения государственных программ, в том числе на государственную программу Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы». Например, на реализацию указанной программы в 2014 – 2016 годах было направлено 1720,07 млрд. руб.

В рамках государственной программы РФ «Развитие образования» с общим объемом финансирования 31 658 304 046,7 тыс. рублей, финансирование предусматривается из двух источников: объем бюджетных ассигнований из федерального бюджета – 4 374 849 999,1 тыс. рублей (13,82) и из консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации 27 283 454 047,5 тыс. рублей. Кроме того, в указанной программе предусмотрено финансирование из внебюджетных источников в сумме 21 194 635 тыс. рублей.

Сокращение бюджетного финансирования образования отрицательно воздействует на уровень подготовки специалистов и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава. Требования текущего периода весьма ужесточаются в связи с необходимостью появления публикационной активности в зарубежных журналах, что предусматривает дополнительную нагрузку на ППС и увеличение расходов внеаудиторной нагрузки.

Кроме того, требуется переоснащение материальной базы вузов, строительство новых учебных и лабораторных корпусов. Все это не обеспечивалось даже теми средствами, которые выделялись ранее, в пределах 3,6% ВВП.

Полагаем, что совершенствование государственной политики в области финансирования образования и науки должно быть тесно связано с достаточным ассигнованием из бюджетных источников для подготовки специалистов высшей квалификации.

Переход к инновационной экономики страны выдвинул новые требования и в области образования в целом, и в области подготовки профессиональных кадров. Основные требования инновационной экономики изложены в Указе Президента³⁰, где обозначены меры по поддержке ведущих российских вузов или Проект Топ«5-100» - формирование стратегических академических вузов в Российской Федерации.

Начало четвертой промышленной революции, цифровизация, использование передовых технологий мирового уровня и настоятельная необходимость национального академического лидерства — эти обстоятельства привели к кардинальной смене задач и подходов к стратегии развития образования и тактики ведения образовательного процесса. Изменение задач послужило основанием смены модели финансирования университетов, принимающих участие в проекте Топ«5-100», и введение системы финансовой поддержки ведущих образовательных университетов и центров страны в целях создания потенциала для достижения лидерских позиций в подготовке высоко квалифицированных специалистов в различных областях, способных получить «прорывные» научно-технические результаты.

Целью проекта Топ«5-100» выступает повышение конкурентной позиции наиболее востребованной части ведущих российских университетов на глобальном рынке образовательных услуг и исследовательских программ. Все потенциальные участники проекта Топ«5-100» распределены по трем группам: I-я, II-я и III-я. В зависимости от группы на 2016 год выделено 900 млн. руб., 500млн. руб. и 150 млн. руб. соответственно. На указанной основе была утверждена и действует в настоящее время модель распределения бюджетных ассигнований вузам, участвующим в проекте Топ«5-100» по указанному направлению. Общая сумма средств, которая предусмотрена в государственной программе (цели и сроки исполнения указаны в табл. 1.5) для вузов на повышение их конкурентной позиции оценивается в 49,12 млрд. руб.

³⁰См.: Указ Президента от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки»

Таблица 1.5. - Цели государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы³¹

Наименование	Содержание цели	Год исполнения
Цель 1 Качество образования	Удержание высоких мест России: - в международном исследовании качества чтения и понимания текста (PIRLS); - в международном исследовании качества математического и естественно-научного образования (TIMSS)	2018-2025
	Повышение позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся (PISA) не ниже 20 места	2025
	Увеличение количества ведущих российских университетов, входящих не менее 2 лет подряд в «Топ-100» мировых рейтинговых университетов – не менее 5 ведущих российских университетов	2018-2019
	не менее 6	В 2020 году
	не менее 7 ведущих российских университетов	В 2021 году
	не менее 8 ведущих российских университетов	В 2022-2023 годах
	не менее 9 ведущих российских университетов	В 2024 году
	не менее 10 ведущих российских университетов	В 2025 году
Цель 2 Доступность образования	Повышение квалификации и (или) профессиональная подготовка, в общей численности занятого в области экономики населения в возрасте от 25 до 65 лет не менее 37% ежегодно	2018 - 2025
Цель 3 Онлайн-образование	Увеличение численности прошедших обучение на онлайн-курсах до 1525,5 тыс. человек	В 2018 году
	3057,2 тыс. человек	В 2019 году
	6010 тыс. человек	В 2020 году
	7000 тыс. человек	В 2021 году
	8000 тыс. человек	В 2022 году
	9000 тыс. человек	В 2023 году
	10000 тыс. человек	В 2024 году
	11000 тыс. человек	В 2025 году

При планировании субсидий в указанной Программе используется серьезный расчетный инструментарий, представленный ниже.

- 1) Общий размер субсидий i -му субъекту Российской Федерации (S_i) определяется по формуле:

³¹ Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018 - 2025 годы». URL: <http://static.government.ru/media/files/313b7NaNS3VbcW7qWYslEDbPCuKi6lC6.pdf>

$$S_i = \sum_j^n S_{ij}^{32}, \quad (1.1)$$

где:

i – определенный номер региона России с заявкой, прошедшей отбор;
 n – совокупное число объектов, поименованных в выбранной заявке;
 j – определенный номер объекта, выбранного в рамках i -го региона России, прошедшего через отбор, учитывая то, что $j=1 \dots n$;

S_{ij} – денежные средства, субсидируемые бюджету i -му региона Российской Федерации размер субсидии, в рамках проведения мероприятий, связанных с созданием j объекта в рамках заявок, прошедшей через отбор. При этом производится расчёт указанного размера субсидии для каждого j -го объекта i -го субъекта Российской Федерации, заявка которого прошла отбор.

2) При проведении капитального ремонта или строительных работ размер субсидии определяется:

$$S_{ij} = Z_{ij} \times \frac{Y_i}{100}^{33}, \quad (1.2)$$

где:

Z_{ij} – расчетная стоимость строительства, реконструкции, капитального ремонта, приобретения здания;

Y_i – максимальный уровень софинансирования из федерального бюджета расходных обязательств.

3) Стоимость оснащения j -го здания образовательной организации определяется по формуле:

$$Z_{\text{оснащение}ij} = M_{ij} \times N^{34}, \quad (1.3)$$

где:

M_{ij} – число новых мест в образовательных организациях;

N – норматив стоимости оснащения одного места обучающегося.

4) Коэффициент платежеспособности i -го субъекта Российской Федерации ($K_{\text{иплат}}$) определяется по формуле:

$$K_{\text{иплат}} = \frac{KB_i}{Z_i + (100 - Y_i)}^{35}, \quad (1.4)$$

Объем бюджетных ассигнований предусмотренных в бюджете субсидий РФ на исполнение расходного обязательства осуществляется за счет субсидий (KB_i) и определяется по формуле:

³² Приложение №3 к Постановлению Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018 - 2025 годы»

³³ Там же

³⁴ Там же

³⁵ Там же

$$КБ_i < \frac{S_i \times (100\% - Y_i)}{Y_i}, \text{ тогда } S_i = \frac{КБ_i \times Y_i}{100\% - Y_i}^{36}, \quad (1.5)$$

где Y_i – предельный уровень софинансирования из федерального бюджета расходного обязательства i -го субъекта Российской Федерации.

Минобрнауки выполняет мониторинг и оценивает эффективность использования бюджетных ассигнований, источником финансового обеспечения которых является субсидия, используя инструментарий сравнения планируемых и достигнутых значений показателя результативности. Мы можем определить эффективность и результат субсидирования региона РФ как создание новых мест в образовательных организациях регионов РФ, появившихся в ходе исполнения региональных программ с частичным привлечением средств из федерального бюджета. В том случае, если субъект РФ использует предоставленные субсидии нецелевым образом, или не соблюдает основные правила ее предоставления, включая невозвращение средств в федеральный бюджет, то к нему могут быть применены принудительные меры, в том числе штрафы, предусмотренные административным и бюджетным законодательством России.

Таким образом, нужно отметить, что финансовая политика государства в сфере высшего образования в основном направлена на обеспечение деятельности органов федеральной власти в области образования, реализацию федеральных целевых программ, инвестирование в строительство объектов в рамках государственной программы развития образования, субсидирование выполнения государственного задания. Бюджетные расходы на финансирование образования имеют тенденцию к сокращению, поэтому перед учреждениями образования, в том числе перед вузами, стоит задача поиска альтернативных финансовых источников.

Финансы в сфере образования имеют свою специфику, поэтому и государственная финансовая политика в области образования, и именно в

³⁶ Приложение №3 к Постановлению Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования на 2018 - 2025 годы»

высшей школе, делая акцент на «экономику знаний», способствуя динамичному развитию вузов, повышению качества обучения, вместе с тем предусматривает, что расходы на образование постоянно будут снижаться. Поэтому вузы должны максимизировать свои конкурентные позиции и направить усилия на поиск альтернативных источников финансирования образовательного процесса.

1.3. Источники финансирования отечественной высшей школы и аспекты их инкорпорирования.

Финансирование образовательной деятельности происходит согласно законодательства Российской Федерации, при этом учитываются следующие критерии:

- финансовое планирование каждого образовательного уровня;
- финансирование профилей образовательных программ;
- выделение субсидий с учетом федеральных государственных требований;
- финансирование с учетом типа образовательной организации, образовательных технологий;
- субсидирование с учетом форм обучения;
- соблюдение принципа обеспечения специальных условий для лиц с ограниченными возможностями здоровья;
- обеспечение ДПО педагогическим работникам;
- обеспечение безопасных условий обучения и воспитания, охраны здоровья обучающихся и т.п.

Финансирование образования можно рассматривать как создание ресурсного обеспечения для ведения образовательного процесса или на функционирование вуза.

За счет бюджетных ассигнований федерального бюджета и предоставления субсидий осуществляется финансирование предоставления

государственной образовательной услуги всем имеющим государственную аккредитацию вузам по образовательным программам высшего образования.

Вместе с тем в действующем Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 101 предусмотрено осуществление государственными вузами образовательной деятельности по договорам об оказании платных образовательных услуг за счет средств физических и юридических лиц.

Внебюджетное финансирование вузов возникло в России не так давно, в конце прошлого века, и связано с реформированием отечественного образования после принятия в 1992 году Закона РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-І «Об образовании». В статье 47 указанного закона разрешено образовательному учреждению получать доход от внебюджетной деятельности.

Понятие «приносящая доход деятельность» образовательных организаций тесно связано с понятием «внебюджетное финансирование высшей школы». Источниками такого финансирования являются не ассигнования государственного бюджета, а поступающие денежные средства от приносящей доход деятельности: поступления в качестве оплаты за обучение от студентов, аспирантов, докторантов, то есть оплата за предоставленные образовательные услуги, которые не рассматриваются как предпринимательские услуги, поскольку получаемый доход полностью идет на возмещение затрат на обеспечение образовательного процесса.

В соответствии с указанной выше статьей платные образовательные услуги рассматриваются как реализация образовательной деятельности по заданиям, но за счет финансирования обучения из средств физических или юридических лиц. При этом оформляются договора об оказании платных образовательных услуг, а доход от них поступает на счет Казначейства (бюджетные вузы) или в кредитные организации (автономные вузы) и используется учреждениями высшего образования в соответствии с уставными целями.

Вместе с тем установлено, что оказание платных образовательных услуг не может заменить образовательную деятельность, финансирование которой происходит за счет федерального, регионального и местного бюджетов.

За счет внебюджетных средств, поступающих от приносящей доход деятельности и перечислений физических и юридических лиц, учреждения высшего образования осуществляют самую разнообразную деятельность, в том числе образовательную, исследовательскую, научную, проектную, консультационную и проч.

Таким образом, для решения проблемы нехватки бюджетных средств используются различные каналы привлечения или включения внебюджетных источников финансирования. В связи с этим, возникает эффект инкорпорирования³⁷, иными словами, включения, суммирования и последующей систематизации возможных путей финансирования обучения в государственных вузах в их общем едином центре. В результате, имеет место консолидация средств из разрозненных частей и способов финансирования в общую, целую систему управления средствами, которые обеспечивают финансовую деятельность каждого образовательного учреждения.

В таких условиях бюджетные ассигнования и доходы образовательного учреждения от различных видов предпринимательской деятельности аккумулируются на едином счете в Федеральном казначействе, и выполняется контроль поступления и направления финансовых ресурсов.

При этом выполняется контроль за исполнением бюджета доходов и расходов, движения денежных средств (поступлений и выбытия), который полностью достигает поставленных целей, будучи интегрированным в единую модель финансового инкорпорирования при формировании источников финансового обеспечения.

Кроме того, в настоящее время вузы имеют право размещать в уставный

³⁷URL: <http://enc-dic.com/gallicism/Inkorporirovat-6487.html>. Инкорпорировать—Включать в состав чего-л.; присоединять.

капитал компаний как деньги, так и находящееся в их оперативном управлении имущество. Эти виды средств рассматриваются в качестве вклада в уставные капиталы любых отечественных хозяйственных субъектов и складочные капиталы партнерств в порядке, установленном гражданским законодательством России (по согласованию с учредителем). Полученные доходы от указанной деятельности и от участия в уставных капиталах различных хозяйственных обществ поступают в их самостоятельное распоряжение, но и в этом случае бюджетные образовательные учреждения обязаны хранить финансовые ресурсы на счетах в казначействе.

Государственные вузы пользуются предоставленными правами все больше. Именно эти источники в решающей мере помогают им выжить в условиях резкого сокращения бюджетного финансирования образовательной деятельности.

Однако в России кроме государственных вузов действует довольно большое количество частных высших школ, в которых получают образование студенты. Эти вузы работают в рамках требований законодательства об образовании в стране, но полностью на внебюджетной основе.

Все вузы, которые созданы органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, деятельность которых финансируется из соответствующего бюджета, имеют статус бюджетного или автономного учреждения, одновременно используют право вести приносящую доход деятельность.

Как видно из табл. 1.6, к 2016 году удельный вес негосударственных высших учебных заведений составил 40,8%, а доля студентов, обучающихся в них, – 17,4%.

Если рассмотреть весь период деятельности частного высшего образования, то нужно отметить, что соотношение между государственными и негосударственными вузами имело примерно постоянное значение: от 60%: 40% (наибольшее – 42%), а численность студентов (в основном бакалавров) от

80%: 20% (наибольшее — 20,9%).

Нужно отметить, что государственные вузы также проводят набор и на обучение на платной основе. Во многих учебных заведениях эта цифра весьма внушительная.

Таблица 1.6. - Образовательные организации высшего образования³⁸

Годы	Число образовательных организаций			Число студентов, тыс. чел.			
	Всего	Государст- венные вузы	Част- ные вузы	Число студентов всего, тыс.чел.	В государс- твенных вузах	В частных вузах	Доля студентов негосударств. вузов
1990/91	514	514	-	2824,5	2824,5	-	
1995/96	762	569	-	2790,7	2655,2	-	
2000/01	965	607	358	4741,4	4270,8	470,6	11,0
2005/06	1068	655	413	7064,6	5985,3	1079,3	18,0
2006/07	1090	660	430	7309,8	6133,1	1176,8	19,2
2007/08	1108	658	450	7461,3	6208,4	1252,9	20,2
2008/09	1134	660	474	7513,1	6214,8	1298,3	20,9
2009/10	1114	662	452	7418,8	6135,6	1283,3	20,9
2010/11	1115	653	462	7049,8	5848,7	1201,1	20,5
2011/12	1080	634	446	6490,0	5453,9	1036,1	19,0
2012/13	1046	609	437	6073,9	5143,8	930,1	18,1
2013/14	969	578	391	5646,7	4762,0	884,7	18,6
2014/15	950	548	402	5209,0	4405,5	803,5	18,2
2015/16	896	530	366	4766,5	4061,4	705,1	17,4
2016/17	817	502	315	4378,9	3873,7	505,2	13,0

Для образовательных организаций высшей школы, действующих в форме бюджетных и автономных учреждений, предоставлена возможность учреждать новые партнерства и хозяйственные общества, даже без разрешения собственника. Эта деятельность должна быть связана с практическим внедрением результатов интеллектуальной деятельности, однако необходимо обязательно уведомить вышестоящий федеральный уровень государственной власти, занимающийся выработкой государственной политики в области научно-технической деятельности и ее регулированием.

³⁸Образовательные организации высшего образования URL:
http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/obraz/vpo.doc

Все доходы государственного вуза (бюджетного учреждения), которые он получает и из бюджета, и от реализации платной предпринимательской деятельности, находят отражение в плановой и фактической смете доходов и расходов на определенный период. Смета доходов и расходов по бюджетным и внебюджетным средствам³⁹ планируется на среднесрочный период – три года и ежегодно уточняется.

Государственное бюджетное учреждение высшего образования принимает самостоятельно решение по расходованию средств, поступивших за счет внебюджетной деятельности, но при этом внебюджетные средства не могут направляться федеральными образовательными учреждениями на создание других некоммерческих организаций.

На рис 1.1. представлен перечень возможных источников финансирования высшей школы. При включении всевозможных источников финансирования высшей школы в единое целое возникает эффект инкорпорирования ресурсов. Полагаем, что в бизнесе этот процесс характеризуется дополнением или добавлением к имеющимся финансовым ресурсам прочих источников финансирования образовательного процесса.

Таким образом, для государственных высших учебных заведений, независимо от юридической формы – бюджетные или автономные – источниками формирования инкорпорированных ресурсов выступают бюджетные ассигнования и поступления от приносящей доход деятельности. Источниками внебюджетных средств в основном являются следующие поступления: плата за обучение; сдача в аренду помещений, принадлежащих на праве пользования; оказание различных посреднических услуг; оказание консультационных услуг; доленое участие в деятельности других учреждений; организация выставок, конференций; приобретение ценных бумаг и т. д.

³⁹Смета доходов и расходов по внебюджетным средствам - документ, составляемый получателем средств на текущий финансовый год, утверждаемый в порядке, установленном главным распорядителем средств федерального бюджета и определяющий объемы поступлений внебюджетных средств с указанием источников образования и направлений использования этих средств в структуре показателей ведомственной и экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации. URL: <http://www.be5.biz/pravo/f003/75.htm>.



Рис. 1.1 - Инкорпорированные источники финансирования деятельности вуза в России⁴⁰

Технологии формирования инкорпорированных источников финансирования образовательного процесса в высшей школе достаточно разнообразны. Они зависят не только от размера бюджетного финансирования – выделенных субсидий на различные направления текущей и инвестиционной деятельности вуза, но также, как и в любой открытой хозяйственной структуре, от различных внешних и внутренних условий и факторов воздействия. Например, в структуре внебюджетных средств доходы образовательного учреждения только от сдачи помещений в аренду могут

⁴⁰ Разработка автора.

составить почти треть – около 34%, в случаях падения спроса на образовательные услуги, снижение абитуриентов или появлении потребности в обновлении материальной базы.

Внебюджетное финансирование вуза заключается в получении средств из внебюджетных источников и их использовании в соответствии с плановой сметой доходов и расходов.

Существует целый ряд ситуаций, обуславливающих усилившуюся роль воздействия внебюджетных источников финансирования на деятельность отечественных высших учебных заведений, которые условно можно разделить на две группы: угрозы воздействия, не зависящие от деятельности вуза, и внутри вузовские обстоятельства. Окружающая финансовая среда имеет существенное, а в большинстве случаев определяющее влияние на функционирование российских образовательных учреждений, также, как и во всем мире, под воздействием системы факторов, условий и положений экономико-правового регулирования, конъюнктуры и потребностей образовательного рынка по направлениям обучения.

Указанные угрозы и обстоятельства можно рассматривать как факторы воздействия, которые в совокупности носят комплексный характер; внешняя и внутренняя среда деятельности вуза подвержена действию со стороны многообразных факторов, причем в основном не только в чистом виде финансовых.

Внешние обстоятельства - это складывающаяся ситуация, на которую администрация высшей школы не может оказать влияние, её необходимо принимать как должное и учитывать при осуществлении своей деятельности, поскольку эти обстоятельства влияют в большей степени на состояние ведения образовательной деятельности и учебного процесса в целом.

Внутренние факторы, влияющие на внебюджетное финансирование вуза, - это те условия, которые подлежат внутренней трансформации со стороны административно-управленческого персонала образовательного учреждения.

Внешние обстоятельства подразделяется на три вида:

- некорректируемые события, которые включают изменения в правовом и нормативном регулировании, устанавливаемые государственными органами законодательной и исполнительной власти принципы и нормы деятельности вузов, требования финансовых организаций, а также изменения, происходящие в политической и международной сфере;

- обстоятельства, независимые от образовательного учреждения, в том числе инфляционные процессы, ослабление курса рубля, ухудшение демографической ситуации, социальная напряженность;

- слабо корректируемые события, которые в основном связаны с конкуренцией на рынке образовательных услуг, конъюнктуры и текущей потребности образовательного рынка.

Внутренние ситуационные факторы в большинстве случаев и контролируемы, и регулируемы, поскольку находятся в непосредственной зависимости от ряда условий, которые положены в основу функционирования учреждения. Эти условия включают наличие и соблюдение стратегических и текущих целей вуза, его организационной и процессной структуры; уровень организации финансового менеджмента, управления финансовыми потоками, инвестициями, рисками; профессионализм профессорско-преподавательского состава; наличие научно-исследовательской, лабораторной и материальной обучающей базы, и использования современных методов обучения; присутствие культуры управления и соответствие морально-этическим нормам и др.

На рис. 1.2 раскрыта взаимосвязь воздействия внешней среды влияния на внутреннюю сферу деятельности вуза, существенным образом отражающаяся на работе образовательного учреждения, источником финансирования которого в большей степени являются внебюджетные поступления от студентов. Осуществление образовательной внебюджетной финансово-хозяйственной деятельности вуза протекает в рамках ряда

взаимосвязанных функциональных сфер, где тесно переплетены внешние и внутренние факторы воздействия.



Рис. 1.2 - Воздействие внешней и внутренней среды влияния на инкорпорирование финансовых ресурсов вуза⁴¹

По экспертным оценкам внешние некорректируемые обстоятельства имеют уровень воздействия до 25%, факторы, не зависящие от вуза – до 35%

³⁵ Разработка автора.

и слабо корректируемые обстоятельства – до 40% в общем объеме воздействующих внешних факторов.

Вопросы эффективного использования научного потенциала и имущества вуза, выработки стратегии в образовательном процессе и одновременно финансово-экономического развития, полного соответствия требованиям Болонского соглашения, финансового менеджмента, управления финансовыми потоками и инвестициями, решения кадровой политики эффективного применения знаний ППС – все перечисленное имеет прямое воздействие на объем инкорпорированных ресурсов высшей школы.

Образовательное учреждение вынуждено предусматривать ограничительные меры воздействия внешних факторов и обстоятельств, которые наиболее существенно влияют на итоги его развития и деятельности, либо более полно использовать появляющиеся благоприятные возможности и минимизировать риски.

Законодательное обеспечение использования доходов, полученных в результате внебюджетной деятельности, привело к бурному развитию внебюджетной деятельности. Стремление к получению финансирования от внебюджетных источников связано как с финансовыми, так и нефинансовыми аспектами.

Кроме сокращения уровня расходов на высшее образование в федеральном бюджете и требования повышения оплаты труда профессорско-преподавательского состава важную мотивационную составляющую имеют возрастающие потребности во втором образовании, необходимость повышения квалификации и профессиональной переподготовки, усиление конкуренции среди вузов.

Наряду с рассмотренными выше источниками внебюджетного финансирования высших учебных заведений в России существует и такая технология формирования внебюджетных источников, как целевые фонды – эндаументы (endowment), которые используются в некоммерческих целях. Эндаумент-фонды имеют значительное отличие от обычных

благотворительных фондов: они носят строго целевой характер, например, финансирование образования, используются не пожертвования спонсоров, а инвестиционный доход от сформированного ими капитала, а непосредственно пожертвование – капитал фонда – остается неприкосновенным. Поэтому эндаумент-фонд – финансовая технология, обеспечивающая формирование долговременного источника финансирования и в определенной степени независимость от разовых пожертвований и финансовую стабильность посредством получения гарантированного дохода. «Первый в мире эндаумент-фонд был создан в 1649 году для поддержки Гарвардского университета»⁴². Из эндаумент-фондов в настоящее время широко финансируется обучение студентов в Гарвардском университете (фонд составляет более 34 млрд. долларов США), Йельском университете (12,7 млрд. долларов США), Принстонском (Нью-Джерси) и Стэнфордском (Калифорния) университетах, эндаумент-фонды которых составляют свыше 10 млрд. долларов каждый.

В идеале, эндаумент-фонды схожи с фондом Нобеля (Nobel-stiftelsen), образованного 29.06.1900 года для управления и администрирования нобелевских премий. Эндаумент-фонды, как и нобелевский фонд, представляют собой инвестиционную компанию.

В России эндаумент-фонды существуют немногим более десяти лет. Первый фонд был зарегистрирован 28 марта 2007 года: Фонд развития МГИМО. 29 марта 2007 года одними из первых в нашей стране создан эндаумент-фонд в целях поддержки Московской школы управления «Сколково», а также Высшей школы менеджмента Санкт-Петербургского государственного университета.

Дальнейшее развитие эндаумент-движения в нашей стране происходило в следующем порядке: «Эндаумент НГУ» зарегистрирован в декабре 2007 года по инициативе выпускников НГУ и представителей новосибирского бизнес-сообщества; этот фонд организован в целях создания в Новосибирском

⁴² Журавлева Н.В., Подсевалова Е.Н., Хачпанов Г.В. Механизм финансирования профессионального образования на основе привлечения спонсорских средств через эндаумент-фонды // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2012. № 4. С. 19.

государственном университете новой структуры, способной осуществлять интеграцию инновационных проектов взаимодействия бизнеса и образования. Вопросы формирования и финансирования расходов из эндаумент-фондов регулируются Федеральным законом «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций»⁴³.

Такие фонды существуют в Томском государственном университете; его меценаты, начиная с 2005 года формируют этот фонд и на студенческие стипендии университета в 2016/17 учебном году выделено 1,1 млн рублей; в Тамбовском государственном университете имени Г.Р. Державина; в Пермском классическом университете; в Дальневосточном федеральном университете (ФЦК ДВФУ)⁴⁴.

Изложенное выше позволяет выполнить классификацию финансовых технологий, используемых вузами с начала рыночных отношений в России. Можно выделить три основные модели (таблица 1.7):

1. модель финансирования переходного периода;
2. интегрированная модель 2000-х годов;
3. инкорпорированная модель финансового обеспечения высшей школы современного периода (ИМФОВШ).

Третья модель – инкорпорирование – объединяет десять разделов и пять подразделов финансирования образовательной сферы в современный период.

⁴³ Федеральный закон от 30 декабря 2006 г. № 275-ФЗ «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций».

⁴⁴ Попечительский совет Фонда целевого капитала ДВФУ провел первое заседание URL: <http://25rus.org/news/science/522.html>

Таблица 1.7. - Классификация современных финансовых технологий вузов⁴⁵

Модели и источники финансирования ВУЗов		
Модель финансирования переходного периода	Интегрированная модель начала 2000-х годов	Инкорпорированная модель финансового обеспечения высшей школы современного периода
1.Бюджетное финансирование 1.1. Финансовое обеспечение по смете текущих расходов 1.2. Финансирование по смете на капитальные вложения 1.3. Бюджетное финансирование на обеспечение выплат стипендий 1. 4. Финансирование научных работ 1.5. Финансирование адресных ФЦП 1.6. Финансирование на основе ГИФО 2. Поступления от внебюджетной деятельности	1. Бюджетное финансирование 1.1. Бюджетное нормативно-подушевое финансирование 1.2. Финансирование научных исследований 1.3. Бюджетное финансирование на обеспечение выплат стипендий 1.4. Финансирование адресных Федеральных целевых программ 2.Образовательные ваучеры ГИФО – государственные именные финансовые обязательства 3.Образовательный кредит - программа кредитования «Кредо» 4.Финансирование научных исследований в форме получения грантов от РНФ 5. Поступления от внебюджетной деятельности 6. Налоговые льготы субъектам образовательной деятельности	1. Бюджетное обеспечение выполнения государственного задания 1.1. Бюджетное нормативно-подушевое финансирование (НПФ) 1.2. Субсидии на содержание имущества и частичной уплаты налогов на имущество 1.3. Бюджетное финансирование на обеспечение выплат стипендий 1.4. Субсидии на выполнение научной деятельности, работ по экспертизе проектов; на проведение общественно-значимых мероприятий 1.5. Субсидии на иные цели (капитальные вложения) 2.Финансирование адресных Федеральных целевых программ (ФЦП) 3.Финансирование НИР в форме грантов, полученных от РНФ 4.Финансирование НИР в форме грантов, полученных от корпораций и иных коммерческих структур 5. Поступления от приносящая доход деятельности (ПДД) 6. Эндаумент-фонды 7.Налоговые льготы субъектам образовательной деятельности 8.Проект 5-100 9.Образовательный кредит с государственной поддержкой 10. Финансовый результат прошлых периодов

Таким образом, финансирование оказания государственных и муниципальных услуг в сфере высшего образования претерпело значительное изменение за последние 30 лет. В настоящее время оно осуществляется из единого инкорпорированного источника, сформированного в строгом соответствии с законодательством Российской Федерации. Для решения проблемы нехватки бюджетных ассигнований вузы используют различные каналы привлечения или включения внебюджетных источников финансирования. В связи с этим возникает эффект инкорпорирования, то есть способ добавления, включения, объединения и систематизации всех

⁴⁵ Классификация автора.

источников финансирования обучения в единый, общий. Учет инкорпорированных ресурсов осуществляется на лицевых счетах в государственном финансовом органе – Федеральном казначействе, благодаря чему происходит объединение средств из разрозненных элементов в единую, целостную инкорпорированную систему регулирования финансовой деятельности.

То есть инкорпорированную модель финансового обеспечения можно рассматривать как системный источник финансирования деятельности учреждения высшей школы, включающий бюджетные ассигнования, поступления от приносящей доход деятельности, прочие инвестиции и поступления. Выявлена степень воздействия внешней среды на эффективность формирования ресурсов.

Деятельность по оказанию платных образовательных услуг, позволяющих получить внебюджетные финансовые поступления, подлежит обязательному лицензированию, поскольку только наличие лицензии дает право на ведение образовательного процесса и получение налоговых льгот на образовательные услуги. Инкорпорирование является актуальным инструментом, позволяющим в полной мере использовать преимущества и новые подходы к финансированию образовательного процесса и выполнению возложенной на финансовый контроль специфической функции управления.

Приносящая доход деятельность для вуза выступает существенным внебюджетным источником средств - это доход образовательного учреждения, который можно полностью реинвестировать в образовательный процесс либо, если образовательная деятельность в общем объеме внебюджетной деятельности составляет менее 90%, можно, уплатив с этого дохода налог на прибыль, использовать денежные средства на любые инновационные, инвестиционные, коммерческие или экономические проекты. Широкое распространение получают и новые виды источников внебюджетного финансирования высших учебных заведений в России - целевые фонды - эндаументы (endowment), которые используются в

некоммерческих целях и служат финансовой основой поддержки инновационного развития.

Глава 2. ОСОБЕННОСТИ ФИНАНСОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В МИРЕ

2.1. Базовые положения концепции финансирования учреждений высшего образования в России

История развития образования имеет многовековой период. Вначале обучение поддерживалось монастырями, церквями и школами, создаваемыми при них; объединение преподавателей в корпорации привело к созданию университетов, которые также финансировались и за счет средств учеников, и за счет государственных денег. Обеспечение финансовыми ресурсами расходов, связанных с образовательной деятельностью, с самого начала развития образования осуществлялось примерно одинаковыми методами: имело место и бюджетное, и внебюджетное финансирование.

Уже в середине XVIII века в России средства государства, то есть средства бюджета, были основным источником финансирования образовательной деятельности. В течение XVIII и XIX веков финансирование образования в России осуществлялось за счет двух источников: из бюджета, на основе сметы доходов и расходов по содержанию учебных заведений и органов управления ими за счет государственных средств на очередной финансовый год, и денег, вносимых в виде платы за обучение, пожертвования и другие доходы. По официальным данным, в 1912 году финансы государственных, общественных и частных высших учебных заведений составляли 32 548 690 рублей, основная часть (61%) формировалась за счет ассигнований из государственного казначейства, а остальные получены по таким приходным статьям, как плата за обучение, проценты с капитала и частные пожертвования. В основном государственные бюджетные ассигнования на содержание университетов за всю историю их существования, вплоть до 1917 года, не покрывали даже половины их расходов.

После революции финансирование учебных заведений осуществлялось в соответствии с планами подготовки кадров соответствующих министерств и ведомств. Вплоть до 90-х годов XX века все высшие учебные заведения Советского Союза относились к бюджетным учреждениям, поэтому практически полностью непосредственно получение высшего образования финансировалось за счет средств государственного или отраслевого бюджета по утвержденным сметам. И только дополнительные услуги, оказываемые вузами, в том числе НИРы, проведение экспертизы, разработка опытных образцов и т.п. производились за счет внебюджетных поступлений. Существовала стабильная система оплаты труда профессорско-преподавательского состава, учебно-вспомогательного и прочего персонала по установленным ставкам Министерств труда СССР; финансирование материально-технического обеспечения и капитального строительства проводилось путем привлечения инвестиций из бюджета, направляемых на дальнейшее расширение, реконструкцию, модернизацию и техническое перевооружение, объем которых планируются на очередной пятилетний период.

Изменение подходов к финансированию образования в современной России началось почти одновременно с переходом к рыночной экономике, в 1992 году, после принятия Закона РФ «Об образовании»⁴⁶.

По состоянию на текущий период можно выделить пять этапов процесса изменения и развития базового инструментария формирования системы инкорпорирования финансового обеспечения высшего образования с начала 90-х годов прошлого века:

- первый этап: создание новыми государственными институтами нормативной и правовой базы финансирования организаций социальной сферы, в том числе учреждений высшего образования, направленной на реализацию экономической модели, включающей в себя элементы рыночных

⁴⁶Закон РФ от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании». URL: <http://constitution.garant.ru/act/right/10164235/chapter/1/>

условий хозяйствования, также наличие множества различных форм собственности. Стержнем в формировании законодательной основы реформирования высшего образования было принятие Закона Российской Федерации «Об образовании» в 1992 году, который предусматривал наличие различных источников финансирования, то есть их инкорпорирование, и предоставление широких прав по привлечению внебюджетных источников, систему налоговых привилегий для высшей школы.

- второй этап: исполнение Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года⁴⁷. В 2001 году были определены новые экономические механизмы модернизации финансирования образовательного процесса, в том числе предусматривалось внедрение дифференцированных нормативов бюджетного финансирования учреждений высшего образования, создание системы государственного образовательного кредитования, субсидирование малообеспеченных семей и отдаленных территорий; предоставление налоговых льгот; утверждение базовых принципов нормативного финансирования государственных услуг и переход на эту систему;

- третий этап: использование новых финансовых технологий, включая переход от режима полного бюджетного финансирования высшего образования к инкорпорированному финансированию; проведение эксперимента по переходу на государственные именные финансовые обязательства (ГИФО). В плане действий Правительства России с 2000 по 2006 год был заложен принцип распределения между высшими учебными заведениями государственных ассигнований на образование непосредственно через обучающихся. Этот принцип заключается в переходе от сметного финансирования к рациональному распределению бюджетных ассигнований через государственные именные финансовые обязательства и связан с введением единого государственного экзамена для выпускников

⁴⁷ Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года. Распоряжение Правительства РФ от 28 декабря 2001 г. № 1756-р.

школ⁴⁸. Одновременно Россия с 2003 года становится полноправным участником Болонского процесса;

- начинается реализация программы «Кредо»⁴⁹ с 1 февраля 2008 года, когда в качестве эксперимента использована модель льготного кредитования или выдачи образовательных кредитов студентам, получающим высшее образование с государственной поддержкой. Образовательный кредит вплоть до 16 января 2017 года выдавался ПАО «Сбербанк» под 7,5% годовых⁵⁰. Студентам предоставлялась отсрочка по погашению основного долга и выплате процентов на весь срок обучения плюс три месяца. Поручительство являлось единственным способом обеспечения исполнения заёмщиком обязательств. При невозврате кредита правительство гарантировало возмещение 10% от размера выданных кредитов. Льготный образовательный кредит предоставлялся учащимся образовательных организаций, которые включены в список образовательных организаций, прошедших отбор для участия в государственной программе образовательного кредитования. Для этой цели Минобрнауки России было отобрано 134 вуза⁵¹;

- четвертый этап: системное внедрение нормативно-подушевого финансирования (НПФ) образовательных программ, включая нормирование затрат на единицу государственной услуги (ранее действовало правило «в расчете на одно образовательное учреждение»); если ранее действовали разграничения затрат по экономической классификации, то теперь устанавливается классификация расходов бюджетных организаций с учетом

⁴⁸Лиман И.А. Проблемы финансирования высшего образования в Российской Федерации. URL: <http://elar.ufr.ru/bitstream/10995/763/1/UM-2005-05-05.pdf>.

⁴⁹Постановление Правительства РФ от 23 августа 2007 г. № 534 «О проведении эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию» Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/12155340/#ixzz4XRl136lv>

⁵⁰ В программе льготного кредитования студентов участвовал и Росинтербанк, но в сентябре 2016 года Центральный банк отозвал у него лицензию.

⁵¹По закону «Об образовании» каждый учащийся в вузе имеет право на получение образовательного кредита с господдержкой. Для этого университет должен заключить соглашение с банком и Минобрнауки. По данным Артема Хромова (уполномоченного по правам студентов РФ), такой возможности лишены студенты примерно 85% российских вузов, потому что только 15% из них заключили необходимые соглашения. URL: http://www.edu.ru/abitur/act.42/index.php#tabl_conts.

размера участия в образовательных услугах. При этом для определения единых нормативных затрат на оказание государственных услуг используется методология, которая установлена в Указе Президента Российской Федерации⁵².

В новой методологии применен совершенно другой подход, поскольку за основу нормативно-подушевого финансирования приняты различия в трудовых и материальных ресурсах, трудоемкости обучения и трудозатратам на подготовку специалистов по разным направлениям.

Полагаем, что катализатором ускорения перехода к следующему, шестому этапу процесса изменения и развития базового инструментария системы инкорпорирования финансового обеспечения высшего образования выступит стимулирование конкуренции между вузами, более эффективное использование ограниченных ресурсов и решение проблемы минимизации финансовых рисков в учреждениях высшего образования. Алгоритм действия предложенных качественных положений концепции раскрывает ключевые аспекты и требования к финансированию и управлению образовательной системой, которая предназначена для стимулирования конкуренции между вузами и формирования гарантированного финансового обеспечения в долгосрочной перспективе.

На рисунке 2.1 представлена блок-схема формирования низкорисковой инкорпорированной модели вуза в которой предусмотрены цель и задача, последовательность и механизмы реализации инкорпорирования финансовых ресурсов. В связи с этим управление финансами образовательного учреждения должно логически включаться в структуру финансовых отношений вуза.

В результате, используя принцип взаимодополнения бюджетных и внебюджетных финансовых ресурсов, создаются единые условия деятельности для вузов, и соблюдается принцип эффективной конкуренции между учебными заведениями.

⁵²Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки».



Рис. 2.1 - Блок-схема алгоритма построения оптимальной системы инкорпорирования финансовых ресурсов вуза по критериям государственного регулирования и минимизации финансовых рисков⁵³

⁵³ Разработка автора.

Алгоритм действия предложенных качественных положений концепции раскрывает ключевые аспекты и требования к финансированию и управлению образовательной системой, которая предназначена для стимулирования конкуренции между вузами и формирования гарантированного финансового обеспечения в долгосрочной перспективе.

Особенно остро в менеджменте инкорпорированных финансовых ресурсов стоит проблема повышения конкурентоспособности и минимизация финансовых рисков образовательных учреждений высшего образования.

Основные группы рисков организаций высшего образования, которые системно выделяются и рассматриваются⁵⁴:

1. *Риски вуза* или *Стратегические риски*: неспособность привлечь в вуз абитуриентов и аспирантов с высоким уровнем подготовки и высококвалифицированных ППС; неспособность выполнять государственное задание и устаревание материально-технической базы, низкое качество разработки и преподавания образовательных услуг, некомпетентность ППС, .

2. *Операционные риски*, включающие невыполнение плана приема (КЦП), невыполнение государственного задания.

3. *Риски несоответствия законодательству*, в том числе нарушение требований Федерального закона № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. и других законодательных актов, а также неисполнение правил пожарной безопасности.

4. *Репутационные риски*, такие как снижение показателей приема и выпуска студентов из-за ухудшения репутации вуза.

5. *Финансовые риски*, в том числе сокращение финансирования государственного задания на образовательные услуги; снижение доходов от оказания услуг на платной основе; сокращение научных работ, потеря крупного внебюджетного источника; уплата штрафных санкций и проч.

6. *Бюджетные риски*⁵⁵.

⁵⁴Анализ рисков в деятельности образовательных учебных заведений. URL: <https://lektsii.net/1-101199.html>

⁵⁵ В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2014 г. № 193 об осуществлении ГРБС внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита бюджетный риск – это вероятность возникновения событий, негативно влияющих на выполнение внутренних бюджетных

Кроме того, все более характерными рисками для вузов выступают такие риски, как:

7. *Инвестиционные риски.*

8. *Инновационные риски.*

9. *Инфляционные риски.*

10. *Социальные риски.*

Для более наглядного изображения идентифицированных рисков (табл. 2.1) автором предлагается провести методом экспертной оценки анализа по вероятности наступления рискового события и построением карты рисков. В этом случае можно оценить возможность влияния каждого вида риска на достижение образовательных целей.

В основу построения карты рисков определим две шкалы оценки:

- Вероятность наступления события;
- Возможные последствия наступления риска.

Каждая шкала оценки может принимать разные значения, например, низкая, средняя, высокая.

После группировки событий по видам риска, все риски можно представить в виде карты рисков – матрицы 3х3, где по одной оси отражена оценка вероятности наступления риска, на другой существенность последствий реализации риска.

В карте рисков риски распределяются от категории значимости. На рисунке 2.2 приведено графическое представление.

Наиболее значимыми признаются риски, относящиеся к категориям VI, VII, VIII, IX.

Риски среднего уровня относятся к категориям II, III, IV, V.

Риски низкого уровня относятся к категории I.

процедур. В Методических рекомендациях по осуществлению внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, подготовленных Минфином России и направленных письмом от 19 января 2015 г. № 02-11-05/932, бюджетные риски определены как риски полного или частичного не достижения результатов выполнения внутренних бюджетных процедур.

Таблица 2.1. - Риски выявленные в образовательных организациях⁵⁶

№ п/п	Наименование риска
1	Завышенная самооценка у студента
2	Неосознанное отношение студентов к формированию компетенций
3	Негативное влияние оценивания на психологическое состояние студента
4	Субъективное отношение к процедуре оценивания компетенций
5	Предубеждение преподавателей к процедуре оценивания компетенций
6	Выбор «ответственной» дисциплины за формирование компетенции
7	Отсутствие оцениваемых компетенций у экспертов
8	Привлечение специалистов с профильных предприятий к формированию компетенций
9	Низкая релевантность заданий
10	Недостаточный учёт специфики вуза и узкоспециальных навыков
11	Незапланированные расходы
12	Сокращение финансирования государственного задания
13	Снижение доходов от оказания услуг
14	Уплата штрафных санкций
15	Бюджетные риски
16	Судебные расходы
17	Риск упущенной выгоды
18	Возникновение технических проблем
19	Бюрократизация образовательного процесса

Процедура идентификации и оценивания рисков проводилась путем анализа финансовой отчетности ряда учебных учреждений, а также методом опроса экспертов, имеющих опыт работы в рассматриваемой отрасли. Критерием выбора данного метода и его преимуществом является возможность получения количественных оценок в случаях, когда отсутствуют статистические сведения или показатель имеет качественную природу.

⁵⁶ Разработка автора

Руководствуясь выделенными ранее рисками, эксперты оценили их при помощи шкалы оценки вероятности наступления события и шкалы оценки возможных последствий наступления риска.

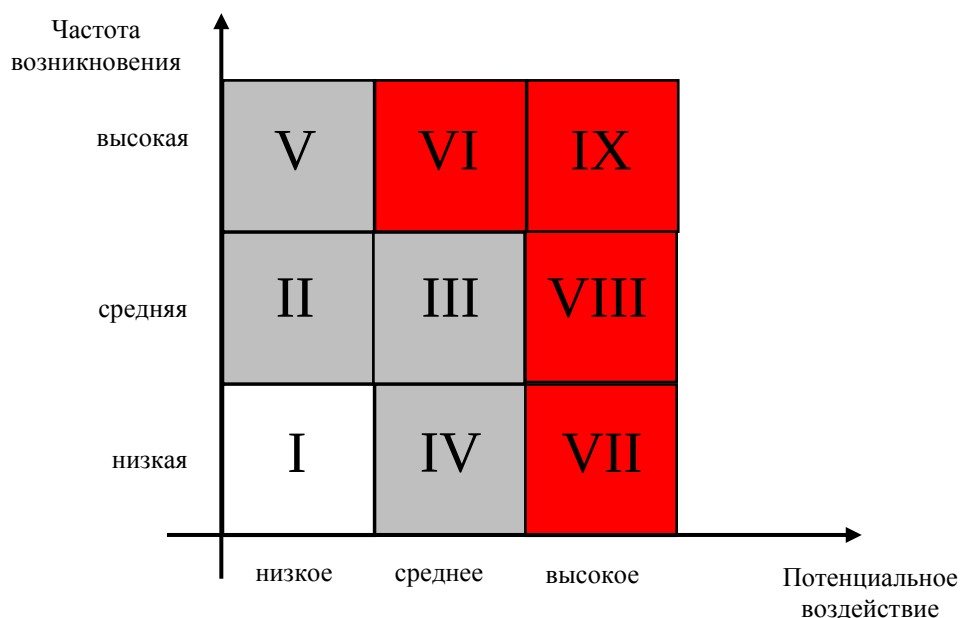


Рис. 2.2 – Карта рисков⁵⁷

Оценка вероятности наступления события определяется на основе ранжирования по группам:

1. Маловероятное появление риска;
2. Средняя вероятность появления риска
3. Высокая вероятность появления риска

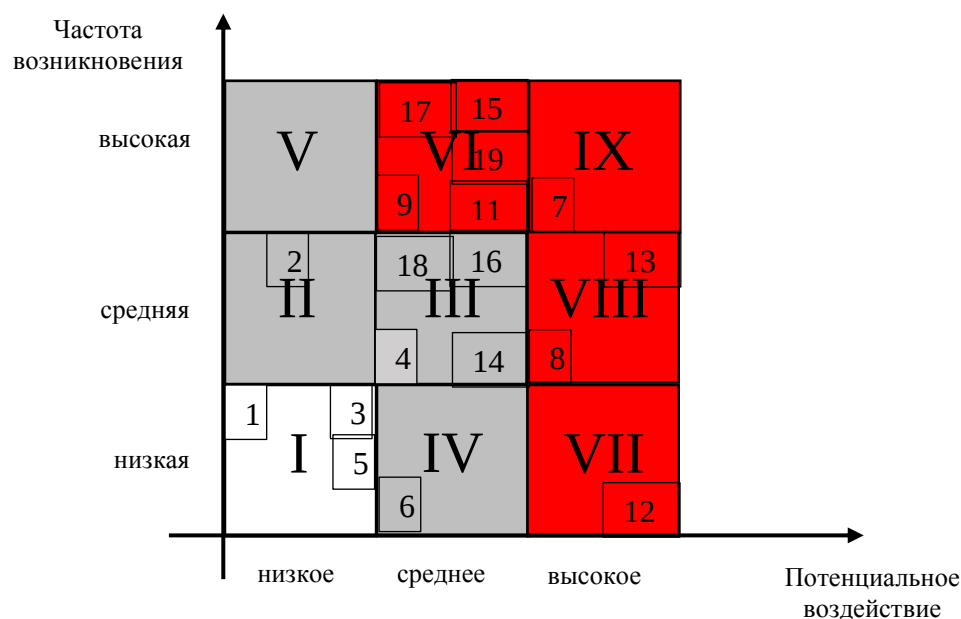
Оценка возможных последствий наступления риска определяется на основе ранжирования по группам:

1. Низкие последствия;
2. Средние последствия;
3. Наиболее значительные последствия.

По итогам проведенной идентификации рисков сформирована таблица экспертных оценок (приложение №4) по вероятности наступления события и

⁵⁷Составлено автором.

возможных последствий от наступления риска и сформирована карта рисков учреждений высшего образования, представленная на рисунке 2.3.



Категории рисков, показанные на рисунке:

1-3	Риски социально-психологического характера
4-6	Риски, связанные с человеческим фактором
7-9	Организационно-технологические риски
10-11	Риски, связанные с реализацией компетентностного подхода
11-17	Финансовые риски
18-19	Остальные риски

Рис. 2.3. Карта рисков учреждений высшего образования⁵⁸

На основе проведенного анализа осуществлена систематизация и упорядочивание выявленных рисков учреждений высшего образования. Было выявлено, что большое влияние оказывают финансовые риски на стабильность обеспечения образовательного процесса и функционирования

Финансовые риски вуза являются объективным явлением в его деятельности, поскольку этот риск сопровождает практически все виды операций и направления финансовой деятельности. При наличии

⁵⁸ Разработка автора

инкорпорированных источников финансирования проявление финансовых рисков имеет более высокую степень вероятности, поскольку они связаны со всеми направлениями внебюджетной деятельности.

Под *финансовым риском* учреждения высшего образования понимается вероятность возникновения отрицательных финансовых последствий в форме потери дохода, неполучения прибыли или утраты капитала. К финансовым рискам можно отнести такие риски, как процентный, инфляционный и дефляционный, валютный, риск неисполнения договорных обязательств, судебные расходы, снижение эффективности, риск ликвидности, ценовой.

Вероятность проявления любого аспекта финансового риска зависит от всех вышеперечисленных видов рисков ситуации в деятельности вуза. Финансовые риски могут сопровождаться как существенными финансовыми потерями, так и возможными вариациями размеров потерь в зависимости от многочисленных объективных и субъективных факторов, которые находятся в постоянной динамике.

Используется два направления оценки риска: качественный и количественный. Качественный анализ в основном выявляет источники и причины риска; результаты качественного анализа используются для проведения количественного анализа. Определяя коэффициент финансового риска соотношением средств, привлеченных на долгосрочной основе, к собственному капиталу организации или активам (норматив 0,5), получаем информацию об общей устойчивости вуза и степени его зависимости от кредиторов. Финансовый риск ($P_{\text{фин.}}$) – это экономическая категория, и его размер можно определить по формуле:

$$P_{\text{фин.}} = \text{ДО} : \Sigma A, \quad (2.1)$$

где ДО - сумма долгосрочных обязательств;
 ΣA – сумма активов баланса.

Оценка уровня финансового риска является одним из важнейших этапов риск-менеджмента, она проводится на основе определенной методологии, сочетает взаимодополняющие количественный и качественный методы.

Кроме того, учитывая заключение неизменяемых договоров на длительный период – от 2,5 до 4,5 лет, полагаем, что необходимо учитывать инфляционную составляющую или инфляционный риск.

Инфляционный риск характеризуется обесценением реальной стоимости денежных активов и сокращением реальной стоимости денежных потоков в результате воздействия инфляции, а также снижением реальных доходов и прибыли.

Финансовый риск – весьма существенный показатель для деятельности вуза, нельзя допустить банкротства образовательного учреждения и невыполнение принятых обязательств, поскольку оно выполняет кроме обучения студентов ещё и социальную миссию. Поэтому предлагается оценивать финансовый риск с учетом инфляционных процессов, проводить сопоставление коэффициентов после корректировки итоговых показателей за прошедшие отчетные периоды, применяя поправку на уровень инфляции. В этом случае оценка финансового риска на основе расчета коэффициента будет иметь следующий вид:

$$P_{\text{фин}} = (DO \cdot K_{\text{инфл.}}) : (\Sigma A \cdot K_{\text{инфл.}})^{59} \quad (2.2)$$

где ДО - сумма долгосрочных обязательств;

ΣA – сумма активов баланса;

$K_{\text{инфл.}}$ – инфляционный коэффициент для долгосрочных обязательств, пересчитанный в соответствии с длительностью периода выполнения обязательств;

$K_{\text{инфл.}}$ – инфляционный коэффициент для активов, пересчитанный в соответствии с наличием просроченной дебиторской задолженности и возможностью получения прочих поступлений за счет предъявления штрафных санкций за невыполнение договорных условий.

Для более точной оценки финансового риска образовательного учреждения, имеющего доходы от внебюджетной деятельности, рекомендуется использовать также модель оценки кредитных рисков Р.Таффлера:

$$Z_{\text{Taffler}} = 0,53 \cdot K_1 + 0,13 \cdot K_2 + 0,18 \cdot K_3 + 0,16 \cdot K_4^{60} \quad (2.3)$$

⁵⁹ Разработка автора.

⁶⁰ Крыжановский О. А., Попова Л. К. Методические подходы и способы оценки финансовых рисков на предприятии // Вопросы экономики и управления. — 2016. — №5. — С. 162-165. — URL <https://moluch.ru/th/5/archive/44/1347/>

где Z_{Taffler} – оценка кредитного риска вуза;

K_1 – рентабельность вуза, рассчитывается как отношение общей прибыли к текущим обязательствам;

K_2 – показатель состояния оборотного капитала, рассчитывается как отношение суммы текущих активов к общей сумме обязательств;

K_3 – финансовый риск, определяется как отношение долгосрочных обязательств к общей сумме активов;

K_4 – коэффициент ликвидности, рассчитывается как отношение выручки от приносящей доход деятельности к стоимости активов вуза.

Можно использовать также модель оценки кредитных рисков Р.Лисса и сопоставить с уровнем риска, представленным в табл. 2.1:

$$Z = 0,063 \cdot K_1 + 0,092 \cdot K_2 + 0,057 \cdot K_3 + 0,001 \cdot K_4^{61} \quad (2.4)$$

где K_1 – оборотный капитал/сумма активов;

K_2 – прибыль от реализации / сумма активов;

K_3 – нераспределенная прибыль / сумма активов;

K_4 – собственный капитал / заемный капитал.

Полученное значение кредитного риска необходимо сопоставить с уровнем риска, который представлен в табл. 2.2.

На величину финансового риска можно воздействовать через систему финансового менеджмента, в том числе обеспечивая планируемые поступления от приносящей доход деятельности; контроль за расходами и сохранностью имущества, оптимизацию оплаты труда, сокращение дебиторской задолженности и проч.

Таблица 2.2 - Критерии оценки кредитного риска⁶²

Критерии Р. Таффлера		Критерии Р. Лисса	
Рамочные значения	Кредитный риск (вероятность банкротства)	Рамочные значения	Кредитный риск (вероятность банкротства)
>0,3	Низкий уровень риска	>0,037	Низкий уровень риска
0,3 – 0,2	Умеренный риск	<0,37	Высокий уровень риска
<0,2	Высокий риск		

Полагаем, что в основу взаимодополнения бюджетных и внебюджетных источников финансирования образовательной деятельности высшего учебного заведения (рис.2.4) заложены следующие принципы:

⁶¹ Там же

⁶² Крыжановский О. А., Попова Л. К. Методические подходы и способы оценки финансовых рисков на предприятии // Вопросы экономики и управления. — 2016. — №5. — С. 162-165. — URL <https://moluch.ru/th/5/archive/44/1347/>

- принцип «компенсации», обозначающий, что недостаток государственного финансирования может быть компенсирован за счет других источников, в том числе от приносящей доход деятельности; при этом вузам должны быть на законодательном уровне предоставлены полномочия по выполнению услуг;

- принцип предоставления образовательным учреждениям налоговых льгот при уплате налогов на прибыль, налог на добавленную стоимость, налог на имущество;

- принцип поддержки развития предпринимательства в организациях высшего образования и направления полученных средств на инвестиционное обновление материальной базы;

- принцип равноценности всех образовательных учреждений, как государственных, так и негосударственных; одинаковый подход при установлении льгот и недопущение дискриминации при трудоустройстве выпускников.

При этом вполне закономерно, что такие принципы, как плановость, безвозвратность, целевое назначение по финансируемым направлениям, контроль со стороны государственных органов, ограничение объема бюджетного финансирования, и другие принципы обязательно присутствуют при бюджетном финансировании.

Принципы инкорпорирования при финансировании образовательной деятельности отражают общий подход к получению, созданию и использованию фондов денежных средств. В основу субсидирования образования в высших учебных заведениях заложен принцип обоснования аргументированной потребности и принцип безвозвратности: гражданам гарантируются общедоступность высшего образования.

Кроме того, гарантируется действие следующий принципов:

- 1) принцип целевого назначения - средства на осуществление переданных полномочий – образовательного процесса - носят целевой характер и не могут быть использованы на другие цели;

2) принцип контроля использования выделенных ассигнований на образование;

3) принцип ограничения объема финансирования в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в консолидированном бюджете Российской Федерации на указанные цели;

4) принцип научно-практического обоснования потребности общего объема бюджетного финансирования вуза при формировании и исполнении государственного задания на оказание государственных услуг (работ), его финансового обеспечения и использования средств субсидии на государственное задание;

5) принцип нормативно-подушевого финансирования (НПФ) образовательных программ и нормативного финансирования содержания имущества.

Финансирование реализации государственного задания, направленного на оказание государственных услуг и работ в рамках бюджетных учебных заведений высшего образования, происходит в рамках, предусмотренных действующим законодательством бюджетных ассигнований на эти направления.

Для принципов внебюджетного финансирования или поступлений от приносящей доход деятельности характерны следующие подходы:

1. Концентрация образовательного процесса с целью получения эффекта от масштаба образовательной деятельности. Концентрация как процесс представляет собой «совокупность последовательных действий, направленных на достижение определенного результата»⁶³.

Концентрация в образовании выступает элементом политики вуза, направленной на увеличение объема набора абитуриентов. Будучи одной из форм организации учреждения в целом, высокий уровень концентрации является важным условием использования новых технологий и методов в образовании. Концентрация в высшем образовании возможна в крупных

⁶³Общий толковый словарь русского языка.URL: <http://tolslovar.ru/p23903.html>.

учебных заведениях, и она предопределяет его специализацию как наиболее эффективную форму ведения образовательного процесса связанных между собой направлений образования.

Достаточно существен для вуза вопрос диверсификации, поскольку меняются потребности в специалистах в результате ускорения научно-технического прогресса, изменения предпочтений потребителей на товарном и финансовом рынке, смены экономических укладов. В этом случае снижается зависимость учебного заведения от внешней среды и одновременно увеличиваются расходы на образовательный процесс за счет роста узкопрофильных специалистов как среди ППС, так и среди учебно-вспомогательного персонала. В целом концентрация, используя «эффект масштаба», то есть низкий темп роста расходов в сравнении с увеличением объемов доходов, повышает качество образовательного процесса и конкурентоспособность учебного заведения.

2. Стандартизация внешних и внутренних финансовых взаимоотношений направлена на формирование и руководство стандартами в структурных подразделениях вуза, разграничение ответственности за стабильное получение дохода и сохранение финансовой независимости.

3. Плановость предполагает, что вся финансовая деятельность учреждений высшего образования базируется на основе законодательных и нормативных актов, в основе которых находится Бюджетный кодекс РФ и смета доходов и расходов организации.

4. Рациональность расходования средств можно рассматривать с точки зрения соблюдения режима экономии, а также внутренней финансовой дисциплины, создавая условия повышения их эффективности.

5. Способность образовывать потоки денежных средств в вузе – это связующее звено между абитуриентами, студентами и персоналом учебного заведения.

6. Принцип само обеспечения финансирования образовательного процесса заключается в способности формирования за счет

инкорпорированных ресурсов основного и оборотного капитала, в том числе за счет чистой прибыли и амортизационных отчислений.



Рис. 2.4. - Схема взаимодействия финансирования образовательной деятельности в современном учебном заведении высшего образования⁶⁴

⁶⁴ Разработка автора.

7. Принцип формирования инвестиционных источников развития учебного заведения. Реинвестируя чистую прибыль, амортизационные отчисления, возмещения страховых фондов, доходов от санкций, вуз создаёт новые основные фонды, внеоборотные активы, которые участвуют в образовательном процессе и служат существенным фактором повышения его конкурентоспособности.

В результате инкорпорированные источники финансового обеспечения финансово-хозяйственной деятельности бюджетного образовательного учреждения состоят из двух частей: средства на финансирование текущей (операционной) деятельности и инвестиции – капитальные вложения в будущее развитие.

Для вуза, как организации реального сектора экономики, характерны все виды рисков, но в менеджменте инкорпорированных финансовых ресурсов остро стоит проблема минимизации финансовых рисков образовательных учреждений высшего образования. Для оценки уровня финансового риска предлагается определять коэффициент финансового риска по следующей формуле:

$$\text{КФР}_{\text{фин}} = [(\Sigma \text{ДО}) + (\Sigma \text{ТДЗ})] : (\Sigma \text{П}_{\text{выручка}} * \text{К}_{1\text{инфл.}})^{65} \quad (2.5)$$

Расчет суммы просроченных обязательств по заключенным договорам и размер непогашенной текущей дебиторской задолженности рассчитывается по формулам:

$$\Sigma \text{ДО} = \Sigma \text{ДО} * \text{К}_{2\text{инфл.}} \quad (2.6)$$

$$\Sigma \text{ТДЗ} = \Sigma \text{ТДЗ} * \text{К}_{1\text{инфл.}} \quad (2.7)$$

где

$\text{КФР}_{\text{фин}}$ – коэффициент финансового риска;

$\Sigma \text{ДО}$ – сумма просроченных обязательств по оплате договоров;

$\Sigma \text{ТДЗ}$ – текущая дебиторская задолженность;

$\Sigma \text{П}_{\text{выручка}}$ – плановая сумма поступлений от приносящей доход деятельности;

$\text{К}_{1\text{инфл.}}$ – инфляционный коэффициент для просроченных обязательств, пересчитанный в соответствии с длительностью периода выполнения обязательств;

⁶⁵ Предложение автора.

$K_{\text{инфл.}}$ – инфляционный коэффициент для активов, пересчитанный в соответствии с наличием просроченной дебиторской задолженности и возможностью получения прочих поступлений за счет предъявления штрафных санкций за невыполнение договорных условий.

Для обеспечения низкорискового уровня финансовой деятельности оптимальный коэффициент финансового риска должен заключаться в пределах от 7 до 20%. В текущей хозяйственной деятельности крайне сложно достичь уровня ниже 7%, а при значении более 20% снижается платежеспособность вуза и возможность своевременного исполнения финансовых обязательств.

Таким образом, составлена блок-схема алгоритма построения оптимальной системы инкорпорирования финансовых ресурсов вуза с позиции использования инструментария, направленного на кардинальное изменение методов финансирования отечественной высшей школы, оптимизацию формирования и повышение эффективности расходования источников финансирования образования, повышения степени прозрачности бюджетного процесса, роста доступности образовательных услуг. При этом учтены основные группы рисков, как системно выделяемые Минобрнауки Российской Федерации, так и предложения инвестиционной, инновационной и инфляционный риски. За четверть века произошли изменения подходов к финансированию образования в современной России, которые сгруппированы по пяти этапам. Финансирование выполнения государственного заказа в современных условиях проводится с использованием нового подхода - перехода на НПФ или переход на единые нормативы финансирования программ.

В основе базовых положений находятся такие инструменты, как система инкорпорирования финансового обеспечения высшего образования, которая направлена на стимулирование конкуренции между вузами, более разумное использование ограниченных финансовых, трудовых и материальных ресурсов; принципы взаимодополнения финансирования образовательной

деятельности в современном учебном заведении высшего образования; риск-менеджмент инкорпорированных финансовых ресурсов.

2.2. Финансовые отношения в системе высшего образования развитых стран

Финансовые отношения образовательного учреждения представляют собой систему экономических отношений между несколькими субъектами, которые объединены единой цепочкой, включающей формирование и использование денежных средств для выполнения круга задач, стоящих и решаемых при проведении образовательного процесса.

В этом параграфе рассматриваются финансовые отношения по поводу формирования денежных ресурсов на цели ведения образовательного процесса в различных странах мира.

Расходы на образование достаточно очевидно характеризуют заинтересованность страны и общества в повышении научного и экономического потенциала, создания условий безопасности и самодостаточности экономики даже в условиях глобализации и высокой степени взаимозависимости компаний, стран и континентов. Обеспечение достаточно высокого уровня знаний, навыков и просвещенности населения всегда рассматривалось как стратегические активы будущего народа и государства.

Страны, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), заинтересованы в повышении финансовой эффективности высших учебных заведений. Рост эффективности финансирования очень сильно оказывает влияние и позволяет достичь каких-либо целей, в том числе, обеспечить социальную справедливость, а также улучшить качество образования. Как правило, в государствах ОЭСР правительство является главным заказчиком образовательных услуг для всего населения. При этом

высшие учебные заведения являются главными автономными исполнителями, с ними государство проводит согласование цены оказываемых ими услуг⁶⁶.

В основном эффективность национальных систем образования имеет определенную зависимость от объемов финансирования высшего профессионального образования, поскольку подготовить такого специалиста достаточно затратное мероприятие, которое предусматривает наличие современного оснащения вуза, высокопрофессиональный состав преподавателей и учебно-вспомогательного персонала, наличие места проживания и питания студентов, создание условий не только для ведения образовательного процесса, но и для научной, научно-технической, инновационной деятельности. Такие издержки невозможно профинансировать в полном объеме только за счет внебюджетных источников поступления финансовых ресурсов. Поэтому доля государственных ассигнований в бюджетах подавляющего большинства высших учебных заведений развитых стран, входящих в ОЭСР, составляет не менее 70%.

Инвестирование в образование считается наиболее удачным вложением финансовых ресурсов в долгосрочный проект, поскольку не только создаются новые нематериальные ценности, но и обеспечивается их материальная реализация в научные и прикладные программы, что в итоге приводит к повышению уровня экономического развития и увеличению человеческого капитала государства. Человеческий капитал как один из значимых факторов экономического развития ценен тем, что на его основе формируется та часть трудовых ресурсов, которая поддерживает на высоком уровне использование производительных сил и способствует созданию новых технологий.

Различные формы финансирования системы высшего образования в развитых странах существуют уже несколько веков и реализуются в гибком формате, начиная от бюджетного финансирования отдельных учебных заведений, стимулирования наиболее востребованных программ, сфер

⁶⁶Лукичев Г.А., Филиппов В.М. Системы финансирования высшего образования в зарубежных странах: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. С. 69.

научной деятельности до привлечения внебюджетного финансирования и развития институтов негосударственных форм поддержки образования. Высоким уровнем профессионального образования всегда выделялась европейская система формирования специалистов.

В табл. 2.3 приведены данные, характеризующие стоимость образования в различных странах мира по данным за 2016 год.

В таблице представлена информация по наиболее развитым странам мира. Ряд европейских стран обучают и иностранцев, и своих граждан за довольно низкую плату. Невысокая стоимость образования по европейским меркам в России, на Тайване, в Китае и Японии. Совсем низкий уровень оплаты за образование существует в Германии и Испании. Бесплатное высшее образование (бакалавриат) и для иностранцев, и для жителей страны сохраняется в трех странах: Чехии, Финляндии и Аргентине. Кроме того, в перечисленных странах до 50% стоимости питания и проживания компенсируется государством.

Таблица 2.3 - Рейтинг стран мира по стоимости обучения⁶⁷

	Страна	Стоимость образования в год, долл.
1.	Австралия	27 277
2.	Сингапур	25 309
3.	США	23 592
4.	Великобритания	21 000
5.	Гонконг	20 721
6.	Канада	19 323
7.	ОАЭ	18 957
8.	Япония	14 897
9.	Германия	7 814
10.	Тайвань	6 975
11.	Китай	6 954
12.	Испания	6 633
13.	Россия	4 450
14.	Аргентина	0
15.	Чехия	0

⁶⁷Рейтинг стран по уровню образования. URL: <https://evroportal.ru/immigratsiya/uroven-obrazovaniya-v-mire-reytingi-stran/>

В настоящее время система высшего образования претерпела существенные изменения не только в организации учебного процесса, разделении образовательных уровней, методах образования, но и в механизме финансирования высшей школы.

Со второй половины прошлого века интерес к развитию образования и инвестирование в него финансовых ресурсов прогрессирует во всём мире, став одним из стратегических приоритетов деятельности правительств многих развитых стран. Финансовые кризисы последнего периода приносят негативное воздействие в этом секторе экономики. Отдельные государства Евросоюза, в том числе Венгрия, Словакия, Румыния, Латвия, сокращают объёмы финансирования образования и размеры бюджетных программ, однако в целом страны Евросоюза в большей степени финансируют науку и образование за счет бюджета. Существуют программы не только для коренных жителей стран Западной Европы, но и для студентов и аспирантов из стран, не входящих в Евросоюз, которые финансируются из бюджета таких государств, как Чехия, Франция и Германия, где обучающиеся могут рассчитывать на получение бесплатного высшего или дополнительного профессионального образования.

Высшее образование в России, как и в США, Великобритании, Германии, Японии, Канаде, Швейцарии и других развитых странах, может финансироваться из различных источников, несмотря на то, что сама система образования находится в ведении государства⁶⁸.

Необходимо отметить, что до 80-х годов XX века обучение в высшей школе западноевропейских стран, за редким исключением, было бесплатным: «Кроме того, студенты в ряде стран получали стипендии, дающие им возможность компенсировать часть своих затрат на проживание во время учебы»⁶⁹.

⁶⁸Система образования в Японии. URL: http://fevt.ru/publ/obrazovanie_v_japonii/26-1-0-335

⁶⁹Финансирование высшего образования: примеры успешных решений. URL: <http://bujet.ru/article/256833.php>

К началу 2000-х годов в основном бесплатное обучение сохраняется в Австрии, Германии, Дании, Норвегии, Финляндии и Швеции; во Франции существует и бесплатное, и платное высшее образование; высокая стоимость платного высшего образования отмечается в Бельгии, Нидерландах, Испании, Италии, Швейцарии.

Обучение финансируется за счет средств бюджета, например, в США государственная помощь составляет более 50%, однако большая часть нагрузки приходится на бюджеты штатов и средства обучающегося⁷⁰. При этом существует достаточно гибкая система финансовой помощи студентам в виде грантов, пониженных тарифов, средств, предоставляемых университетами, спонсорских взносов. Многие студенты обучаются за счет образовательных кредитов.

В Англии обучение осуществляется в основном за счет правительственных субсидий, которые выплачиваются муниципалитетами из доходов от местных налогов; также действует система грантов, которые выделяются правительством для одаренных студентов; часть студентов оплачивают свое обучение в частном порядке.

В Германии государство в основном финансирует образовательный процесс, при этом многие вузы имеют право брать взносы по 500 евро в семестр, а студенты могут получать беспроцентный кредит на учебу, который погашают в течение нескольких лет после окончания университета, а также получают стипендии от различных фондов и региональных организаций.

Высшее образование в университетах Японии платное. Ментальность японской молодежи проявляется в выборе страны, где можно получить высшее образование: в основном японцы обучаются на родине, и только в редких случаях, если нет возможности поступить в японский вуз, выбирают университеты США, Канады или Европы. Это связано с рядом причин, среди которых кроме сильного воздействия традиционных укладов, наиболее важная

⁷⁰См.: Джонстоун Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Экономика образования. 2013. № 3. С.72-79.

– японский бизнес представляет больше возможностей для выпускников японских вузов⁷¹.

Высоким уровнем предоставления высшего образования отличается Чехия, где существует сеть и государственных, и частных вузов. Во всех государственных высших учебных заведениях Чехии обучение на чешском языке для студентов предоставляется бесплатно независимо от резидентства.

В Китае все уровни образования, в том числе высшее, платные; бесплатно можно обучаться только в начальной и в неполной средней школе.

В мире в основном широко распространены следующие перечисленные ниже виды финансирования образования.

Как видно из табл. 2.4, существует много различных видов и подходов к финансированию образования в развитых странах, включая бюджетное и внебюджетное финансирование. Можно сделать вывод о том, что мировой практике финансирования образования также характерно инкорпорирование финансовых ресурсов.

Тенденцией финансового обеспечения вузов выступает стимулирование результата фактического выпуска студентов и выполнения научно-исследовательских услуг. Одним из важнейших аспектов образовательной политики зарубежных стран является высокая степень участия государства в финансировании того или иного уровня образования. При этом участие зависит от ряда национальных факторов, таких как:

- государственное устройство;
- общая система государственного управления;
- степень децентрализации государственного управления;
- законодательное распределение ответственности за предоставление образования;

⁷¹Абанкина И.В. и др.. Государственное финансирование высшего профессионального образования - Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва. - 353 с.. 2008 См.: URL: <http://economy.ru.com/finansyi-munitsipalnyie/gosudarstvennoe-finansirovanie-vyisshego.html>

- сложившиеся исторические, культурные и национальные традиции общества.

Таблица 2.4 - Виды финансирования образования⁷²

№	Виды финансирования		Связь между финансированием и результатом	Страны
	Государственное финансирование	Внебюджетные источники		
1	Целевое финансирование образовательного процесса	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Прямая, высокая зависимость	Страны ОЭСР
2	Модель контрактного бюджетного финансирования по заказу государства	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Прямая, высокая зависимость	Франция, Швеция, Австрия, Финляндия
3	Финансирование, ориентированное на результат фактического выпуска студентов и аспирантов	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Прямая, высокая зависимость	Нидерланды, Дания, Израиль, Финляндия
4	Финансирование, ориентированное на результат+ метод нормативно-подушевого финансирования	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Прямая, высокая зависимость	Австралия, Великобритания, Германия, Новая Зеландия, Франция
5	Дифференциация норматива в зависимости от специальности	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Невысокая зависимость	Австралия, Великобритания, Нидерланды, Дания, Новая Зеландия, Чили, Швеция
6	Нормативно-подушевое финансирование + целевые критерии деятельности вуза	Гранты, пожертвования, целевые НИРы и НИОКР	Прямая зависимость	Великобритания, Канада, Норвегия, Франция, Япония, Швеция
7	Бюджетное финансирование на договорной основе		Размер бюджетных средств слабо влияет на результаты деятельности вуза	Развивающиеся страны

Международная сеть университетов Universitas 21 представляет рейтинг национальных систем высшего образования стран мира (U21 Rankings of

⁷² Разработка автора.

National Higher Education Systems 2012). Разработчики исследования описывают свой проект как первую попытку сравнить национальные системы высшего образования большого числа стран, находящихся на различных этапах экономического развития.

Разработчики проекта Universitas 21 попытались подготовить информацию, на основе которой можно ранжировать страны по качеству предоставления высшего образования. Рейтинг Universitas 21 представляет оценку систем высшего образования каждой страны. Он оценивает национальные системы высшего образования последующим основным критериям, представленным в Приложении 5. Как правило, рейтинг страны по уровню эффективности образования является одним из ключевых показателей эффективности системы финансирования образования и характеристикой социально развитого государства.

Из таблицы (приложение 5) видно, что определяющее место в критериальной оценке - 50% отдается в совокупности государственной политике в сфере образования, возможности и доступности образования в стране и инвестициям в эту область. При этом только 40%, или меньше половины, занимают «результаты» обучения, в том числе научные исследования, соответствие высшего образования потребностям национального рынка труда, последующее трудоустройство выпускников вузов.

В табл. 2.5 представлены рейтинги и индексы национальных систем высшего образования наиболее развитых мировых держав. Всего исследуются от 48 до 50 стран мира, и в итоговых расчётах обязательно даются поправки на численность населения исследуемых стран.

Основные выводы исследования, сделанные разработчиками проекта Universitas 21, следующие:

«Победителями этого рейтинга стали пять стран: США, Швейцария, Дания, Великобритания, Швеция.

Государственное финансирование высшего образования в процентном отношении к валовому национальному продукту является самым высоким в Финляндии, Норвегии и Дании. Вместе с тем если к государственному финансированию прибавить частный капитал, тона первый план выходят США, Корея, Канада и Чили.

Инвестиции в научные исследования и разработки являются самыми крупными в Дании, Швеции и Швейцарии.

США лидируют по общему количеству научных публикаций, а Швеция – по количеству научных публикаций на душу населения.

Наибольшее влияние в глобальном масштабе оказывают научные исследования, проводимые в Швейцарии, Нидерландах, США, Великобритании и Дании.

Самый высокий уровень участия населения в системе высшего образования зафиксирован в Южной Корее, Финляндии, Греции, США, Канаде и Словении. Наибольшая доля работников с высоким уровнем образования отмечена в России, Канаде, Израиле, США, Украине, Тайване и Австралии.

Финляндия, Дания, Сингапур, Норвегия и Япония имеют самый высокий коэффициент исследователей в экономической сфере.

Иностранные студенты составляют наибольшую долю от общего числа студентов в Австралии, Сингапуре, Австрии, Великобритании и Швейцарии.

Международное научное сотрудничество наиболее заметно в Индонезии, Швейцарии, Гонконге, Дании, Бельгии и Австрии. А вот в Китае, Индии, Японии и Соединённых Штатах мало хотят сотрудничать в исследованиях»⁷³.

По сравнению с 2012 годом ряд стран, такие как Швеция, Канада, Норвегия, Ирландия, Португалия, снизили свои позиции, а в Швейцарии, Дании, Великобритании, Сингапуре, наоборот, отмечается увеличение государственного финансирования образования.

⁷³Рейтинг национальных систем высшего образования. URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/05/15/5280>

Таблица 2.5 - Рейтинги и индексы национальных систем высшего образования⁷⁴

	2017 г.		2016 г.		2015 г.		2012 г.		Изменение индекса (+,-) 2016 г. к 2012 г.
Страна	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	
Страна	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	Рейтинг	Индекс	2012 г.
США	1	100	1	100	1	100	1	100	0
Швейцария	2	86,90	2	87,2	2	87,2	6	80	6,9
Великобритания	3	85,5	4	84,8	8	80,6	9	77	8,5
Дания	4	83,5	3	84,2	3	85,3	5	81	2,5
Швеция	5	83,4	5	82,2	5	84,7	2	84	-0,6
Сингапур	6	80,8	8	80,6	9	80,3	11	75	5,8
Канада	7	80,2	9	79,6	6	82,8	3	83	-2,8
Нидерланды	8	80	7	81,6	7	81,6	9	77	3
Финляндия	9	79,9	6	82	4	85,2	4	82	-2,1
Австралия	10	79,6	10	77,6	10	77,1	12	74	5,6
Австрия	11	75	13	74,7	13	74,6	12	74	1
Бельгия	12	74,2	11	75,7	11	76	12	74	0,2
Норвегия	13	73,9	12	75,3	12	75,3	7	80,4	-6,5
Гонконг	14	73,7	15	70,9	15	70,3	18	67	6,7
Новая Зеландия	15	72,1	14	70,9	16	69,9	14	73	-0,9
Германия	16	68,8	16	70,3	14	72,1	17	69	-0,2
Израиль	17	68,8	18	67,6	19	66,4	19	66	2,8
Франция	18	67,5	17	68,3	17	69,3	15	71	-3,5
Ирландия	19	66,7	19	65,2	18	68,8	16	70	-3,3
Япония	20	63,2	20	64,2	20	65,6	20	64	-0,8
Тайвань	21	60,7	21	62,4	21	63,6	21	62	-1,3
Южная Корея	22	59	23	59,7	22	60,5	22	60	-1
Испания	23	57,3	24	58,3	24	59,3	22	60	-2,7
Чехия	24	56,9	22	60	23	59,9	26	58	-1,1
Россия	33	49,9	34	49,1	33	50,4	32	52	-2,1
Украина	36	47,7	42	42,1			25	59	-11,3

Нужно отметить, что страны, занимающие лидерские позиции в мировой экономике, занимают и высшие места в рейтинге эффективности национальных систем образования. Для таких стран характерен высокий жизненный уровень, значительный запас капитала, равномерное распределение доходов и социально ориентированная экономика.

⁷⁴ Систематизация автора.

Уровень национальных расходов на образование, поданным Всемирного банка («World Development Indicators»), включая финансирование из государственных бюджетов, частных фондов, внешних заимствований, с учетом суммы выделенных грантов и пожертвований, ни в коей мере не сопоставим с оценкой уровня образования населения страны и рейтингом эффективности образования (табл. 2.6).

Между эффективностью образования и уровнем объема ассигнований на его развитие нет ни прямой связи, ни взаимозависимости. Достаточно яркий пример - Япония: занимая только 104-е место по уровню расходов на образование, страна имеет одно из самых высоких мест по эффективности. Наиболее высокие расходы на образование из стран с развитой экономикой были в Исландии – 7,8% от ВВП, однако по индексу уровня образования страна занимает только 17-е место.

В последнее время лидирующие позиции в рейтинге эффективности занимают страны Азиатско-Тихоокеанского региона: Южная Корея, Япония, Сингапур, Гонконг. Из европейских стран первое место занимает Финляндия. Также в первую десятку входят Великобритания, Канада, Нидерланды, Ирландия и Польша. Высокий уровень показателей в образовательной сфере сохраняется в странах с высоким уровнем дохода; в основном эти страны входят в ОЭСР, а наименее благоприятные – в развивающихся странах Южной Азии и Латинской Америки.

После обретения независимости страны Азии начали развивать собственную модель образования. Различия в реформах образования объясняются различиями в социальной открытости и в скорости перехода к рыночной экономике. Те страны, которые больше других продвинулись в проведении рыночных реформ и провели глубокие реформы в образовании, и возглавляют рейтинг.

Таблица 2.6 - Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование⁷⁵

(The World Bank: World Development Indicators 2014)

Страна	Расходы на образование, % от ВВП	Рейтинг эффективности образования	Рейтинг – место по уровню расходов на образование	Оценка уровня образования населения
Финляндия	6,8	1	18	23
Южная Корея	5,0	2	66	11
Гонконг	3,6	3	113	42
Япония	3,8	4	104	26
Сингапур	3,3	5	117	41
Великобритания	5,6	6	45	13
Нидерланды	5,9	7	33	4
Новая Зеландия	7,2	8	17	2
Швейцария	5,4	9	53	18
Канада	4,8	10	72	16
Германия	4,6	12	79	7
Россия	4,1	13	98	36
США	5,4	14	52	5
Исландия	7,8	17	11	62

В Южной Корее высшее образование получило развитие с конца 40-х годов XX века; система высшего образования вобрала в себя все достижения японской высшей школы, вузов США и Германии. Однако высшая школа Южной Кореи создала свою особенную методику преподавания. До 50-х годов в основном корейцы образование получали за границей. Сейчас ситуация совершенно иная: Южная Корея занимает одно из первых мест в мире по числу студентов. Государственные расходы на финансирование образования увеличивались из года в год: в 1975 году они составляли 2,2% ВВП, в 1986 году – 4,5% ВВП, а к 2014 году достигли 5% ВВП.

В Сингапуре государственная система образования — одна из лучших в мире. Главный язык обучения – английский – принят с целью быстрее войти в глобальный мир и объединить многонациональное государство. Большое

⁷⁵Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. URL: <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>

внимание уделяется успеваемости учеников. Им предоставляется возможность поступления на различные учебные программы и в различные университеты. Независимо от положения в обществе академическая успеваемость рассматривается как объективная мера сил и способностей студентов. Успеваемость является важнейшим фактором определения будущих карьерных перспектив и материального положения. Государственные расходы на образование составили 3,3% ВВП.

Гонконг в основном сохранил английскую систему образования, поскольку являлся заморской территорией Великобритании с уровнем государственного финансирования 3,6% ВВП.

Образование в США имеет свою специфику, и на его развитие выделяется 8% ВВП, или в стоимостном эквиваленте это составляет ежегодно более 600 млрд. долл. То есть, расходы на высшее образование составляют около 3% ВВП⁷⁶. Образование в США имеет свою специфику. Государственные вузы в основном получают средства из бюджета штата, частных источников, пожертвований, но и существует и платное образование. В Соединенных штатах источники финансирования делятся на основные группы:

- средства из федерального бюджета составляют 22%;
- финансирование из бюджета штата - 36%;
- финансирование из местного бюджета - 4%;
- оплата учащимися за обучение - 19%;
- доходы и поступления от ведения вузом коммерческой деятельности и оплата за предоставленные услуги - 11%;
- поступления от частных грантов и от заключенных контрактов на обучение - 4%;
- прочие источники финансирования - 3%.

⁷⁶См.: Лукичев Г.А., Филиппов В.М. Системы финансирования высшего образования в зарубежных странах: учеб. пособие. М.: РУДН, 2008. С.100.

Вопросами образования занимаются правительства отдельных штатов. «При управлениях образования каждого штата функционирует Бюро директора по вопросам профессионального образования. Штаты разрабатывают годовые и пятилетние планы развития профессионального образования»⁷⁷.

В табл. 2.7 представлен рейтинг стран с лучшей системой высшего образования за 2016 год.

Европейская система образования с XI века считалась одной из лучших в мире. Но финансовый кризис негативно отразился на многих странах. Хорватия, Греция, Ирландия, Италия и Нидерланды сообщили о сокращении заработной платы и социальных льгот для преподавателей. В университетах Хорватии, Греции и Ирландии помимо сокращения зарплаты преподавателей произошло снижение объемов государственного финансирования поддержания и развития инфраструктуры. Великобритания также сократила почти вдвое финансирование из государственных источников за последние пять лет.

При этом университеты Франции, Швеции и Польши получили дополнительное государственное финансирование. В Польше произошло увеличение заработной платы на 9%, во Франции в секторе высшего образования создана тысяча новых рабочих мест. Несмотря на это, в ведущих университетах Швеции в последние годы доходы в расчете на одного студента увеличились на 15%, но лучшие вузы стали привлекать больше абитуриентов, так что уровень расходов в расчете на одного студента снизился.

Ряд исследователей проводят анализ финансирования высшего образования исходя из расходов, а не доходов, поскольку «это позволяет измерять финансовую устойчивость, т.к. уровень доходов непостоянен и

⁷⁷ Развитие системы образования. URL: <http://center-yf.ru/data/stat/sistema-obrazovaniya.php>

может резко меняться (особенно если речь идет о прибыльности эндаументов), что затрудняет анализ долгосрочных тенденций»⁷⁸.

Таблица 2.7 - Рейтинг стран с лучшей системой высшего образования - 2016⁷⁹

Ранг		Страна	Сводный	Система	Доступ	Ведущее учебное заведение	Экономическая составляющая
2014-16	2017		индекс				
1	1	США	100	100	100	100	100
2	2	Великобритания	98,6	98,6	98,6	98,6	98,6
4	3	Австралия	93,8	93,8	93,8	93,8	93,8
3	4	Германия	93,4	93,4	93,4	93,4	93,4
5	5	Канада	90,4	86,8	96,7	96,1	82
6	6	Франция	86,8	86,8	82,5	94,4	83,7
7	7	Нидерланды	84,9	89,3	87,7	92,7	69,8
11	8	Китай	84,5	88,9	52,7	96,9	99,4
10	9	Южная Корея	83,5	82,6	72,2	95,4	83,9
9	10	Япония	82,1	86,7	61,2	96,5	84
13	11	Италия	77,8	74,8	93,3	69,3	74
12	12	Испания	75,7	74	81,1	72,7	75,2
14	13	Швейцария	75,6	78,5	76,5	98,9	48,6
13	14	Швеция	74,8	73	83,4	88,7	54,1
22	15	Россия	73,8	75,6	48,3	85,6	85,8
21	16	Новая Зеландия	73,7	64	86	88	56,6
16	17	Бельгия	73,2	67,4	83,5	89,9	51,8
19	18	Гонконг	71,2	73,8	69,3	96,8	44,7
18	19	Тайвань	70,6	70,3	62,9	89,1	60,2
17	20	Финляндия	66,6	58,3	73	84,3	50,9
15	21	Аргентина	65,7	49,5	57,5	89,3	66,6
23	22	Дания	64,1	54	78,1	89,6	34,8
20	23	Бразилия	62,4	54,1	37,1	80,5	77,7
24	24	Ирландия	58,9	49,8	71,6	86,9	27,10
26	25	Малайзия	58,6	50,1	46,3	81,9	56,1
25	26	Индия	58,1	62,7	2,70	68,8	98,4

Исследуя тенденцию расходов на образование, Алекс Ашер пришел к выводу, что с 2008 года объем расходов в системе высшего образования в пересчете на одного студента увеличился лишь в трех странах: Великобритании, Швеции и Японии. «В Великобритании за этот период увеличилось количество студентов, но при этом расходы возросли еще больше

⁷⁸ Ашер А. Финансирование университетов мирового класса //Международное высшее образование. 2016. № 87. С. 25.

⁷⁹ Систематизировано автором на основе данных сайта URL: <https://www.topuniversities.com/system-strength-rankings/2018>

благодаря массовому притоку средств за счет введенного в 2012 году нового подхода к взиманию платы за обучение... В Японии объем финансирования университетов повысился незначительно (чуть больше, чем на 3%), однако численность студентов не изменилась. В Швеции доходы и расходы вузов увеличивались понемногу, но стабильно... в Германии этот показатель не изменился... несмотря на... «пакт о высшем образовании»⁸⁰.

Ряд европейских стран также повысили плату за обучение в вузах. В Испании, например, увеличилась оплата обучения в вузах от 15 до 25% (в зависимости от области); повысить студенческие сборы намерена Ирландия. Повышение сборов за образование было утверждено правительством Германии на федеральном уровне. Но большинство земель отменило их, остальные решили последовать этому примеру уже в ближайшем будущем.

Однако не все страны повышают из года в год стоимость образовательных услуг. Есть и такие страны, как например Чешская Республика и Греция (несмотря на финансовый кризис), отменили ранее планируемые планы по увеличению оплаты обучения.

Рассматривая вопрос эффективности финансирования образования в странах ОЭСР и других зарубежных странах, нужно отметить, что значительная часть государственного финансирования направляется в виде прямых субсидий на финансирование фундаментальных научных исследований и опытно-конструкторских работ, но часть средств выделяется при условии участия вузов в софинансировании или при получении конкретных результатов использования. То есть государственная политика финансирования высшего образования переходит от простого обеспечения функционирования вузов к программно-целевому подходу, направленному на повышение эффективности использования финансовых ресурсов, четкой постановке и систематизации целей, стимулированию решения ряда государственных задач. Финансирование включает следующие модели:

- целевое краткосрочное финансирование;

⁸⁰ Там же.

- предоставление научных и образовательных грантов;
- сметное финансирование;
- гибкое финансирование в зависимости от результатов;
- финансирование на конкурсной основе и др.

Значительно выделяется из общей схемы финансирования система высшего образования в Канаде. Финансирование осуществляется из пяти источников: из средств федерального бюджета, средств органов управления провинциями, муниципального бюджета, средств университетов и поступлений от бизнеса. Уровень финансирования из федерального бюджета самый низкий по сравнению с другими странами и составляет только половину от всех доходов вузов. Еще одно очень важное обстоятельство: из средств федерального бюджета формируется Национальный фонд содействия инновациям, финансирующий канадские вузы; полученные финансовые средства направляются на оплату научно-исследовательских разработок, из этих же средств финансируется исследовательская деятельность, оплачиваются расходы по целевым программам; то есть правительство осуществляет стимулирование научно-исследовательских разработок за счет специального источника.

Инкорпорированные денежные ресурсы канадских вузов состоят, кроме бюджета, из следующих источников:

- оплата обучения непосредственно студентами - около 20% дохода университетов. В эту сумму входят ссуды, кредиты и займы;
- прямые инвестиции, продажа товаров и услуг, сдача в аренду площадей и образовательных фондов – около 25 %.

Таким образом, финансовые отношения по поводу формирования денежных ресурсов на цели ведения образовательного процесса в различных странах мира имеют самые разные формы. В одном и том же государстве используются различные методы финансирования: и бюджетное, и внебюджетное. Преобладают целевое финансирование образовательного процесса, финансирование, ориентированное на результат фактического

выпуска студентов и аспирантов, и финансирование, ориентированное на результат, в основе которого используется метод НПФ, и финансирование на договорной основе. При выборе метода финансирования образования правительство делает выбор между доступностью высшего образования и его качеством, наращиванием национального потенциала или повышением доступности образования. Можно сделать вывод о том, что принцип инкорпорирования финансовых ресурсов в полной мере используется за рубежом.

Поскольку в основном используется система «подушевого финансирования», многим странам приходится отказываться от идеи создания университетов «мирового класса».

Нужно отметить, что развитие высшего образования относится к числу наиважнейших приоритетов развитых и развивающихся стран, поэтому обеспечение финансовыми ресурсами осуществляется как из государственных, так и из внебюджетных источников. Новые вызовы мировой экономики становятся более весомым аргументом при финансировании высшего образования. В условиях нестабильности мировой финансовой системы финансирование высшего образования не должно рассматриваться с точки зрения непроизводительных текущих расходов. Это скорее долгосрочные и высокорентабельные, совершенно безрисковые инвестиции в будущее каждой страны, способ решения социально-экономических задач и многих финансовых проблем.

Одним из важнейших аспектов образовательной политики зарубежных стран является высокая степень участия государства в финансировании того или иного уровня образования. Сохранение на достигнутом уровне и повышение бюджетных расходов на развитие высшего образования по отношению к ВВП достигается путем создания новых механизмов организации финансирования высших учебных заведений, включая целевое финансирование программ, создание собственных финансовых ресурсов и управление ими.

2.3. Финансовый аспект в институционально-нормативном регулировании деятельности учреждений высшего образования.

Важным фактором, непосредственно влияющим на эффективность образования, выступает институционально-нормативное регулирование и обеспечение. Государственное регулирование деятельности учреждений высшего образования, в том числе финансовое регулирование, проявляется в координации их деятельности и формируется на основе конкретного инструментария, в основном в области нормативно-законодательного и бюджетного обеспечения.

Термин «регулирование» рассматривают в нескольких плоскостях: во-первых, как процесс «приведения в порядок, упорядочение; руководства направлением, действиями, отношениями и т.п.; во-вторых, как совокупность предписаний, исходящих от органа власти или управления и имеющих целью внести известный порядок в ту или другую сферу жизни; в-третьих, как форму целенаправленного управляющего воздействия, ориентированного на поддержание равновесия в управляемом объекте и на его развитие посредством введения в него регуляторов (норм, правил, целей, связей)»⁸¹.

В финансовом словаре регулирование (regulation) объясняется как установление государственного контроля решений, принимаемых отдельными лицами или фирмами⁸².

Государственное регулирование в сфере образования определяется как деятельность государства, направленная на создание правовых, экономических и организационных условий, гарантий и институтов, координирующих деятельность образовательных учреждений и контролирующих их выполнение. Система регулирования высшего образования представляет собой целостную организационную структуру.

⁸¹Энциклопедия социологии. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3417/РЕГУЛИРОВАНИЕ>

⁸²Финансовый словарь. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/fin_enc/35059/РЕГУЛИРОВАНИЕ

Институциональная среда и нормативное регулирование деятельности учреждений высшего образования обязаны соответствовать требованиям времени, направлениям структурной модернизации экономики и обеспечивать подготовку специалистов такого уровня, который мог бы формировать систему инновационного социально ориентированного государства.

Переход России к двухуровневой системе высшего образования **(бакалавриат→магистратура)** потребовал принятия новых правовых документов, регламентирующих порядок предоставления образовательных услуг высшими учебными заведениями.

Одним из основных направлений деятельности государства в развитии высшего образования считается удовлетворение потребностей личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, повышение качества образовательных услуг и рост на этой основе конкурентоспособности страны в мире, поэтому без действенной системы институционального регулирования это выполнить невозможно.

Государственное регулирование образовательной деятельности должно соответствовать текущим целям и задачам. Реализация финансовой деятельности в образовательном процессе крупного учебного заведения высшего образования осуществляется на нескольких уровнях управления. В зависимости от степени имеющихся полномочий и задач решаются вопросы управления образовательным учреждением. Поскольку государственное управление в области образовательной деятельности осуществляется на основании законов, государственных программ, лимитов бюджетных ассигнований на выполнение публичных обязательств, стандартов и нормативов в специфической сфере образовательного процесса, регулирующие документы можно распределить по нескольким основным направлениям: бюджетное и финансовое регулирование; регулирование в учетной сфере; налоговое регулирование и регулирование ценообразования; регулирование инновационной деятельности, формирования заказов по государственным закупкам; обеспечение внутренней безопасности;

регулирование качества предоставляемых услуг в области высшего образования и по программам дополнительного образования и проч.

Системными нормативными правовыми актами являются Конституция Российской Федерации и Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». В соответствии со статьей 43 Конституции Российской Федерации⁸³ основное общее образование обязательно для всех граждан страны. Граждане обладают правом получения бесплатного школьного основного общего и среднего профессионального образования в учреждениях государственного и муниципального уровня. Получение высшего образования бесплатно возможно на сегодняшний день только на конкурсной основе.

Регулирование образовательного процесса в России осуществляется посредством действия высших законодательных документов: Конституции Российской Федерации; кодексов Российской Федерации; федеральных законов; приказов и распоряжений Министерства науки и высшего образования Российской Федерации; приказов и распоряжений министерств и ведомств регионального уровня. Внешние документы, перечисленные выше, регламентируют наиболее важные направления текущей образовательной деятельности и долгосрочное развитие, которое будет в дальнейшем определять тенденции в этой сфере.

Образовательные учреждения высшего образования формируют внутренние нормативные акты в соответствии с государственными нормативными актами, в том числе: коллективный договор; трудовые договоры; программы развития; инновационная и финансовая стратегия; стратегия внешнеэкономической деятельности и проч.

Организация государственного управления в сфере образования основывается на следующих двенадцати основных принципах (см. табл. в приложении 6), основополагающих, базовых нормах деятельности органов государства и образовательных организаций по управлению системой

⁸³ См.: Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. М.: Проспект, 2015. С.15.

образования в России, изложенных в статье 3 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

Как видно из таблицы приложения 6, четыре последних принципа (п.9-12), то есть треть принципов, напрямую регулируют в разной степени финансовые отношения между государством и образовательным учреждением.

Во-первых, это принцип автономии образовательных организаций, который предусматривает не только определенную степень независимости образовательных учреждений при принятии решений относительно организации образовательного процесса, ведения образовательного процесса, но и отношения по финансированию образовательных услуг.

Во-вторых, это принцип «демократический характер управления образованием», закрепляющий право на стимулирование и педагогических работников, и студентов. В первом случае проводится премирование профессорско-преподавательского состава, а во втором – предоставляются стимулирующие льготы и скидки на оплату образовательных услуг.

В-третьих, принцип, провозглашающий недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования, который означает требование повышения качества образовательного процесса и образовательных услуг в целях повышения конкурентоспособности образовательного учреждения и расширение занимаемой ниши на рынке образовательных услуг среди других вузов.

И в-четвертых, принцип «сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования» означает децентрализацию государственного управления высшим образованием и возрастание роли договорных, а значит, и финансовых взаимоотношений в сфере образования.

Нормативные условия регулирования деятельности образовательных учреждений высшего образования включают основополагающие финансовые, экономические, социальные, юридические нормы, инструкции, нормативы и правила, которые образуют базис для руководства в текущем периоде и

перспективе. Эти документы направлены на определенные ограничения или выступают в качестве руководящих инструментов. В контексте финансового регулирования деятельности бюджетных образовательных учреждений нормативное регулирование рассматривается как система правил управления.

Федеральный закон от 29 декабря 2012г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» регулирует отношения в сфере образования: «Отношения в сфере образования регулируются Конституцией Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, а также другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы, регулирующие отношения в сфере образования...»⁸⁴.

Важнейшим инструментом регулирования развития сферы образования в России выступает бюджет. В связи с этим Бюджетный кодекс является основным законодательным и регулирующим документом. Регулирование осуществляется на основе имеющихся или переданных полномочий по нескольким уровням, включая органы федеральной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования. В таблице (см. Приложение 7) представлено разграничение полномочий в сфере образования между органами власти.

Федеральный бюджет выступает основным источником финансирования расходов на образование: за счет него финансируется содержание всех образовательных организаций федерального уровня в соответствии с нормативами и реализация федеральных образовательных и целевых программ. Образовательные субвенции в пределах трансфертов выделяются регионам. Нормативы финансирования устанавливаются по каждому типу, виду и категории образовательного учреждения. Территориальным органам управления предоставлены полномочиями регулирования образовательных

⁸⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 4.

процессов в пределах своих компетенций, а также установления нормативов финансирования муниципальных образовательных учреждений за счет средств местных бюджетов и иных финансовых (благотворительных) источников.

Для разработки эффективной политики в области развития образования, а также возможности проводить мониторинг, контроль и анализ исполнения нормативных правовых актов, регулирующих образовательный процесс, сформирована институциональная среда социально ориентированного типа.

Система образования может эффективно функционировать только на базе всесторонне развитого нормативно-правового обеспечения, охватывающего основные аспекты взаимоотношений между государством, образовательными учреждениями и обучающимися. Значение указанного взаимодействия очень велико и направлено на решение важных задач государственного значения. В Приложении 8 подобраны и выделены законодательные и методологические нормативные акты, регулирующие образовательную деятельность в России.

Регулирование в образовательной сфере со стороны государства проводится по многим направлениям. Например, ряд нормативных актов сконцентрирован на финансовом стимулировании научной инновационной активности сотрудников науки и образования. В целях обеспечения высокого качества российского образования в соответствии с меняющимися запросами населения, а также обеспечения его конкурентоспособности на мировом рынке образования была принята государственная программа «Развитие образования», которая ежегодно обновляется. В настоящее время действует программа «Развитие образования на 2018-2025 годы»⁸⁵. Основными результатами реализации программы должны стать: онлайн-образование; повышение качества образования; доступность образования. Таким образом, институционально-нормативный аспект регулирования финансовой деятельности учреждений высшего образования оказывает значительное

⁸⁵Постановление Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2018 - 2025 годы».

влияние на эффективность создания финансовых ресурсов и устанавливает прежде всего нормативную основу политики государства в области образования, то есть нормативные и законодательные акты, которые регулируют текущую и перспективную деятельность образовательной организации как общего, так и специального образования. Эти документы имеют не только и не столько санкционирующую направленность, сколько выступают основным звеном в цепочке развития образовательной системы, начиная от лицензирования и аккредитации и завершая мониторингом и контролем. Все это полностью подтверждает наличие правовой нормативной и методологической основы для инкорпорирования финансовых учреждений высшей школы. В связи с этим наиболее значимой целью институционального обеспечения в сфере образования выступает создание условий для формирования нового качества образования на инновационной основе, его полная модернизация.

Государственное регулирование в сфере образования не только не утрачивает своей значимости в современных условиях, а, напротив, с течением времени всё более востребовано. На правительственном уровне принимаются адресные и целенаправленные программы инновационного развития образования, решающие прежде всего проблемы повышения результативности деятельности учреждений высшего образования, паритетного, устойчивого и эффективного взаимодействия бизнеса, работодателей и учреждений высшего и среднего профессионального образования, повышения инновационного потенциала высшей школы.

Глава 3. ПОВЫШЕНИЕ КАЧЕСТВА МЕНЕДЖМЕНТА ИНКОРПОРИРОВАННЫХ ФИНАНСОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ.

3.1. Построение эффективной модели финансового менеджмента бюджетного и автономного учреждения высшего образования

Управление финансами образовательного учреждения в системе высшего образования значительно отличается от финансового менеджмента в других секторах экономики в первую очередь тем, что оно направлено в меньшей степени на извлечение прибыли и в большей степени на решение социальных задач. Это обусловлено тем, что образование представляет собой процесс воспитания и обучения. Образование выступает общественно значимым благом и проявляется как совокупность приобретенных знаний, умений, навыков, которые служат для интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и профессионального развития человека⁸⁶.

Если для организаций реального сектора экономики основной целью выступает максимизация прибыли и капитализация активов, то для бюджетного учреждения мотивация деятельности заключается в большей степени в расширении количества и качества линейки обучающих программ, предоставляемых образовательных услуг и увеличении контингента студентов. Кроме того, специфика сферы образования такова, что образовательное учреждение с экономической точки зрения является одновременно и некоммерческим, поскольку финансируется частично из бюджета и одновременно осуществляет коммерческую деятельность, предоставляя платные образовательные услуги. При этом существуют такие ограничения, как отсутствие цели извлечения прибыли, необходимость отражения в плане финансово-хозяйственной деятельности всех инкорпорированных источников финансирования и невозможность

⁸⁶См.: Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в действующей редакции от 07 марта 2018 г., ст. 2.

направления бюджетных средств для компенсации затрат по приносящей доход деятельности.

Государственное образовательное учреждение подчиняется либо исполнительному органу власти, либо органу местного самоуправления; частично получает субсидии на основании согласованной и утвержденной сметы расходов и призвано эффективно использовать ассигнования из бюджета. Государственное образовательное учреждение оказывает услуги, указанные в учредительных документах, в соответствии с установленным государственным или муниципальным заданием. Финансовое обеспечение выполнения указанного задания осуществляется за счет средств целевого финансирования в виде субсидий из соответствующего бюджета⁸⁷.

При этом принципы, заложенные в основе экономики свободного предпринимательства или рыночной экономики, предполагают наличие альтернативного источника финансирования хозяйственной деятельности любой сферы, в том числе в сфере образования. Это означает, что приносящая доход деятельность не только не исключается из перечня финансирования целенаправленного процесса получения студентами высшего образования, но и рассматривается как достаточно стабильный и надежный источник привлечения вузом денежных средств, которые инкорпорируются в общий объем финансовых ресурсов.

Федеральное государственное учреждение высшего образования планирует финансово-хозяйственную деятельность на предстоящие три года по всем источникам и направлениям финансирования.

Поэтому финансовый менеджмент или управление финансами в бюджетном образовательном учреждении не сводится только к вопросам субсидирования деятельности, поскольку может иметь различные источники финансирования и самые разнообразные виды финансового обеспечения (представлены в табл. 3.1).

⁸⁷ См.: Тихомиров С.В. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты: монография. М.: Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2012. С.15.

Таблица 3.1 - Инкорпорирование финансового обеспечения вуза при выполнении образовательных услуг⁸⁸

Ном- ер КФО 89	Вид финансового обеспечения	Расшифровка	Вид инкорпорированного источника	Сумма, тыс.руб.	% к итогу	% к КФО
1	Бюджетная деятельность	Исполнение бюджетных обязательств	Бюджетные ассигнования	634 900	0,92	0,92
2	Приносящая доход деятельность (ПДД)	Высшее образование	Внебюджетные поступления от приносящей доход деятельности	33 380 000	48,16	94,77
		НИР и НИОКР фундаментальные и прикладные		39 500	0,06	0,11
		Целевые поступления ДПО и ДО		34 000	0,05	0,10
				142 600	0,21	0,40
		Эндаумент-фонды		530 000	0,76	1,50
		Иные поступления		1 096 687	1,58	3,11
	Итого по КФО 2			35 222 787	50,82	100
3	Средства во временном распоряжении	Гранты	Целевой источник	83 700	0,12	
4	Субсидии на выполнение государственного (муниципального) задания	Целевые субсидии на выполнение госзадания	Бюджетные ассигнования	6 201 350	8,95	18,24
		Приобретение имущества		4 928 000	7,11	14,50
		Субсидии на выполнение НИР		6 177 338	8,91	18,17
5	Субсидии на иные цели	Целевые субсидии на реализацию ФП	Бюджетные ассигнования	6 352 000	9,17	18,68
6	Субсидии на цели осуществления капитальных вложений	Бюджетные инвестиции	Бюджетные ассигнования	9 700 000	14,00	28,53
7	Средства по обязательному медицинскому страхованию	Средства от территориальных ОМС	Целевой источник	3 206	0,00	
	Бюджетные ассигнования –всего			33 996 794		100
	Итого инкорпорированных финансовых ресурсов			69 306 487		

В целях повышения эффективности бюджетных расходов, сокращения нецелевого расходования бюджетных средств и одновременно формирования

⁸⁸ Разработка автора.

⁸⁹ КФО – код вида финансового обеспечения деятельности образовательного учреждения. Доходы, полученные из различных источников, бюджетные и автономные вузы отражают на соответствующих счетах учета согласно коду финансового обеспечения

условий для развития экономической самостоятельности государственных бюджетных образовательных учреждений предусмотрено обобщение итогов и расчет основных показателей на последнюю отчетную дату, включая финансовые и нефинансовые активы, обязательства в форме дебиторской и кредиторской задолженности.

Управление финансами бюджетного образовательного учреждения рассматривается как целенаправленная деятельность, включающая разработку финансовой политики по формированию, распределению в соответствии со сметным назначением, эффективному использованию ресурсов финансовых средств, ориентированному на сохранение платежеспособности и достижение финансовой устойчивости.

В общем виде процесс осуществления приносящей доход деятельности в системе высшего образования складывается из следующих основных этапов в результате реализации которых образовательное учреждение получает доходы за предоставленные услуги, проданные товары, выполненные НИР и НИОКР и имеет возможность осуществлять расходы (рис. 3.1).

Прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности и планирование результатов в образовательных учреждениях высшего образования с 1 января 2012 года осуществляется на основе плана финансово-хозяйственной деятельности.

Особенно остро стоит вопрос управления ресурсами от приносящей доход деятельности. Поэтому планирование размера источника финансового обеспечения образовательного процесса включает ряд этапов, в том числе расчет поступлений от приносящей доход деятельности. В результате проведения плановой работы разрабатывается смета доходов и расходов от приносящей доход деятельности, которая выступает обязательным элементом организации внебюджетного финансирования.



Рис. 3.1 - Процесс реализации приносящей доход деятельности в системе высшего образования⁹⁰

Вузы набирают от 14 до 89% студентов на платное обучение и учитывают полученные средства в качестве доходов от образовательной деятельности. В табл. 3.2 представлена информация по 27 из 817 действующих в России в текущем учебном году высших образовательных учреждений.

По состоянию на 1 сентября 2018 года действовало 817 высших учебных заведений. Как видно из таблицы по группе исследуемых 27 наиболее известных и востребованных вузов, все они набирают студентов на платную

⁹⁰ Разработка автора.

форму обучения. Источником финансового обеспечения (ИФО) для учета этой группы плательщиков является приносящая доход деятельность с кодом «2».

Таблица 3.2 - Плановый набор студентов первого курса на 2019 г.⁹¹

	Высшее учебное заведение	Количество мест в 2019г.			Стоимость в год от, руб.,	% платно
		Бюджет	Платно	Всего план набора		
1.	Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова	6 437	4 428	10 865	217 300	40,8
2.	Санкт-Петербургский государственный университет	4 155	2 813	6 968	187 200	40,4
3.	Московский государственный технический университет имени Н. Э. Баумана	3 186	1 037	4 223	266 884	24,6
4.	РАНХиГС	1 124	10 965	12 089	100 000	90,7
5.	Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова	600	435	1 035	43 100	42,0
6.	Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России	839	1 307	2 146	448 000	60,9
7.	Национальный исследовательский университет Высшая школа экономики	4 795	4 921	9 716	350 000	50,6
8.	Московский физико-технический институт (государственный университет)	1 641	471	2 112	250 000	22,3
9.	Первый Московский государственный медицинский университет им. И. М. Сеченова	1 460	1770	3 230	102000	54,8
10.	ВАВТ Минэкономразвития России	316	790	1 106	190000	71,4
11.	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	542	217	759	80000	28,6
12.	Российский университет дружбы народов	1 581	4 716	6 297	57 500	74,9
13.	Уральский государственный медицинский университет	576	764	1 340	90 110	57,0
14.	Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации	2 184	3 263	5 447	70000	59,9
15.	Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н. И. Пирогова	1 382	1 495	2 877	250 000	52,0
16.	Санкт-Петербургская государственная химико-фармацевтическая академия	331	239	570	110000	41,9

⁹¹Вузы России: университеты, институты, академии. URL: http://postupi.online/vuzi/?yclid=7130622258175810110&page_num=2

	Высшее учебное заведение	Количество мест в 2019г.			Стоимость в год от, руб.,	% платно
		Бюджет	Платно	Всего план набора		
17.	Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	1 462	845	2 307	100000	36,6
18.	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	4 759	7 573	12 332	60000	61,4
19.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет	873	4 887	5 760	70000	84,8
20.	Российский химико-технологический университет имени Д. И. Менделеева	1 102	710	1 812	60000	39,2
21.	Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	3 674	1 860	5 534	188 000	33,6
22.	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет) (МАИ)	3 320	2 283	5 603	47 790	40,7
23.	Дальневосточный федеральный университет	3 482	1 225	4 707	155 000	26,0
24.	Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина	6 252	7 048	13 300	66000	53,0
25.	Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского	734	6 660	7 394	37 440	90,1
26.	Российский государственный аграрный университет - МСХА имени К. А. Тимирязева	2 008	1 378	3 386	70 400	40,7
27.	Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет	930	1 578	2 508	65 000	62,9
	Итого по группе исследуемых вузов	59 745	75 678	135 423		55,9

Финансовый менеджмент этого источника финансирования наиболее существен и сложен, поскольку он занимает значимую часть в общих финансах образовательных учреждений, не зависит от подушевого бюджетного финансирования, самостоятельно распределяется каждым конкретным образовательным учреждением или его структурным подразделением, зарабатывается непосредственно имиджем администрации и профессорско-преподавательским составом и требует рационального использования.

По вышеизложенным причинам управление финансами бюджетного и автономного учреждения высшего образования строится на системе принципов и методов. Определяя принципы и методы финансового менеджмента бюджетного учреждения, учитывается, что оно имеет обособленное имущество в оперативном управлении, при этом отвечает по своим обязательствам. Исходя из этих условий, принципы построения системы управления финансами бюджетного образовательного учреждения (табл. 3.3) имеют свои особенности, подразделяются на две группы и могут быть следующими.

Таблица 3.3 - Принципы финансового менеджмента модели инкорпорирования⁹²

№	Принципы	Содержание
А. Общие принципы		
1	Стратегическая ориентированность	Формирование стратегия развития учреждения на перспективу
2	Системный подход	Изучение количественных показателей и качественных характеристик финансовой деятельности с системных позиций
3	Подчинение и гибкость	Подчинение действующему административно-правовому полю; использовать меры санации и внешнего управления в случае не достижения проектных объемов предоставления образовательных услуг, превышения плановых затрат.
4	Плановое развитие	Планирование показателей финансово-хозяйственной деятельности на текущий и среднесрочный период
5	Координация бюджетов, смет и планов	Между головной организацией и структурными подразделениями устанавливается взаимосвязь финансовых и налоговых показателей
6	Анализ и контроль	Выполнение анализа состояния ФХД, сопоставление плановых бюджетных показателей и фактически достигнутых значений. Контроль за использованием финансовых ресурсов.
Б. Специальные финансовые принципы		
7	Обеспечение финансовой устойчивости	Издержки и инвестиции должны полностью окупаться и приносить прибыль; придание процессу финансового управления права изменять направленность в связи с наступлением непредвиденных обстоятельств.
8	Сохранение платежеспособности	Поддержание положительного сальдо денежного потока и возможности своевременного выполнения обязательств по расчетам с кредиторами.
9	Создание финансовых резервов	Формирование финансовых резервов в целях обеспечения продолжения без рискованной предпринимательской деятельности.
10	Управление дебиторской задолженностью	Сокращение размера дебиторской задолженности, недопущение безнадежных долгов.

⁹²Разработка автора.

Все принципы разделены на две части: общие принципы, находящиеся в основе общего менеджмента, и специальные, присущие только финансовому менеджменту.

Принципы управления финансами обуславливают характер и содержание финансовой деятельности в бюджетной сфере.

Понятие «принцип» раскрывает основополагающую истину положения или категории, поэтому принципы финансового менеджмента бюджетного образовательного учреждения исходят из сущности и роли финансов и учитывают возможные изменения факторов.

Управление финансами в любой организации строится на принципе принуждения и предусматривает ведение финансовой деятельности в строгом соответствии с нормами законодательных и нормативных правовых актов. При этом процесс финансового управления в ряде случаев использует принцип гибкости, позволяющий нивелировать воздействие негативных обстоятельств, возникающих по причинам, связанным с воздействием внешних факторов.

Оптимально используя положения, разработанные Правительством Российской Федерации⁹³, направленные на реализацию положений Указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. N 596 – 606, предложены предложения по совершенствованию финансовой политики и менеджмента в образовательной сфере.

Намечена поддержка опорных образовательных организаций высшего образования для регионов и отраслевых вузов. Предусмотрено использование опыта проектного подхода отечественных вузов, участвующих в программе Топ«5-100», в реализации задачи комплексной модернизации системы менеджмента образовательных организаций; «обучение по практико-ориентированным программам («прикладной бакалавриат») до 30%

⁹³«Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года (новая редакция)» (утв. Правительством РФ 14.05.2015 и уточнена 9 апреля 2018 г.)

обучающихся по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета»⁹⁴.

Учитывая изложенное выше, представлены принципы, на которых должна строиться система финансового менеджмента учреждений высшего образования, участвующих в реализации программы Топ«5-100» или стремящихся попасть в эту программу.

Системный характер финансового менеджмента лежит в основе анализа финансовых результатов и координации управленческих решений для рационального и эффективного использования финансовых ресурсов. В целях сохранения устойчивого развития организаций-бюджетополучателей с точки зрения системности и контроля анализируются показатели по всем кодам вида финансового обеспечения деятельности, как по видам деятельности, осуществляемой за счет средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации (бюджетная деятельность), так и деятельности, приносящей доход (собственные доходы учреждения).

Планирование развития организации и текущей финансово-хозяйственной деятельности обеспечивает своевременность получения информации и установления оптимальных пропорций между источниками финансирования бюджетного образовательного учреждения, поскольку все источники финансового обеспечения взаимосвязаны и взаимозависимы, занимают свою нишу и имеют строгое целевое назначение. Системность финансового менеджмента достигается при целенаправленности формирования отдельных разделов общего финансового плана.

Принцип формирования финансовых резервов в целях сохранения безрисковой предпринимательской деятельности диктуется условиями, вызванными разными причинами. В основном это связано с ситуациями, которые приводят к возникновению финансовых рисков, такими как:

- несвоевременность расчетов и платежей;

⁹⁴Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года. URL: <http://legalacts.ru/doc/osnovnye-napravlenija-dejatelnosti-pravitelstva-rossijskoi-federatsii-na/>

- демографический провал и уменьшение спроса на образовательные услуги;
- рыночный риск, появляющийся в связи с инфляционными процессами или изменением рыночных цен;
- потери финансовых активов населением;
- риск невозврата вложенных средств;
- социальная напряженность и риск получения дохода ниже предполагаемого.

Для снижения степени отрицательного последствия риска реализуется финансовая стратегия, разработанная гибкая программа по приданию процессу финансового управления направленности санации⁹⁵. Реализацией этого принципа является формирование финансовых резервов в размере, обеспечивающем выполнение обязательств по оплате труда сотрудников вуза, других аналогичных фондов, способных укрепить финансовое положение образовательного учреждения в критические моменты.

В результате процесса формирования источников хозяйственной деятельности бюджетная организация имеет право заработать необходимый объем денежных средств за счет внебюджетной деятельности. В этом случае формируются собственные средства, которые используются бюджетным учреждением самостоятельно⁹⁶. Таким образом проявляется действие специальных финансовых принципов.

Принцип обеспечения финансовой устойчивости подразумевает создание таких условий, при которых финансовое состояние бюджетного учреждения позволит отвечать по своим долгам за счет имеющихся собственных ресурсов и бюджетных ассигнований, сохранять платежеспособность и кредитоспособность, а также обеспечить развитие на основе роста прибыли и доходов от внебюджетной деятельности.

⁹⁵См.: *Рогова Е.М., Ткаченко Е.А.* Финансовый менеджмент: учебник. М.: Юрайт, 2015.

⁹⁶ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации. Федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ. (п. 3 ст. 298 ГК РФ) (в ред. от 3 июля 2016г. <http://stgkrf.ru/>)

Обеспечение ликвидности и поддержание положительного сальдо денежного потока гарантируют своевременное выполнение обязательств по расчетам с кредиторами, то есть возможность погашать текущие долги и обязательства исключительно за счет текущих активов и имеющихся собственных и бюджетных ресурсов денежных средств в размере, достаточном для исполнения принятых обязательств⁹⁷.

На рис. 3.2 представлен механизм инкорпорирования финансовых ресурсов, который в совокупности представляет собой последовательность проведения внешнего маркетинга и внутреннего финансового менеджмента в образовательном учреждении высшего образования, использующего инкорпорирование финансовые ресурсы.

В таком аспекте принципы раскрывают основу порядка и направления оптимизации системы финансовых отношений при формировании и использовании денежных средств и нефинансовых ресурсов.

Значимая составляющая указанных принципов - стратегическая ориентированность или финансовая стратегия - включает управление денежными потоками и финансовыми рисками в долгосрочном периоде, оптимизацию расходов, управление временно свободными ресурсами и инвестирование средств⁹⁸.

Механизм инкорпорирования финансового обеспечения вуза представляет собой совокупность элементов, методов и процедур, направленных на разработку и реализацию оптимального сочетания факторов по формированию финансового ресурсного обеспечения.

Финансовый инструментарий - это форма реализации финансовых отношений, возникающих при инкорпорировании.

В общем виде механизм инкорпорирования состоит из организационно-управленческих и финансовых компонентов, включающих репутационный и нормативно - финансовый аспект.

⁹⁷См.: Ковалев В.В. Финансы организаций (предприятий): учебник . М.: Проспект, 2016.352 с.

⁹⁸См.: BanksE.Finance. Thebasics/: Routledge, 2011. URL: <https://bookmix.ru/bookauthor.phtml?kauthor=Erik%20Banks=>

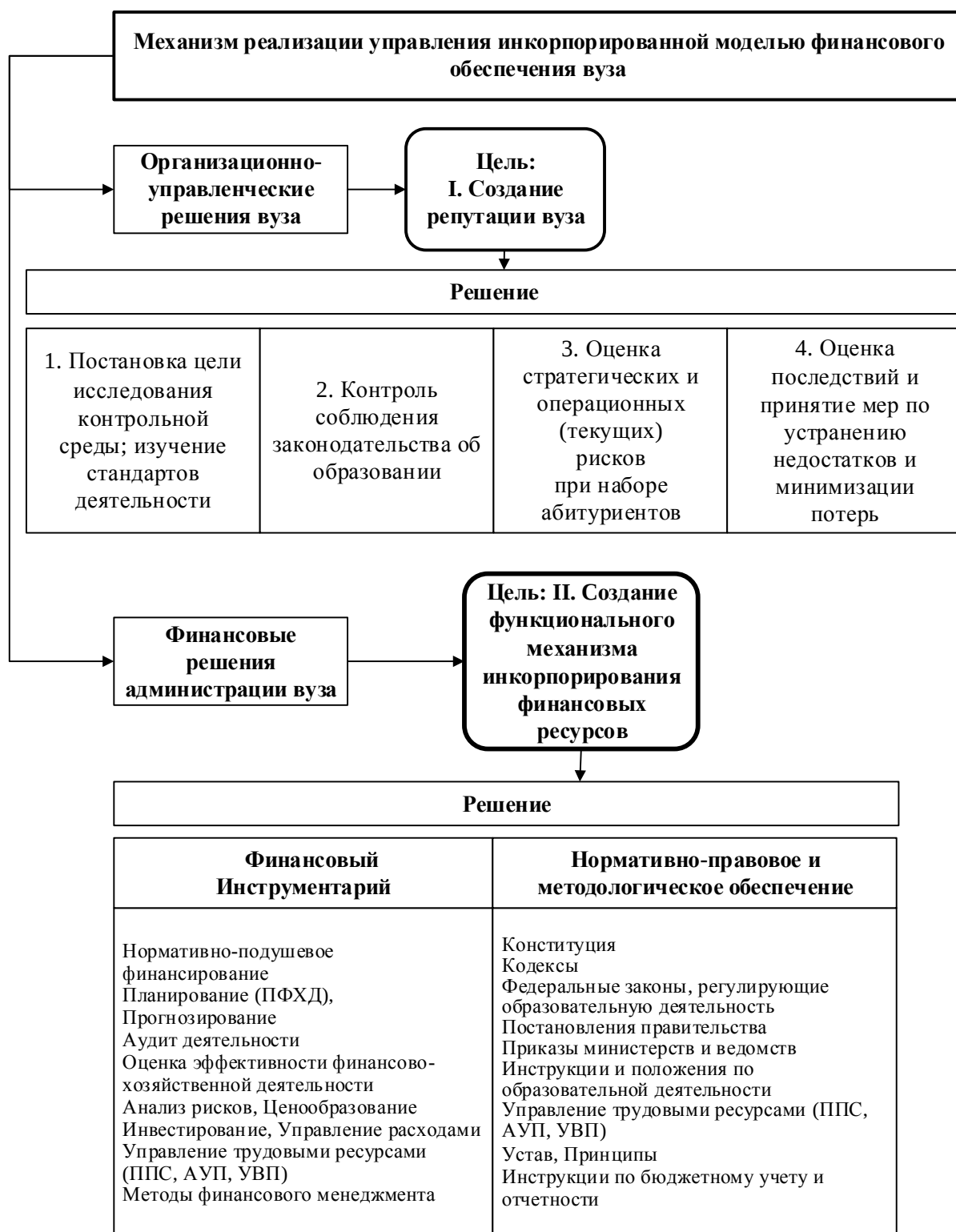


Рис. 3.2. Механизм инкорпорирования финансового обеспечения вуза: цели и управление⁹⁹

Создается единый механизм инкорпорированных ресурсов, включающий бюджетный и внебюджетный источник - система финансового обеспечения высшей школы.

⁹⁹ Разработка автора.

Единство механизма инкорпорирования ресурсов обеспечивается системой принципов (табл. 3.3) и методов (табл. 3.4).

Процесс контрольного мероприятия направлен на проверку целевого расходования средств финансирования из бюджета в соответствии с лимитами бюджетных обязательств. Этот аспект наиболее значим для финансового менеджмента в бюджетном образовательном учреждении, выполняется с целью обеспечения эффективного использования бюджетных ресурсов, сохранности финансовых и нефинансовых активов, поэтому требует специального рассмотрения.

В вузах существует внутренняя система финансового контроля, которая реализуется путем организации внутреннего аудита, включающего вопросы бухгалтерского учета, финансовой и статистической отчетности и управленческого учета. Задача внутреннего контроля заключается в проведении проверок, выявлении нарушений и своевременном принятии мер по их предупреждению и устранению.

Финансовый менеджмент не только доходов от предпринимательской деятельности, но и всех инкорпорированных ресурсов в учреждениях образования предполагает наличие собственной системы внутреннего контроля и аудита для осуществления проверки законности, своевременности, целесообразности проведения доходных и расходных финансовых операций.

Одновременно контролируется исполнение бюджетных обязательств, анализируются планируемые и фактические данные, которые детализируются до исходных составляющих в целях выявления причин неисполнения плановых показателей. Как правило, используется три подхода к реализации системы контроля бюджетных обязательств при аудите бюджетной дебиторской задолженности образовательного учреждения и наличия просроченной дебиторской задолженности по внебюджетному финансированию:

1)элементарный анализ поступлений и платежей, направленный на выявление отклонений и ориентированный на корректировку последующих планов и сокращение финансирования;

2)углубленный анализ отклонений, выявление причин, ориентированный на их устранение и принятие вытекающих административных решений;

3)анализ отклонений и принятие управленческих решений в условиях неопределенности.

Методы управления, или способы воздействия субъекта управления на объект управления, используемые в системе финансового менеджмента бюджетного учреждения высшего образования, также отличаются присущей им спецификой и могут быть как экономическими, так и административными. В табл. 3.4. представлены основные составляющие административных и экономических методов управления инкорпорированными финансами, которые формируют высшие образовательные учреждения, включая субсидии и поступления от приносящей доход деятельности, а также раскрыты решаемые задачи, направленные на повышение уровня качества управления финансами, или достигнутые результаты.

Кроме того, в ней не только разграничены методы управления финансами бюджетного вуза на административные и экономические, но и даны рамочные значения воздействия решаемых задач на достигаемые результаты.

При различных вариантах формирования структуры финансового менеджмента административные и экономические методы имеют примерно одинаковый уровень (45%:55%) воздействия. Однако во внутренней структуре административных методов наиболее значимую роль играет регламентация финансовой деятельности, а в экономических методах наиболее существенно создание системы внутреннего аудита, направленного на минимизацию финансовых рисков.

Таблица 3.4 - Классификация методов финансового менеджмента вуза при инкорпорировании финансовых ресурсов¹⁰⁰

	Методы управления финансами	Решаемые задачи и достигаемые результаты	Рамочные значения, % к общей сумме
Административные методы	Регламентация финансовой деятельности	Доведение до структурных подразделений учреждения приказов, распоряжений, нормативных актов, инструкций и других документов, регламентирующих деятельность и обеспечивающих внутреннюю дисциплину и ответственность	От 25 %
	Финансовый контроль	Выявление фактических результатов по использованию бюджетных ассигнований, внебюджетных финансовых ресурсов, резервов роста и повышения эффективности использования средств	От 10 %
	Финансовое регулирование	Установление соотношения между размером средств (внебюджетных доходов), оставляемых в распоряжении структурного подразделения бюджетного образовательного учреждения высшего образования, и величиной взносов, перечисляемых на обеспечение ведения образовательного процесса	От 10 %
ИТОГО			От 45 %
Экономические методы	Стратегическое планирование финансово-хозяйственной деятельности	Внедрение комплекса мер, направленных на перспективное финансирование развития образовательных услуг и прогнозирование финансовых ресурсов для реализации целевых программ	От 10%
	Оперативное финансовое планирование	Внедрение комплекса мер, направленных на оперативное рациональное использование финансовых ресурсов	От 10 %
	Финансовый анализ	Проведение всесторонней оценки сбалансированности и пропорциональности финансовых ресурсов бюджетного учреждения и разработка предложений по направлениям их эффективного использования	От 10 %
	Внутренний аудит	Создание информационной управленческой системы для мониторинга финансовой деятельности. Минимизация финансовых рисков	От 25%
ИТОГО			От 55 %
ВСЕГО			100%

В управлении финансами бюджетного учреждения высшего образования, безусловно, учитываются требования, предъявляемые к использованию бюджетных ассигнований Счетной палатой Российской Федерации, налоговых органов, регулирующие и нормативные документы

¹⁰⁰ Разработка автора.

Минфина России, Федерального казначейства России и других органов исполнительной власти в части их компетенции¹⁰¹.

Особенность деятельности бюджетных учреждений высшего образования заключается в том, что они находятся под перманентным контролем со стороны государственных контролирующих органов, проводящих аудиторские проверки, поскольку являются бюджетополучателем и одновременно могут выступать учредителями хозяйственных обществ. Их деятельность концентрируется на практическом внедрении результатов интеллектуальной деятельности, таких как изобретения, промышленные образцы, топологии интегральных микросхем, секреты производства (ноу-хау). В этом случае возникает необходимость контроля не только текущей деятельности, но и корректности денежной оценки права, вносимого в качестве вклада в уставный капитал хозяйственных обществ, а также размера исключительного права на указанные результаты интеллектуальной деятельности, принадлежащие образовательным организациям.

Кроме того, в сферу деятельности финансового менеджмента образовательных учреждений высшего образования входит контроль или внутренний аудит сопровождения международного сотрудничества и отношений между странами, включая обоснованность стоимости реализации образовательных и научных программ, совместных научных исследований в области фундаментальных и прикладных научных исследований, инновационной деятельности. Финансовому управлению подлежат также расчеты экономически обоснованных расходных смет на проведение международных научно-исследовательских, научно-практических и образовательных конгрессов, симпозиумов, конференций, семинаров.

Финансовый менеджмент направлен на контроль распределения доходов по источникам и между структурными подразделениями, в том числе

¹⁰¹См.: Организация финансов образовательного учреждения URL: <http://www.financeworthy.ru/worifs-724-3.html>

институтами, факультетами, научными и исследовательскими лабораториями. Отлаженный контроль позволяет администрировать поступления и платежи, а также проводить анализ эффективности принимаемых решений, предупреждая фальсификацию финансовой отчетности. Полагаем, что инкорпорирование является актуальным актом, позволяющим в полной мере использовать преимущества и новые подходы к финансированию образовательного процесса и выполнению возложенной на финансовый контроль специфической функции управления.

Таким образом, финансовый менеджмент бюджетного учреждения высшего образования имеет присущие ему особенности в формировании системы управления финансами; он направлен на управление движением финансовых ресурсов и поддержание эффективного взаимодействия участников финансовых отношений, возникающих в процессе движения денежных средств и иных нефинансовых поступлений. Сфера финансового менеджмента учреждений высшего образования включает много вопросов текущего и стратегического значения, но наиболее значимые – оптимизация использования финансовых ресурсов, полученных из различных источников финансирования, выполнение поставленных уставных задач и контроль за строгим соблюдением бюджетно-финансовой дисциплины.

3.2. Современные тенденции инкорпорирования источников финансирования образовательных учреждений.

Государственная финансовая политика России в сфере высшего образования формируется в условиях действия принципов и требований Болонской декларации, присоединившиеся к которой в сентябре 2003 года высшие учебные заведения страны к 2012 году, завершили процесс сближения с европейской системой перевода образовательного процесса на двухуровневую систему образования.

С этого периода система высшего образования страны планомерно вступает в фазу устойчивого финансово-экономического развития. В его

основе находится тройственность финансирования образовательных учреждений, или инкорпорирования, в том числе бюджетное субсидирование, поступления от приносящей доход деятельности и инвестиционная составляющая. Устойчивость финансово-экономического развития высшей школы предполагает экономическое равновесие хозяйственной деятельности и наличие высокопрофессиональных кадров профессорско-преподавательского состава.

Так как финансовые отношения в образовательном учреждении представляют собой систему экономических отношений между несколькими субъектами, их можно рассмотреть, как отдельные факторы и блоки, представленные на рис. 3.3. Они связаны единой целью и задачами, решаемыми при проведении образовательного процесса, поэтому в их число включаются взаимоотношения с бюджетом (получение ассигнований), внебюджетными источниками (ведение коммерческой деятельности), с налоговыми органами при уплате налогов и сборов, социальными фондами.

Блок «А» - управляющая система, в которую входят органы регулирующие и администрирующие образовательный процесс, а также предоставляющие бюджетные средства.

Блок «В» - ППС, УВП и сотрудники вузов, обеспечивающие выполнение учебного процесса.

Блок «С» - включает обучающихся, которые учатся за счет бюджетных и внебюджетных источников.

В блок «D» входят партнеры вуза, участвующие в формировании инкорпорированных ресурсов, в том числе заказчики консультационных услуг, курсов ДПО, ДО; соисполнители и заказчики НИР и НИОКР, прочих работ.

Блок «1А» включает входные параметры финансовых ресурсов: субсидии, выручку от приносящей доход деятельности, прочие целевые поступления и выступает в качестве управляющей системы.

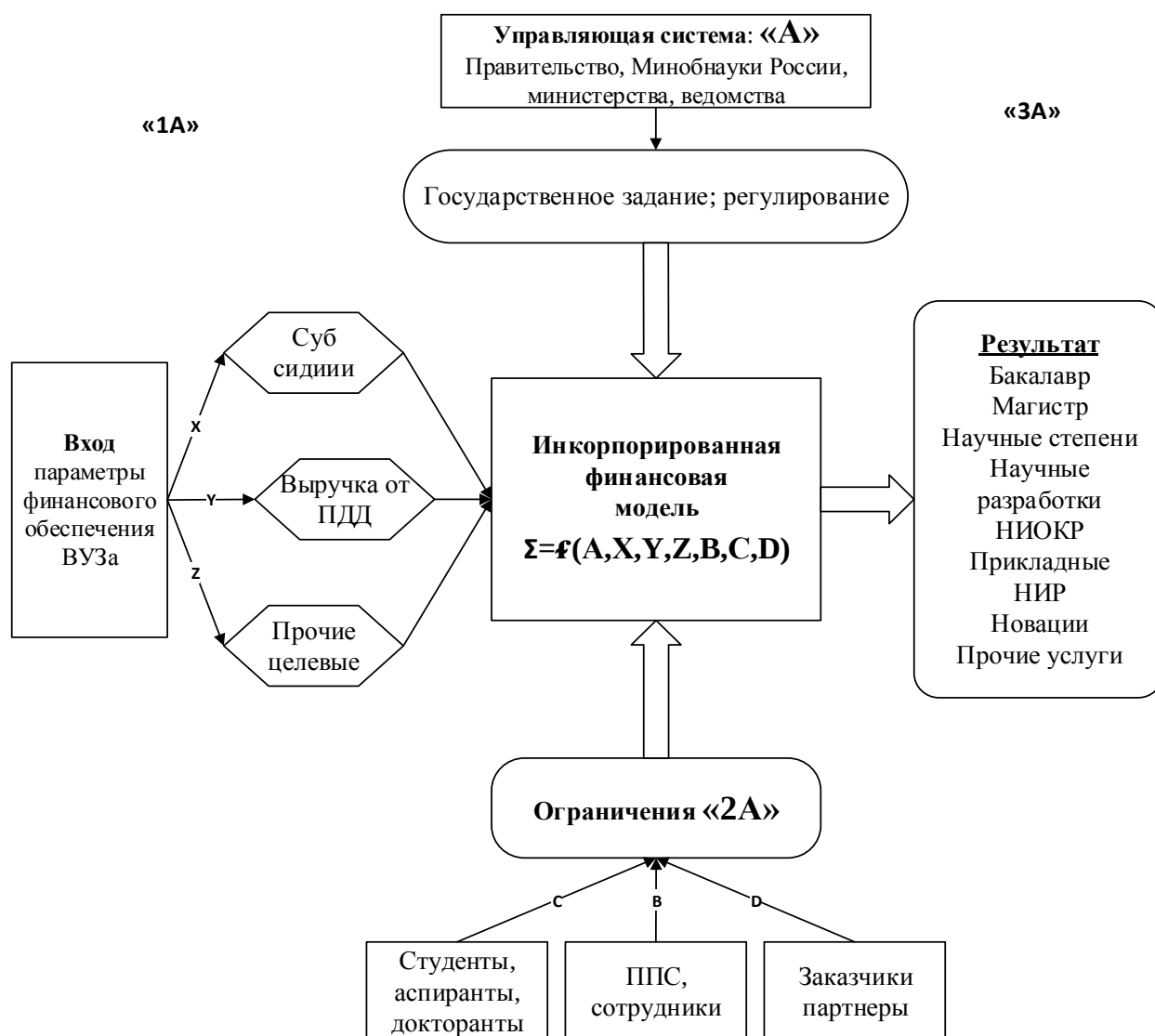


Рис. 3.3 - Факторы и блоки инкорпорированной модели финансирования ВУЗа¹⁰²

Блоки «А» и «2А» раскрывают внешние и внутренние ограничения, в том числе блок «А» - внешние, а «2А» внутренние. Внешние ограничения в финансовых отношениях – это регулирующие факторы, включающие нормативные и финансовые ограничения.

В круг внутренних ограничений входят:

- численность поступающих и обучающихся на всех программах вуза;
- расходы на содержание ППС, УВП, АУП, т.е. всех сотрудников образовательного вуза;
- затрат на расширение и поддержание материальной базы;

¹⁰² Составлено автором

- прочие непредвиденные издержки.

Условно внешние и условно внутренние ограничения составляют заказчики и партнеры вуза.

Блок «ЗА» представляет результат использования инкорпорированного финансирования образования.

Входные параметры финансового обеспечения состоят из Субсидий (X), выручки от ПДД (Y), прочих целевых средств (Z).

Непосредственно инкорпорированную модель финансирования вузов можно рассмотреть, как сумму всех параметров:

$$\sum J = f(A, X, Y, Z, B, C, D) \sum J,^{103} \quad (3.1)$$

При условии сохранения положительного воздействия на уровне предыдущего периода (без отклонений), размер доходов инкорпорированных ресурсов (J) составит:

$$\sum J = X + Y + Z,^{104} \quad (3.2)$$

При изменении воздействия любого из перечисленных блоков необходимо произвести уточнение на размер относительного отклонения, рассчитанного в процентах.

Финансовые отношения в образовательных учреждениях при формировании источника деятельности проявляются в виде различных форм финансирования, таких как:

- «НПФ в общем образовании или в виде финансирования «деньги следуют за студентом»;
- НПФ в разных формах (например, ГИФО) в профессиональном образовании;
- страховое финансирование в медицинских учреждениях;
- конкурсное финансирование в прикладной науке;
- грантовое финансирование в фундаментальной науке и т. д.».¹⁰⁵

¹⁰³ Предложение автора

¹⁰⁴ Предложение автора

¹⁰⁵ Клячко Т.Л., Мау В.А., Синельников-Мурылев С.Г. О реформе бюджетных учреждений // Экономическая политика. 2009. № 1. С. 3. URL: http://www.iep.ru/files/text/policy/2009_1/kliachko.pdf

Если рассмотреть категорию финансовых отношений в субъекте предпринимательства более глубоко, то можно обратиться к следующему определению: «Финансовые отношения – это денежные отношения, возникающие в процессе распределения и перераспределения стоимости общественного продукта и части национального богатства в связи с формированием у хозяйствующих субъектов и государства денежных доходов и накоплений, образованием и использованием денежных фондов целевого назначения»¹⁰⁶.

Схематично отношения в образовательном учреждении при инкорпорировании различных видов финансовых ресурсов могут иметь следующие направления (рис. 3.4): между образовательным учреждением и вышестоящей организацией по предоставлению бюджетных ассигнований на финансирование обеспечения государственного (муниципального) задания на оказание государственных (муниципальных) услуг; между учредителями при создании образовательного учреждения по поводу правовой формы организации и размера уставного капитала; внутри учреждения по поводу ведения образовательного процесса, связанные с ценообразованием и стоимостью образовательных и иных сопутствующих услуг; между образовательным учреждением, студентами, аспирантами по оплате образовательных услуг; между учредителями, администрацией, ППС и учебно-вспомогательным персоналом при распределении полученной выручки, выплате заработной платы и премии, предоставления соцпакета; отношения, возникающие при формировании, распределении и использовании ресурсов, получаемых для финансирования научной деятельности, целевых программ, исследований и для осуществления инновационных проектов; отношения между образовательным учреждением и фискальными органами; между образовательным учреждением и казначейством, банковской системой; между образовательным учреждением и страховыми фондами.

¹⁰⁶Финансовые отношения. URL: <http://1-fin.ru/?id=281&t=1302&w=%F4%E8%ED>

В целях обеспечения указанного устойчивого финансово-экономического развития образовательных учреждений начиная с 2004 года проведено их реформирование для оптимизации расходов бюджетов, создания условий по снижению расходов, более эффективного их использования и стимулирования привлечения средств из различных внебюджетных источников, например, в результате выполнения хозяйственных договоров различных видов деятельности, приносящей доход. В результате при реорганизации учебных учреждений вузы получили возможность выбрать тип государственного учреждения. При осуществлении этого выбора учитывались критерии отбора, основанные на положениях федеральных законов¹⁰⁷ и принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов.

Для вузов установлены следующие основные критерии:

- 1) возможность исполнения учреждением государственных (муниципальных) функций (цель создания);
- 2) сфера деятельности.

Для сферы образования есть два варианта: возможность функционирования в юридическом статусе бюджетного или автономного учреждения. В результате имеется два вида образовательных учреждений:

Бюджетное учреждение – некоммерческая государственная или муниципальная организация. Основной целью его создания является оказание услуг и производство работ в самых разных сферах, например, в области науки или спорта, физической культуры. Финансирование бюджетной организации происходит на основе сметы бюджета, формируемой в рамках бюджетных обязательств того или иного уровня.

Автономным учреждением является некоммерческая организация. Ее учредителем может быть как сама Россия, так и субъект федерации или муниципальное образование. Она создается с целью оказания услуг и

¹⁰⁷ См.: Федеральный закон № 83-ФЗ от 8 мая 2010 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений».

произведения работ в различных сферах жизнедеятельности, в том числе в образовательном учреждении.

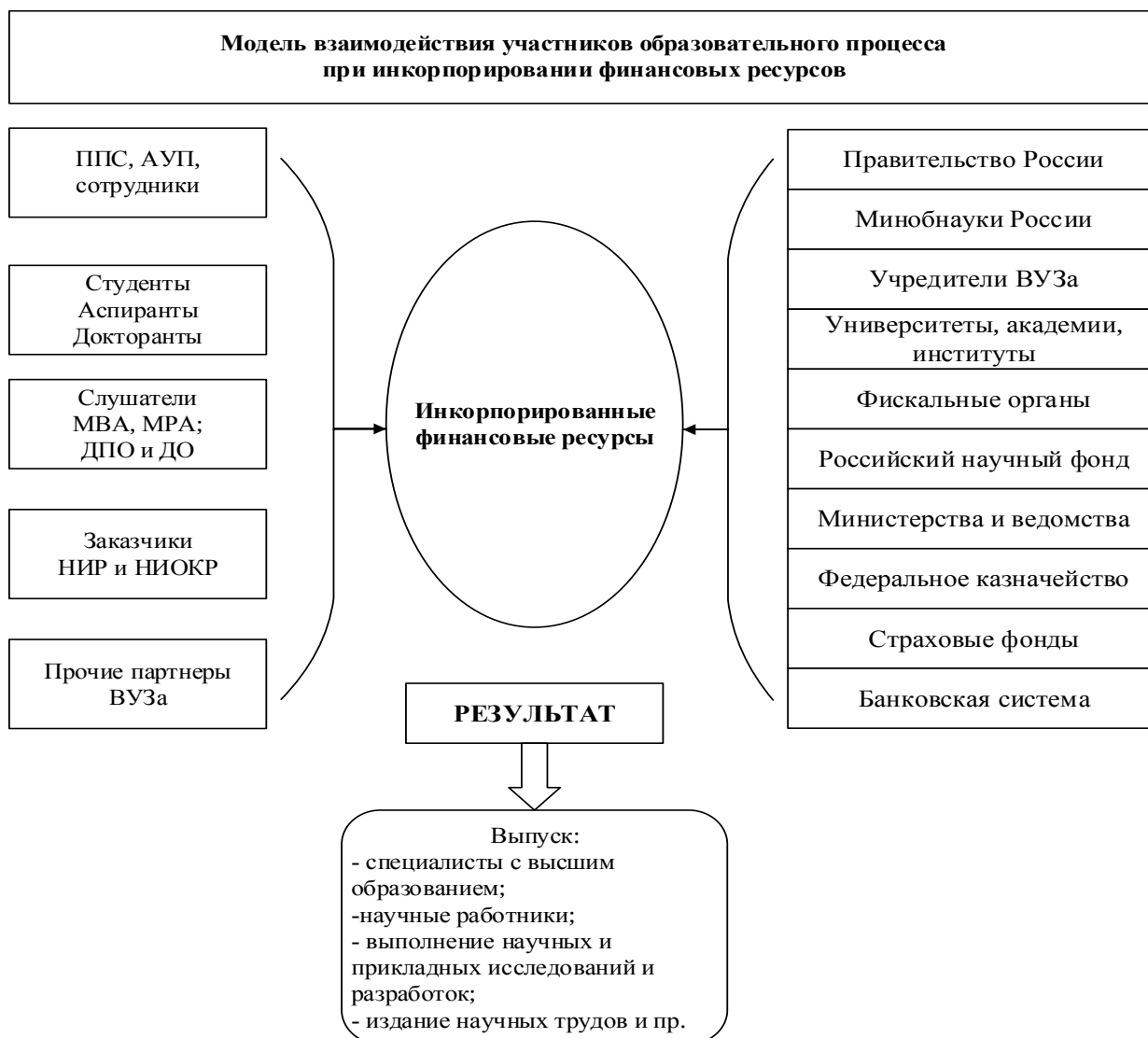
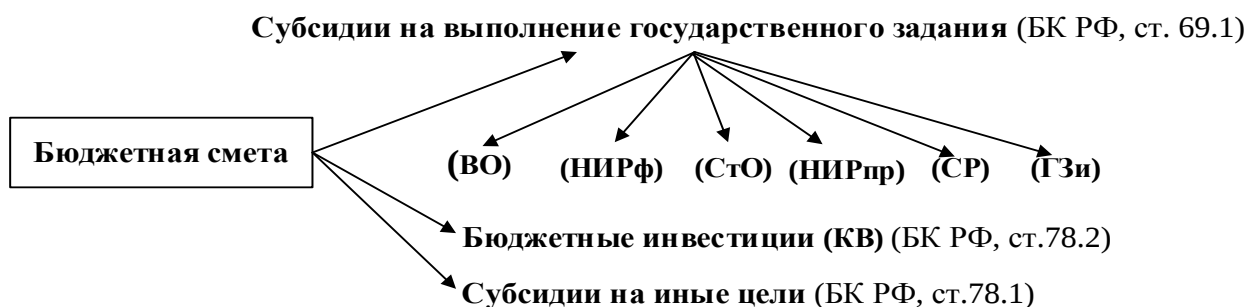


Рис. 3.4 - Модель отношений вуза и основных участников образовательного процесса при инкорпорировании финансовых ресурсов¹⁰⁸

В высшем учебном заведении, имеющем статус «бюджетное» или «автономное», финансовое обеспечение осуществляется с использованием «бюджетной сметы», и «сметы от приносящей доход деятельности» и имеет вид (рис. 3.5):

¹⁰⁸ Составлено автором.

1. Бюджетный вуз



где (ВО) - высшее образование;
(КВ) –капитальные вложения;
(СтО) – все виды стипендий обучающимся;
(НИРф) – НИРы фундаментальные;
(НИРпр) – НИРы прикладные;
(СР) –текущее сметное финансирование образовательной деятельности;
(ГЗи) – иные субсидии по выполнению госзадания.

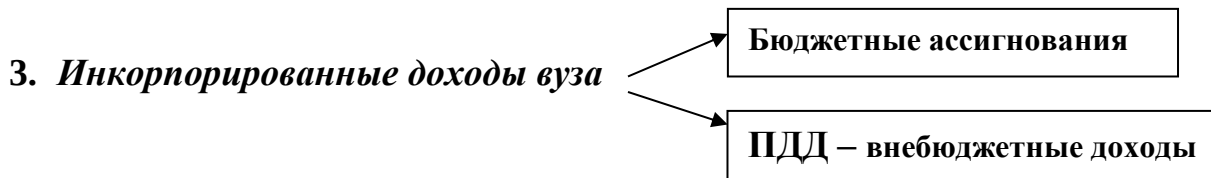
2. Автономный вуз



Рис. 3.5 - Бюджетная смета «бюджетного» и «автономного» вуза¹⁰⁹

Внебюджетные поступления от всех видов деятельности остаются в распоряжении автономного или бюджетного образовательного учреждения, и инкорпорированная модель финансового обеспечения вуза приобретает вид (рис 3.6):

¹⁰⁹ Систематизация автора



где (ПДД) -приносящая доход деятельность.

Рис. 3.6 - Инкорпорированные доход вуза¹¹⁰

Существуют различия в финансировании деятельности: «бюджетные учреждения получают бюджетные средства от учредителя посредством сметы расходов и доходов, а автономные – за счет субсидий и субвенций»¹¹¹, см. табл. 3.5. Кроме того, все доходы, полученные бюджетным учреждением, перечисляются на счета казначейства.

Отменена субсидиарная ответственность государства по обязательствам бюджетного учреждения. Предоставлены широкие полномочия по распоряжению движимым имуществом (за исключением особо ценного движимого имущества). Финансовое обеспечение образовательной деятельности в автономных организациях осуществляется в виде субсидий из соответствующего бюджета бюджетной системы РФ и иных не запрещенных федеральными законами источников¹¹².

Бюджетные и автономные вузы в качестве одного из источников финансирования располагают субсидиями на выполнение государственного задания. Это финансирование реализуется на основании установленных нормативов на оказание образовательных услуг и содержание недвижимого имущества, на расчеты по оплате налога на указанное имущество и земельного налога.

Минобрнауки России как федеральный орган исполнительной власти, исполняющий функции и полномочия учредителя подведомственных образовательных организаций, устанавливает государственное задание,

¹¹⁰ Разработка автора

¹¹¹Разница между автономным и бюджетным учреждением. URL: <http://thedifference.ru/chem-otlichaetsya-avtonomnoe-uchrezhdenie-ot-byudzhethnogo/>

¹¹² См.: Федеральный закон от 3 ноября 2006 г. № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях», ст. 4.

которое выступает ключевым инструментом финансового обеспечения деятельности вузов.

Государственное задание формируется на основании ряда регламентирующих документов¹¹³. Форма государственного задания и перечень показателей качества государственных услуг, утверждены приказом Минобрнауки России¹¹⁴.

Таблица 3.5 - Различия и сходства в финансировании деятельности автономного и бюджетного образовательных учреждений.¹¹⁵

Автономное образовательное учреждение	Бюджетное образовательное учреждение
Имущество автономного государственного учреждения ВО закрепляется на праве оперативного управления (+)	Имущество бюджетного государственного учреждения ВО закрепляется на праве оперативного управления (+)
Субсидии на выполнение госзадания могут храниться на лицевом счете в Казначействе, но разрешено иметь счета в банке (-)	Субсидии на выполнение госзадания и все виды инкорпорированных источников финансирования хранятся на лицевом счете в Казначействе (-) (кроме валютного счета)
В составе учреждения присутствует наблюдательный совет, выполняющий функции надзорного органа (-)	Распоряжение недвижимым имуществом только с согласия собственника (-)
Автономное учреждение имеет право привлечения внешнего кредитования (-)	Невозможность привлечения заемных средств (-)
Учреждение вправе открывать счета в банках, совершать сделки с ценными бумагами и акциями (-)	Лицевые счета бюджетного учреждения открываются только в Федеральном казначействе РФ или его территориальных отделениях (-)
Учредитель не несет ответственности по обязательствам организации (-)	Учредитель несет субсидиарную ответственность (-)
Все инкорпорированные источники вуз может хранить в любом кредитном учреждении. (-)	Доходы от деятельности поступают на лицевые счета Казначейства (за исключением валюты) (-)
Все виды деятельности, не связанные с выполнением государственного задания, финансируются из средств от приносящей доход деятельности (-)	Учредитель финансирует расходы на уплату налога на имущество, участвующее в уставной деятельности и находящееся в оперативном управлении (-)

¹¹³ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2014 г. № 151.

¹¹⁴ См.: Приказ Минобрнауки России от 16 февраля 2012 г. № 1181.

¹¹⁵ Систематизация автора

Автономное образовательное учреждение	Бюджетное образовательное учреждение
Учет операций с субсидиями осуществляется в органе Федерального казначейства ¹¹⁶	
Самостоятельно распоряжается приобретенным за счет ПДД имуществом	Доходы, полученные от ПДД включаются в доходы бюджета
Госзадание может финансироваться за счет субсидий и субвенций	Госзадание финансируется только за счет субсидий
Обязанность проводить ежегодный аудит финансово-хозяйственной деятельности	
Нет льгот по налогообложению имущества	
Сохраняются: - обязанность целевого использования бюджетных субсидий и субвенций; - финансовый контроль за использованием любых денежных средств.	

В приказе установлены основные показатели качества государственных услуг высшего образования, включающие:

- средний балл по итогам зачисления студентов на направление подготовки;
- проходной балл;
- доля от численности выпускников по специальностям ВПО, которые трудоустроились сразу после окончания вуза;
- доля от численности выпускников по направлениям подготовки ВПО, которые трудоустроились в течение менее трех лет после окончания вуза.

Уровень бюджетного финансирования, выделяемый на обеспечение выполнения государственного задания, оказывает влияние на объем государственных услуг, оказываемый вузом. Методология подсчета количества получающих образование становится все более значимой. Процесс расчета уровня государственных услуг высшего образования усложняется тем, что учебный год не совпадает по срокам с годом финансовым, при этом срок получения образования всегда более одного года. В настоящее время существуют самые разные способы расчета необходимости оказания

¹¹⁶ Бюджетный кодекс Российской Федерации, ст. 78.2.

государственной услуги в виде предоставления высшего образования. В качестве базы для расчетов можно использовать данные ведомственной статистики отчетного финансового года. Например, можно использовать такие показатели как количество обучающихся на определенную дату отчетного года; среднее арифметическое числа студентов за целый ряд лет; среднегодовая численность обучающихся в текущем или очередном финансовом году. Необходимо также произвести прогноз количества обучающихся, базируясь на количестве ожидаемых студентов-первокурсников и выпускников¹¹⁷.

Предоставляемые государством финансовые ресурсы направляются на выполнение государственного задания, направленного на предоставление услуг. Они по своему социально-экономическому содержанию являются текущими затратами. Капитальные затраты представляют собой вид бюджетного финансирования, направленного на развитие в виде капиталовложений в различные объекты государственной собственности. Они могут осуществляться в виде субсидий и вузы имеют право их использовать только на цели выполнения государственного задания лишь при условии, что это не выразится в невыполнении государственного задания и не приведет к снижению качества оказания госуслуг.

Кроме основных критериев используются и дополнительные, в основе которых положена оценка экономического и управленческого потенциала государственного (муниципального) учреждения для выбора юридического статуса автономного или бюджетного образовательного учреждения, включают показатели, указанные в таблице 3.6.

Расчет показателей осуществляют за отчетный финансовый год, а также для сравнения используют данные и двух предыдущих финансовых года.

Более того, рекомендовано включать:

¹¹⁷ Минобрнауки России. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности».С. 29.8-9.

- информацию о достаточности и наличии недвижимого и особо ценного движимого имущества бюджетного или автономного учреждения, а также соответствия количества нормативным замечаниям, а также наличие стандартов качества предоставления образовательных услуг.

- уровень обновления основных средств и наличие прочих нефинансовых фондов (отношение начисленной амортизации к балансовой стоимости основных фондов на конец отчетного периода), нормаль – не более 85%.

- отношение среднемесячной оплаты труда ППС к среднемесячной заработной плате работников по субъекту Российской Федерации, рекомендуется более 100%.

- Информация по просроченной кредиторской задолженности (рекомендуется снижение или отсутствие указанной задолженности);

- размер внебюджетных доходов, получаемых от образовательной деятельности - отношение доходов от основной деятельности вуза к общему объему финансового обеспечения за счет всех источников за год»¹¹⁸.

Управленческий потенциал государственного образовательного учреждения определяется на основании следующих показателей:

-способность административно-управленческого персонала эффективно выполнять свои должностные обязанности и обеспечивать в финансовом и материальном аспекте ведение образовательного процесса;

- рейтинг учреждения по данным независимых рейтинговых агентств;

- разработка программы развития автономного учреждения.

Ряд образовательных учреждений высшего образования перешли на форму автономного учреждения (Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», ФГАОУ ВО Российский университет дружбы народов (РУДН), Московский институт открытого образования, ГАОУ ВО города Москвы «Московский городской

¹¹⁸Вопросы реорганизации бюджетных учреждений и создания автономных учреждений. URL: http://mgri-rggru.ru/info/docs/Common/AUvsBU_presentation.pdf

педагогический университет», ФГАОУ ВО «Волгоградский государственный университет», ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Амосова» и др.). Всего в России в юридическом статусе автономного учреждения функционирует около 5% вузов.

Таблица 3.6 - Дополнительные критерии (показатели) для выбора юридического статуса автономного или бюджетного образовательного учреждения¹¹⁹

Потенциал вуза			
Экономический		Управленческий	
Показатель	Ед. измер.	Показатель	Ед. измер.
Средний уровень внебюджетных доходов в общем объеме финансирования	%	Способность АУП эффективно осуществлять организационно-управленческую и финансово-хозяйственную деятельность	Метод экспертных оценок
средний рост доходов вуза	%		
средний рост балансовой стоимости основных фондов	%		
средний рост расходов бюджетных средств на единицу государственной услуги	%	Рейтинг вуза по данным независимых рейтинговых агентств	Метод экспертных оценок, опрос
средний рост заработной платы работников учреждения в среднем по вузу	%, руб.		
коэффициент эффективности использования фонда оплаты труда	Коэф.	Наличие программы развития вуза	
Просроченная кредиторская задолженность	Тыс. руб., %		
Достаточность и наличие недвижимого и особо ценного движимого имущества	%, тыс. руб.		
Уровень обновления основных средств	%		
Размер внебюджетных доходов, получаемых от образовательной деятельности	%, тыс. руб.		

¹¹⁹Вопросы реорганизации бюджетных учреждений и создания автономных учреждений. См.: URL: http://mgri-rggru.ru/info/docs/Common/AUvsBU_presentation.pdf

Основные преимущества автономного учреждения можно рассмотреть с трех сторон.

1. Со стороны образовательного учреждения:

- самостоятельное распределение полученных доходов;
- упрощенный контроль за расходованием средств;
- возможность не применять Федеральный закон № 44-ФЗ¹²⁰;
- право использования кредитных ресурсов.

2. С точки зрения учредителя:

- повышение уровня финансово-хозяйственной самостоятельности;
- право привлечения внебюджетных источников для финансирования учреждения;
- расширение сферы предоставляемых услуг, закрепленных в уставе;
- возможность сокращения бюджетного финансирования учреждения.

3. С точки зрения обучающегося:

- качество образования в автономном вузе,
- наличие бюджетных мест;
- возможность получить стипендию.

Вместе с тем в автономных образовательных учреждениях изменение статуса и организационно-правовой формы потребовало глубокой перестройки внутренней финансовой системы в соответствии с потребностью увеличения результативности деятельности за счет расширения собственной доходной базы.

При изменении юридического статуса и перевода вуза из бюджетного учреждения в автономное возникают различные риски, которые можно разделить на два класса: риски для государства и риски для самого учреждения.

Риски для государства заключаются в необходимости финансирования всех расходов в случае банкротства вуза. Риски непосредственно для

¹²⁰См.: Федеральный закон № 44-ФЗ от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

автономного вуза в основном такие же, как и для бюджетных образовательных учреждений: стратегические, финансовые, репутационные и пр.

Начиная с 2012 года вузы, выполняющие научные исследования и подведомственные Минобрнауки России, финансируются в форме государственного задания.

Система инкорпорирования финансовых ресурсов в образовании сконцентрирована на повышении их реальной отдачи на основе разработки и реализации организационных и финансовых мер, направленных на рост эффективности подготовки каждого обучающегося студента, аспиранта, докторанта, и требует внедрения механизмов прозрачного финансирования, стимулирования и управления как образовательной и научно-исследовательской деятельностью, так и финансами. Бюджетное финансирование вузов осуществляют учредители. Для бюджетного учреждения высшего образования существует в основном три источника финансирования:

- бюджетные ассигнования;
- внебюджетные поступления от приносящей доход деятельности;
- прочие инвестиционные доходы и поступления, спонсорские взносы и пожертвования.

Все три указанных источника инкорпорированы в единое целое. За счет первого источника финансируется выполнение государственного задания из субсидий соответствующего бюджета, размер которых рассчитывается на основе показателей объема государственных услуг, установленных государственным заданием; при этом учитываются утвержденные нормативные расходы на оказание учреждениями государственных услуг и используются нормативные расходы на содержание имущества федерального бюджетного или автономного учреждения¹²¹.

¹²¹Министерство образования и науки Российской Федерации. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности». 10 октября 2016 г. С. 9.

Государственное задание – это ключевой управленческий инструмент Минобрнауки России и основа для финансового обеспечения деятельности организаций высшего образования. «В настоящее время определение объема оказания государственных услуг высшего образования на очередной финансовый год Минобрнауки России осуществляет путем расчета среднегодового контингента обучающихся с учетом ожидаемого приема и выпуска обучающихся»¹²².

Кроме государственных услуг бюджетные образовательные учреждения в рамках государственного задания осуществляют работы, связанные с научной и научно-исследовательской деятельностью, проводят экспертизы и выполняют прочие профильные услуги и работы и получают на эти цели также субсидии из бюджета.

В соответствии с законом «Об образовании в Российской Федерации» общий размер субвенций из федерального бюджета на осуществление переданных полномочий в области образовательной деятельности определяется на основании методики, утвержденной Правительством Российской Федерации, в которой введен принцип нормативно-подушевого финансирования (НПФ)¹²³.

Особенности развития финансовых отношений в образовательных учреждениях проявляются в следующем. В сфере образования переход к принципу подушевого финансирования произошел после принятия в 1992 году закона «Об образовании».

В 2010 году приняты базовые принципы нормативного финансирования государственных услуг, что можно считать первым этапом внедрения реформы финансового обеспечения государственных образовательных учреждений и введения нормативного финансирования:

- введение нормирования затрат на единицу государственной услуги;

¹²²Министерство образования и науки Российской Федерации. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности». 10 октября 2016 г. С. 9.

¹²³ Там же.

- отход от использования статей экономической классификации и группировки издержек учреждений по уровню их участия в предоставлении образовательных услуг.

В данный момент происходит реализация второго этапа реформы - переход на нормативно-подушное финансирование (НПФ) образовательных программ¹²⁴. В основе этого перехода лежит расчет финансового обеспечения оказания государственных услуг по единым нормативным затратам для вузов, которые различаются по направлениям подготовки и специальностям.

В методике формирования нормативных затрат изложена стоимость обучения, которая дифференцирована как по разным образовательным программам на одного обучающегося, так и по типам вузов. Одновременно учитывается такой фактор, как особенность модифицированных образовательных технологий, присущих рассматриваемому финансируемому вузу, и требования федеральных государственных образовательных стандартов.

В приказе Минобрнауки России от 30 октября 2015 г. № 1272 сформулированы основные положения системы нормативных затрат на оказание государственных (муниципальных) услуг в сфере образования. За основу нормативных затрат приняты различия в трудовых и материальных ресурсах, влияющих на стоимость обучения, в том числе:

- требования к квалификации ППС;
- для некоторых специальностей привлечение дополнительного учебно-вспомогательного персонала;

¹²⁴ Необходимость перехода к использованию единых нормативных затрат на оказание государственных услуг заложена в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки», в соответствии с которым Правительству Российской Федерации поручено осуществить переход к нормативно-подушному финансированию (НПФ) образовательных программ высшего профессионального образования, а также обеспечить повышение нормативов финансирования ведущих университетов, осуществляющих подготовку специалистов по инженерным, медицинским и естественнонаучным направлениям (специальностям), предусмотрев при этом, что расчет нормативов осуществляется с учетом особенностей реализации образовательных программ. Необходимость полномасштабного внедрения НПФ во всей системе высшего образования также закреплена постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 467 «О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушному финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования». НПФ обеспечивает непосредственную связь объема финансирования с контингентом обучающихся.

- необходимость инженерной инфраструктуры и лабораторного оборудования;
- особенности прохождения производственной практики;
- трудоемкость обучения (T_o), исчисляемая через соотношение численности преподавателей и студентов:

$$T_o = \mathbf{Ч}_{ппс} / \mathbf{Ч}_{студ}, \quad (3.3)$$

где $\mathbf{Ч}_{ппс}$ – среднесписочная численность профессорско-преподавательского состава (ППС) за учебный год;

$\mathbf{Ч}_{студ}$ - среднесписочная численность обучающихся студентов за учебный год.

Для более детального исследования трудоемкости обучения предлагается проводить исследования по отдельным уровням обучения¹²⁵:

$$T_o = \mathbf{Ч}_{ппс} / \mathbf{Ч}_{бакалавры}, \quad (3.4)$$

$$T_o = \mathbf{Ч}_{ппс} / \mathbf{Ч}_{магистры}, \quad (3.5)$$

$$T_o = \mathbf{Ч}_{ппс} / \mathbf{Ч}_{аспиранты}. \quad (3.6)$$

Кроме того, учитывая, что в образовательном процессе непосредственное участие принимает не только ППС, но и учебно-вспомогательный персонал (УВП), наиболее достоверную информацию для расчета трудоемкости обучения, определяемой путем соотношения численности преподавателей и студентов, а также нормативов финансирования образовательных программ можно получить, используя следующие формулы¹²⁶:

$$T_o = (\mathbf{Ч}_{ппс} + \mathbf{Ч}_{увп}) / \mathbf{Ч}_{бакалавры} \quad (3.7)$$

$$T_o = (\mathbf{Ч}_{ппс} + \mathbf{Ч}_{увп}) / \mathbf{Ч}_{магистры} \quad (3.8)$$

Важную роль в системе НПФ играют корректирующие коэффициенты, которые учитывают, как объективные факторы различия в стоимости образовательных услуг вузов сверх параметров, так и формы, и технологии обучения и особенности отдельных образовательных программ, объективные характеристики вуза в целом, в том числе при формировании системы НПФ на 2017 год использованы: географическое положение; предоставление вузу возможности разрабатывать и использовать стандарты, РПД.

¹²⁵ Разработка автора.

¹²⁶ Разработка автора.

Для расчета финансового обеспечения государственного задания (ФО ГЗ) учреждения высшего образования как бюджетного, так и автономного используется следующая формула:

$$\text{ФО ГЗ} = (\text{НЗ}_{\text{гУ}}) * (\text{О}_{\text{гУ (1-и)}}) * (\text{К}_{\text{кор.(1-и)}}), \quad (3.9)$$

где

ФО ГЗ –планируемый объем финансирования госзадания

НЗ_{гУ} –расходы на госуслуги;

(О_{гУ (1-и)}) - объём госуслуг;

(К_{кор.(1-и)}) - коэффициенты, для различных форм обучения: очная, очно-заочная, заочная.

В директивных документах также определено, что при выделении финансирования организациям высшего образования необходимо соблюдать действующие бюджетные ограничения, величина которых устанавливается при утверждении текущего федерального бюджета на финансирование государственного задания.

С 2017 года Минобрнауки России перешёл на финансирование за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета на основе единых базовых нормативов затрат не только бюджетных и автономных вузов, но и всех прочих образовательных организаций. Какую систему финансирования выберет новое Министерство науки и высшего образования РФ, вероятно, возможно будет узнать в скором времени.

Поменяется финансовая модель развития вуза, поскольку в нормативных затратах с 2017 года учитываются общехозяйственные расходы, необходимые для осуществления образовательного процесса и функционирования вуза. Эта модель не только предъявляет новые требования к развитию образовательного учреждения, но и усиливает мотивацию для увеличения объемов оказания государственных услуг и сопоставления нормативных и фактических затрат по программам.

Следующей проблемой, решаемой на втором этапе внедрения НПФ в системе высшего образования независимо от их ведомственной

принадлежности, выступает проблема перехода от действующих соотношений «преподаватель/студент» к соотношению «преподаватель/студент» вузов определенному по отдельным специальностям и направлениям подготовки.

В состав инкорпорированных ресурсов включаются кроме расходов, связанных непосредственно образовательным процессом, субсидии, выделяемые на содержание имущества. Расходы на содержание имущества делятся на две части и включают:

- финансовые ресурсы, предназначенные для поддержания в рабочем состоянии особо ценного движимого и недвижимого имущества;
- финансовые ресурсы, предназначенные для расчета за коммунальные услуги;
- финансовые ресурсы, предназначенные на приобретение основных средств стоимостью до трех тысяч рублей включительно за единицу.

По указанным видам расходов нормы на единицу государственной услуги устанавливаются в соответствии с требованиями Минфина России;

Основное отличие в бюджетном финансировании затрат на содержание имущества заключается в том, что нормирование затрат реализуется из расчета на одного обучающегося, а не на один квадратный метр площади. Учредитель образовательного вуза компенсирует суммы в пределах нормативных затрат на поддержание основных средств в пределах предусмотренных субсидий на выполнение государственного задания.

Такой метод субсидирования свидетельствует о том, что произведен переход на новый метод финансирования вузов, в котором учитываются одновременно и потребность образовательного учреждения, и бюджетные ограничения, то есть произошел переход к финансовому обеспечению оказания определенного объема государственных услуг.

Учредитель формирует размер субсидии на основе принципа софинансирования. Так как выделяемый размер субсидии не компенсирует всех расходов учебного вуза, которые он имеет в процессе оказания государственных услуг, то ответственность за полное обеспечение

финансирования содержания имущества переходит с учредителя на учреждение¹²⁷. И инкорпорированные ресурсы используются для дофинансирования всех текущих издержек.

Для стимулирования оказания организациями высшей школы государственных образовательных услуг сверх установленного государственного задания, указанные затраты рассчитываются с применением коэффициента платной деятельности ($K_{\text{пд}}$) и рассчитывается по формуле:

$$K_{\text{пд}} = \text{ФО}_{(\text{субсидии})} \Gamma\text{З} : (\text{ФО}_{(\text{субсидии})} \Gamma\text{З} + \text{ПДД})^{128} \quad (3.10)$$

где $K_{\text{пд}}$ – коэффициент от приносящей доход деятельности;

$\text{ФО}_{(\text{субсидии})} \Gamma\text{З}$ – планируемый объем финансового обеспечения выполнения государственного задания, исходя из объемов субсидии, полученной из федерального бюджета в отчетном финансовом году на указанные цели;

ПДД – приносящая доход деятельность сверх установленного государственного задания.

Субсидии на иные цели предоставляются из федерального бюджета федеральным бюджетным и автономным учреждениям, находящимся в ведении Минобрнауки России, в соответствии со статьей 78.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в пределах бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств на следующие цели:

- стипендиальное обеспечение студентов;
- на расходы по оплате стоимости проезда и провоза багажа при переезде и в районы Крайнего Севера;
- на компенсацию расходов услуг ЖКХ педагогическим работникам, работающим в сельских населенных пунктах, ПГТ;
- государственную поддержку ведущих университетов страны;
- на предоставление грантов молодым российским ученым – кандидатам наук и докторам наук;
- на предоставление грантов Правительства Российской Федерации для государственной поддержки научных исследований;

¹²⁷См.: Минобрнауки России. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности». С. 18.

¹²⁸Минобрнауки России. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности». С. 18.

- проведение работ и осуществление иных мероприятий в случаях, предусмотренных статьями 81 и 82 Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, финансируется создание учреждениями учебных (научных) лабораторий в области инженерных или естественных наук, обучение персонала, капитальный ремонт и приобретение основных средств на сумму свыше трех тысяч рублей; предоставление грантов в форме субсидий на выполнение научно-исследовательских проектов¹²⁹ и проч. Осуществляется финансирование оказания высокотехнологичной медицинской помощи, ежемесячных выплат членам государственных академий наук и проч.

Еще одним отличием нового порядка формирования финансового обеспечения государственного задания от действующего является наличие денежного резерва в составе базового норматива затрат на общехозяйственные нужды на полное восстановление особо ценного движимого имущества, формируемого в сумме годовой амортизации.

Применение модели-механизма НПФ направлено на решение следующих задач: сформировать систему стимулов повышения эффективности расходов на образовательную деятельность вузов, поскольку субсидирование зависит от объема предоставленных бюджетных услуг; внедрить различные повышающие и специальные коэффициенты, что позволяет регулировать объем и структуру обучения студентов в государственных вузах, поддерживать наиболее востребованные и затратные, но необходимые для экономики страны специальности и направления высшего образования; открыть доступ в образовательное поле всем категориям жителей страны, ближнего и дальнего зарубежья; предоставить абитуриентам возможности выбирать учебное заведение, способствуя внедрению механизма конкуренции вузов; способствовать созданию устойчивого предоставления высококачественного высшего образования.

¹²⁹В рамках реализации федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы»

Органы управления образованием могут влиять на регулирование численность обучающихся студентов в государственных вузах, а также специальности и структуру подготовки бакалавров и магистров, используя изменения рамочных значений установленных нормативов по направлениям высшего образования, или регулирования численности «бюджетных» студентов, обучаемых в вузе.

Оказание образовательных услуг на коммерческой основе образовательными учреждениями регулируется законом «Об образовании»¹³⁰, Правилами оказания платных образовательных услуг¹³¹. Вся сфера приносящей доход деятельности может быть разделена на несколько направлений. К направлениям внебюджетной деятельности высших учебных заведений относится:

1. Обучение по программам высшего образования.
2. Подготовка научных и научно-педагогических кадров.
 - 2.1. Подготовка в аспирантуре научных и научно-педагогических кадров на договорной основе.
 - 2.2. Подготовка в докторантуре научных и научно-педагогических кадров на договорной основе.
 - 2.3. Организация института соискательства научных степеней.
 - 2.4. Создание научно-исследовательской, лабораторной, опытно-исследовательской и опытно-производственной базы.
 - 2.5. Целевая подготовка научных и научно-педагогических кадров с учетом дополнительных требований заказчика.
3. Проведение программ дополнительного профессионального образования и курсов повышения квалификации.
 - 3.1. Курсы ДПО для государственных служащих.
 - 3.2. Курсы повышения квалификации.

¹³⁰ См.: Закон «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, часть 17 ст. 2 изд. 101.

¹³¹ Правила оказания платных образовательных услуг, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2013 г. № 706.

3.3. Подготовительные курсы для поступления в высшие учебные заведения.

3.4. Курсы по изучению иностранных языков.

3.5. Курсы по изучению русского языка для иностранных граждан.

4. Проведение стажировок для преподавателей, аспирантов, научных, инженерно-технических и других работников.

5. Организация совместной деятельности с предприятиями и компаниями по выполнению научных, исследовательских, опытно-конструкторских, проектных и иных работ с изготовлением опытных или промышленных образцов.

6. Выполнение работ и услуг по организации научных чтений, форумов и международных научно-практических конференций.

7. Выполнение научных и научно-практических работ по грантам.

8. Организация выпуска печатной продукции.

9. Торговая деятельность, программное обеспечение.

10. Создание студий, факультативов по обучению и приобщению студентов к знанию мировой культуры.

11. Передача в операционный лизинг имущества высшего образовательного учреждения.

12. Долевое участие в деятельности других предприятий, в том числе покупка финансовых инструментов, ценных бумаг и получение доходов.

13. Участие в деятельности ассоциаций, акционерных обществ, коммерческих организаций.

14. Оказание различных видов посреднических услуг, не противоречащих закону.

Если классифицировать поступления от приносящей доход деятельности вуза в зависимости от видов деятельности и налоговых последствий, то можно разделить их на доходы от основной деятельности, прочей деятельности и внереализационные доходы, и иные поступления (табл. 3.7). Полностью таблица планирования инкорпорированных ресурсов

представлена в приложении 9. Для более полного представления о финансовом менеджменте образовательного учреждения в приложении 10 даны показатели финансового состояния РАНХиГС и РУДН.

Таблица 3.7 - План-расчет инкорпорированных финансовых ресурсов вуза от приносящей доход деятельности на 2019 г.¹³²

Показатели инкорпорированных доходов	План на год, тыс. руб.
1. Доходы от основной деятельности	33 767 930
выполнение НИР	12 500
выполнение прикладных научных исследований	27 000
гранты образовательные	9 700
гранты научные	74 000
ИТОГО Доходы от основной деятельности	33 767 930
2. Доходы от иной ПДД, всего	509 457
3. Внебюджетные доходы:	31 400
поступления от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	9 400
Пожертвования	12 000
взносы и пожертвования на стипендиальное обеспечение	10 000
4. Поступления от иной приносящей доход деятельности, всего, в том числе:	423 200
доходы от продажи основных средств	5 000
доходы от продажи материальных запасов (товаров, сувенирной продукции)	24 200
реализация услуг общепита	394 000
5. Прочие поступления, из них:	22 000
средства от возмещения коммунальных услуг по сдаваемым в аренду помещениям	9 000
возмещение ущерба по договорам ГПХ	500
возмещение ущерба при возникновении страховых случаев	500
прочие	12 000
ВСЕГО доходы от внебюджетной деятельности	34 753 987
Удельный вес доходов от образовательных услуг в общем объеме доходов от внебюджетной деятельности, %	97,2%

Основная деятельность включает реализацию основных образовательных программ, программ по дополнительному образованию:

- образовательные программы по ДПО: МВА, МРА, ДВА;
- прикладные научные исследования;
- выполнение НИР и НИОКР.

¹³² Разработка автора.

Поступления от иной приносящей доход деятельности содержат обеспечение и обслуживание образовательного и научно-исследовательского процесса, консультационные услуги, издательскую деятельность.

Внереализационные доходы состоят в основном из поступлений от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия и поступлений от реализации ценных бумаг. Прочая деятельность, или иная разрешенная учреждениям высшего образования деятельность, приносящая доходы и не относящаяся к указанным видам основной деятельности, охватывает различные виды поступлений от выполнения работ и услуг, выполняемых с использованием ресурсов образовательного учреждения, в том числе помещений, оборудования, территории.

Все образовательные организации, осуществляющие различные виды деятельности и имеющие внебюджетные средства от приносящей доход деятельности, сталкиваются с необходимостью уплаты тех или иных налогов, установленных налоговым законодательством Российской Федерации. В табл.3.8 указан удельный вес поступлений от осуществления образовательной деятельности, а также от выполнения НИОКР в общем объеме поступлений денежных средств от внебюджетной деятельности, поскольку этот вид деятельности облагается налогом. Однако Правительство РФ предоставило льготы вузам. В соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации, ст. 284.1¹³³, с 1 января 2011 года и до 1 января 2020 года доходы образовательных организаций за налоговый период от осуществления образовательной деятельности, а также от выполнения НИОКР, учитываемые при определении налоговой базы, не облагаются налогом на прибыль.

Эта льгота действует при выполнении ряда условий:

- указанные доходы должны составлять не менее 90% ее доходов;
- организация имеет соответствующую лицензию;

¹³³ См.: НК РФ. Часть 2. Гл. 25, ст. 284.1. «Особенности применения налоговой ставки 0 процентов организациями, осуществляющими образовательную и (или) медицинскую деятельность»

- вуз не имеет право проводить операции с векселями и финансовыми инструментами срочных сделок в налоговом периоде.

На основании рассмотренной выше системы НПФ разработана таблица 3.8, в которой представлен план инкорпорированных ресурсов в ПФХД. Пример плановых поступлений вуза от приносящей доход деятельности подпадает под действие налоговых льгот, поскольку удельный вес доходов от образовательных услуг в общем объеме доходов от внебюджетной деятельности составляет 97,2% от общего объема выручки, т.е. все остальные виды деятельности составляют менее 10%.

Таблица 3.8 – Финансовый план-расчет инкорпорированных финансовых источников учреждений высшего образования (смета доходов и расходов бюджетного вуза)¹³⁴

I. Внебюджетные поступления					
1.1. Доходы, заработанные вузом			1.2. Доходы, полученные вузом		
Вид дохода	Сумма, тыс. руб.	%	Вид дохода	Сумма, тыс. руб.	%
Платные образовательные услуги по программам бакалавриата	18 460 000	26,64	Иное доленое участие в других учреждениях		
Платные образовательные услуги по программам магистратуры	14 620 000	21,10	Благотворительные взносы	10 000	0,01
Платные образовательные услуги по программам специалитета	300 000	0,43	Сдача в аренду свободных помещений	96 000	0,14
Платные образовательные услуги по программам аспирантуры	34 300	0,05	Пожертвования	24 000	0,04
Платные образовательные услуги по программам докторантуры	7 200	0,01	Гранты	83 700	0,12
Обучение по программам дополнительного образования	142 600	0,21	Иные поступления	155 600	0,22
Подготовительные программы для старшеклассников	80 630	0,12	Услуги общежития	394 000	0,57
Выполнение НИР и НИОКР	39 500	0,06	Прочие	22 000	0,03

¹³⁴ Разработка автора.

Оказание посреднических услуг	19 805	0,03			
Оказание консультационных услуг	36 902	0,05			
Организация выставок и конференций	35 450	0,05			
Издательская деятельность	182 100	0,26			
Прочие виды услуг	10 200	0,01			
ИТОГО	33 968 687	49,02		785 300	1,13
ВСЕГО внебюджетные средства	34 753 987	50,15			
1.3.Инвестиционное финансирование					
1.3.1.Эндаумент-фонды			530 000		0,77
1.3.2.Совместные инвестиционные проекты			22 500		0,03
ВСЕГО инвестиционные вложения			552 500		0,80
ВСЕГО внебюджетные поступления			35 306 487		50,95
II. Бюджетное финансирование					
2.1. Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания из федерального бюджета			34 000 000		49,05
ВСЕГО бюджетные ассигнования			34 000 000		49,05
ВСЕГО инкорпорированные ресурсы вуза			69 306 487		100
III. Выплаты					
Наименование показателя	Код по бюджетной классификации РФ		Сумма, тыс. руб.		
Выплаты всего, в том числе:			69 306 487		
заработная плата	111		50 385 843		
иные выплаты персоналу учреждений, за исключением фонда оплаты труда	112		308 163		
взносы по обязательному социальному страхованию на выплаты по оплате труда работников и иные выплаты работникам учреждений	119		14 527 174		
социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных социальных выплат	262		-		
пособия, компенсации и иные социальные выплаты гражданам, кроме публичных нормативных	263		-		
премии и гранты			-		
Исполнение судебных актов			-		
Научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы	241		39 500		
штрафы, пени, членские и иные взносы	853		40		
Перечисления международным организациям	862		88 616		
Налоги, пошлины и сборы	852		806		
закупка товаров, работ, услуг в целях капитального ремонта государственного имущества	243		-		
стипендии	340		112 784		

материальная поддержка	340	-
иные выплаты	360	-
прочая закупка товаров, работ и услуг , всего:		3 843 562
услуги связи	221	12 588
транспортные услуги	222	66 865
коммунальные услуги	223	4 267
арендная плата за пользование имуществом	224	362 521
работы, услуги по содержанию имущества	225	16 716
прочие работы, услуги	226	2 032 130
страхование	227	-
арендная плата за пользование земельными участками	229	-
прочие расходы	296	24 168
увеличение стоимости основных средств	310	452 949
увеличение стоимости нематериальных активов	320	-
увеличение стоимости материальных запасов	340	871 359

Поскольку мерой результативности деятельности высшего учебного заведения служит не прибыль, а общий объем финансирования или величина инкорпорированных ресурсов (ИР), для оценки эффективности управления рекомендуется определять темп роста или тем прироста ИР. Для этого вначале рассчитывается величина инкорпорированных ресурсов за каждый год по формуле:

$$\mathbf{И_{нР} = НПФ + ПС + ФЦП + НИР + ДПД + ЭФ + НЛ + ОК}^{135} \quad (3.11)$$

$$\mathbf{T_p = И_{нР} 2 / (K_{инфл} * И_{нР} 1)}^{136} \quad (3.12)$$

где:

$\mathbf{И_{нР} 1}$ инкорпорированные ресурсы предыдущего года;

$\mathbf{И_{нР} 2}$ инкорпорированные ресурсы текущего года;

$\mathbf{T_p}$ – темп роста;

$\mathbf{K_{инфл}}$ – коэффициент инфляции;

$\mathbf{НПФ}$ – нормативно-подушевое финансирование государственного заказа;

$\mathbf{ПС}$ - прочие субсидии;

$\mathbf{ФЦП}$ - финансирование адресных Федеральных целевых программ;

$\mathbf{НИР}$ - финансирование НИР в форме грантов, полученных от РНФ и грантов, полученных от корпораций и иных коммерческих структур;

$\mathbf{ДПД}$ - доходы от платной образовательной деятельности;

$\mathbf{ЭФ}$ - Эндаумент-фонды;

$\mathbf{НЛ}$ - налоговые льготы субъектам образовательной деятельности;

¹³⁵ Разработка автора.

¹³⁶ Разработка автора.

ОК - образовательный кредит.

На следующем этапе исходные данные по анализируемым периодам сопоставляются. В целях исследования динамики изменения инкорпорированных финансовых ресурсов ВУЗа предлагается трендовый финансовый анализ или анализ тенденций развития.

Затем исходные данные по анализируемым периодам сопоставляются.

В целях выполнения анализа основных тенденций и динамики изменения инкорпорированных финансовых ресурсов вуза предлагается проводить трендовый финансовый анализ или анализ тенденций его развития. При расчете вычисляются относительные отклонения параметров ВИР за ряд периодов от уровня базисного. Для сохранения чистоты полученных результатов необходимо использовать поправочные коэффициенты, например, выполнить корректировку данных прошлых периодов на инфляционный индикатор, случайный приток или отток ресурсов (штрафные санкции, пени, изменение ценообразования) и проч. Тренд обладает прогнозным характером, поскольку появляется возможность отследить закономерности изменения величины инкорпорированных финансовых ресурсов в прошлом, а затем планировать их на будущее.

Таким образом, к особенностям развития финансовых отношений в высшем образовании на современном этапе можно отнести два важных аспекта: во-первых, это наличие бюджетных и автономных образовательных учреждений и, во-вторых, использование модели-механизма нормативно-подушевого финансирования (НПФ) в указанных видах образовательных учреждений. Анализ отечественного опыта инкорпорирования источников финансового обеспечения деятельности вузов позволяет выделить следующие виды финансирования:

- государственное обеспечение – предоставление субсидий, основанное на нормативно-подушевом бюджетном финансировании, включающем

компенсирование основных расходов на подготовку кадров с высшим образованием по государственному заказу;

- внебюджетное финансирование – поступление средств от приносящей доход деятельности;

- инвестиционное финансирование – иные поступления, взносы и пожертвования.

Отмечается ряд тенденций в формировании инкорпорированных ресурсов отечественных вузов, такие, как стимулирование результата фактического выпуска студентов, участие в конкурсах на получение научных и образовательных грантов, развитие новых направлений научно-исследовательских услуг, привлечение инвестиционных ресурсов. Сочетание этих методов финансирования позволяет целесообразно распределить имеющиеся средства в образовательном процессе.

Глобализация предопределяет потребность в поиске новых форм, методов и инструментария управления финансами вузов, образовательного процесса, процесса инкорпорирования финансовых ресурсов. Именно глобализация еще острее обозначила потребность в новых подходах к управлению во всех сферах человеческой деятельности и развития стран, в том числе в области менеджмента высшего образования. В таких условиях проводится поиск новых источников финансирования образования и эффективных форм управления ими, одной из которых является инкорпорирование финансовых ресурсов. У вуза появляется повышение эффективности и результативности их использования, в том числе улучшить качество образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании выполненного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Процесс глобализации в современный период идет стремительными темпами и выражается в том, что мир и мирохозяйственные связи становятся более тесными и взаимозависимыми от всех субъектов экономики. Болонский процесс для системы высшего образования в России выступает формой глобализации, а присоединение России к Болонскому процессу явилось необходимой потребностью и следствием этого процесса. На отечественное образование в основном положительно повлияло вхождение высшей школы в единое образовательное пространство, оптимизация современного российского образования и ориентация его на рынок труда. При этом многие вопросы, особенно финансового аспекта, остаются нерешенными.

2. Финансовая политика государства в сфере высшего образования в основном направлена на обеспечение деятельности органов федеральной власти в области образования, реализацию федеральных целевых программ, инвестирование в строительство объектов в рамках Государственной программы развития образования, субсидирование выполнения государственного задания. Бюджетные расходы на финансирование образования имеют тенденцию к сокращению, поэтому перед учреждениями образования, в том числе перед вузами, стоит задача поиска альтернативных финансовых источников.

Финансы в сфере образования имеют свою специфику, поэтому и государственная финансовая политика в области образования, в том числе в высшей школе, должна делать акцент на «экономику знаний», способствовать динамичному развитию вузов, повышению качества обучения, что в итоге направлено на ускоренное формирование экономики нового типа, способствующей росту благосостояния населения.

3. В целях решения проблемы нехватки бюджетных ассигнований вузы используют различные каналы привлечения или включения внебюджетных

источников финансирования. В связи с этим возникает эффект инкорпорирования, то есть способ добавления, включения, объединения и систематизации всех источников финансирования обучения в государственных вузах в едином центре – Федеральном казначействе, благодаря чему происходит объединение средств из разрозненных элементов в единую, целостную систему регулирования финансовой деятельности. Выявлена взаимосвязь воздействия внешней среды на внутреннюю сферу деятельности вуза. Инкорпорирование является актуальным инструментом, позволяющим в полной мере использовать преимущества и новые подходы к финансированию образовательного процесса и выполнению возложенной на финансовый контроль специфической функции управления.

Приносящая доход деятельность для вуза выступает существенным внебюджетным источником средства - это доход образовательного учреждения, который можно полностью реинвестировать в образовательный процесс, в приобретение внеоборотных активов для ведения образовательного процесса на современном уровне. Получают широкое распространение и новые виды источников внебюджетного финансирования высших учебных заведений в России - целевые фонды - эндаументы (endowment), которые используются в некоммерческих целях в основном для финансирования организаций образования, здравоохранения, искусства, культуры.

4. Базовые положения концепции финансирования учреждений высшего образования в России рассмотрены с позиции использования инструментария, направленного на кардинальное изменение методов финансирования отечественной высшей школы, оптимизацию формирования и повышение эффективности расходования источников финансирования образования, повышения степени прозрачности бюджетного процесса, роста доступности образовательных услуг. За четверть века произошли изменения подходов к финансированию образования в современной России, которые сгруппированы по пяти этапам. Финансирование выполнения государственного заказа в

современных условиях проводится с использованием нового подхода - перехода на нормативно-подушевое финансирование (НПФ).

В основе базовых положений находятся такие инструменты, как система инкорпорирования финансового обеспечения высшего образования, которая направлена на стимулирование конкуренции между вузами, эффективное использование ограниченных и финансовых, и материальных, и трудовых ресурсов; принципы взаимодополнения финансирования образовательной деятельности в современном учебном заведении высшего образования; риск-менеджмент инкорпорированных финансовых ресурсов.

5. Финансовые отношения по поводу формирования денежных ресурсов на цели ведения образовательного процесса в различных странах мира имеют самые разные формы. В одном и том же государстве используются различные методы финансирования: и бюджетное, и внебюджетное. Преобладают целевое финансирование образовательного процесса, финансирование, ориентированное на результат фактического выпуска студентов и аспирантов, финансирование, ориентированное на результат, в основе которого используется метод НПФ, и финансирование на договорной основе. При выборе метода финансирования образования правительство делает выбор между доступностью высшего образования и его качеством, наращиванием национального потенциала или повышением доступности образования.

Поскольку в основном используется система «подушевого финансирования», многим странам приходится отказываться от идеи создания университетов «мирового класса». Одним из важнейших аспектов образовательной политики зарубежных стран является высокая степень участия государства в финансировании того или иного уровня образования. Сохранение на достигнутом уровне и повышение бюджетных расходов на развитие высшего образования по отношению к ВВП достигается путем создания новых механизмов организации финансирования высших учебных заведений, включая целевое финансирование программ, создание собственных финансовых ресурсов и управление ими.

6. Институционально-нормативный аспект регулирования финансовой деятельности учреждений высшего образования оказывает значительное влияние на эффективность создания финансовых ресурсов и устанавливает прежде всего нормативную основу политики государства в области образования, то есть нормативные и законодательные акты, которые регулируют текущую и перспективную деятельность образовательной организации как общего, так и специального образования. Эти документы имеют не только и не столько санкционирующую направленность, сколько выступают основным звеном в цепочке развития образовательной системы, начиная от лицензирования и аккредитации и завершая мониторингом и контролем. В связи с этим наиболее значимой целью институционального обеспечения в сфере образования выступает создание условий для формирования нового качества образования на инновационной основе, его полная модернизация.

Государственное регулирование в сфере образования не только не утрачивает своей значимости в современных условиях, а, напротив, с течением времени всё более востребовано. На правительственном уровне принимаются адресные и целенаправленные программы инновационного развития образования, решающие прежде всего проблемы повышения результативности деятельности учреждений высшего образования, паритетного, устойчивого и эффективного взаимодействия бизнеса, работодателей и учреждений высшего и среднего профессионального образования, повышения инновационного потенциала высшей школы.

7. Финансовый менеджмент бюджетного учреждения высшего образования имеет присущие ему особенности в формировании системы управления финансами; он направлен на управление движением финансовых ресурсов и поддержание эффективного взаимодействия участников финансовых отношений, возникающих в процессе движения денежных средств и иных нефинансовых поступлений. Сфера финансового менеджмента учреждений высшего образования включает много вопросов текущего и

стратегического значения, но наиболее значимые – оптимизация использования финансовых ресурсов, полученных из различных источников финансирования и выполнение поставленных уставных задач, и контроль за строгим соблюдением бюджетно-финансовой дисциплины.

Именно глобализация остро обозначила потребность в новых подходах к управлению во всех сферах человеческой деятельности и развития, в том числе в области финансового менеджмента источниками денежных средств организаций высшего образования. Глобализация предопределяет потребность в поиске новых форм, методов и инструментария управления финансами вузов, образовательным процессом. Одним из таких инструментов может служить инкорпорирование различных источников финансовых ресурсов в единое целое.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФЗК, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.
4. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 18.07.2017) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19671/.
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2018) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.
6. Указ Президента РФ от 07.05.2012 N 599 "О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки" [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_129346/.
7. Федеральный закон "О науке и государственной научно-технической политике" от 23.08.1996 N 127-ФЗ (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/

8. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/
9. Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2016 год" от 14.12.2015 N 359-ФЗ (последняя редакция).[Электронный ресурс].–Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_190535/
- 10.Федеральный закон "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" от 19.12.2016 N 415-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_209150/
- 11.Федеральный закон "О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций" от 30.12.2006 N 275-ФЗ (последняя редакция) от 30.12.2006. [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64939/
- 12.Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 N 1642 (ред. от 11.09.2018) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования". [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286474/
- 13.Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 301 (ред. от 29.03.2018) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие науки и технологий" на 2013 - 2020 годы"[Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162175/
- 14.Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 N 295 (ред. от 31.03.2017) "Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования" на 2013 - 2020 годы" [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_162182/

15. Постановление Правительства от 14.05.2015 «Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года» (новая редакция).
16. Постановление Правительства РФ от 03.06.2013 N 467 (ред. от 26.06.2015) "О мерах по осуществлению перехода к нормативно-подушевому финансированию имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего профессионального образования". [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_147123/.
17. Постановление Правительства РФ от 23.08.2007 № 534 «О проведении эксперимента по государственной поддержке предоставления образовательных кредитов студентам образовательных учреждений высшего профессионального образования, имеющих государственную аккредитацию». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_70664/
18. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.06. 2015 № 640 «О порядке формирования государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансового обеспечения выполнения государственного задания». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181991/
19. Постановление Правительства Российской Федерации от 04.10. 2000 № 751 г. «О национальной доктрине образования в Российской Федерации». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_97368/
20. Распоряжение Правительства РФ № 1756-р от 28.12.2001 «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года».
21. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.12. 2014 № 2765-р «Концепция Федеральной целевой программы развития

- образования на 2016 - 2020 годы». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173677/
22. Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р «Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/
23. Приказ Минобрнауки России от 16.02.2012 № 118 «Об утверждении перечней показателей качества государственных услуг, оказываемых подведомственными Министерству образования и науки Российской Федерации федеральными государственными учреждениями в качестве основных видов деятельности». [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_132178/
24. Приказ Минфина России от 01.12.2010 № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению» в редакции приказа Минфина России от 1 марта 2016г. №16н. [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107750/
25. Стратегия развития системы подготовки рабочих кадров и формирования прикладных квалификаций на период до 2020 года (одобрено Коллегией Минобрнауки России, протокол от 18.06.2013 № ПК-5вн). [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_256447/
26. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Минэкономразвития РФ). [Электронный ресурс].– Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144190/

27. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов (разработан Минфином России). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_282452/
28. *Книги, монографии, статистические сборники, статьи из периодических изданий, сборники научных трудов, авторефераты, диссертации*
- 29. а. на русском языке*
30. Абанкина И.В. и др. Государственное финансирование высшего профессионального образования. М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. 353 с.
31. Аветисян И. А. Проблемы финансирования высшего образования в современной России // Аветисян И.А. Отраслевая экономика. 2013. №1 (25) С.108 -122.
32. Аветисян И.А. Бюджетный менеджмент: сущность, история и проблемы совершенствования в современной России // Проблемы развития территории. 2016. №2 (82). С. 137-153.
33. Алекс Ашер. Финансирование университетов мирового класса // Международное высшее образование 2016. № 87. С. 25-32.
34. Андреасян Г. Г. Совершенствование системы привлечения и использования целевого капитала (эндаументов) некоммерческих организаций социальной сферы : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Андреасян Гайк Гамлетович; [Место защиты: Моск. акад. предпринимательства при Правительстве Москвы].- Москва, 2011.- 150 с.: ил. РГБ ОД, 61 11-8/1593.
35. Антонова О. В. Рынок образовательных услуг : современные условия и тенденции развития : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.01 / Антонова Ольга Викторовна; [Место защиты: Моск. гос. обл. ун-т].- Москва, 2012.- 164 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-8/3693.

- 36.Афанасьев М.П. и др. Бюджет и бюджетная система. В 2 т. :учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. Т.1 – 363с., Т.2 – 418с.
- 37.Афоничкин А. И., Михаленко Д. Г. Управленческие решения в экономических системах: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2009. 480 с.: ил. (Серия «Учебник для вузов»).
- 38.Ахинов Г.А., Жильцов Е.Н.Экономика общественного сектора: учебное пособие / М.: НИЦ Инфра-М, 2014. 345 с.
- 39.Балаева О.Н., Предводителяева М.Д. Управление организациями сферы услуг: учеб. пособие.М.: Издательский дом Государственного университета - Высшей школы экономики, 2010. 156 с.
- 40.Басовский Л. Е., Панин В. А.Экономика образования: учебное пособие / М.: НИЦ Инфра-М, 2016. 219 с.
- 41.Белов В.А. Болонский процесс и его значение для России. Интеграция высшего образования в Европе. М.: РЕЦЭП, 2005. 199 с.
- 42.Беляков С.А. Зарубежный опыт совершенствования управления образованием: основные модели //Университетское управление. 2009. № 1. С. 45-63.
- 43.Беляков С. А. Финансирование системы образования в России: монография. М.: МАКС Пресс,2006. (Серия «Управление. Финансы. Образование»). 304 с.
- 44.Бобров В.А. Управление в социально-экономических системах бесприбыльного сектора: монография / под ред. Р.М.Нижегородцева и др. 2-е изд., перераб. М.: ИНФРА-М, 2014. 234с.
- 45.Бордовский Г.А., Соколова И.И. Образование в постиндустриальном высокотехнологичном обществе // Академический вестник Института педагогического образования и образования взрослых РАО. Человек и образование.2014. № 4 (41). С.4-19.
- 46.Будущее университетов / Клячко Т. Л.,Мау В.А. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015.64с. (Научные доклады: образование).

47. Бюджетная система Российской Федерации: учебник для вузов. 4 изд./ под ред. О.В. Врублевской, М.В. Романовского. СПб.: Питер Пресс, 2009. 534 с.
48. Бюджетная система и система налогов и сборов Российской Федерации: учебник для магистратуры / отв. ред. Е. Ю. Грачева, О. В. Болтинова. М.: Норма: ИНФРА-М, 2017. 272 с.
49. Бышок А.С. Формирование и развитие образовательного кластера как часть механизма интеграции вузовской науки в инновационную национальную систему // Сборник «Актуальные проблемы науки, экономики и образования XXI века». 2012. С. 254-257.
50. Восколович Н. А. Экономика, организация и управление общественным сектором [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по направлению «Экономика» и экономическим специальностям / Н. А. Восколович, Е. Н. Жильцов, С. Д. Еникеева; под ред. Н. А. Восколович. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 367 с.
51. Гершунский Б. С. Философия образования: учеб. пособие для студентов высших и средних педагогических учебных заведений. М.: Московский психолого-социальный институт, 1998. 432 с.: ил.
52. Глущенко И. В. Финансирование общего образования в России в условиях применения бюджетирования, ориентированного на результат: диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Глущенко Ирина Валерьевна; [Место защиты: Саратов. гос. соц.-эконом. ун-т].- Волгоград, 2009.- 199 с.: ил. РГБ ОД, 61 10-8/395.
53. Гохберг Л.М., Забатурина И.Ю., Ковалева Г.Г. и др. Образование в цифрах: 2014: кр. стат. сб. / М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. 80 с.
54. Джонстоун Б. Система высшего образования в США: структура, руководство, финансирование // Экономика образования. 2013. № 3. С. 72-79.

55. Джонс Э. Деловые финансы/пер. с англ. М.: ЗАО «Олимп- Бизнес», 1998. 416 с.
56. Есина Ю.Л., Степаненкова Н.М., Агафонова Е.Е. Формы и механизмы интеграции науки, образования и бизнес-сообщества в условиях инновационного обновления региональной экономики // Креативная экономика. 2015. Т. 9. № 12.
57. Ефременкова Е. О. Формирование механизма финансового обеспечения высших учебных заведений России, ориентированного на результат : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Ефременкова Евгения Олеговна; [Место защиты: Рос. гос. социал. ун-т].- Москва, 2011.- 192 с.: ил. РГБ ОД, 61 12-8/1144
58. Жуков В.Н. Система внутреннего финансового контроля в корпорациях: содержание и инструменты моделирования: монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2015. 212 с.
59. Журавлева Н.В., Подсевалова Е.Н., Хачпанов Г. В. Механизм финансирования профессионального образования на основе привлечения спонсорских средств через эндаумент-фонды // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. 2012. № 4. С.19-25.
60. Задачи высшего образования нашего времени/В.И. Вернадский. «Вестник воспитания». 1913. № 5. С. 139-148.
61. Зайцев А.М. Направления государственной политики по финансированию трансфера знаний/ Зайцев А.М., Рыбакова О.В. // Государственная служба. 2014.- № 5(91). – С.51-55.
62. Зайцев А.М. Эффективность системы финансирования образования в развитых странах/ Зайцев А.М. // Социальная политика и социальное партнерство. 2015. №7. – С. 21-28.
63. Зайцев А.М. Болонская система образования, ее влияние на финансирование высшей школы / Зайцев А.М. // Экономика и управление: проблемы и решения. – 2016. - №10, том 2. - С.247-254

- 64.Зайцев А.М. Особенности финансового менеджмента бюджетного учреждения высшего образования / Зайцев А.М. // Государственная служба. 2016.- № 4(102). – С.86-91
- 65.Иванов О. И. Организационно-экономические условия формирования фондов целевого капитала в российской высшей школе : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.05 / Иванов Олег Игоревич; [Место защиты: Моск. гос. ун-т им. М.В. Ломоносова].- Москва, 2011.- 195 с.: ил. РГБ ОД, 61 11-8/2902
- 66.Институциональные изменения в социальной сфере российской экономики: монография / под ред. Тамбовцева В.Л. М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2015. 256 с.
- 67.Ищук Т.Л. Формирование государственной экономической стратегии развития высшей школы: монография. Томск: ТМЛ-Пресс, 2009. 182 с.
- 68.Казакова Н.А., Федченко Е.А., Трофимова Л.Б. Современные парадигмы и методы анализа и контроля бюджетной эффективности: монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2014. 270 с.
- 69.Кантер В. В. Двухуровневая система образования, правовые аспекты // Молодой ученый. 2011. №12. Т.2. С. 9-11.
- 70.Карачурина Л.Б, Клячко Т.Л., Мау В.А, Божечкова А., Киюцевская А., Трунин П. Российская экономика в 2015 году. Тенденции и перспективы / под общ. ред. С. Г. Синельникова-Мурылева, В. А. Мау, А. Д. Радыгина. Вып. 37. М.: Издательство Института Гайдара, 2016.
- 71.Карпова Д.П. Использование операционного анализа в управлении затратами негосударственной образовательной организации / Д. П. Карпова, А. В. Колесникова // Экономика образования. 2012. № 1. С. 34-45.
- 72.Карпов Э.С. Бюджетный контроль в Российской Федерации: монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2014. 139 с.

73. Кельчевская Н.Р., Прохорова Н.Б., Павлова М.В. Проведение финансового анализа государственного образовательного учреждения / Екатеринбург: УГТУ-УПИ, 2001. 127 с.
74. Клячко Т.Л. Оценка эффективности общего образования в контексте повышения заработной платы педагогических работников: монография. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015.
75. Клячко Т.Л., Беляков С.А. Российское высшее образование: модели и сценарии развития: монография. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 316 с.
76. Клячко Т.Л., Мау В.А., Синельников-Мурылев С.Г. О реформе бюджетных учреждений // Экономическая политика. 2009. №1. С.3.
77. Клячко Т.Л., Мау В.А. Будущее университетов. Статья 1. Глобальные тренды // Общественные науки и современность. 2015. № 3. С.5-18.
78. Клячко Т.Л., Мау В.А. Будущее университетов. Статья 2. Российские тенденции // Общественные науки и современность. 2015. №4. С.5-25.
79. Ковалев В.В. Финансы организаций (предприятий): учебник / М.: Проспект, 2016. 352 с.
80. Костюкова Т.П. Концепция оценки рисков в образовательной деятельности вуза / Т.П. Костюкова, И.А. Лысенко // Информатика: проблемы, методология, технологии: Материалы Девятой международной научно-методической конференции (12-13 февраля 2014 г.). Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2014. Т.1. С. 363-366.
81. Комарова Т.В. Конкурентоспособность российских вузов в мировом образовательном пространстве: основные тенденции и перспективы // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 4. С. 423–432.
82. Крутиков В.К., Дорожкина Т.В., Зайцев Ю.В., Федорова О.В. Макроэкономическое планирование и прогнозирование: учеб. -метод. пособие. Калуга: Эйдос, 2014. 112 с.

83. Кузьминов Я.И., Рудник Б.Л. О системе инструментов бюджетного финансирования высшего профессионального образования. Модернизация экономики и выращивание институтов, кн.2/отв. ред. Е.Г.Ясин. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ, 2005. С. 19 – 27.
84. Кузьминов Я.И., Рудник Б.Л. Интегрированная модель финансирования высшего профессионального образования Российской Федерации // Экономика образования. 2007. №2. С. 18-33.
85. Левшина В.В. Система качества вуза: монография. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 280 с.
86. Лукичев Г.А., Филиппов В.М. Системы финансирования высшего образования в зарубежных странах: учебное пособие. М.: РУДН, 2008. 194 с.
87. Марков С. Н. Повышение эффективности бюджетных расходов на образование : автореферат дис. ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Марков Сергей Николаевич; [Место защиты: Нац. исслед. Том. гос. ун-т]. - Томск, 2014. - 24 с.
88. Маслова Т. С., Мизиковский Е. А. Контроль и ревизия в бюджетных учреждениях: учеб. пособие / М.: Магистр, НИЦ Инфра-М, 2016. 336 с.
89. Медведев С. Болонский процесс, Россия и глобализация // Высшее образование в России. 2006. № 3. С. 31-36.
90. Меняйлова Р. А. Модернизация механизма финансового обеспечения деятельности вузов : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Меняйлова Регина Анатольевна; [Место защиты: Волгогр. гос. ун-т]. - Волгоград, 2013. - 182 с.: ил. РГБ ОД, 61 14-8/494
91. Методические рекомендации по организации процесса планирования и бюджетирования финансово-хозяйственной деятельности автономных и бюджетных учреждений, подведомственных Минобрнауки России (на примере образовательных организаций высшего образования). Минобрнауки России, 2015. 73с.

92. Методические рекомендации по проведению мониторинга платных услуг, оказываемых государственными образовательными организациями высшего образования сверх государственного задания. Минобрнауки России, 2016. 7с.
93. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности», изданные Министерством образования и науки Российской Федерации, изданные Департаментом финансов, организации бюджетного процесса, методологии и экономики образования и науки. 2016 год.
94. Министерство образования и науки Российской Федерации. Методические материалы по теме: «Повышение качества финансового менеджмента учреждений как инструмент обеспечения эффективности их деятельности». Минобрнауки России, 10 октября 2016г. 270с.
95. Миргалеева И. В. Финансовый механизм управления образованием в регионе : диссертация ... доктора экономических наук : 08.00.10 / Миргалеева Ирина Викторовна; [Место защиты: Марийс. гос. техн. ун-т].- Казань, 2010.- 360 с
96. Морозов В.В. Образовательная система России как путь социализации личности / Красноярск: СФУ, 2015. 140 с.
97. Мысляева И.Н. Государственные и муниципальные финансы: учебник / 3-е изд., перераб. и доп. М.: НИЦ Инфра-М, 2017. 393 с.
98. «Мягкий путь» вхождения российских вузов в Болонский процесс / под ред. А. Мельвиля. М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. 73 с.
99. Нечаев А.С., Антипин Д.А., Антипина О.В. Бюджетная система Российской Федерации: учеб. пособие / М.: Инфра-М, 2017. 266 с.
100. Никитина Н.Ш., Щеглов П.Е. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов/Никитина Н.Ш.//Университетское управление: практика и анализ. 2013. №1. С. 16-22.

101. Нуждин В.Н., Кадамцева Г.Г., Пантелеев Е.Р., Тихонов А.И. Стратегия и тактика управления качеством образования: методическое пособие / Иваново: Изд-во ИвГЭУ, 2003. 249 с.
102. Осипов М.Ю. Правовые процессы в системе высшего образования: монография. М.: РИОР, 2015. 347 с.
103. Подсевалова, Е. Н. Совершенствование финансового механизма привлечения и использования целевого капитала некоммерческих организаций в системе профессионального образования : диссертация ... кандидата экономических наук : 08.00.10 / Подсевалова Елена Николаевна; [Место защиты: Рос. гос. ун-т туризма и сервиса]. - Москва, 2013. - 153 с.
104. Поляк Г.Б. Бюджетная система России: учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Юнити, 2015. 703 с.
105. Полушкина Е.А., Краснова Г.А., Сюлькова Н.В., Белякова С.А., Клячко Т.Л. Экспорт образовательных услуг. Анализ управленческих решений/. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2015. 130 с.
106. Пономарева С.А., Плеханов А.А. Механизм интеграции вузовской науки в региональную инновационную систему // Креативная экономика. 2012. № 1 (61). С. 9-15.
107. Развитие человеческого капитала - новая социальная политика/ под ред. В. А. Мау, Т.Л. Клячко. М.: Издательский дом «Дело», 2013. 544 с.
108. Рогозин Д.М., Шмерлина А.И. Оценка эффективности государственных муниципальных услуг: социальная критика и профессиональная экспертиза. - М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2014. 102 с.
109. Романова В.В., Рудник Б.Л., Мацкевич А.В. Показатели бюджетных расходов по отраслям социально-культурной сферы (консолидированный бюджет Российской Федерации и бюджеты государственных внебюджетных фондов, федеральный бюджет) / Нац.

- исслед. ун-т «Высшая школа экономики». - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012.-86 с.
110. Российская социально-экономическая система: реалии.: монография/ отв. ред. П.В.Савченко, Р.С.Гринберг. М.: НИЦ Инфра-М, 2014. 416 с.
111. Россия и Санкт-Петербург: экономика и образование в XXI веке. Научная сессия профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов по итогам НИР за 2013 год. Март-апрель 2014 г. Факультет экономики и финансов, финансово-экономическое отделение [Электронный ресурс]: сборник докладов. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2014. 371с.
112. Селезнев А.З. Бюджетная система РФ: учеб. пособие МГИМО. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Магистр: Инфра-М, 2011. 448 с.
113. Серебрякова Т.Ю., Порфирьев А.В. Внутренний контроль: методология сквозного контроля автономных учреждений: монография / М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 152 с.
114. Симоненко Н.Н., Симоненко В.Н.Краткосрочная и долгосрочная финансовая политика фирмы: учебник/ М.:Магистр, НИЦ Инфра-М, 2017. 512 с.
115. Словарь финансово-экономических терминов/ Шаркова А.В., Килячков А.А., Маркина Е.В., Соляникова С.П. М.: «Дашков и К», 2017. 1168 с.
116. Смольянова Е. Л. Развитие механизмов интеграции вузовской науки в национальную инновационную систему/ Е. Л. Смольянинова, А. В. Кузнецов, Н. А. Серебрякова // Экономические науки: науч. информ. журн. 2009. №1. С. 55-65.
117. Соляникова С.П. Проблемы финансового обеспечения российских вузов в условиях бюджетной реформы.//Экономика образования. С.47-65.
118. Соляникова С.П. Особенности планирования и финансирования расходов бюджета на высшее профессиональное образование на основе

- нормативов подушевого финансирования // Финансы и кредит. 2008. № 7. С. 26-31.
119. Столяров В.И., Поздняк С.Н. Экономика образования: учебник / М.: КУРС, НИЦ Инфра-М, 2016. 384 с.
120. Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьминов. Кн. 1. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 430 с.
121. Стратегия-2020: Новая модель роста - новая социальная политика. Итоговый доклад о результатах экспертной работы по актуальным проблемам социально-экономической стратегии России на период до 2020 года / науч. ред. В. А. Мау, Я. И. Кузьминов. Кн. 2. М.: Издательский дом «Дело» РАНХиГС, 2013. 408 с.
122. Тихомиров С.В. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты: монография. М.: Норма, НИЦ Инфра-М, 2012. 255 с.
123. Трайнев И.В. Управление развитием информационных педагогических проектов в постиндустриальном обществе: монография. М.: ИТК Дашков и К, 2016. 224 с.
124. Тихомиров С.В. Государственное управление в России и зарубежных странах: административно-правовые аспекты: монография. М.: Норма, НИЦ Инфра-М, 2012. 320 с.
125. Управление высшим учебным заведением: учебник / под ред. С.Д. Резника и В.М. Филиппова. 3 изд., перераб. и доп. М.: НИЦ Инфра-М, 2013. 416 с.
126. Финансовый менеджмент: учебник / Е. М. Рогова, Е. А. Ткаченко. - М.: Издательство Юрайт, 2015. 540 с. (Серия: Основы наук).
127. Фридман Т. Плоский мир: краткая история XXI века. М.: АСТ, 2014. 640 с.

128. Черник Д. Г. Теория и история налогообложения: учебник для академического бакалавриата /; под ред. Д. Г. Черника. М.: Юрайт, 2016. 364 с. (Серия: Бакалавр. Академический курс).
129. Чистилина М. А. Методика оценки результативности и эффективности бюджетного финансирования высших учебных заведений: автореф. канд. экон. наук. 08.00.10. ФГБОУ ВПО «Ивановский государственный энергетический университет имени В.И.Ленина», 2012.
130. Шарапова М. А. Рациональное использование бюджетных средств и условие повышения их эффективности // Молодой ученый. 2016. №10. С. 937-939.
131. Шкатулла В. И. Правоведение [Текст]: учебник для студентов учреждений высшего профессионального образования / В. И. Шкатулла, В. В. Шкатулла, М. В. Сытинская. - 11-е изд., стер. - Москва : Академия, 2011. - 382, [1] с. : ил., табл.; 22 см. - (Бакалавриат) (Высшее профессиональное образование) (Учебник).; ISBN 978-5-7695-9488-5
- б. иностранные источники*
132. Jack R. Kapoor. Business and Personal Finance/Glencoe, McGraw-Hill, 2007.
133. Erik Banks. Finance. The basics/ Routledge, 2011.
134. Bob Reinalda, Ewa Kulesza. The Bologna Process - Harmonizing Europe's Higher Education. – Opladen & Bloomfield Hills: Barbara Budrich Publishers, 2005.
135. Richard J. Altenbaugh. The American People and Their Education: A Social History. Prentice Hall, 2002. P. 253.
136. Becker G. Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education. Chicago: University of Chicago Press, 1994.
137. R. K. Toutkoushian, M. B. Paulsen. Economics of Higher Education. Springer Science+Business Media B.V. 2016

138. P. Arcidiacono, E. Aucejo, P. Coate and V Joseph Hotz, 'Affirmative Action and University Fit: Evidence from Proposition 209', IZA Journal of Labor Economics, 3, 1 2014, 1-29.
139. Meyer H.-D., E. St. John, M. Chankseliani & L. Uribe (2013): The Crisis of Higher Education Access – A Crisis of Justice. In: Meyer H.-D., E. St. John, M. Chankseliani & L. Uribe (Eds.): Fairness in Access to Higher Education in a Global Perspective Reconciling Excellence, Efficiency, and Justice. Rotterdam, Boston, Taipei: Sense Publishers, 1-11.
140. Sanyal B. V. & M. Martin (2006): Financing Higher Education: International perspectives. In: Global University Network for Innovation, Higher Education in the World 2016 – The Financing of Universities. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 3-19.

*в. Электронные ресурсы
на русском языке*

141. Абанкина И.В. и др. Государственное финансирование высшего профессионального образования - Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва. - 353 с.. 2008. Режим доступа: <http://economy-ru.com/finansyi-munitsipalnyie/gosudarstvennoe-finansirovanie-vyisshego.html>
142. Агранович М.Л., Беляков С.А, Клячко Т.Л., Озерова Н.Б. Система финансирования образования: анализ эффективности (Интернет-конференция «Финансирование и доступность высшего образования») [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mirkin.ru/docs/econifin/analiz_effect.pdf.
143. Болонский процесс. Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/815703#cite_note-0
144. Большая актуальная политическая энциклопедия. Режим доступа: http://greater_political.academic.ru/32/ГЛОБАЛИЗАЦИЯ
145. Вернадский В.И. Задачи высшего образования нашего времени. Режим доступа: http://www.intelros.ru/pdf/metafizika/2014_4/12.pdf

146. Глобализация, обретение смыслов. Режим доступа:
<http://rusrand.ru/tv/meaning/globalizatsija>
147. Глобализация. Режим доступа:
<http://www.un.org/ru/youthink/globalization.shtml>
148. Глобализация. Режим доступа:
<http://www.grandars.ru/college/sociologiya/posledstviya-globalizacii.html>
149. 7 мифов о глобализации. Режим доступа:
<http://maximus67.livejournal.com/1155722.html>
150. Кузьминов Я.И., Рудник Б.Л. Интегрированная модель финансирования высшего профессионального образования Российской Федерации. Режим доступа: <http://economy-ru.com/munitsipalnyie-finansyi-knigi/integrirovannaya-model-finansirovaniya-29055.html>
151. Лиман И.А. Проблемы финансирования высшего образования в Российской Федерации. Режим доступа:
<http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/763/1/UM-2005-05-05.pdf>.
152. Дегтярев Д.А., Стельмах А.В. Эндаумент-фонды в образовательном фандрайзинге: мировой опыт и Россия. Режим доступа:
<http://www.imemo.ru/df/conf/2007/07002.pdf>. (дата обращения: 02.11.2016).
153. Договор об учреждении ЕЭС. Режим доступа:
<http://ppt.ru/newstext.phtml?id=26343>
154. Зайцев А.М. Источники финансирования отечественной высшей школы и аспекты их инкорпорирования/ Зайцев А.М. // Управление экономическими системами: электронный научный журнал - (112), 6/2018 Режим доступа: <http://www.uecs.ru/uecs-112-62018/item/4954-2018-06-01-12-37-05>
155. Лекция 5. Финансирование образования. Режим доступа:
http://ecsocman.hse.ru/data/710/699/1219/lektsii_5.pdf
156. Московская школа управления «Сколково» Режим доступа:
<http://www.dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/1318938>

157. Новостной портал. Финансирование образования будет увеличено.
Режим доступа: http://www.edu.ru/app_dev.php/news/finansirovanie-obrazovanie-budet-uvelicheno---gol/
158. О проблемах перехода на двухуровневую систему образования. Режим доступа: <http://oshro.avtor.me/note/6631>
159. Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <http://www.gks.ru>
160. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.minfin.ru/ru/>
161. Официальный сайт Казначейства России [Электронный ресурс] Режим доступа. URL: <http://www.roskazna.ru/>.
162. Основные направления бюджетной политики на 2016 год и на плановый период 2017 и 2018 годов. Режим доступа: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=64713.
163. Организация финансов образовательного учреждения. Режим доступа: <http://www.financeworthy.ru/worifs-724-3.html>
164. Особенности организации финансов в государственных учреждениях. Режим доступа: <http://www.financeworthy.ru/worifs-724-3.html>
165. Плесовских Е.П., Ильяшенко В.В. Современные проблемы финансирования образования Российской Федерации, 2012 [Электронный ресурс] Режим доступа: http://arbir.ru/articles/a_3251.html
166. Попечительский совет Фонда целевого капитала ДВФУ провел первое заседание. Режим доступа: <http://25rus.org/news/science/522.html>
167. Рейтинг стран мира по уровню расходов на образование. Режим доступа. <http://gtmarket.ru/ratings/expenditure-on-education/info>
168. Рейтинг стран мира по уровню образования. Режим доступа: <http://gtmarket.ru/ratings/education-index/education-index-info>
169. Российские эндаумент-фонды. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://fund.mgimo.ru/document125648.phtml>
170. РПЦ впервые создаст эндаумент-фонд. Режим доступа: <http://lenta.ru/news/2010/12/21/endowment/>

171. Садыкова П.С. Болонская система образования в России: плюсы и минусы// Актуальные проблемы авиации и космонавтики. Социально-экономические и гуманитарные науки. 2013. С. 228. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/bolonskaya-sistema-obrazovaniya-v-rossii-plyusy-i-minusy>
172. Система образования в Японии. Режим доступа: http://fevt.ru/publ/obrazovanie_v_japonii/26-1-0-335
173. Финансирование высшего образования: примеры успешных решений. Режим доступа: <http://bujet.ru/article/256833.php>
174. Формы и методы финансового контроля. Режим доступа: <http://www.finteoria.ru/formfinkontr.html>
175. Финансирование высшего образования. Примеры успешных решений. Режим доступа: <http://bujet.ru/article/256833.php>
176. Цель, причины возникновения, принципы и инструменты Болонского процесса. Режим доступа: http://studopedia.ru/7_22353_tsel-prichini-vozniknoveniya-printsipi-i-instrumenti-bolonskogo-protsesssa.html
177. Черникова Л.И., Заернюк В.М. Новые механизмы финансирования российского образования // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. № 1 (16). 11. Эндаумент-фонды: Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.am.bfa.ru/corporate/endowment>
178. Энциклопедия социологии. Режим доступа: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/socio/3417/РЕГУЛИРОВАНИЕ>
на иностранных языках
179. Control And Security Of E-Commerce. Gordon E.Smith.2004. Режим доступа: <http://bujet.ru/article/256833.php>
180. Control And Security Of E-Commerce. Gordon E. Smith. 2004. Режим доступа: https://books.google.ru/books/about/Control_and_Security_of_E_Commerce.html?id=oVJifteH6LAC&redir_esc=y

181. Education International. Latest News on Education. Режим доступа:
<http://www.ei-ie.org/>
182. Erik Banks. Finance. The basics/: Routledge, 2011. Режим доступа:
[https://books.google.ru/books/about/Finance_the_basics.html?id=ozNtnQAA
CAAJ&redir_esc=y](https://books.google.ru/books/about/Finance_the_basics.html?id=ozNtnQAA
CAAJ&redir_esc=y)
183. Giving to Yale. Режим доступа:
<http://yaletomorrow.yale.edu/gateways/index.html>
184. South Korea's education success. Режим доступа:
http://news.bbc.co.uk/2/hi/uk_news/education/4240668.stm
185. The voice of Europe's universities. Режим доступа: <http://eua.be>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Принципы Болонской системы европейского образования¹³⁷

	Принцип	Раскрытие содержания принципа
1	Введение системы сопоставимых уровней (степеней) высшего образования	Предоставление единого Приложения к диплому (Diploma Supplement) в целях содействия трудоустройству европейских граждан и повышения международной конкурентоспособности европейской высшей школы
2	Введение трехуровневой системы высшего образования: Бакалавр – магистр-доктор философии	Обучение на первом уровне от трех лет и выше (в России – от четырех лет), на втором уровне – один-два года (в России – от двух лет), на третьем уровне – три-четыре года (в России - от трех лет, уровень – кандидат). Степень бакалавра признается на европейском рынке труда как достаточный уровень квалификации
3	Внедрение единой системы учета объемов учебной нагрузки	Введение системы зачетных единиц (кредитов) по изучаемым дисциплинам для поддержки студенческой мобильности
4	Создание целостной системы обеспечения качества образования	Использование сопоставимых критериев и методологии оценки качества образования. Систематическая «подстройка» образовательных программ под реальные требования рынка труда, смещение акцента в критериях качества образования с содержания учебных программ и длительности обучения на оценку готовности выпускников к практической деятельности, их конкурентоспособность
5	Стимулирование мобильности и свободного перемещения студентов, преподавателей, менеджеров образования и исследователей	Предполагается, что благодаря выполнению первых трех условий существенно увеличатся возможности студентов, преподавателей, ученых в течение жизни учиться и работать в разных университетах Европы
6	Усиление «европейского измерения» в высшем образовании	Объединение академических ресурсов и культурно-образовательных традиций в целях разработки и реализации интегрированных образовательных программ, создание дополнительных учебных модулей и курсов с европейским содержанием и ориентацией, а также разработка совместных исследовательских программ
7	Повышение привлекательности европейских вузов	Создание условий, способствующих становлению европейских вузов открытыми для всех регионов мира и органически составляющими основу международного академического сотрудничества, в котором доминируют подлинные академические ценности

¹³⁷ Систематизация автора по данным из источника: URL:

http://studopedia.ru/7_22353_tsel-prichini-vozniknoveniya-printsipi-i-instrumenti-bolonskogo-protssesa.html

Приложение 2. Расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по разделам классификации расходов бюджетов¹³⁸

Показатель	2017		2018		2019		2020	
		%ВВП		%ВВП		%ВВП		%ВВП
Всего	32 490	35,2	33 703	34,6	34 522	33,4	36 187	32,8
Общегосударственные вопросы	1 922	2,1	2 026	2,1	1 998	1,9	2 049	1,9
Национальная оборона	3 057	3,3	2 774	2,8	2 801	2,7	2 811	2,5
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 151	2,3	2 239	2,3	2 269	2,2	2 289	2,1
Национальная экономика	4 012	4,3	4 127	4,2	4 233	4,1	4 412	4,0
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 088	1,2	1 236	1,3	1 270	1,2	1 352	1,2
Охрана окружающей среды	115	0,1	113	0,1	118	0,1	126	0,1
Образование	3 299	3,6	3 523	3,6	3 657	3,5	3 873	3,5
Культура, кинематография	483	0,5	534	0,5	552	0,5	578	0,5
Здравоохранение	3 480	3,8	3 952	4,1	4 047	3,9	4 164	3,8
Социальная политика	11 550	12,5	11 765	12,1	12 188	11,8	12 640	11,5
Физическая культура и спорт	311	0,3	288	0,3	275	0,3	291	0,3
Средства массовой информации	127	0,1	126	0,1	111	0,1	111	0,1
Обслуживание государственного и муниципального долга	896	1,0	999	1,0	1 001	1,0	1 062	1,0
Условно утвержденные расходы	0	0,0	0	0,0	0	0,0	429	0,4

¹³⁸Основные направления бюджетной политики на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов. URL: http://minfin.ru/ru/document/?id_4=119695&area_id=4&page_id=2104&popup=Y#ixzz5D9NPHDM9.

Приложение 3. Направления государственной политики развития высшего образования в России до 2018г.¹³⁹

	Направление	Содержание
1	Вовлечение бизнеса в финансирование и управление деятельности вузов	Реализация программы поддержки инноваций в образовании, в том числе через поддержку коммерциализации и распространения инновационных разработок, позволит существенно повысить качество подготовки специалистов
2	Принятие программ развития опорных образовательных организаций высшего образования для региональных экономических систем	Совместная (федеральный, региональный, университетский уровень) поддержка программ развития опорных образовательных организаций высшего образования для региональных экономических систем, а также поддержка программ развития лидирующих отраслевых образовательных организаций высшего образования, обеспечивающих повышение уровня конкурентоспособности предприятий реального сектора экономики
3	Программа «5-100»	Использование проектного подхода на основе опыта программы «5-100» в реализации задачи комплексной модернизации системы менеджмента образовательных организаций высшего образования, отбираемых на конкурсной основе
4	«Прикладной бакалавриат»	Обучение по практико-ориентированным программам до 30% обучающихся по образовательным программам высшего образования за счет средств федерального бюджета
5	Преференции компаниям, участвующим в развитии материальной и учебно-лабораторной базы	Разработка механизма предоставления преференций компаниям, участвующим в развитии материальной и учебно-лабораторной базы профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования, в том числе участвующим в формировании фонда целевого капитала
6	Реорганизация в системе высшей школы	Реструктуризация сети образовательных организаций высшего образования и реорганизация образовательных организаций высшего образования, выпускники которых не востребованы на рынке труда и которые не ведут актуальные научные исследования
7	Программа «Глобальное образование»	Поддержка проектов модернизации заочного образования, создание национального портала открытого образования и реализация программы «Глобальное образование» позволят развить концепцию непрерывного образования

¹³⁹ Систематизация автора на основании нормативно-правовых документов, регламентирующих образовательную деятельность, представленных в источнике: URL: <http://socius.ru/нормативно-правовые-документы-реглам/>

Приложение 4. Экспертные оценки, присвоенные рискам¹⁴⁰

№ п/п	Риски	Существенность последствий	Вероятность наступления риска
1	Завышенная самооценка у студента	0,5	0,5
2	Неосознанное отношение студентов к формированию компетенций	0,4	2
3	Негативное влияние оценивания на психологическое состояние студента	0,7	0,8
4	Субъективное отношение к процедуре оценивания компетенций	1	1,8
5	Предубеждение преподавателей к процедуре оценивания компетенций	0,9	0,8
6	Выбор «ответственной» дисциплины за формирование компетенции	1,7	0,5
7	Отсутствие оцениваемых компетенций у экспертов	2,8	2,2
8	Привлечение специалистов с профильных предприятий к формированию компетенций	1,5	2
9	Низкая релевантность заданий	1,5	2
10	Недостаточный учёт специфики вуза и узкоспециальных навыков	2	1,7
11	Незапланированные расходы	1,9	2,3
12	Сокращение финансирования государственного задания	2,7	1
13	Снижение доходов от оказания услуг	3	1,5
14	Уплата штрафных санкций	1,7	1,9
15	Бюджетные риски	3	2
16	Судебные расходы	1,5	1,5
17	Риск упущенной выгоды	2,2	1,5
18	Возникновение технических проблем	1,6	1,1
19	Бюрократизация образовательного процесса	3	2

¹⁴⁰ Разработка автора

Приложение 5. Критерии оценки национальных систем высшего образования¹⁴¹

№	Критерии	Основные составляющие	Удельный вес в общем объеме, %
1	Ресурсы	Инвестиции со стороны частного и государственного секторов	25
2	Результаты	Соответствие высшего образования потребностям национального рынка труда, включая последующее трудоустройство выпускников учебных заведений, научные исследования, научные публикации	40
3	Связи	Уровень международного сотрудничества, который демонстрирует степень открытости или замкнутости систем высшего образования	10
4	Окружение	Государственная политика и регулирование, возможности получения образования	25

¹⁴¹ Систематизация автора по данным из источника: URL: <http://gtmarket.ru/news/2012/05/15/5280>

Приложение 6. Принципы государственного управления в сфере образования¹⁴²

№ п/п	Принцип	Содержание
1	Признание приоритетности образования	Образование выступает стратегической целью развития российского общества и ставится на первое место среди различных форм воздействия на общество в соответствии с положениями Национальной доктрины образования в Российской Федерации; приоритетность образования обеспечивает условия для устойчивого инновационного и социально-экономического развития страны.
2	Обеспечение права каждого человека на образование	Недопустимость дискриминации в сфере образования, право на образование является конституционным и международным правом
3	Единство образовательного пространства на территории Российской Федерации	Образовательная система в России представляет собой иерархическую систему, построенную на единых правилах и принципах, что защищает и развивает особенности и традиции народов Российской Федерации
4	Создание благоприятных условий для интеграции системы образования Российской Федерации с системами образования других государств на равноправной и взаимовыгодной основе	Развитие отечественной системы образования в соответствии с потребностями инновационной экономики и принятыми международными обязательствами Российской Федерации в сфере образования после подписания Болонской декларации (19 сентября 2003 г.)
5	Светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность	Закрепление статьи 14 Конституции Российской Федерации о том, что Россия - светское государство, религия не может иметь главенствующую роль и быть установлена в качестве государственной или обязательной
6	Свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека	Каждый член общества получает образование с учетом склонностей и потребностей, для чего создаются условия для самореализации человека, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность
7	Обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности	Предоставление возможности каждому гражданину повышать свой образовательный уровень вне зависимости от имеющегося уровня образования и квалификации; формирование адаптивной системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека
8	Автономность	Автономность предусматривает определенную степень независимости образовательных учреждений при принятии решений относительно организации и

¹⁴² Систематизация автора.

		ведения образовательного процесса. Предоставляются академические права и свободы педагогическим работникам и обучающимся, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций.
9	Демократический характер управления образованием	Обеспечение прав и создание особого статуса педагогических работников, предоставление свободы и мер социальной поддержки преподавателям; обеспечение прав и стимулирования обучающихся, на участие в управлении образовательными организациями
10	Недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования	Децентрализация системы образования, управления этой системой; повышение качества образовательного процесса в целях обеспечения конкурентоспособности отечественного образования по предоставлению образовательных услуг
11	Сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования	Отношения в сфере высшего образования строятся не на основе централизованного государственного управления, а на принципе свободы договора и автономии воли сторон при его заключении. Возрастает значимость договора об оказании образовательных услуг в образовательных отношениях, в силу которого обучающиеся и родители получают возможность участвовать в организации образовательного процесса и управлении им

Приложение 7. Полномочия в сфере образования между органами власти ¹⁴³

Распределение полномочий в сфере образования		
Федеральные органы государственной власти	Органы государственной власти субъектов Российской Федерации	Органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов в сфере образования
Разработка и проведение единой государственной политики в сфере образования	Государственный контроль (надзор) в сфере образования за деятельностью организаций	Организация предоставления общедоступного и бесплатного дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования по основным общеобразовательным программам
Организация предоставления ВО, включая обеспечение государственных гарантий реализации права на получение на конкурсной основе бесплатно высшего образования	Лицензирование образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта РФ	
Организация предоставления ДПО	Подтверждение документов об образовании и (или) о квалификации	Создание условий для осуществления присмотра и ухода за детьми, содержания детей в муниципальных образовательных организациях
Разработка, утверждение и реализация государственных программ	Организация предоставления дополнительного профессионального образования в государственных образовательных организациях субъектов РФ	
Создание, реорганизация, ликвидация федеральных государственных образовательных организаций	Государственная аккредитация образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории субъекта РФ	Обеспечение содержания зданий и сооружений муниципальных образовательных организаций, обустройство прилегающих к ним территорий
Утверждение федеральных государственных образовательных стандартов	Разработка и реализация региональных программ развития образования	Учет детей, подлежащих обучению по образовательным программам дошкольного, начального общего, основного общего и среднего общего образования
Лицензирование образовательной деятельности	Создание, реорганизация, ликвидация	Создание, реорганизация, ликвидация муниципальных

¹⁴³ Систематизация автора.

	образовательных организаций субъектов РФ	образовательных организаций
Государственная аккредитация образовательной деятельности организаций	Обеспечение осуществления мониторинга в системе образования на уровне субъектов Российской Федерации	Организация предоставления дополнительного образования детей в муниципальных образовательных организациях
Государственный контроль (надзор) в сфере образования	Организация предоставления общего образования в государственных образовательных организациях	
Установление и присвоение государственных наград, почетных званий, ведомственных наград и званий работникам системы образования и др.	Обеспечение государственных гарантий реализации прав на получение общедоступного и бесплатного дошкольного образования	

Приложение 8. Законодательные и методологические нормативные акты, регулирующие образовательную деятельность в России¹⁴⁴

	Нормативно-правовой документ	Сфера нормативного регулирования
1	Конституция Российской Федерации	Ст. 43. Устанавливает и регулирует отношения в сфере образования в Российской Федерации
2	Гражданский кодекс Российской Федерации	Ст.2, часть первая. Определяет правовое положение участников гражданского оборота, регулирует договорные и иные обязательства, имущественные и личные неимущественные отношения, отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, направленную на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке ¹⁴⁵ Ст. 582, часть вторая. Пожертвования
3	Бюджетный кодекс Российской Федерации	Устанавливает общие принципы бюджетного законодательства Российской Федерации, организации и функционирования бюджетной системы Российской Федерации. Ст.6. Публичные нормативные обязательства перед физическим лицом, подлежащие исполнению в денежной форме для лиц, обучающихся (воспитанников) в государственных (муниципальных) образовательных учреждениях. Ст. 56. Налоговые доходы бюджетов субъектов Российской Федерации
4	Налоговый кодекс Российской Федерации	Регулирует отношения между государством и налогоплательщиками по установлению, введению и взиманию налогов и сборов. Часть вторая. Ст.146. Объект налогообложения. Ст. 149. Операции, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения). Ст. 161. Особенности определения налоговой базы налоговыми агентами. Устанавливает порядок и размеры доходов и расходов организаций. Ст. 217. Доходы, не подлежащие налогообложению (освобождаемые от налогообложения). Ст. 216. Налоговый период. Ст. 219. Социальные налоговые вычеты Ст. 251. Доходы, не учитываемые при определении налоговой базы. Ст. 346.5. Порядок определения и признания доходов и расходов ¹⁴⁶
5	Кодекс Российской Федерации об	Ст. 5.57. Нарушение права на образование и предусмотренных законодательством об образовании

¹⁴⁴ Систематизация автора.

¹⁴⁵ Гражданский кодекс Российской Федерации. URL: <http://grazhkod.ru/>

¹⁴⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации. URL: <http://www.nalkod.ru/>

	административных правонарушениях	прав и свобод обучающихся образовательных организаций ¹⁴⁷
6	Закон об образовании от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ	Предметом регулирования являются общественные отношения, возникающие в сфере образования в связи с реализацией права на образование, обеспечением государственных гарантий прав и свобод человека в сфере образования и созданием условий для реализации права на образование. Закон устанавливает правовые, организационные и экономические основы образования в стране, основные принципы государственной политики в сфере образования, общие правила функционирования системы образования и осуществления образовательной деятельности, определяет правовое положение участников отношений в сфере образования
7	Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»	Регулирует отношения между субъектами научной и (или) научно-технической деятельности, органами государственной власти и потребителями научной и (или) научно-технической продукции (работ и услуг), в том числе по предоставлению государственной поддержки инновационной деятельности ¹⁴⁸ (ред. от 13.07.2015)
8	Распоряжение Правительства РФ от 29 декабря 2014 г. № 2765-р «О Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 гг.»	В рамках программы должны быть решены задачи достижения высокого стандарта качества содержания и технологий для всех видов образования - профессионального (включая высшее), общего и дополнительного, а также достижения качественно нового уровня развития молодежной политики, повышения доступности программ социализации детей и молодежи для успешного вовлечения их в социальную практику ¹⁴⁹
9	Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899 «Об утверждении приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ»	Утверждены приоритетные направления развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации в целях модернизации и технологического развития российской экономики и повышения ее конкурентоспособности; в том числе: п. 2. Индустрия наносистем, п. 3. Информационно-телекоммуникационные системы ¹⁵⁰ (в ред. Указа от 16.12.2015 № 623)
10	Постановление Правительства РФ от 23 мая 2015г. №497 «О Федеральной целевой программе	Цель: создание условий для эффективного развития российского образования, направленного на обеспечение доступности качественного образования, отвечающего требованиям современного инновационного социально ориентированного развития Российской Федерации

¹⁴⁷ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

¹⁴⁸ Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике». URL: <http://base.garant.ru/135919/>

¹⁴⁹ URL: <http://www.consultant.ru/>

¹⁵⁰ Указ Президента РФ от 7 июля 2011 г. № 899.

	развития образования на 2016-2020 годы» ¹⁵¹	(в ред. от 14.09.2016 № 917)
11	Постановление Правительства РФ от 22 апреля 2009 г. №340 «Об утверждении Правил формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в РФ и перечня критических технологий РФ»	Установлены правила и порядок формирования, корректировки и реализации приоритетных направлений развития науки, технологий и техники в Российской Федерации и перечня критических технологий Российской Федерации; формирование и корректировка приоритетных направлений осуществляется в два этапа: 1-й этап - подготовка долгосрочного прогноза научно-технического развития государства; 2-й этап – подготовка предложений по корректировке приоритетных направлений ¹⁵²
12	Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 316 «Об утверждении государственной программы РФ «Экономическое развитие и инновационная экономика» ¹⁵³	Госпрограмма рассчитана до 2020 г. Ожидается, что позиция России в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса» (DoingBusiness) повысится со 120-го места в 2012 г. до 20-го места к 2018г. Подпрограмма 5 «Стимулирование инноваций» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» ¹⁵⁴ Подпрограмма 7 «Кадры для инновационной экономики» государственной программы Российской Федерации «Экономическое развитие и инновационная экономика» ¹⁵⁵ (с изменениями на 10 августа 2016 г.)
13	Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»	Определяет пути и способы обеспечения в долгосрочной перспективе (2008-2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе ¹⁵⁶ (в ред. от 08.08.2009)

¹⁵¹URL:

http://www.apkpro.ru/theme/upload/fcprotext_1ba6132de0a1196756d3588d58f09110.pdf

¹⁵² URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_87163/

¹⁵³ Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/70644224/#text#ixzz4IeDbXCsH>

¹⁵⁴ Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/70644224/#text#ixzz4IeFDeRaQ>

¹⁵⁵ Система ГАРАНТ: URL: <http://base.garant.ru/70644224/#text#ixzz4IeEVH0tT>

¹⁵⁶ См.: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года». URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=82134>

14	Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.12. 2011 № 2227-р)	Стратегия задает долгосрочные ориентиры развития субъектов инновационной деятельности, а также ориентиры финансирования сектора фундаментальной и прикладной науки и поддержки коммерциализации разработок, определяет вариант достижения лидерства в ведущих НТС и фундаментальных научных исследованиях ¹⁵⁷
15	Постановление Правительства РФ от 21.05.2013 № 426 «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014-2020 годы»	Указанная федеральная целевая программа обеспечивает программно-целевой подход к решению проблем по развитию сектора исследований и разработок, инновационной инфраструктуры, образовательной среды и технологической модернизации российской экономики на основе технологических инноваций
16	Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года (разработан Мин-экономразвития РФ)	Определяет направления и ожидаемые результаты социально-экономического развития Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в долгосрочной перспективе и содержит обоснование внутренних и внешних условий достижения целевых показателей, определенных Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года ¹⁵⁸

¹⁵⁷См.: Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р).

URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/

¹⁵⁸URL: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/oc20130325_06

Приложение 9. Расчет финансовых ресурсов вуза от приносящей доход деятельности на 2019 г.¹⁵⁹

Наименование показателя	План на год, тыс. руб.
1. Доходы от основной деятельности	33 767 930
Поступления от оказания услуг (выполнения работ), предоставление которых для физических и юридических лиц осуществляется на платной основе:	
обучение граждан по образовательным программам бакалавриата	18 460 000
обучение граждан по образовательным программам специалитета	300 000
обучение граждан по образовательным программам магистратуры	14 620 000
обучение граждан по образовательным программам СПО	80 630
обучение граждан по образовательным программам ДПО (до 100 часов)	12 100
обучение граждан по образовательным программам ДПО (свыше 100 до 500 часов)	16 550
обучение граждан по образовательным программам ДПО (свыше 500 до 1000 часов)	28 350
обучение граждан по образовательным программам ДПО (свыше 1000 часов)	60 800
обучение граждан по образовательным программам аспирантуры	30 550
обучение граждан по образовательным программам докторантуры	5 380
соискание учёной степени кандидата наук	3 750
соискание учёной степени доктора наук	1 820
оказание дополнительных образовательных услуг, не предусмотренных соответствующими образовательными программами и федеральными государственными образовательными стандартами	9 800
организация и проведение стажировки и практики в Российской Федерации и за рубежом, направление на обучение за пределы территории Российской Федерации	15 000
Научная и научно-техническая деятельность, в том числе:	
выполнение научно-исследовательских работ	12 500
выполнение прикладных научных исследований	27 000
гранты образовательные	9 700
гранты научные	74 000
ИТОГО Доходы от основной деятельности	33 767 930
2. Доходы от иной ПДД, всего, в том числе:	509 457
средства, полученные от сдачи в аренду имущества, находящегося в федеральной собственности	96 000
поступления от оказания услуг, из них:	
консультационные услуги	36 902
услуги студенческих общежитий	159 005
услуги по организации и проведению выставок, конференций и семинаров	35 450
издательская деятельность	182 100
3. Внереализационные доходы:	31 400
поступления от штрафов, пеней, иных сумм принудительного изъятия	9 400
Пожертвования	12 000
взносы и пожертвования на стипендиальное обеспечение	10 000

¹⁵⁹ Разработка автора.

4. Поступления от иной приносящей доход деятельности, всего, в том числе:	423 200
доходы от продажи основных средств	5 000
доходы от продажи материальных запасов (товаров, сувенирной продукции)	24 200
реализация услуг общепита	394 000
5. Прочие поступления, из них:	22 000
средства от возмещения коммунальных услуг по сдаваемым в аренду помещениям	9 000
возмещение ущерба по договорам ГПХ	500
возмещение ущерба при возникновении страховых случаев	500
прочие	12 000
ВСЕГО доходы от внебюджетной деятельности	34 753 987
Удельный вес доходов от образовательных услуг в общем объеме доходов от внебюджетной деятельности, %	97,2%

Приложение 10. Показатели финансового состояния:

1. Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации" на 01 января 2018 г.¹⁶⁰

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рублей
1	2	3
	Нефинансовые активы, всего:	31 784 819 732,37
	из них:	
	недвижимое имущество, всего:	14 734 919 147,97
	в том числе: остаточная стоимость	11 512 535 225,75
	особо ценное движимое имущество, всего:	1 898 031 359,68
	в том числе: остаточная стоимость	741 307 071,78
	Финансовые активы, всего:	8 388 182 434,63
	из них:	
	денежные средства учреждения, всего	7 558 052 608,03
	из них:	
	денежные средства учреждения на счетах	7 552 134 545,89
	денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации	
	иные финансовые инструменты	
	Дебиторская задолженность, всего:	829 713 646,72
	из них:	
	дебиторская задолженность по доходам	427 883 814,05
	дебиторская задолженность по расходам	289 976 411,66
	иная дебиторская задолженность	
	Обязательства, всего:	5 361 262 678,65
	из них:	
	долговые обязательства	
	Кредиторская задолженность, всего:	5 361 262 678,65
	из них:	
	кредиторская задолженность за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания	134 301 694,06
	кредиторская задолженность за счет поступлений от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	2 928 970 175,11
	в том числе: просроченная кредиторская задолженность	

2. Федерального государственного автономного образовательного учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» на 01 января 2017 г.¹⁶¹

№ п/п	Наименование показателя	Сумма, рублей
1	2	3
	Нефинансовые активы, всего:	6 795 378 576,64
	из НИХ:	
	недвижимое имущество, всего:	3 675 973 128,03
	в том числе: остаточная стоимость	2 412 400 585,72
	особо ценное движимое имущество, всего:	1 473 112 362,28
	в том числе: остаточная стоимость	425 037 035,31
	Финансовые активы, всего:	2 861 536 055,54

¹⁶⁰ Источник: URL: <https://www.ranepa.ru/sveden/budget>

¹⁶¹ Источник: URL: <http://www.rudn.ru/sveden/budget>

	из них: денежные средства учреждения, всего	2 452 042 102,14
	из них: денежные средства учреждения на счетах	1 952 042 102,14
	денежные средства учреждения, размещенные на депозиты в кредитной организации	500 000 000,00
	иные финансовые инструменты	
	Дебиторская задолженность, всего:	409 493 953,40
	из них: дебиторская задолженность по доходам	342 492 273,98
	дебиторская задолженность по расходам	28 803 269,29
	иная дебиторская задолженность	38 198 410,13
	Обязательства, всего:	591 741 304,38
	из них: долговые обязательства	
	Кредиторская задолженность, всего:	591 741 304,38
	из них: кредиторская задолженность за счет субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания	
	кредиторская задолженность за счет поступлений от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от иной приносящей доход деятельности	577 715 049,83
	в том числе: просроченная кредиторская задолженность	