

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
Филологический факультет

Рекомендовано МССН

ПРОГРАММА
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ПРАКТИКИ
АСПИРАНТУРА

Направления: 37.06.01 Психологические науки

Профиль: Общая психология, психология личности и история психологии

Квалификация выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь.

Рабочая программа практики разработана в соответствии с учебным планом по направлению 37.06.01 Психологические науки, профиль «Общая психология, психология личности, история психологии», 2016 года набора, утвержденным на заседании Ученого совета филологического факультета 16/02/2016 г. (протокол № 5).

Разработчики:

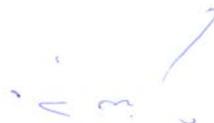
Доцент кафедры
социальной и дифференциальной
психологии



С.С. Кудинов

Заведующий кафедрой

социальной и дифференциальной
психологии



С.И. Кудинов

1. Цель и задачи практики

Цели научно-исследовательской практики – формирование и развитие у аспирантов компетенций в соответствии с федеральным государственным стандартом и ОС ВО РУДН; подготовка итогового оригинального научного исследования, вносящего вклад в создание, расширение и развитие научного знания в области психологии; развитие навыков самостоятельной профессиональной деятельности в области научных исследований по психологии и подготовка к профессиональной деятельности в сфере науки.

Задачи практики:

- овладение навыками научно-исследовательской работы по изучению свойств индивидуальности и процессов адаптации;
- умение самостоятельно ставить исследовательские задачи и решать их в конкретных условиях деятельности человека;
- умение представлять результаты самостоятельного научного исследования;
- использование современные информационные технологии в исследованиях по психологии.

2. Место практики в структуре ООП аспирантуры по направлению 37.06.01 Психологические науки

Аспиранты, обучающиеся по направлению «Психологические науки», проходят научно-исследовательскую практику на первом и завершающем году обучения в аспирантуре. Наиболее тесно прохождение практики связано с дисциплинами блока 1 ООП «Образовательные дисциплины» «Методология научных исследований», «Общая психология», самостоятельной научно-исследовательской работой аспиранта.

К началу практики аспирант должен знать базовые теоретические дисциплины по тематике исследования, обладать навыками проведения научных исследований под руководством, написания научных статей, включая статьи в журналах, рецензируемых ВАК, уметь оформлять научные отчёты.

Научно-исследовательская практика относится к части блока 2 учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
	Универсальные компетенции		
	УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	История и философия науки Методология научных исследований Системное исследование свойств личности и индивидуальности	Научные исследования Научно-исследовательский семинар в области общей психологии, психологии личности, истории психологии

	УК-3: готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Иностранный язык	Научные исследования
	УК-5: способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	История и философия науки	Педагогическая практика Научные исследования
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Методология научных исследований	Научно-исследовательский семинар в области общей психологии, психологии личности, истории психологии Научные исследования
Профессиональные компетенции			
	ПК-2: владение технологией организации теоретического и эмпирического психологического исследования	Методология научных исследований	Научные исследования Научно-исследовательский семинар в области общей психологии, психологии личности, истории психологии
	ПК-3: способность к осуществлению математико-статистической обработке результатов эмпирического исследования	Методология научных исследований	Научные исследования
	ПК-4: способность к профессиональной интерпретации результатов психологического исследования	Системное исследование свойств личности и индивидуальности	Научные исследования

3. Способы проведения практики

Способы проведения научно-исследовательской практики, следующие:

- стационарная;

Во время научно-исследовательской практики основными задачами аспиранта является подготовка концепции научно-квалификационной работы, сбор и анализ научного материала и эмпирических данных, апробация результатов научного исследования. На базе профильной кафедры аспирант участвует в работе профессионального коллектива, включая организацию научных конференций, гранты, научные эксперименты и т. д. Научно-исследовательская практика в I и II семестре направлена на разработку концепции диссертационного исследования и проведение пилотажного исследования с последующей обработкой полученных результатов. По результатам прохождения практики, аспирант сдает отчет о прохождении, полученные в ходе практики данные могут быть представлены в виде доклада, тезисов, научной статьи. Научно-исследовательская практика в V и VI семестре, направлена на завершение научно-квалификационной работы аспиранта и предполагает представление завершеного научного исследования в соответствии с требованиями, предъявляемыми к НКР.

4. Объем практики и виды учебной работы

Таблица 2 – Объем практики и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего, ак. часов	Год обучения	Год обучения	
		1	3	
Контактная работа обучающегося с преподавателем, включая контроль	72	16	48	
Иные формы учебной работы, включая ведение дневника практики и подготовку отчета обучающимся	900	308	600	
Вид аттестационного испытания		Защита отчета по практике	Защита отчета по практике	
Общая трудоемкость	академических часов	972	324	648
	зачетных единиц	27	9	18

5. Место и время проведения практики:

Научно-исследовательская практика аспирантов разработана с соответствии с учебным планом и проходит на базе, определенной целями эмпирического исследования в I, II и V, VI семестре очная форма обучения. Как правило, местом проведения практики являются профильные кафедры филологического факультета РУДН.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики:

В результате прохождения научно-исследовательской практики у аспиранта должны сформироваться следующие универсальные, профессиональные и общепрофессиональные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- владение технологией организации теоретического и эмпирического психологического исследования (ПК-2);
- способность к осуществлению математико-статистической обработке результатов эмпирического исследования (ПК-3);
- способность к профессиональной интерпретации результатов психологического исследования (ПК-4).

Результатом прохождения практики являются знания, умения, навыки и опыт профессиональной деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы, представленные в таблице 3.

Таблица 3 - Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

Компетенция	Знания	Умения	Навыки
1	2	3	4
- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);	особенности научного познания -важнейшие методологические принципы научного исследования	осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии -формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну	навыками критического анализа научных работ; навыками системного подхода к анализу научных проблем;
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и	знать лексические, грамматические и	уметь следовать нормам, принятым в	Представления результатов научного исследования в соответствии

<p>научно-образовательных задач (УК-3);</p>	<p>стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке при работе в международных исследовательских коллективах</p>	<p>научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой</p>	<p>русской и международной практикой</p>
<p>- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);</p>	<p>Знать алгоритм формирования профессиональных компетенций; методы профессионального и личностного саморазвития, самообразования, психотехнологий проектирования своей профессиональной карьеры</p>	<p>Уметь осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности; реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации; -определять стратегии своего карьерного профессионального роста</p>	<p>Навык оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций; умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности; навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.</p>
<p>способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);</p>	<p>Знать особенности использования современных методов информационно-</p>	<p>Планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-</p>	<p>Самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии с использованием, современных методов исследования и</p>

	коммуникационных технологий в научных исследованиях	коммуникационных технологий.	информационно-коммуникационных технологий.
владение технологией организации теоретического и эмпирического психологического исследования (ПК-2);	Знать: методы научных исследований, диагностики, основы научно-методической работы, современные технологии эмпирического исследования	Планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	Самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.
способность к осуществлению математико-статистической обработке результатов эмпирического исследования (ПК-3);	Знание методов математико-статистической обработки данных в эмпирическом исследовании.	Использовать методы математико-статистической обработки данных в научном исследовании.	Самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования, в соответствии с требованиями современной психологической науки.
способность к профессиональной интерпретации результатов психологического исследования (ПК-4).	Нормативные требования к и использованию методик, принципы и подходы психологического исследования и интерпретации данных.	Умение интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии.	Навык обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук.

7. Структура и содержание практики (I год обучения)

№ п/п	Этапы практики	Виды работ, осуществляемых обучающимися	Учебная работа по формам, ак.ч.		Всего, ак.ч.
			Контактная работа	Иные формы учебной работы	
1	Организационно-подготовительный	Получение индивидуального задания на практику от руководителя	4	-	4
		Инструктаж по технике безопасности		-	
	Инструктаж по использованию учебно – методических материалов. Знакомство с программой практики, ее основными задачами				
	Ознакомиться с программой практики, требованиями к отчету и защите, предлагаемыми методическими справочными материалами.				
		Составление плана прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием.			
2	Учебно-методический раздел (Изучение различных инструментов для поиска и чтения источников литературы по избранной научной проблеме)	Технологии научной работы в области психологии: современные тенденции и подходы.	4	10	10
		Формулирование целей и задач исследования на основании анализа современной литературы.		20	24
		Изучение различных методов для поиска и чтения источников литературы по избранной научной проблеме. Библиотеки, компьютерные базы данных, реферативные издания, глобальные системы научной информации.		20	40
3	Основной	Основная часть практики: сбор материалов, подготовка аналитических документов.	4	10	10
		Анализ литературы по проблеме исследования. Составление обзора литературы на основе рефератов и полнотекстовых версий статей и книг.		20	24
		Разработка методического арсенала для проведения эмпирического исследования. Формулировка гипотезы исследования, целей и задач,		10	10

		важнейших методов. Описание альтернативных методических подходов. Освоение необходимых для исследования методов и способов анализа получаемых результатов.			
		Сбор первичных результатов, составление рукописных или компьютерных протоколов исследования, заполнение таблиц данными экспериментальных измерений. Статистическая обработка результатов (поиск достоверных различий, корреляционных взаимосвязей и других статистических характеристик материала).		50	50
		Обобщение собранного материала в соответствии с программой практики, определение достаточности и достоверности материала, подготовка к составлению отчета о прохождении практики.		20	20
	Отчетный	Подготовка отчета о прохождении практики		30	30
		Защита отчета	4		4
		ВСЕГО:	16	200	216

7.1. Структура и содержание практики (III год обучения)

№ п/п	Этапы практики	Виды работ, осуществляемых обучающимися	Учебная работа по формам, ак.ч.		Всего, ак.ч.
			Контактная работа	Иные формы учебной работы	
1	Организационно-подготовительный	Получение индивидуального задания на практику от руководителя		-	4
		Инструктаж по технике безопасности		-	
		Инструктаж по использованию учебно – методических материалов. Знакомство с программой практики, ее основными задачами	4		
		Ознакомиться с программой практики, требованиями к отчету и защите, предлагаемыми методическими справочными материалами.			

		Составление плана прохождения практики в соответствии с индивидуальным заданием.			
2	Основной	Основная часть практики:			
		Завершение анализа литературы по проблеме исследования, представление обзора литературы на основе рефератов и полнотекстовых версий статей и книг.		100	100
		Проведение завершающего этапа эмпирического исследования в рамках темы, разрабатываемой аспирантом, статистическая обработка результатов и представление данных. Формулирование выводов и оценка полученных результатов. Реализация программ психокоррекции, если таковые подразумеваются индивидуальным заданием аспиранта.	20	200	220
		Обобщение собранного материала в соответствии с программой практики, определение достаточности и достоверности материала, подготовка к составлению отчета о прохождении практики.	20	200	220
3	Отчетный	Подготовка отчета о прохождении практики		100	100
		Защита отчета	4		4
		ВСЕГО:	48	600	648

Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья и/или относящихся к категории «инвалид», при необходимости, руководитель практики разрабатывает индивидуальные задания, план и порядок прохождения практики с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья, образовательной программы, адаптированной для указанных обучающихся (при наличии) и в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов.

8. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на практике

В процессе прохождения научно-исследовательской практики используются следующие образовательные технологии:

- контактная работа обучающегося с преподавателем, заключающаяся в получении индивидуального задания, прохождении инструктажа по технике безопасности, получении консультаций по вопросам прохождения практики, заполнения текущей и отчетной документации, а также защита отчета о прохождении практики;

- иные формы учебной работы (образовательной деятельности), к которым относится основная деятельность обучающегося по выполнению разделов практики в соответствии с индивидуальным заданием, рекомендованными методиками и источниками литературы, направленная на формирование определенных профессиональных навыков или опыта профессиональной деятельности, предусмотренных программой практики, а также по заполнению текущей и отчетной документации, и подготовке к защите отчета о прохождении практики.

В процессе прохождения практики используются следующие научно-исследовательские и научно-производственные технологии:

- освоение обучающимся методов анализа информации и интерпретации результатов научно-исследовательской деятельности;

- выполнение письменных аналитических и расчетных заданий в рамках практики с использованием рекомендуемых информационных источников;

- использование различных компьютерных программных продуктов графического, аналитического и/или производственного назначения (в зависимости от места прохождения практики и специфики задания);

- использование обучающимся различных электронно-библиотечных и справочно-правовых систем и т.д.

- подбор и проведение методов психологической диагностики в соответствии с задачами психологического сопровождения и целями проводимого во время практики исследования

9. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

Основная литература

1. Райзберг Б.А. Диссертация и ученая степень. Новые положения о защите и диссертационных советах с авторскими комментариями (пособие для соискателей) : научно-практич. пособие / Б.А. Райзберг. — 11-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2019. — 253 с.
<http://znanium.com/catalog/product/1005680>

Дополнительная литература

1. Касаткин П.И. Актуальные вопросы организации образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре [Текст] / П.И. Касаткин, М.И. Иноземцев // Высшее образование в России. - 2016. - № 4. - С. 123 - 127.

2. Манухина С.Ю. Методологические основы психологии - М.: Евразийский открытый институт, 2011. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=90937&sr=1

3. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - СПб.: Речь, 2002. - 350с. <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/toPage/1>

4. Микрюкова, Т.Ю. Методология и методы организации научного исследования : электронное учебное пособие / Т.Ю. Микрюкова ; - Кемерово : Кемеровский государственный университет, 2015. - 233 с. - Библиогр.: с. 210-220 - ISBN 978-5-8353-1784-4**б**
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=481576>

5. О порядке присуждения ученых степеней: Постановление Правительства РФ от 24.09.2013г. №842 Официальный интернет-портал правовой информации

<http://www.pravo.gov.ru> <http://vak.ed.gov.ru/>

6. Сайт ВАК Минобрнауки РФ <http://www.razym.ru/spravochniki/71457-rajzberg-badissertaciya-i-uchenaya-stepen-posobie.html><http://vak.ed.gov.ru>
ЭБС «Консультант студента» <http://www.studentlibrary.ru/>

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. Консультант студента www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>
6. ЭБС «Троицкий мост», пакеты «Таможенное дело», «Пищевые технологии, товароведение, общественное питание, гостиничное дело и туризм» <http://www.trmost.ru/>
7. ЭБС Znanium.com <http://znanium.com/>

2. Базы данных и поисковые системы:

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/>
- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>
- поисковая система Google <https://www.google.ru/>
- реферативная база данных SCOPUS <http://www.elsevier.com/locate/scopus/>

10. Материально-техническое обеспечение практики

Для проведения научно-исследовательской практики необходимы учебные аудитории, отвечающие требованиям техники безопасности при проведении научно-исследовательских работ, в случае необходимости компьютерный класс с рабочими местами, обеспечивающими подключение к сети Интернет, а также кабинеты с мультимедийным оборудованием для демонстрации презентаций, научная библиотека РУДН.

11. Формы промежуточной аттестации (по итогам практики)

В процессе прохождения практики преподавателем осуществляется текущий контроль выполнения обучающимся задания на практику. По итогам практики предусмотрена промежуточная аттестация в форме **зачета с оценкой** (по результатам защиты отчета по практике).

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся представлен в *приложении 1* к рабочей программе практики и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский университет дружбы народов»
Инженерная академия

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

Вид практики: Научно-исследовательская практика

Направление подготовки: 37.06.01 Психологические науки

Направленность (профиль/специализация): Общая психология, психология личности, история психологии

Настоящий Фонд оценочных средств для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является Приложением к рабочей программе научно-исследовательской практики, разработанной в соответствии с учебным планом по направлению 37.06.01 Психологические науки, профиль «Общая психология, психология личности, история психологии», 2016 года набора, утвержденным на заседании Ученого совета филологического факультета 16/02/2016__ г. (протокол № 5).

Разработчики:

Доцент кафедры
социальной и дифференциальной
психологии



С.С. Кудинов

Заведующий кафедрой

социальной и дифференциальной
психологии



С.И. Кудинов

1. Перечень компетенций, формируемых в процессе изучения дисциплины

Научно-исследовательская практика направлена на формирование у обучающихся следующих компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);
- способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);
- владение технологией организации теоретического и эмпирического психологического исследования (ПК-2);
- способность к осуществлению математико-статистической обработке результатов эмпирического исследования (ПК-3);
- способность к профессиональной интерпретации результатов психологического исследования (ПК-4).

2. Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Таблица 1 – Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении практики обучающимся, шкалы

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-1	Знания:	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их	ниже порогового уровня

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	особенности научного познания -важнейшие методологические принципы научного исследования	смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	(неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>Умения: осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии</p> <p>-формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну</p>	<p>Обучающийся не умеет, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение осуществлять корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение корректную постановку задачи исследования в области психологии, формулировать результаты научного исследования, выделять их научную новизну.</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Навыки: критического анализа научных работ; навыками системного подхода к анализу научных проблем</p>	<p>Обучающийся не владеет навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками критического анализа научных работ, навыками системного подхода к анализу научных проблем	Высокий уровень (отлично)
УК-3	Знания: лексических, грамматических и стилистических особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на иностранном языке при работе в международных исследовательских коллективах	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: уметь следовать нормам, принятым в научном общении правильно использовать правила и стандарты иноязычной коммуникации, принятые в международной практике	Обучающийся не умеет следовать нормам принятым в научном общении, правильно использовать правила и стандарты представления результатов научного исследования в международной практике при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	осуществлении работы в международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение следовать нормам, принятым в научном общении, не всегда корректно осуществляет представление результатов научного исследования.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение следовать нормам, принятым в научном общении, корректно осуществлять представление результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: Представления результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой	Обучающийся не владеет навыками Представления результатов научного исследования в соответствии с российской и международной практикой.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками Представления результатов научного исследования в соответствии российской и международной практикой	Высокий уровень (отлично)
УК-5	Знания: алгоритма формирования профессиональных компетенций; методы профессионального и личностного саморазвития, самообразования, психотехнологий проектирования своей профессиональной	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	карьеры		
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять самоанализ, самоконтроль	Обучающийся не умеет осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	своей профессиональной деятельности; реализовать процесс самообразования, саморазвития и самореализации; -определять стратегии своего карьерного профессионального роста	и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение осуществлять самоанализ, самоконтроль своей профессиональной деятельности, реализовывать	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		процесс самообразования, саморазвития и самореализации, определять стратегии своего карьерного профессионального роста	
	Навыки: оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций; умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности; навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	Обучающийся не владеет навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками оценивания сформированных собственных профессиональных компетенций, умениями и навыками творческого саморазвития в профессиональной деятельности, навыками анализа особенностей своего взаимодействия с другими субъектами в профессиональном сообществе.	Высокий уровень (отлично)
ОПК -1	<i>Знания:</i> особенностей использования современных методов информационно-коммуникационных технологий в научных исследованиях	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило,	пороговый уровень (удовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: Планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и	Обучающийся не умеет планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационных-коммуникационных технологий, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	информационно-коммуникационных технологий.		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное умение планировать программу собственного научного исследования, с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно планировать программу собственного научного исследования, с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-	Обучающийся не владеет навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	коммуникационных технологий		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками осуществления научно-исследовательской деятельности в области психологии с использованием, современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Высокий уровень (отлично)
ПК-2	Знания: методы научных исследований и диагностики, основы научно-методической работы, современные технологии проведения эмпирического исследования	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	высокий уровень (отлично)
	Умения: планировать и организовывать научно-	Обучающийся не умеет планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	исследовательскую деятельность	самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно планировать и организовывать научно-исследовательскую деятельность	высокий уровень (отлично)
	Навыки: самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования.	Обучающийся не владеет навыками самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования, имеются значительные пробелы представленного навыка.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком самостоятельного осуществления выбора и	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		обоснования методов и методик научного исследования	
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыком самостоятельного осуществления выбора и обоснования методов и методик научного исследования	Высокий уровень (отлично)
ПК-3	Знания: методов математико-статистической обработки данных эмпирического исследования.	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		<p>всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p><i>Умения:</i> использовать методы математико-статистической обработки в научном исследовании</p>	<p>Обучающийся не умеет грамотно использовать методы математико-статистической обработки в научном, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение, использовать методы математико-статистической обработки данных в научном исследовании. Допускает несущественные ошибки.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение использовать методы математико-статистической обработки данных в научном исследовании. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно использовать методы математико-статистической обработки данных в научном исследовании</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<i>Навыки:</i> самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования, в соответствии с требованиями современной психологической науки	Обучающийся не владеет навыками самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	Высокий уровень (отлично)
ПК-4	<i>Знания:</i> Нормативные требования к и	незнание большей части соответствующего раздела изучаемого, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	использованию методик, принципы и подходы психологического исследования и интерпретации данных.	Отмечаются такие недостатки в подготовке аспиранта, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом	
		знания основного учебно-программного материала в объеме, необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка "удовлетворительно" выставляется аспирантам, допустившим погрешности в ответе на зачете и при выполнении зачетных заданий, но обладающим необходимыми знаниями для их устранения под руководством преподавателя.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		полное знание учебно-программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка "хорошо" выставляется аспирантам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.	продвинутый уровень (хорошо)
		всестороннее, систематическое и глубокое знание учебно-программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Оценка "отлично" выставляется аспирантам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебно-программного материала	
	Умения: интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии.	Обучающийся не умеет интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии, допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не самостоятельное умение интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии. Допускает несущественные ошибки.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное и самостоятельное умение интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение самостоятельно интерпретировать результаты эмпирического исследования, в соответствии с требованиями методологии современной психологии.	высокий уровень (отлично)
	Навыки: обработки и интерпретации данных	Обучающийся не владеет навыками обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	эмпирического исследования в области психологических наук		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыком обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, системное, но содержащее незначительные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыком самостоятельного выбора и обоснования методов математико-статистической обработки результатов эмпирического исследования	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыком обработки и интерпретации данных эмпирического исследования в области психологических наук	Высокий уровень (отлично)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Текущий контроль успеваемости проводится руководителем практики в форме устного **опроса** обучающегося в процессе прохождения практики.

Промежуточная аттестация по итогам практики проводится в форме **зачета с оценкой** на основании защиты оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчёта и отзыва руководителя практики либо характеристики на обучающегося от сторонней организации.

По результатам промежуточной аттестации по практике выставляется дифференцированная оценка по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», а также оценка в системе ECTS (A, B, C, D, E).

Таблица 2 – Шкала оценивания результатов прохождения практики (в соответствии с БРС РУДН)

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел	Формы контроля уровня сформированности компетенций			Зачет	Баллы темы
		Контактная работа, баллов (max.)	Иные формы учебной работы, баллов (max.)	Опрос		
		Опрос	Отчет			
УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	-	5	5	10	
ОПК-1 ПК-2	Учебно-методический раздел	-	15	5	20	
ОПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 УК-1 УК-5	Основной	-	35	5	40	
УК-5 ОПК-1 ПК-2 ПК-3	Отчетный	10	10	10	30	

ПК-4					
		ИТОГО:	10	65	25 100

В процессе прохождения практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Таблица 3 – Формы контроля оценивания результатов практики

№ п.п.	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Форма контроля
1	УК-1 УК-5	Организационно-подготовительный	Собеседование, утверждение индивидуального задания по практике
2	ОПК-1 ПК-2	Учебно-методический раздел	Защита/презентация отчета по практике
3	ОПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4 УК-1 УК-5	Основной	Устный отчет, собеседование; обсуждение выполнения индивидуального задания
4	УК-5 ОПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-4	Отчетный	Защита/презентация отчета по практике

Проведение защиты отчета о прохождении практики назначается, как правило, на последние дни её прохождения. Практика оценивается по следующим критериям:

- а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой практики;
- б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;
- в) дисциплинированность и исполнительность аспиранта во время прохождения практики;
- г) отзыв руководителя практики.

Критерии оценивания защиты отчета по практике представлены в *таблице 4*.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями. О допуске к защите руководитель делает надпись на титульном листе отчета. Защита производится перед сформированной департаментом/кафедрой комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей с участием руководителя, и в присутствии аспирантов. Аспирант кратко докладывает об основных этапах прохождения практики и выполнения индивидуального задания, а также отвечает на вопросы комиссии. Содержание и критерии оценки (*таблица 4*) проекта доводятся до сведения аспирантов перед защитой. Оценка объявляется

непосредственно после защиты, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

Таблица 4 – Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
90-70	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
69-50	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах, схемах и т.д. При защите аспирант правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе.
49-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите аспирант проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите аспирант демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.

4. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций

Перечень вопросов к устному опросу

1. Понятие о научном исследовании. Виды исследований. Классификация научных исследований: по составу исследуемых свойств объекта исследования, по признаку места их проведения, по стадиям выполнения исследования.
2. Программа научного исследования, общие требования, выбор темы и проблемы. Этапы научного исследования: подготовительный, проведение теоретических и эмпирических исследований, работа над рукописью и её оформление, внедрение результатов научного исследования.
3. Компоненты готовности исследователей к научно - исследовательской деятельности. Проблемная ситуация. Алгоритм создания проблемной ситуации. Проведение научного исследования. План – проспект. Уровни и структура методологии научного исследования.
4. Методологический замысел исследования и его основные этапы.
5. Характерные особенности осуществления этапов исследования. Основные компоненты методики исследования. Литературное оформление материалов исследования. Общая схема научного исследования. Основные методы поиска информации для исследования.
6. Методологические стратегии диссертационного исследования.
7. Структура и логика научного диссертационного исследования. Исследовательская программа диссертации.
8. Выбор темы, план работы, библиографический поиск, отбор литературы и фактического материала. Архитектура диссертации.
9. Категориальный аппарат, понятия, термины, дефиниции, теории, концепции, их соотношение. Распределение и структура материала.
10. Проблема диссертационного исследования. Раскрытие задач, интерпретация данных, синтез основных результатов. Правила и научная этика цитирования: научные школы, направления, персоналии.
11. Научный аппарат диссертации. Методики выбора темы исследования.
12. Практическая значимость диссертации и актуальность ее темы.
13. Академический стиль и особенности языка диссертации. Обоснование во введении выбора методологии - методологическая основа исследовательской программы диссертационной работы.
14. Разработка проблемного поля диссертации. Композиционная структура научного произведения. Фразеология научной прозы. 15. Язык и стиль научной работы. Оформление библиографического аппарата.
15. Оформление диссертационной работы, соответствие государственным стандартам. Представление к защите, процедура публичной защиты. Требования, предъявляемые к речи соискателей на публичной защите диссертации.

Опрос проводится в устной форме по двум вопросам.

Вопросы доступны аспирантам заранее.

Критерии оценки:

Ответ на каждый вопрос оценивается от 0 до 5 баллов.

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию
Ответ является корректным	0	1	2
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим аппаратом	0	0,5	1
Ответ имеет четкую логичную структуру	0	0,5	1
Наличие примеров из практики будущей профессиональной деятельности	0	0,5	1

Примерные варианты индивидуальных заданий на практику

1. Подбор и теоретический анализ литературы по проблеме исследования.
2. Организация и проведение эмпирического исследования, анализ и обработка полученных результатов.
3. Разработка программ психокоррекции и т.д.
4. Организация и проведение экспериментального исследования.
5. Разработка и апробация психодиагностического инструментария.
6. Подготовка и публикация данных, полученных по результатам проведенного эмпирического исследования.

Примерные контрольные вопросы, задаваемые студенту на защите отчетов

1. Опишите круг научных проблем, исследованных в процессе НИП.
2. Какие методы были использованы в рамках НИП.
3. Какие гипотезы были поставлены в процессе НИП.
4. Опишите программу проведенного научного исследования
5. Какой инструментарий использовался в процессе проведения исследования?
6. Какие информационные источники необходимы были для реализации программы исследования?
7. Опишите результаты анализа и оценки данных источников информации для проведения математического анализа.
8. Приведите перечень разработанных и обоснованных показателей, характеризующих данную проблему исследования.
9. Охарактеризуйте оценку и интерпретацию результатов, полученных на эмпирическом этапе.
10. Каковы окончательные выводы и рекомендации, получены в результате проведенного исследования.
11. Какие главные этапы и закономерности были выделены в научной работе?

12. Обоснуйте целесообразность и валидность выбранных инструментов эмпирического исследования.
13. Какие методы математического анализа и почему были использованы в исследовательской работе.
14. Выделите основные выводы, полученные в результате исследования.
15. Определите основные рекомендации по решению проблем, выявленных в исследовании
16. Представьте психокоррекционную программу сопровождения выявленных проблем.
17. Обоснуйте целесообразность представления графических иллюстраций исследования.
18. Выделите основные зарубежные источники по исследуемой проблематике за последние 5 лет.
19. Перечислите основные исследования, проводившие в России в данном направлении научного исследования.
20. Обоснуйте дальнейшие перспективы научно-исследовательской деятельности в данном направлении.