

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки/специальности
46.04.01 ИСТОРИЯ**

Направленность программы «Всемирная история и массовые коммуникации»

**Квалификация выпускника
магистр**

2020 г.

1. Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

Государственная итоговая аттестация магистров по направлению 46.04.01 История специализации «Всемирная история и массовые коммуникации» включает:

- государственный междисциплинарный экзамен
- защиту выпускной квалификационной работы в виде письменной выпускной квалификационной работы магистра.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план по образовательной программе «Всемирная история и массовые коммуникации» направления 46.04.01 История.

Государственная итоговая аттестация магистра включает: подготовку и сдачу государственного экзамена по направлению подготовки в объеме 3 ЗЕ (108 ак. часов), подготовку и презентацию выпускной квалификационной работы магистра в объеме 6 ЗЕ (216 ак. часов) в конце обучения.

1.2. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

2.1. Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2. Задачами государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. Программа государственного экзамена.

3.1. Государственный экзамен проводится в виде междисциплинарного экзамена в форме обязательного тестирования и устного и письменного ответов на экзаменационные вопросы.

Государственная итоговая аттестация проводится на 2 втором году обучения (в четвертом семестре) после завершения студентом теоретического курса обучения и прохождения практик. Содержание государственной итоговой аттестации логически и содержательно-методически взаимосвязано с теоретическим и практическим курсом обучения, представленным дисциплинами учебного плана.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций:

универсальные компетенции (УК):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-7. Способен к использованию цифровых технологий и методов поиска, обработки, анализа, хранения и представления информации в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры;

общефессиональные компетенции (ОПК):

ОПК 1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.

ОПК-2. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.

ОПК-3. Способен анализировать, содержательно объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов.

ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания, критически осмысливать и применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.

ОПК-5. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ОПК-6. Способен осознавать социальную значимость своей профессии, ее роль в формировании гражданской идентичности.

ОПК-7. Способен использовать информационные ресурсы и цифровой контент, взаимодействовать и обмениваться информацией посредством цифровых технологий,

понимать основы кибербезопасности, защиты персональных данных и конфиденциальности

3.3. Объем государственного экзамена: На экзамен выносятся 18 билетов по 2 вопроса в каждом. 1 тест на 20 вопросов

3.4. Содержание государственного экзамена.

Государственный междисциплинарный экзамен проводится в виде обязательного тестирования и устного и письменного ответов на экзаменационные вопросы.

Государственный междисциплинарный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для общекультурного уровня и профессиональной деятельности выпускников, проверяет все соответствующие формирующиеся компетенции.

Примеры тестовых заданий

Формируемые компетенции	Примеры тестовых заданий
УК – 1-7 ОПК – 1-7	<p>1. В основу раздела Британской Индии был положен принцип А) Конфессиональный Б) Этнический В) Языковой</p> <p>2. Сторона психологической структуры личности, представляющая собой совокупность основных качеств, позволяющих ей играть определенные роли в обществе: А) Социально-психологическая Б) Мировоззренческая В) Индивидуально-психологическая</p> <p>3. Полноправным участником ЕврАзЭС не является: А) Россия Б) Белоруссия В) Украина Г) Казахстан</p> <p>4. Наиболее распространенная форма подачи информационно-новостных материалов: А) Брифинг Б) Пресс-тур В) Пресс-конференция</p> <p>5. Первый официальный саммит глав государств групп БРИК прошел в: А) России Б) Бразилии В) Индии Г) Китае</p> <p>6. Что из перечисленного не входит в перечень наиболее</p>

распространенных видов интервью:

- А) Виртуальное
- Б) Очное
- В) Эпистолярное
- Г) Заочное

7. Привлекающее внимание СМИ и целевой аудитории короткое сообщение выступающее в качестве приглашения

- А) Пресс-релиз
- Б) Ньюс-релиз
- В) Анонс

8. Сбор обратной связи от аудитории и реагирование на комментарии, влияние на общественное мнение через PR-материалы:

- А) Клиентская поддержка
- Б) Контролирующие мероприятия
- В) Управление репутацией

9. Важнейший фактор интеграции евразийского пространства:

- А) Газ
- Б) Нефть
- В) Нанотехнологии

10. Высшим органом Организации Договора о коллективной безопасности:

- А) Секретариат
- Б) Комитет секретарей советов безопасности
- В) Совет коллективной безопасности

11. Автором концепции ориентализма является:

- А) Гумилев
- Б) Саид
- В) Хантингтон
- Г) Фукуяма
- Д) Тойнби

12. К числу основателей Школы анналов принадлежат

- А) Гумилев
- Б) Арнольд Тойнби
- В) Марк Блок
- Г) Фернан Бродель
- Д) Люсьен Февр

13. Автором концепции конца истории является:

- А) Гумилев
- Б) Саид
- В) Хантингтон
- Г) Фукуяма
- Д) Тойнби

14. После окончания арабо-израильской войны 1948-1949 гг. арабская часть Палестины оказалась под управлением:

- А) Израиля
- Б) ООН
- В) Других арабских государств
- Г) США

15. Основной источник по социально-экономической истории Востока в формировании представлений о восточном деспотизме в новое время в западной Европе:

- А) Труд Гизо
- Б) Работа Фанона
- В) Книга Бернье
- Г) Статья Монтестье

16. Основную массу сторонников движения Талибан в Афганистане составляли

- А) Таджики
- Б) Пуштуны
- В) Узбеки
- Г) Арабы

17. Система государственной власти в какой стране напрямую связана с этноконфессиональной структурой ее населения

- А) Египет
- Б) Ливан
- В) Иран
- Г) Сирия

18. Какая из стран является обладателем наиболее многочисленного мусульманского меньшинства?

- А) Россия
- Б) Индия
- В) США
- Г) Китай

19. В какой стране курды в 20 в. обладали национально-культурной автономией:

- А) Сирия
- Б) Иран
- В) Турция
- Г) Ирак

15. В каком регионе находится организация АСЕАН:

- А) Восточная Азия
- Б) Западная Азия
- В) Океания
- Г) Юго-Восточная Азия

Перечень экзаменационных вопросов

1. Структура исторического времени в трудах Ф. Броделя.
2. Фернан Бродель: основные труды и концепции.
3. Школа «Анналов»: основные этапы развития, концепции, ведущие историки.
4. Современные концепции развития истории.
5. Марк Блок: основные труды и концепции.
6. Люсьен Февр: основные труды и концепции.
7. Историческая концепция А. Тойнби.
8. Цивилизационный подход в исторических исследованиях.
9. Религиозные и этнические конфликты в странах Южной Азии.
10. Французская школа исторической антропологии (история ментальностей): особенности и основные представители.
11. Английская школа исторической антропологии: особенности и основные представители.
12. Американская школа исторической антропологии (новая культурная история): особенности и основные представители.
13. Итальянская школа исторической антропологии (микроистория): особенности и основные представители.
14. Религиозные и этнические конфликты в современном мире.
15. Курдская проблема в Турции.
16. Арабо-израильский конфликт: причины, основные этапы развития и урегулирования.
17. Современная ситуация в Ираке: истоки и возможные пути разрешения религиозных и этнических противоречий.
18. Косовская проблема: причины, этапы развития и современное состояние.
19. Ирландский вопрос: причины, этапы развития и современное состояние.
20. Основные религиозные течения в современной Восточной Азии.
21. Дать развернутые определения: «общественное мнение», «плюрализм», «обновление как реставрация», «общая воля», «герметическая закупоренность», «двумерность». Каково соотношение понятий «общественного мнения» и «сознания общества»?
22. Полифония мнений как явление Нового времени.
23. Роль текста в СМИ. От изобретения книгопечатания до наших дней.
24. Источники информации и их характеристика: а) о мире; б) о стране; в) о регионе; г) о предприятии.
25. В чем особенность эры Джорджа Гэллапа?
26. Понятие измерения общественного мнения в СМИ.
27. Сущность и содержание понятия «массовая коммуникация». Эволюция понятия в парадигме социальной психологии.
28. Аудитория массовой коммуникации: типология и сегментация. Масса как объект воздействия в массовой коммуникации.
29. Средства массовой коммуникации: определение, виды, характеристика.
30. Источник и субъект массовой коммуникации.
31. Психические процессы и состояния в массовой коммуникации.
32. Общественное мнение и массовая коммуникация. Психология слухов. Психология пропагандистского и рекламного воздействия.
33. Психологическое измерение эффективности массовой коммуникации.
34. Евразийская экономическая концепция: теория и практика.
35. Сущность и содержание евразийской концепции «стратегических союзов».

36. Проблема сохранения государственного суверенитета в условиях экономического и политического давления Запада (на примере политики Ирана, Северной Кореи и Венесуэлы).
37. Евразийский союз: сущность и содержание концепции, актуальные интеграционные процессы и перспективы реализации.
38. Неоевразийство: основные направления и концептуальные особенности.

4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче государственного итогового экзамена.

4.1. Рекомендуемая литература

1. Богомолова Н.Н. Социальная психология массовых коммуникаций: Учебное пособие. – М., 2008.
2. Блюмин, А.М. Мировые информационные ресурсы : учебное пособие. - Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2016.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=453024>
3. Богомолова Н.Н. Социальная психология массовых коммуникаций: Учебное пособие. – М., 2008.
4. Богомолова Н.Н. Социальная психология печати, радио и телевидения. – М., 2005.
5. Бодалева А.А. Психология массовых коммуникаций: Учебник. – М., 2008.
6. Больц Н. Азбука медиа. М., 2011
7. Гаджиев К.С. Геополитика. – М., 2011.
8. Информационная политика. М., 2003
9. Информационная работа в государственном аппарате. М., 2007
10. Историография истории нового и новейшего времени стран Европы и Америки. М., 2000. Про, Антуан. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
11. Комаров А.Н. Роль энергетики и ресурсов в диалоге цивилизаций Востока и Запада: Учебное пособие. – М.: РУДН, 2008.
12. Орлик И.И. Евразийская идея: возникновение и эволюция // Вестник РУДН. Серия «Всеобщая история». – 2010.
13. Пушкин А.К. От Давоса до Куршавеля. Где решаются судьбы мира? – М., 2011.
14. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания. М., 2004.
15. Симония Н.А. Мировая энергетика в условиях глобализации: вызовы для России. М., 2007.
16. Симония Н.А. Экономические аспекты энергетического сотрудничества России с другими странами и безопасность. – М., 2007.
17. Теория и методология истории : учебник и практикум / под ред. А. И. Филюшкина. — Москва, 2019. — <https://www.biblio-online.ru/bcode/432123>
18. Теория и практика политической коммуникации. М., 2011
19. Тойнби, А.Дж. Цивилизация перед судом истории. – Москва, 2007.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=36176>
20. Тош, Джон. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
21. Шаклеина Т.А. Россия и США в мировой политике. – М., 2012
22. Шишкина М.А. Паблик рилейнз в системе социального управления. СПб, 2002
23. Шоню, Пьер. Цивилизация классической Европы. Екатеринбург, 2005.
24. Феллер, Виктор. Введение в историческую антропологию. М., 2005.

25. Экономическая безопасность : учебник / под ред. В.Б. Мантусова, Н.Д. Эриашвили. - Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2018.
<http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496884>
26. Этнос и конфессии на Востоке: конфликты и взаимодействие. М., 2005.

4.2. Дополнительные рекомендации.

При проведении государственного междисциплинарного экзамена разрешается пользоваться картами и атласами, предоставленными экзаменационной комиссией. Запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО «Всемирная история и массовые коммуникации» по направлению подготовки 46.04.01 История требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.

5.1. В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется степень освоения выпускниками всех компетенций.

В рамках проведения государственного междисциплинарного экзамена (МДЭ) проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций: УК – 1-7, ОПК-1-7.

Государственный междисциплинарный экзамен проводится в виде обязательного тестирования и устного и письменного ответов на экзаменационные вопросы.

Оценивание МДЭ происходит по Балльно-рейтинговой системе (БРС), принятой в РУДН.

- 20% - за полное, правильное и своевременное выполнение всех тестовых заданий;
- 40 % - за полный и правильный письменный ответ на первый вопрос;
- 40 % - за полный и правильный устный ответ на второй вопрос.

Прохождение тестовой части государственного экзамена

Тестовое испытание состоит из 20 вопросов и вариантов ответов.

Тестовая часть экзамена составляет 20% от общей оценки.

Минимальный проходной балл – 51% прохождения теста.

Результаты МДЭ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Описание балльно-рейтинговой системы

Традиционные оценки РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	оценки ECTS
5	95 - 100	5+	A
	86 – 94	5	B
4	69 - 85	4	C
3	61 -68	3+	D
	51 -60	3	E

2	31 -50		FX
	0 - 30	2	F
Зачет	51 - 31	Зачет	Passed

Общая максимальная сумма баллов на экзамене составляет 100 баллов. Для получения экзаменационной оценки сумма баллов должна составлять от 60 до 74 баллов для оценки «удовлетворительно», 75-85 баллов для оценки «хорошо», 86-100 баллов для оценки «отлично».

Максимальная сумма баллов на экзамене составляет 100 баллов и соответствует 100% освоения обучающимся всех видов работ на высоком качественном уровне и сформированности требуемых компетенций.

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел	ФОСы			Баллы раздела
		Тестирование	Письменный ответ	Устный ответ	
УК – 1-7, ОПК-1-7	Тестирование «МЕНТОР»	20			20
УК – 1-7, ОПК-1-7	МДЭ		40	40	80
					Макс. Сумма 100 б

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания.

Оценка «5» (отлично) (86-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) (75-85 баллов) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизировано и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;
 допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) (60-74 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) (59-0 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Таким образом,

- оценка «отлично» ставится, если компетенции студента полностью соответствуют требованиям ОС ВО РУДН;
- оценка «хорошо» ставится, если компетенции студента в основном соответствуют требованиям ОС ВО РУДН;
- оценка «удовлетворительно» ставится, если компетенции студента частично соответствуют требованиям ОС ВО РУДН;
- оценка «неудовлетворительно» ставится, если компетенции студента не соответствуют требованиям ОС ВО РУН.

6. Требования к выпускной квалификационной работе

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР магистра проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы студентов РФ на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты выпускной квалификационной работы проверяется степень освоения выпускниками следующих компетенций: УК – 1-7, ОПК-1-7.

универсальные компетенции (УК):

УК-1. Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий

УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия

УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6. Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

УК-7. Способен к использованию цифровых технологий и методов поиска, обработки, анализа, хранения и представления информации в условиях цифровой экономики и современной корпоративной информационной культуры;

общепрофессиональные компетенции (ОПК):

ОПК 1. Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией.

ОПК-2. Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике.

ОПК-3. Способен анализировать, содержательно объяснять исторические процессы и явления в их экономических, социальных и культурных измерениях на основе междисциплинарных подходов.

ОПК-4. Способен ориентироваться в проблемах исторического познания, критически осмысливать и применять знание теории и методологии исторической науки в профессиональной, в том числе педагогической деятельности.

ОПК-5. Способен применять современные информационно-коммуникационные технологии для решения исследовательских, педагогических и прикладных задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности.

ОПК-6. Способен осознавать социальную значимость своей профессии, ее роль в формировании гражданской идентичности.

ОПК-7. Способен использовать информационные ресурсы и цифровой контент, взаимодействовать и обмениваться информацией посредством цифровых технологий, понимать основы кибербезопасности, защиты персональных данных и конфиденциальности

6.3. Перечень тем

1. Автономные церкви Московского Патриархата РПЦ в Китае и Японии: сравнительно-исторический анализ
2. Аграрный вопрос в Риме периода республики

3. БРИКС в латиноамериканских печатных средствах массовой информации (2001-2016)
4. Версальский двор в эпоху Людовика XIV в записках дипломатов
5. Внешние факторы в урегулировании конфликтов в Афганистане в период интервенции НАТО (2001-2014 гг.)
6. Европейская интеграция как фактор внутривосточной борьбы в Греции (2001 - 2015)».
7. Исследование медиаресурсов в пропаганде террористического государства «Исламского государства»
8. Курдский вопрос в конце XX – начале XXI века
9. Макиавеллизм в современных СМИ как манипуляция массовым сознанием
10. Неоязычество как социально-культурный феномен (по материалам медиаресурсов)
11. Образ Восточной Африки в Викторианской Англии второй половины XIX в. (по материалам путевых заметок)
12. Образ России в грузинских СМИ в постсоветский период
13. Отражение Войны за испанское наследство в английской и испанской прессе
14. Отражение гражданской войны в Сирии в российских печатных СМИ
15. Политический режим Сирийской арабской республики в контексте соперничества глобальных и региональных политических сил на Ближнем Востоке
16. Роль СМИ в США в формировании образа СССР в период «холодной войны» (1945-1985 гг.)
17. Партийно-политическая борьба в Канаде (1984-1993 г.)
18. Популяризация археологических знаний в современном информационном пространстве: проблемы и перспективы
19. Противоракетная оборона: деятельность государственных пресс-служб при реализации пресс-стратегий в СМИ
20. Роль СМИ в США в формировании образа СССР в период «холодной войны» (1945-1985 гг.)
21. Российская операция по принуждению Грузии к миру в освещении СМИ США
22. Российско-бразильские отношения в XXI веке в освещении национальных СМИ
23. Социальный статус женщины на Арабском Востоке: историография проблемы
24. Структура революций «Арабской весны» 2011 года на примере отображения Сирии в СМИ
25. Традиции воспитания детей в фольклоре народов современной России
26. Украинский кризис 2014 - 2015 гг. в освещении мировых СМИ («Голос России», «Голос Америки», Deutsche Welle»)
27. Формирование образа Марокко в испанской прессе (2002- 2016гг.)
28. Эволюция правового положения арабов Израиля (с 1947 г. по настоящее время)
29. Этно-конфессиональные особенности Бангладеш и их отражение в СМИ (конец XX - начало XXI в.)

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения и защиты выпускной квалификационной работы магистра

Выпускная квалификационная работа призвана отразить степень освоения студентом знаний, полученных им в ходе теоретических и практических занятий, продемонстрировать обладание навыками проведения самостоятельного научного исследования.

ВКР представляет собой индивидуальную работу творческого характера, позволяющую оценить уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выполняя и защищая ВКР, студент решает следующие задачи:

- развитие и совершенствование навыков ведения самостоятельного исследования по осваиваемой образовательной программе;
- проверка его способности применять полученные знания при решении конкретных теоретических и практических задач;
- самостоятельный поиск, систематизация, обобщение, изучение, анализ научной информации (источников и литературы) в библиотеках, справочно-информационных системах и электронных базах данных;
- умение критически оценивать источники и литературу, выявлять их репрезентативность и объективность;
- умение ставить и достигать научные цель и задачи, ставить научную проблему, определять степень научной новизны;
- овладение методами научного исследования и их выбор для решения конкретных научных задач;
- умение логично, грамотно, с правильным использованием научного аппарата написать научный текст;
- соблюдение правовых и этических норм при использовании информации и написании текста;
- умение четко и аргументировано формулировать выводы с оценкой результатов и степени их соответствия требованиям задания;
- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков бакалавра по получаемой им образовательной программе;
- убедительное выступление с презентацией результатов проделанной работы;
- аргументированные ответы на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии, аргументированная защита своей точки зрения.

6.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке: приказ Ректора № 878 от 30.11.2016 «Об утверждении «Правил подготовки и оформления выпускной квалификационной работы выпускника Российского университета дружбы народов»»; приказ Ректора от № 790 13.10.2016 г. «Об утверждении порядка проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском университете дружбы народов»; приказ Ректора №564 от 20.06.2013 г. «Об утверждении Положения о Балльно-рейтинговой системе оценки качества освоения основных образовательных программ»; «Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы магистра направления 46.04.01 История на факультете гуманитарных и социальных наук РУДН».

К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии в виде устного представления доклада с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК.

К защите выпускной квалификационной работы выпускник должен представить следующие документы:

- текст работы;
- отзыв научного руководителя;

- внешнюю рецензию;
- отчет о проверке работы в системе «Антиплагиат».

6.6. Оценочные средства.

Результаты защиты выпускных квалификационных работ определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в день защиты выпускной квалификационной работы после оформления в установленном порядке.

Описание балльно-рейтинговой системы

Традиционные оценки РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	оценки ECTS
5	95 - 100	5+	A
	86 – 94	5	B
4	69 - 85	4	C
3	61 -68	3+	D
	51 -60	3	E
2	31 -50		FX
	0 - 30	2	F
Зачет	51 - 31	Зачет	Passed

Общая максимальная сумма баллов на защите ВКР составляет 100 баллов. Для получения экзаменационной оценки сумма баллов должна составлять от 60 до 74 баллов для оценки «удовлетворительно», 75-85 баллов для оценки «хорошо», 86-100 баллов для оценки «отлично».

Максимальная сумма баллов на экзамене составляет 100 баллов и соответствует 100% освоения обучающимся всех видов работ на высоком качественном уровне и сформированности требуемых компетенций.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Требования к ВКР (предварительная проверка ВКР)

Формируемые компетенции	Раздел ВКР	Показатели оценивания	Оценка
УК – 1-7 ОПК – 1-7	1. Обоснование темы. Структура работы	Степень актуальности и оригинальности темы. Практическое значение. Степень логичности построения ВКР. Постановка цели и задач исследования	10%

	2. Историографический раздел.	Наличие основной литературы по теме. Структуризация историографии. Анализ основных работ. Историографический вывод (обоснование новизны ВКР)	10%
	3. Источниковедческий раздел	Выявление основных видов источников. Их группировка. Анализ основных групп. Определение степени репрезентативности и объективности. Вывод.	10%
	4. Методологическая база, методы исследования	Степень полноты методологической базы. Ее соответствие содержанию ВКР. Использование адекватных избранной теме методов исследования	10%
	5. Построение и изложение основного содержания ВКР	Полнота и объективность проведенного анализа. Правильное оформление текста. Отсутствие некорректного заимствования. Правильное оформление сносок. Грамотное изложение материала. Отсутствие смысловых повторов. Соблюдение норм русского языка.	40%
	6. Заключение. Список источников и литературы.	Соответствие выводов поставленным задачам исследования и результатам проведенного анализа. Правильное оформление списка источников и литературы	10%
	7. Проверка оформления предъявляемым требованиям. Проверка в системе «Антиплагиат»	Соответствие оформления работы предъявляемым требованиям. Проверка работы на оригинальность в системе «Антиплагиат»	10%

Защита ВКР

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел	ФОС				Баллы раздела
		Текст / Справка об оригинальности	Доклад	Ответы на вопросы	Рецензия/ Отзыв	

УК – 1-7 ОПК – 1-7	ВКР	50				50
УК – 1-7 ОПК – 1-7	Защита ВКР		20	10		30
УК – 1-7 ОПК – 1-7	Рецензия Отзыв научного руководителя				10 10	20

Защита и/или ответы магистров РФ могут происходить на иностранном языке.
Критериями выставления оценки на защите ВКР являются:

Оценка «5» (отлично) (86-100 баллов) ставится, если:

- работа выполнена в срок
- работа выполнена самостоятельно
- тема работы актуальна и имеет практическое значение
- использован весь возможный корпус источников и литературы
- автор работы владеет методикой и методологией исследования адекватной теме
- тема раскрыта полностью, полнота решения поставленных цели и задач
- продемонстрирована способность творчески применить в работе материал теоретических и практических курсов учебной программы
- представлен грамотный, хорошо структурированный, вычитанный научный текст
- правильно выполнен научный аппарат (культура сносок, примечаний, приложений, списка источников и литературы)
- обоснованность выводов
- оформление работы выполнено в соответствии с требованиями
- в ходе проводимого исследования выпускник систематически работал с научным руководителем, выполнял его рекомендации
- работа успешно прошла проверку в системе «Антиплагиат»
- обоснованное изложение содержания работы на защите, научная аргументация и защита своей точки зрения
- аргументированные и четкие ответы на вопросы и замечания, свидетельствующие о способности выпускника самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности.
- положительный отзыв научного руководителя и положительная рецензия рецензента.

Оценка «4» (хорошо) (75-85 баллов) ставится, если:

- работа выполнена в срок

- работа выполнена самостоятельно
- тема работы актуальна
- использованы основные источники и литература
- автор работы владеет основной методологией исследования адекватной теме
- тема работы в целом раскрыта
- представлен грамотный, хорошо структурированный научный текст с некоторыми погрешностями и опечатками
 - в основном правильно выполнен научный аппарат (культура сносок, примечаний, приложений, списка источников и литературы)
 - выводы в целом обоснованы
 - оформление работы выполнено в соответствии с требованиями
 - в ходе проводимого исследования выпускник работал с научным руководителем, выполнял его рекомендации
 - работа успешно прошла проверку в системе «Антиплагиат»
 - обоснованное изложение содержания работы на защите
 - успешно без существенных недочетов, ответил на все вопросы на защите, но некоторые ответы являются не совсем полными
 - положительный отзыв научного руководителя и положительная рецензия рецензента.

Оценка «3» (удовлетворительно) (60-74 балла) ставится, если:

- работа выполнена с нарушением графика
- неактуальная тема исследования
- источники и литература использованы в недостаточном объеме
- не полностью раскрыта тема, обнаружил знание только основ исследуемой проблемы, но нет понимания существенных деталей, допустил ошибки принципиального характера
 - неаргументированные выводы в работе
 - грубые нарушения правил оформления ВКР
 - не устранил замечания научного руководителя
 - на защите отвечает на заданные вопросы, но полностью не владеет темой, допускает существенные погрешности в ответе
 - положительный отзыв научного руководителя и положительная рецензия рецензента, но с большим количеством замечаний

Оценка «2» (неудовлетворительно) (59-0 баллов) ставится, если:

- работа выполнена с нарушением графика
- значительная часть работы является заимствованным текстом и носит несамостоятельный характер
 - содержание работы не раскрывает тему
 - не были использованы источники и современная литература.

Учебно-методическое обеспечение:

- 1.Зверев В.В. Дипломная работа по истории. М., 2006.
- 2.Зубков В.И. Методологические рекомендации по написанию и оформлению учебных работ. М., 2002.
- 3.Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М., 1987.
- 4.Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации. М., 2003.
- 5.Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты. М., 1997.
- 6.Усачева И.В. Методика информационно-поисковой деятельности исследователя. М., 1990.

7.Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. М., 2009

8.Эко У. Как написать дипломную работу. М., 2001.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

Профессор кафедры всеобщей истории



С.А. Воронин

Доцент кафедры всеобщей истории



Е.Г. Зуева

Руководитель программы

Заведующий кафедрой всеобщей истории



С.А. Воронин