

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

*Медицинский институт*

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**Направление подготовки/специальности**

31.06.01 Клиническая медицина

*(указываются код и наименование направления подготовки/специальности)*

**Направленность программы (направленность (профиль), специализация)**

14.01.18 Нейрохирургия

*(наименование образовательной программы в соответствии с направленностью (профилем))*

**Квалификация выпускника**

Исследователь. Преподаватель исследователь.

*указывается квалификация выпускника в соответствии с приказом Минобрнауки России от 12.09.2013г. №1061)*

**2021 г.**

## Общие положения

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по специальности 31.06.01 «Клиническая медицина» «Нейрохирургия» включает экзамен и защиту выпускной квалификационной работы в виде диссертационного исследования по профилю «Нейрохирургия»

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

## 2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

**2.1. Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН/ФГОС ВО.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и (или) защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

**2.2. Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН/ФГОС ВО видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН/ФГОС ВО.

## 3. Программа государственного экзамена.

3.1. Государственный экзамен проводится в форме устного собеседования

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

- **УК-1.** способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
- **УК-2.** способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
- **УК-3.** готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;

- **УК-4.** готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на родном и иностранном (требуемом для проведения научного исследования) языке;
- **УК-5.** способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;
- **УК-6.** Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Общепрофессиональные компетенции. У обучающегося должны быть сформированы следующие общепрофессиональные компетенции:

- **ОПК-1.** способностью и готовностью к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины
- **ОПК-2.** способностью и готовностью к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины
- **ОПК-3.** способностью и готовностью к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований
- **ОПК-4.** готовностью к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан;
- **ОПК-5.** способностью и готовностью к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных
- **ОПК-6.** Готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

Профессиональные компетенции. У обучающегося должны быть сформированы следующие профессиональные компетенции:

- **ПК-2.** способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины
- **ПК-5.** готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных
- **ПК-6.** готовность к преподавательской деятельности в области клинической медицины по образовательным программам высшего образования

### **3.3 Объем государственного экзамена:**

20 билетов по 3 вопроса в каждом

### **3.4 Содержание государственного экзамена:**

Примерная тематика контрольных вопросов **по нейрохирургии:**

1. Полушарные глиомы. Клиника, диагностика и лечение.
2. Ольфакторные менингиомы, менингиомы клиновидной кости. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
3. Герминогенные опухоли. Эпидермоиды. Дермоиды. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
4. Невринома VIII нерва. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
5. Опухоли спинного мозга. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
6. Опухоли костей черепа. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
7. Менингиомы ВСС и фалькса. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
8. Опухоли орбиты. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
9. Опухоли мозжечкового намета. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
10. Абсцессы головного мозга (метастатические, отогенные). Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
11. Менингиомы крыльев основной кости. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
12. Хирургические доступы к ПЧЯ.
13. Менингиомы бугорка турецкого седла. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
14. Оперативные доступы к базальным внемозговым опухолям.

15. Опухоли червя мозжечка. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
16. Первичные опухоли основания черепа. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
17. Тактика хирургического лечения при субтенториальных опухолях.
18. Базальные менингиомы. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
19. Оперативные доступы к опухолям мозжечкового намета.
20. Опухоли кармана Ратке (краниофарингиомы). Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
21. Оперативные доступы при супратенториальных конвекситальных новообразованиях.
22. Менингиомы конвекситальной поверхности головного мозга. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
23. Опухоли ствола головного мозга. Клиника, диагностика, методы лечения.
24. Аденомы гипофиза. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
25. Опухоли 4 желудочка. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
26. Лучевая терапия и химиотерапия в лечении опухолей головного и спинного мозга.
27. Опухоли зрительных нервов и хиазмы. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
28. Опухоли передней трети мозолистого тела. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
29. Опухоли боковых желудочков. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
30. Опухоли 3 желудочка. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
31. Оперативная техника удаления конвекситальных опухолей.
32. Оптохиазмальный арахноидит (арахноэнцефалит). Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
33. Эндартерэктомия. История, техника, показания.
34. Методы лечения больных с внутрижелудочковыми гематомами.
35. Стенозы и тромбозы сонных артерий. Клиника, диагностика и хирургическое лечение.
36. Внутримозговые гематомы гипертонической этиологии. Тактика хирургического лечения.
37. Синус-тромбоз. Клиника, дифференциальный диагноз, лечение.
38. Принципы хирургического лечения АВМ головного мозга.
39. Каротидно-кавернозные соустья. Клиника, диагностика, принципы хирургического лечения.
40. Хирургические доступы к аневризмам СМА (развилки М1 – сегмента).
41. Тромбоз общей сонной артерии. Клиника, диагностика, хирургическое лечение.
42. Геморрагические инсульты. Клиника, диагностика, хирургическое лечение.
43. Артериальные аневризмы головного мозга. Клиника, диагностика, хирургическое лечение.
44. Каротидно-кавернозные соустья. Клиника, диагностика, хирургическое лечение.
45. Принципы вмешательств при каротидно-кавернозных соустьях.
46. Клиника, диагностика, хирургическое лечение стенозов ВСА.

#### **4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена**

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к следующим электронно-библиотечным системам:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
2. Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>
3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. НЭБ Elibrary <http://elibrary.ru>
5. Консультант студента [www.studentlibrary.ru](http://www.studentlibrary.ru)
6. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

## 10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

### Основная литература

Гусев Е.И.

Неврология и нейрохирургия [Электронный ресурс] : Учебник в 2-х томах. Т. 1 : Неврология / Е.И. Гусев, А.Н. Коновалов, В.И. Скворцова; Под ред. А.Н. Коновалова, А.В. Козлова. - 4-е изд., доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015.

Гусев Е.И.

Неврология и нейрохирургия [Электронный ресурс] : Учебник в 2-х томах. Т. 2 : Нейрохирургия / Е.И. Гусев, А.Н. Коновалов, В.И. Скворцова; Под ред. А.Н. Коновалова, А.В. Козлова. - 4-е изд., доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015.

Мартынов Юрий Степанович.

Неврология : Учебник / Ю.С. Мартынов. - 4-е изд., исправ. и доп. ; Юбилейное издание. - М. : Изд-во РУДН, 2009. - 624 с. : ил. - (Библиотека классического университета). - ISBN 978-5-209-03390-5 : 368.45.

56.1 - М29

Парфенов В.А.

Неврология в общей медицинской практике / В.А. Парфенов, Н.Н. Яхно. - М. : ИД "Русский врач", 2001. - 142 с. : ил. - (Приложение к журналу "Врач"). - ISBN 5-7724-0033-9 : 0.00.

56.12 - П1

Никифоров А.С.

Общая неврология [Электронный ресурс] : Руководство для врачей / А.С. Никифоров, Е.И. Гусев. - 2-е изд., испр. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2015. **Нейродегенеративные заболевания: от генома до целостного организма** : Монография в 2-х томах. Т.2 / Под ред. М.В. Угрюмова. - М. : Научный мир, 2014. - 848 с. - ISBN 978-5-91522-400-0. - ISBN 978-5-91522-401-7 : 0.00.

28.991 - Н 46

### Дополнительная литература

**Нейродегенеративные заболевания: от генома до целостного организма** : Монография в 2-х томах. Т.1 / Под ред. М.В. Угрюмова. - М. : Научный мир, 2014. - 580 с. - ISBN 978-5-91522-400-0. - ISBN 978-5-91522-395-9 : 0.00.

28.991 - Н 46

**Организационные аспекты совершенствования диагностического процесса и технологий динамической оценки состояния пациентов с когнитивными расстройствами** : Учебно-методическое пособие. - Иваново : Богородское, 2009. - 66 с. - 0.00.

## 5. **Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки/специальности, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН/ФГОС ВО.**

Результаты экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии.

Шкала оценки за устный ответ на экзамене:

**Оценка «5» (отлично) ставится, если:**

- *полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;*
- *материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;*
- *продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;*
- *точно используется терминология;*
- *показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;*
- *продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;*
- *ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;*
- *продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;*
- *продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;*
- *допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.*

**Оценка «4» (хорошо) ставится, если:**

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

*в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа; допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.*

**Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:**

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

**Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:**

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

## **6. Требования к выпускной квалификационной работе**

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты в виде диссертационного исследования по профилю «Нервные болезни» проверяется степень освоения выпускником следующих компетенций: УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ОПК-6; ПК-2; ПК-5; ПК-6

**6.3. Примерный перечень тем к выпускной квалификационной работе:**

- Гетерогенность ОНМК при фибрилляции предсердий
- Хронические ишемические цереброваскулярные заболевания и нарушения дыхания во сне

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения диссертационного исследования:

6.4.1 решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, имеющие существенное значение для соответствующей отрасли науки.

6.4.2 в работе должны быть

- предложены оригинальные суждения по заявленной тематике;
- доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении;
- изучены причинно-следственные связи, установлены закономерности изучаемых явлений;
- доказана перспективность использования новых научных данных в науке, в практике.

6.4.3 ВКР должна содержать информацию о степени и уровне внедрения результатов, перспективах практического использования полученных данных (практические рекомендации, методические рекомендации)

6.4.4 должна быть решена актуальная научная задача по профилю выполненного исследования (научной специальности или специальностей, если исследование выполнено на стыке).

6.4.5 в исследовании должны быть применены современные методы сбора и обработки исходной информации (фактических данных). Объем исходной информации должен быть достаточным для получения выбранными методами исследования убедительных и достоверных результатов.

6.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке:

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук, выполненная в соответствии с критериями, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней (Постановление Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. N 842 «О порядке присуждения ученых степеней» п. 9, 10, 11) может быть представлена к защите как ВКР.

Рекомендуемая структура ВКР:

- Введение (актуальность, цель, задачи, научная новизна, научно-практическое значение результатов)
- Обзор литературы
- Материалы и методы исследования
- Результаты исследования
- Выводы
- Практические рекомендации
- Список используемой литературы

Порядок представления ВКР

Работа должна быть выполнена печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги одного сорта формата А4 (210x297 мм) через полтора интервала и размером шрифта 12-14 пунктов.

ВКР представляется в папке, в которой закреплены страницы.

ВКР направляется на рецензию 2 рецензентам, назначенным на кафедральном заседании.

Вместе с экземпляром работы, отзывом научного руководителя, рецензиями, на защиту представляются отиски научных статей по теме (не менее одной), или текст статьи, с информацией из редакции журнала, о том, что она принята к печати).

6.6 Оценочные средства.

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым – заключительным - этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС РУДН по направлению подготовки **31.06.01 Клиническая медицина**, профиль: «**Нейрохирургия**» в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом

самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для науки в соответствии с направленностью обучения. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК 1; УК 2; УК 5; ОПК 2).

### Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>1</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта;	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); -оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);	-актуальность исследования; -степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;



исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	-Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания заседания кафедры).	- аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
---	---	--	--

1 Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических междисциплинарных задач
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования,	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/	Имеются отдельные недостатки/ неточности	Степень разработанности проблемы

представленная во введении работы и автореферате	современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях		исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических междисциплинарных задач
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

**Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии (УК-2);**

**Таблица № 3**

<b>Планируемые результаты обучения</b>	<b>Материалы для оценки</b>	<b>Оценочные средства</b>	<b>Критерии оценивания результатов обучения</b>
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований (УК-2)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>2</sup> ; - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским	Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы

		составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	--	--	--

2 Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

**Таблица № 4**

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы	Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме	Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках проблематики научной работы	Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований

**Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)**

**Таблица № 5**

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<b>УМЕТЬ:</b> осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. (УК-5)	-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)	Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию

**Таблица № 6**

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2

Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию	Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.	Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и обществом.
---	--	---	--

### Общепрофессиональные компетенции:

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК 1)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<b>ВЛАДЕТЬ:</b> современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях биологических наук (ОПК-1)	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	-проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы (справка) <sup>3</sup> ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) <sup>4</sup> ;	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений,	Выводы, заключения и предложения не являются	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными,

представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	оригинальными, в тексте работы, автореферате или публикациях некорректные заимствования материалов или отдельных результатов. присутствуют	присутствуют отдельные технические недостатки в оформлении результатов заимствования	отсутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов
---	--	--	---

**3** Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

**4** Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

**Таблица № 9**

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать новые идеи отсутствует	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов	Сформированная способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле научной специальности генерировать принципиально новые идеи

		исследований отдельных объектов и целостных систем в области научной специальности.	
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостных систем в области научной специальности.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостных систем в области научной специальности.
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов в области научной специальности; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле научной специальности; полученные результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам научной специальности.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам научной специальности	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам научной специальности

Таблица № 10


Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий исследований без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности отсутствуют	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности сформулированы	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий исследования с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности
Уровень владения методами исследования в области научной специальности	Фрагментарное применение наиболее современных методов исследования в области научной специальности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение современных методов и технологий исследования	Успешное, обоснованное применение современных методов и технологий исследования в области научной специальности

Если по результатам защиты Научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку по защите Научного доклада, а медицинский институт РУДН оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.


**Разработчики:**

Заведующий кафедрой нервных болезней  
и нейрохирургии им. профессора Ю.С. Мартынова, д.м.н.

  
Г.Е. Чмутин

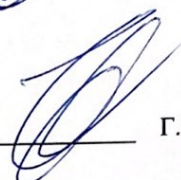
**Руководитель программы**

Заведующий кафедрой нервных болезней  
и нейрохирургии им. профессора Ю.С. Мартынова, д.м.н.

  
Г.Е. Чмутин

**Заведующий кафедрой**

Нервных болезней  
и нейрохирургии им. профессора Ю.С. Мартынова, д.м.н.

  
Г.Е. Чмутин