

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Муниципальное право»

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
3. Программа государственного экзамена	3
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена.....	6
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.	7
6. Требования к научно-квалификационной работе.....	8

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» программа «Муниципальное право» включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и
-------------	---

	практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-5	владением навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования в области местного самоуправления

3.3. Объем государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.).

Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из трех вопросов.

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Федеральные государственные стандарты образования и их функции. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в вузе.
2. Компетентностный подход в педагогической деятельности.
3. Типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.
4. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции (на примере дисциплины по профильному направлению)
5. Семинарские и практические занятия в высшей школе, интерактивные формы проведения занятий. (на примере дисциплины по профильному направлению).
6. Информационные технологии обучения. Дистанционное обучение.
7. Методы и формы контроля знаний, умений и навыков.
8. Самостоятельная работа студентов в вузе.
9. Научно-исследовательская работа студентов в вузе.
10. Воспитательная система вуза: сущность и структура. Средства и методы воспитания студентов.

Вопросы по профилю обучения

1. Конституционные основы местного самоуправления в Российской Федерации.
2. Территориальная организация местного самоуправления. Виды муниципальных образований.
3. Система органов местного самоуправления.
4. Взаимоотношения государственной власти и местного самоуправления.
5. Формы непосредственной демократии в системе местного самоуправления.
6. Формы представительной демократии в системе местного самоуправления.
7. Компетенция в системе местного самоуправления и критерии ее установления и разграничения.
8. Методология науки муниципального права.
9. Институты муниципального права.
10. Собственные и смежные нормы в муниципальном праве.
11. Теории местного самоуправления, их значение в формировании концепции.
12. Основы местного самоуправления, их взаимообусловленность.
13. Экономическая основа местного самоуправления.

14. Финансовая основа местного самоуправления.
15. Местные бюджеты: понятие, состояние, структура, источники доходов.
16. Правовые основы управления муниципальной собственностью.
17. Бюджетный процесс в законодательстве Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и нормативных актах органов местного самоуправления.
18. Социальные и организационные основы местного самоуправления.
19. Компетенция представительного органа и исполнительно-распорядительного органа местного самоуправления.
20. Гарантии местного самоуправления.
21. Местное самоуправление как публичная власть: понятие, признаки, сущность.
22. Местный референдум: понятие, порядок назначения, виды, правовые основы осуществления, создаваемые комиссии при проведении.
23. Организационное планирование деятельности органов местного самоуправления, его значение в выполнении функций местного самоуправления.
24. Принципы муниципальной службы, порядок поступления и прохождение муниципальной службы, ответственность муниципальных служащих, права и обязанности.
25. Ответственность в муниципальном праве.
26. Контрольные органы местного самоуправления: виды, порядок формирования, компетенция.
27. Компетенция должностных лиц местного самоуправления.
28. Устав муниципального образования: понятие, структура, порядок принятия, основные требования к уставу, регистрация.
29. Муниципальное правоотношение: понятие, структура, особенности.
30. Выборы в системе местного самоуправления: правовое регулирование, порядок назначения и проведение.
31. Муниципальные правовые акты.
32. Антикризисное управление в муниципальном образовании.
33. Особенности организации местного самоуправления в закрытых административно-территориальных образованиях, наукоградах, приграничных территориях.
34. Бюджетные полномочия органов местного самоуправления.
35. Расходы местных бюджетов: виды, порядок распоряжения финансовыми ресурсами.
36. Планирование социально-экономического развития муниципального образования.
37. Сходы граждан, публичные слушания: понятие, правовое регулирование, степень реализации на практике.
38. Способы формирования муниципальной собственности и ее значение в реализации компетенции.
39. Общая характеристика Европейской Хартии местного самоуправления: понятие местного самоуправления, его организационные и финансовые основы, соотношение с государственной властью.
40. Проблемы статуса муниципального образования в законодательстве в Российской Федерации и в теории.
41. Критерии эффективности реализации компетенции в системе местного самоуправления.
42. Порядок формирования представительных органов местного самоуправления муниципальных образований: правовые основы, особенности для муниципальных районов.
43. Классификация компетенции в муниципальном праве: по субъектам правоотношений, по функциям, по территории, по материально-финансовой основе.
44. Предпосылки для принятия правовых актов органов местного самоуправления, их подготовка, согласование и принятие, исполнение и контроль, анализ и оценка результатов выполнения решений.

45. Критерии взаимоотношений руководителей и их сотрудников при осуществлении функций и компетенции в системе местного самоуправления.
46. Понятие, предмет, метод, система, функции муниципального права России.
47. Принципы муниципального права и его источники.
48. Общая характеристика Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
49. Общая характеристика Федерального закона от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации».
50. Порядок проведения сессии представительного органа и принятия решений.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BAА223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF

Литература по профилю

1. **Муниципальное право** России: Учебник / С.А. Авакьян [и др.]; Отв. ред. С.А.Авакьян. - М. : Проспект, 2019. - 656 с
2. Местное самоуправление в Российской Федерации : Учебник. Т. 1 / А.А. Клишас, Л.Т. Чихладзе. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2018. - 370 с.
3. **Актуальные проблемы муниципального права**: учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки "Юриспруденция"/ Чихладзе Л.Т.; под ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова, В.В. Комаровой, Л.Т. Чихладзе. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2018 – 500 с.
4. **Актуальные проблемы муниципального права**: Учебник для магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / под науч. ред. Б.С. Эбзеева, Е.Н. Хазова; под общ. ред. В.В. Комаровой, Л.Т. Чихладзе. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2018. – 319 с. – (Серия «Magister»).
5. Овчинников, И. И. **Муниципальное право** : учебник и практикум для среднего профессионального образования / И. И. Овчинников, А. Н. Писарев. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 361 с. — (Профессиональное образование). — ISBN 978-5-534-03646-6. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <http://biblio-online.ru/bcode/453087> (дата обращения: 01.02.2020).
6. **Актуальные проблемы муниципального права**: Учебник для магистрантов / Чеботарев Г.Н., Гуркова С.Г., Иванова К.А.; Отв. ред. Чеботарев Г.Н. - Москва :Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2018. - 304 с. - ISBN 978-5-16-106519-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/953285>

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «3» (E, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на новоящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на новоящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способностью проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании
ПК-2	умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в области местного самоуправления
ПК-3	способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в области местного самоуправления
ПК-4	готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в области местного самоуправления

6.3. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР)

Условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40.

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

6.6 Оценочные средства.

Критерии оценивания выпускной квалификационной работы

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
оценка «отлично» - А 95-100 баллов	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «отлично» - В 86-94 балла	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел

	<p>исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения.</p>
<p>оценка «хорошо» - С 69-85 баллов</p>	<p>Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p>
<p>оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов</p>	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
<p>оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов</p>	<p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов</p>	<p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере</p>

	соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.
оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов	Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Заведующий кафедрой
муниципального права
д.ю.н., профессор



Чихладзе Л.Т.

Руководитель программы

Заведующий кафедрой
муниципального права
д.ю.н., профессор



Чихладзе Л.Т.

Заведующий кафедрой

муниципального права
д.ю.н., профессор



Чихладзе Л.Т.

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: «Муниципальное право»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 2021

Приложение 2

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: «Муниципальное право»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущен к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 2021