

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат»,

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Общие положения | 3 |
| 2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации..... | 3 |
| 3. Программа государственного экзамена | 3 |
| 4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена..... | 7 |
| 5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН. | 8 |
| 6. Требования к научно-квалификационной работе..... | 10 |

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.06.01 «Юриспруденция» профиль «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат» включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

| Универсальные компетенции | |
|----------------------------------|--|
| УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |

| | |
|---|--|
| УК-5 | способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности |
| Общепрофессиональные компетенции | |
| ОПК-5 | готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования |
| Профессиональные компетенции | |
| ПК-5 | владением навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности |

3.3. Объем государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.). Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам. Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов, один по педагогике высшей школы, остальные по профилю обучения.

3.4. Содержание (вопросы) государственного экзамена:

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Тенденции и идеи развития инновационной деятельности преподавателей высшей школы.
2. Психологические факторы успешного обучения студентов в вузе.
3. Технология дистанционного обучения.
4. Психология личности и проблемы твоспитания в высшей школе.
5. Объект и предмет изучения педагогики и психологии высшей школы.
6. Современное развитие образования в России и за рубежом.
7. Современные тенденции развития высшего образования за рубежом и перспективы развития высшей школы.
8. Тенденции развития инноваций в высшей школе.
9. Формы организации учебного процесса в высшей школе.
10. Общая характеристика основных теоретико-методологических аспектов педагогики и психологии высшей школы.
11. Объект и предмет изучения педагогики и психологии высшей школы.
12. Педагогические способности и педагогическое мастерство преподавателя высшей школы.
13. Психодиагностика в высшей школе.
14. Психологические факторы успешного обучения студентов в вузе. Информатизация образования в высшей школе.
15. Деятельное самознание как главная характеристика субъекта образования в высшей школе.
16. Деятельность и познавательные процессы. Познание как деятельность.
17. Основы педагогического контроля в высшей школе.
18. Понятие и принципы модульного обучения.
19. Педагогические технологии и их классификация.
20. Психология личности и проблемы воспитания в высшей школе.

Вопросы по профилю обучения

1. Адвокатская этика, ее содержание и значение. Этические правила поведения адвоката при осуществлении профессиональной деятельности.

2. Понятие подсудности. Признаки подсудности.
3. Полномочия прокуратуры в организации международного сотрудничества в сфере борьбы с преступностью.
4. Проблемы адвокатской тайны и адвокатской неприкосновенности. Основные гарантии сохранения адвокатской тайны.
5. Конституционный Суд РФ как главный орган конституционного контроля. Его место в российской судебной системе.
6. Правовые основы и принципы организации и деятельности адвокатуры, порядок образования коллегий адвокатов, устройство органов самоуправления, взаимоотношения адвокатуры с государственными органами.
7. Органы, осуществляющие правоохранительную деятельность: понятие, основные черты и задачи.
8. Понятие правоохранительной деятельности, ее основные признаки и направления (функции), соотношение с другими видами государственной деятельности.
9. Судебная власть: понятие, основные свойства (признаки) и их характеристика.
10. Нотариальные органы: государственные нотариальные конторы и нотариусы, занимающиеся частной нотариальной практикой.
11. Надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие.
12. Требования, предъявляемые к кандидатам на должность нотариуса. Порядок назначения на должность. Лицензирование нотариальной деятельности.
13. Характерные признаки правосудия. Меры, применяемые государством и законодателем для повышения авторитета правосудия.
14. Понятие и содержание конкретных отраслей прокурорского надзора.
15. Понятие адвокатуры и адвокатской деятельности.
16. Система принципов организации и деятельности суда, закрепленных непосредственно в Конституции РФ и развитых в отраслевом законодательстве.
17. Министерство юстиции Российской Федерации: его органы и учреждения, функции и структура.
18. Основные задачи и направления прокурорского надзора.
19. Конституционный (уставной) суд субъекта Российской Федерации, его место в судебной системе Российской Федерации.
20. Общая характеристика подсистемы судов общей юрисдикции.
21. Нотариальные палаты, их состав и полномочия. Федеральная нотариальная палата: ее полномочия, органы. Контроль за деятельностью нотариусов.
22. Федеральная палата адвокатов Российской Федерации: задачи деятельности.
23. Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод человека и гражданина.
24. Основные направления организации работы адвоката.
25. Полиция и её роль в выявлении, предупреждении, пресечении и расследовании преступлений, борьбе с иными правонарушениями.
26. Судебная власть как вид государственной деятельности, её самостоятельность и независимость по отношению к законодательной и исполнительной властям.
27. Полномочия прокуроров при осуществлении общего надзора за соблюдением Конституции и законов, действующих на территории Российской Федерации.
28. Роль суда в обеспечении конституционных прав и свобод граждан.
29. Права и обязанности нотариусов.
30. Юридическая помощь в апелляционной, кассационной инстанции и надзорном производстве по уголовному делу.
31. Организация предварительного следствия, дознания и оперативно-розыскной деятельности.ю ее правовые основы и принципы.
32. Адвокатура, ее значение, цели и задачи, роль в обеспечении реализации прав физических и юридических лиц.

33. Правосудие как одно из полномочий судебной власти, его понятие и содержание, соотношение с иными полномочиями судебной власти и его принципы.
34. Принципы профессиональной деятельности нотариуса. Проблемы профессиональной этики нотариуса.
35. Зарубежный опыт осуществления судебной власти.
36. Правовые основы деятельности адвоката в уголовном процессе. Момент, с которого адвокат вправе участвовать в производстве по уголовному делу. Случаи обязательного участия защитника по уголовным делам.
37. Исторический и зарубежный опыт организации правоохранительной деятельности.
38. Суд как государственный орган, осуществляющий судебную власть.
39. Конституция Российской Федерации – юридическая база законодательства о суде.
40. Статус адвоката, его профессиональные права и обязанности.
41. Цели прокурорского надзора, определяемые статусом прокуратуры, ее местом и ролью в государстве.
42. Концепция судебной реформы о совершенствовании судебной системы.
43. Организация и правовые основы функционирования служб, органов и подразделений системы Министерства юстиции РФ, выполняющих правоохранительные функции.
44. Основные этапы в истории развития российской судебной системы.
45. Место и роль военных судов в судебной системе РФ. Специфика их организации и деятельности.
46. Организационное обеспечение деятельности судов как одна из правоохранительных функций, круг органов, призванных осуществлять эту функцию, их устройство и полномочия, взаимодействие друг с другом, судами и другими правоохранительными органами.
47. Судейское сообщество и его органы, их роль и компетенция.
48. Организация органов прокуратуры, ее принципы, система органов прокуратуры, их взаимодействие с другими правоохранительными органами.
49. Основные функции адвокатуры, виды и формы ее деятельности.
50. Задачи и полномочия прокуратуры в области уголовного преследования лиц, совершивших преступления.
51. Организация и правовые основы функционирования подразделений, выполняющих правоохранительные функции, в системах других органов исполнительной власти.
52. Зарубежный опыт организации и деятельности адвокатуры.
53. Права и обязанности нотариусов.
54. Законодательство о прокурорском надзоре, его история и перспективы развития.
55. Конституционный контроль как одно из полномочий судебной власти, его понятие и содержание, принципы, соотношение с иными полномочиями судебной власти.
56. Прокурорский надзор, его понятие, задачи и соотношение с другими правоохранительными функциями (конституционным контролем, судебной властью, организационным обеспечением деятельности судов, выявлением расследовании преступлений и др.).
57. Возникновение, основные исторические этапы и проблемы организации адвокатуры в России.
58. Законодательство Российской Федерации о порядке приобретения статуса адвоката.
59. Принципы правоохранительной деятельности.
60. Понятие и система органов дознания. Процессуальный статус органов дознаний и дознаваний.
61. Полномочия судебной власти, их содержание и пределы, соотношение с полномочиями других направлений правоохранительной деятельности.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BAA223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF.

Литература по профилю

4. Адвокатура и адвокатская деятельность [Текст]: Учебное пособие / В.Н. Смирнов, А.С. Смыкалин. – М.; Екатеринбург : Проспект: Уральская государственная юридическая академия, 2019.-320 с.-ISBN 978-5-392-18515-3:450.00.
5. Дисциплинарная практика адвокатской палаты, 2009 г. [Текст]: Сборник/ Сост. И отв. Ред. Н.М. Кипнис. – М.: Развитие правовых систем, 2014. – 904 с. - ISBN 978-5-9905648-0-0: 0.00.
6. Адвокатская этика. (Нравственные основы судебного представительства по гражданским делам) [Текст] / Д.П. Ватман. – М.: Юридическая литература, 1977. – 95 с.: ил. – 0.25.
7. Как удачно судиться [Текст]: Законодательство, комментарии, образцы судебных документов. – 2-е изд., испр. И доп.- М.: РАНДЕВУ – АМ, 1999.- 184 с. Ил.-(Ваш юрист). - ISBN 5-993290-002-4: 55.00
8. Деятельность прокурора по защите жилищных прав несовершеннолетних [Электронный ресурс] : Монография : Т.Г. Воеводина, Е.В. Кремнева, М.Л. Огурцова. – Электронные текстовые данные. – М.: Проспект, 2016. – 208 с. - ISBN 5978-5-392-20323-3.
9. Участие прокурора в суде первой и второй инстанций по гражданским делам [Текст] / Банченко – Любимова Клавдия Степановна; Под ред. А.Ф.Клейнмана. – М. Госюриздат, 1963. – 87 с. : ил.- 0.14.
10. Протест прокурора: Документальные рассказы о работе прокуроров [Текст] / Сост. А.Безгулов. – М. : Московский рабочий, 1986, - 301 с. : ил. – 0.75.
11. Прокурорский надзор в стадии исполнения приговора: (при разрешении судами вопросов, связанных и с исполнением приговора в исправительно-трудовых учреждениях) [Текст] / Б.М. Спиридонов. – М.: изд-во Московского университета, 1983. – 88 с. : ил. – 0.35.
12. Судостроительство и правоохранительные органы в вопросах и ответах [Текст]: Учебное пособие / А.В. Гриненко. – М. : Проспект, 2019. – 230 с. – ISBN 978-5-292-18551-1 : 300.00.
13. Нравственно-правовые критерии формирования судебной власти в государстве [Электронный ресурс] : Сборник статей Всероссийской научно-правактической конференции. Москва, 17 ноября 2017 г. / Под ред. В.В, Гребенникова. – Электронные текстовые данные. – М.: Изд-во РУДН, 2017. – 382 с. – ISBN 978-5-209-08737-3.

14. Судебное устройство в Российской Федерации [Текст] : Учебное пособие / В.В. Гребенников, Р.Д. Гребнев, Б.В. Сангаджиев. – М. : Изд-во РУДН, 2016. – 101 с. – ISBN 978-5-209-07641-4 : 87.65.
15. Суд присяжных в России: совершенствование процедур и расширение юрисдикции / Сост. Л.В.Никитинский.- М.: Фонд «Либеральная миссия», 2010. – 84 с. : ил. – ISBN 978-5-903135-10-3 : 0.00.
16. Суд присяжных заседателей [Текст] / У. Бернэм. – М. : Изд-во Московского независимого ин-та международного права, 1998. – 128 с. : ил. – ISBN 5-88720-001-4 :10.00.
17. Судебное производство и правоохранительные органы в Российской Федерации [Текст]: Учебник / В.А. Давыдов [и др.]; Отв. Ред. В.И.Шевцов. – М. : Проспект, 1996. – 252 с. : ил. – ISBN 5-7218-0065-8 : 17900.00.
18. Судебное устройство в Российской Федерации [Текст] : Учебное пособие. Вып. 1 / А.М. Магомедов, А.И. Сергеев, В.И. Шевцов. – М. : Юрист, 1995. – 136 с. : - ISBN 5-7357-0100-2 : 8000.00.

**5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА,
ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ
ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ
ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ
ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.**

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;

– допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;
допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;
допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «3» (E, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на новоящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на наводящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

| Универсальные компетенции | |
|---|--|
| УК-1 | способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2 | способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки |
| УК-3 | готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач |
| УК-4 | готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения |
| УК-6 | способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития |
| Общепрофессиональные компетенции | |
| ОПК-1 | владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции |

| | |
|-------------------------------------|--|
| ОПК-2 | владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий |
| ОПК-3 | способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве |
| ОПК-4 | готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции |
| Профессиональные компетенции | |
| ПК-1 | способность проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании |
| ПК-2 | умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности |
| ПК-3 | способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности |
| ПК-4 | готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в области судебной деятельности, прокурорской деятельности, правозащитной и правоохранительной деятельности |

6.3. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в

Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40.

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Форма титульного листа НКР и научного доклада приведены в Приложении 1 и 2 соответственно.

6.6 Оценочные средства

Критерии оценивания научно- квалификационной работы

| | КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ |
|------------------------------------|---|
| оценка «отлично» - А 95-100 баллов | Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. |
| оценка «отлично» - В 86-94 балла | Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения. |
| оценка «хорошо» - С 69-85 баллов | Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет |

| | |
|---|---|
| | <p>должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.</p> |
| <p>оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов</p> | <p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p> |
| <p>оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов</p> | <p>Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.</p> |
| <p>оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов</p> | <p>Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.</p> |
| <p>оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов</p> | <p>Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного</p> |

| | |
|--|---|
| | исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. |
|--|---|

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

профессор кафедры судебной власти,
правоохранительной и
правозащитной деятельности



Б.В. Сангаджиев

Руководитель программы

Заведующий кафедрой
судебной власти, правоохранительной
и правозащитной деятельности



Гребенников В.В.

Заведующий кафедрой судебной власти,
правоохранительной и
правозащитной деятельности



В.В. Гребенников

Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 20__

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:

40.06.01 Юриспруденция. Профиль: « Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура, нотариат»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 20__