

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

40.06.01 Юриспруденция

(высшее образование – подготовка кадров высшей квалификации)

Профиль:

«Трудовое право, право социального обеспечения»,

Квалификация (степень) выпускника:

Исследователь. Преподаватель-исследователь

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации	3
3. Программа государственного экзамена.....	3
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена.....	6
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.....	7
6. Требования к научно-квалификационной работе.....	9

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Положение о проведении государственной итоговой аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению включает сдачу государственного экзамена и защиту научно-квалификационной работы (диссертации) с представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад).

1.3. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных
-------------	--

	достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-5	способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности
ОПК-5	готовностью к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования
ПК-5	владением навыками подготовки учебно-методической литературы по образовательным программам высшего образования в области трудового права и права социального обеспечения.

3.3. Объем государственного экзамена:

Общая трудоемкость государственного экзамена 3 зачетных единицы (108 ак. ч.).

Государственный экзамен проводится в устной и/или письменной форме по билетам.

Экзаменационный билет состоит из четырех вопросов, один по педагогике высшей школы, остальные по профилю обучения.

3.4. Содержание (вопросы) государственного экзамена:

Вопросы по педагогике высшей школы

1. Федеральные государственные стандарты образования и их функции. Нормативно-правовое обеспечение образовательной деятельности в вузе.
2. Компетентностный подход в педагогической деятельности.
3. Типы и модели обучения, границы их применимости; образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования.
4. Лекция как основная форма организации обучения в вузе. Виды лекций и их структура. Требования к лекции (на примере дисциплины по профильному направлению)
5. Семинарские и практические занятия в высшей школе, интерактивные формы проведения занятий. (на примере дисциплины по профильному направлению).
6. Информационные технологии обучения. Дистанционное обучение.
7. Методы и формы контроля знаний, умений и навыков.
8. Самостоятельная работа студентов в вузе.
9. Научно-исследовательская работа студентов в вузе.
10. Воспитательная система вуза: сущность и структура. Средства и методы воспитания студентов.

Вопросы по профилю обучения

1. Понятие и виды источников трудового права РФ. Действие трудового законодательства во времени, в пространстве и по кругу лиц.
2. Трудовое правоотношение: понятие, содержание, виды. Основания возникновения трудовых правоотношений. Стороны трудовых отношений.
3. Коллективные договоры и соглашения.
4. Социальное партнерство в сфере труда: понятие, основные принципы и стороны.
5. Профессиональные союзы: функции, права и гарантии их деятельности.
6. Трудовой договор: понятие и стороны. Виды трудовых договоров. Содержание трудового договора.
7. Заключение, изменение и общие основания прекращения трудового договора.

8. Время отдыха: понятие и виды.
9. Отпуск: понятие, виды, порядок предоставления.
10. Правовое регулирование заработной платы.
11. Дисциплина труда и трудовой распорядок организации.
12. Материальная ответственность сторон трудового договора.
13. Государственный надзор и контроль за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов.
14. Защита трудовых прав работников профсоюзами.
15. Индивидуальные трудовые споры: понятие, виды, порядок рассмотрения.
16. Коллективные трудовые споры: понятие, порядок рассмотрения. Право на забастовку.
17. Ответственность за нарушение трудового законодательства.
18. Комиссия по трудовым спорам: порядок организации и деятельности.
19. Особенности регулирования труда работников в возрасте до 18 лет.
20. Особенности регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями.
21. Несчастные случаи на производстве: понятие. Порядок учета и расследования.
22. Прекращение трудового договора вследствие нарушения установленных законодательством обязательных правил приема на работу.
23. Прекращение трудового договора по обстоятельствам, не зависящим от воли сторон.
24. Защита персональных данных работника.
25. Имплементация международных норм о труде в национальное законодательство зарубежных стран: проблемы и перспективы.
26. Трудовое право США (Общая характеристика или отдельные правовые институты)
27. Трудовое право Франции (Общая характеристика или отдельные правовые институты)
28. Трудовое право Германии (Общая характеристика или отдельные правовые институты)
29. Трудовое право в странах развитой экономики.
30. Трудовое право в развивающихся странах.
31. Трудовое право стран-участников СНГ.
32. Международные стандарты труда.
33. Региональные стандарты труда (ООН, СЕ, ЕС).
34. Правовое положение профсоюзов за рубежом.
35. Участие трудящихся в управлении предприятиями: зарубежный опыт. Коллективные договоры в странах развитой экономики.
36. Правовой механизм социального партнерства (на примере одной или нескольких зарубежных стран).
37. Опыт зарубежных стран в решении проблем безработицы.
38. Индивидуально-договорное регулирование трудовых отношений (на примере одной или нескольких зарубежных стран).
39. Расторжение трудового договора в зарубежных государствах.
40. Юридическая ответственность наемных работников по зарубежному законодательству.
41. Поиск новых форм организации рабочего времени в странах с развитой экономикой.
42. Понятие права социального обеспечения, отличие от других отраслей права. Предмет и метод права социального обеспечения. Функции и система права социального обеспечения.
43. Принципы и источники права социального обеспечения. Основные принципы определения размеров пенсий по федеральным законам «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» и «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации».
44. Пенсия по старости: виды, круг лиц, общие условия назначения.
45. Пенсия за выслугу лет: круг лиц, порядок исчисления и назначения.
46. Пенсия по инвалидности: круг лиц, круг лиц, порядок исчисления и назначения.
47. Пенсия по случаю потери кормильца: круг лиц, порядок исчисления и назначения.

48. Характеристика и основания назначения социальной пенсии.
49. Ответственность за достоверность сведений, необходимых для установления и выплаты трудовой пенсии, порядок удержания из пенсии.
50. Защита пенсионных прав граждан и особенности разрешения споров по пенсионным вопросам.
51. Особенности пенсионного обеспечения граждан, выезжающим за пределы РФ.
52. Особенности пенсионного обеспечения инвалидов.
53. Особенности пенсионного обеспечения военнослужащих и приравненных к ним лиц.
54. Особенности пенсионного обеспечения федеральных государственных служащих и приравненных к ним категорий лиц.
55. Круг лиц, подлежащих обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве.
56. Правовая классификация пособий и компенсационных выплат.
57. Общая характеристика системы социального обслуживания населения, виды социального обслуживания.
58. Общая характеристика системы льгот как одного из способов социальной поддержки населения, их правовая классификация.
59. Правовое регулирование негосударственных пенсионных фондов.
60. Обязательное медицинское страхование в РФ.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Рекомендуемая литература

Педагогика высшей школы

1. Образовательное право : учебник / А. И. Рожков [и др.] ; под общ. ред. А. И. Рожкова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 349 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/E20E908D-81F1-4677-9AD0-111D266E3B23.
2. Блинов, В. И. Методика преподавания в высшей школе : учеб.-практ. пособие / В. И. Блинов, В. Г. Виненко, И. С. Сергеев. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 315 с. — (Серия : Образовательный процесс). — Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/BA223A6-7F49-4FAF-A3B3-925F89BC73F6.
3. Плаксина, И. В. Интерактивные образовательные технологии : учеб. пособие / И. В. Плаксина. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2019. — 151 с. Режим доступа : www.biblio-online.ru/book/8CDABEAF-B00D-48BB-9C9A-20B31ABEDDCF.

Литература по профилю

1. Трудовое право России / под общ. ред. Е.Б. Хохлова, В.А. Сафонова. – М.: Юрайт, 2013.
 2. Трудовое право России: Учебник / отв. ред. Ю.П. Орловский, А.Ф. Нуртдинова. – М.: Юрид. фирма «КОНТРАКТ»: «ИНФРА-М», 2013.
 3. Гусов К. Н., Бондаренко Э. Н., Крылов К. Л. и др.; отв. ред. К. Н. Гусов. Трудовое право: учебник для бакалавров. – М.: Проспект, 2013.
 4. Киселев И.Я., Лушников А.М. Трудовое право России и зарубежных стран. Международные нормы труда: Учебник. / под ред. Лушниковой М.В. М. 2008.
 5. Право социального обеспечения: учеб. пособие / под ред. Горшкова А.В. - М.: Изд-во Омега - Л, 2010.
1. Трудовое право / под ред. О.В.Смирнова, И.О.Снигиревой. – М.: Проспект, 2013.

2. Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации / отв. ред. Ю.П. Орловский. – М.: Инфра-М, Контракт, 2013.
3. Дейвид Тейджман и Карен Кертис. Свобода объединения: руководство пользователя. Нормы, принципы и процедуры Международной организации труда. Пер. с англ. МОТ, Женева. 2007.
4. Догадов В.М. Очерки трудового права. Л. 1927.
5. Жарков Б.Н. Профсоюзные права и их международно-правовая защита. М.: Наука, 1990.
6. Каленский В.Г. Социальное законодательство Англии. М. 1969.
7. Киселев И.Я. Сравнительное и международное трудовое право, Учебник для вузов. М. 1999.
8. Кошелев Н.С. Социальное обслуживание, изд. Омега. 2010.
9. Лебедев В.М., Воронкова Е.Р., Мельникова В.Г. Современное трудовое право (опыт трудового компаративизма). Книга вторая. Коллективное трудовое право. М., 2009.
10. Муцинова Н.А. Отношения из договора найма в ЕС: регламентация нормами гражданского и трудового права. // Гражданское и торговое право Европейского Союза (Основные институты). Учебное пособие. -М.: РУДН, 2010. - С. 346-369.
11. Сивачев Н.В. США государство и рабочий класс. - М.: Мысль, 1982.
12. Трудовое и социальное право зарубежных стран: основные институты. Сравнительно-правовое исследование. М. 2002.
13. Черняева Д.В. Повышение пенсионного возраста как элемент пенсионной реформы: сравнительно-правовой анализ. // Трудовое право. - 2010. № 6. – С. 23-29.
14. Беликова К.М. Государственная медицина в системе социального обеспечения Испании: правовые аспекты. // Правовые вопросы в здравоохранении. – 2012. - № 1. - С. 68-77.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (А, отлично, 95-100 баллов) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «5» (В, отлично, 86-94 балла) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен достаточно грамотно, есть логическая последовательность;
- продемонстрировано достаточное знание программного материала;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

– **Оценка «4» (С, хорошо, 69-85 балла) ставится, если:**

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие содержание ответа;

допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;

допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (D, удовлетворительно, 61-68 балла) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.

Оценка «3» (E, удовлетворительно, 51-60 баллов) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано относительно общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;
- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
- имелись сильные затруднения или допущены серьезные ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
- продемонстрировано неполное усвоение основной литературы.

Оценка «2» (Fх, неудовлетворительно, 31-50 баллов) ставится, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- ответ на поставленные в билете вопросы частичен, не подкрепляется теоретическими и практическими примерами;
- ответы на наводящие вопросы даны поверхностно, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;

- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

Оценка «2» (F, неудовлетворительно, 0-30 баллов) ставится, если:

- полностью не раскрыто содержание учебного материала;
- ответы на поставленные в билете вопросы не даны полностью или частично;
- ответы на наводящие вопросы не даны или даны частично, отсутствует понимание теоретической основы;
- обнаружено полное незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
- не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите НКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита НКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Регламентом подготовки и оформления НКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты научного доклада проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
УК-2	способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки
УК-3	готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач
УК-4	готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения
УК-6	способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития
ОПК-1	владением методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции
ОПК-2	владением культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных

	технологий
ОПК-3	способностью к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве
ОПК-4	готовностью организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции
ПК-1	способностью проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании
ПК-2	умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в области трудового права и права социального обеспечения
ПК-3	способностью предлагать научно-обоснованные решения практических проблем правоприменительной деятельности в области трудового права и права социального обеспечения
ПК-4	готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в области трудового права и права социального обеспечения

6.3. Перечень тем для написания научно-квалификационной работы должен соответствовать паспорту научной специальности, которой соответствует профиль обучения.

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения научно-квалификационной работы:

Результатом научно-исследовательской работы должна быть научно-квалификационная работа (диссертация) (далее – НКР), в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее трех публикаций).

6.5. Этапы выполнения научно-квалификационной работы (НКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Регламенте подготовки и оформления научно-квалификационной работы (диссертации) по программам подготовки кадров высшей квалификации в Российском университете дружбы народов, утвержденном Приказом Ректора от 20.01.2017г. № 40.

Структура, содержание и оформление НКР должны соответствовать требованиям ГОСТ Р 7.0.11-2011.

Форма титульного листа НКР и научного доклада приведены в Приложении 1 и 2 соответственно.

6.6 Оценочные средства.

Критерии оценивания научно- квалификационной работы

	КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ
оценка «отлично» - А 95-100 баллов	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «отлично» - В 86-94 балла	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены, но не апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. На достаточном уровне представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, проведен анализ полученных результатов. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор в достаточной степени доказательно обосновывает свою точку зрения.
оценка «хорошо» - С 69-85 баллов	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но

	встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
оценка «удовлетворительно» - D 61-68 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «удовлетворительно» - E 51-60 баллов	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования определены ошибочно, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики и теории. Методы исследования подобраны необоснованно, что привело к недостаточному анализу материалов. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте исследования имеются нарушения единой логики изложения, допущены серьезные неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
оценка «неудовлетворительно» - Fx 31-50 баллов	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.
оценка «неудовлетворительно» - F 0-30 баллов	Актуальность выбранной темы не обоснована. Имеются фундаментальные несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования не раскрыты. Понятийно-категориальный аппарат не соответствует заявленной теме. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

Профессор кафедры
гражданского права и процесса
и международного частного права
должность, название кафедры



подпись

Беликова К.М.
инициалы, фамилия

Руководитель программы

Профессор кафедры
гражданского права и процесса
и международного частного права
должность, название кафедры



подпись

Беликова К.М.
инициалы, фамилия

Заведующая кафедрой

гражданского права и процесса
и международного частного права
название кафедры



подпись

Фролова Е.Е.
инициалы, фамилия



Форма титульного листа научно-квалификационной работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:
40.06.01 Юриспруденция. Профиль: «Трудовое право, право социального
обеспечения»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

**Научный доклад
об основных результатах подготовленной
научно-квалификационной работы**

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

Москва – 20__

Форма титульного листа научного доклада

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ»
(РУДН)

На правах рукописи

фамилия, имя, отчество

название работы

профиль и специальность:
40.06.01 Юриспруденция. Профиль: «Трудовое право, право социального
обеспечения»

шифр по номенклатуре специальностей, название профиля

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

Квалификация:
Исследователь. Преподаватель-исследователь

Направление подготовки
40.06.01 Юриспруденция

Научный руководитель:

Фамилия И.О.

ученая степень, ученое звание

«Допущена к защите»

Заведующий кафедрой

название кафедры

(подпись)

И.О. Фамилия

Москва – 20__