

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:
40.04.01 Юриспруденция

**Направленность программы (направленность (профиль),
специализация):**
«Судебно-экспертная деятельность в правоприменении»

Квалификация (степень) выпускника:
Магистр

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Общие положения	3
2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации.....	3
3. Программа государственного экзамена	4
4. Методические рекомендации к подготовке и сдаче итогового государственного экзамена	12
5. Оценочные средства, предназначенные для установления в ходе аттестационных испытаний соответствия/несоответствия уровня подготовки выпускников, завершивших освоение ОП ВО по направлению подготовки, требованиям соответствующего ОС ВО РУДН.	15
6. Требования к научно-квалификационной работе.....	16

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Ответственность и порядок действий по подготовке и проведению государственных итоговых испытаний в РУДН, а также перечень, очередность, сроки прохождения документов, необходимых для осуществления государственной итоговой аттестации, между структурными подразделениями определяет Порядок проведения итоговой государственной аттестации обучающихся.

1.2. Государственная итоговая аттестация по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» программа «Судебно-экспертная деятельность в правоприменении» включает междисциплинарный государственный экзамен по дисциплинам «Актуальные проблемы использования специальных знаний в современном судопроизводстве», «Актуальные проблемы криминалистики», «Современная теория судебной экспертизы», «Правовые основы назначения и производства судебной экспертизы», «Методология судебной экспертизы», «Заключение эксперта как доказательство в судопроизводстве и его оценка судом», «Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве», «Информационное обеспечение производства судебной экспертизы» и защиту выпускной квалификационной работы в виде магистерской диссертации.

1.1. Результаты любого из видов аттестационных испытаний, включенных в государственную итоговую аттестацию, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

2. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. **Целью** государственной итоговой аттестации является определение соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ требованиям ОС ВО РУДН.

Государственная итоговая аттестация включает государственный экзамен, установленный Ученым советом университета, и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2. **Задачами** государственной итоговой аттестации являются:

- проверка качества обучения личности основным естественнонаучным законам и явлениям, необходимым в профессиональной деятельности;
- определение уровня теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач в соответствии с получаемой квалификацией;
- установление степени стремления личности к саморазвитию, повышению своей квалификации и мастерства;
- проверка сформированности устойчивой мотивации к профессиональной деятельности в соответствии с предусмотренными ОС ВО РУДН видами профессиональной деятельности;
- проверка способности находить организационно-управленческие решения в нестандартных ситуациях и готовность нести за них ответственность;
- обеспечение интеграции образования и научно-технической деятельности, повышение эффективности использования научно-технических достижений, реформирование научной сферы и стимулирование инновационной деятельности;
- обеспечение качества подготовки в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

3. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

3.1. Государственный экзамен проводится в устной форме по билетам, сформированным в соответствии с программой государственного экзамена.

3.2. В рамках проведения государственного экзамена проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений)
Профессиональные компетенции	
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-2	Способен давать квалифицированные правовые заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности в рамках профиля образовательной программы
ПК-3	Способен с применением специальных знаний, современной методологии и с соблюдением законодательства, исследовать информацию, содержащуюся в материальных объектах, и формулировать выводы по вопросам, поставленным инициатором экспертного задания
ПК-4	Способен составить экспертное заключение, отражающее ход и результаты исследования по вопросам, поставленным инициатором экспертного задания
ПК-5	Способен принимать оптимальные управленческие решения
ПК-6	Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности

3.3. Объем государственного экзамена:

Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов).

В компьютерное тестирование входит 20 вопросов.

Экзаменационный билет состоит из двух вопросов, всего в комплекте 29 билетов.

Итоговая государственная аттестация является завершающим этапом обучения по основной образовательной программе по направлению «Юриспруденция».

Программа предполагает усвоение студентами-магистрами, сдающими экзамен, знаний, приобретенных ими при изучении всех учебных курсов магистратуры, и

соответствует избранным разделам из различных учебных циклов, формирующих конкретные компетенции.

3.4. Содержание государственного экзамена:

Часть I. Актуальные проблемы использования специальных знаний в современном судопроизводстве.

Тема 1. Понятие специальных знаний.

Понятие специальных знаний. Отличия между специальными знаниями и специальными познаниями. Принципы применения специальных познаний в судопроизводстве. Понятие процессуальной формы использования специальных знаний и ее виды. Понятие непроцессуальной формы использования специальных знаний и ее виды. Отличия между процессуальной и непроцессуальной формами использования специальных знаний.

Тема 2. Формы использования специальных знаний в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

Судебная экспертиза как форма использования специальных знаний в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Участие эксперта в процессуальных действиях в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях и для дачи разъяснений в уголовном судопроизводстве. Привлечение специалиста для дачи консультаций и пояснений в гражданском и административном судопроизводстве. Допрос эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве. Вызов эксперта и специалиста для участия в судебном заседании и ответов на вопросы в гражданском и административном судопроизводстве.

Тема 3. Процессуальный статус специалиста и эксперта в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Государственные и негосударственные судебно-экспертные учреждения. Руководитель судебно-экспертного учреждения.

Процессуальный статус эксперта в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Компетенция и компетентность судебного эксперта.

Процессуальный статус специалиста в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

Государственные и негосударственные судебно-экспертные учреждения.

Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.

Тема 4. Правовые основы участия лиц, обладающих специальными знаниями, в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе. Правовые основы использования специальных знаний налоговыми органами, нотариусами, таможенными органами.

Отводы эксперту и специалисту в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе.

Участие эксперта и специалиста в заседаниях суда в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессе.

Правовые основы использования специальных знаний налоговыми органами, нотариусами, таможенными органами.

Часть II. Актуальные проблемы криминалистики.

Тема 5. Теоретические и методологические основы криминалистики.

Предмет, система, задачи, методы криминалистики, ее прикладное значение в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений

Криминалистическая идентификация, диагностика и прогнозирование, их сущность и значение для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Тема 6. Криминалистическая техника.

Общие положения, виды и значение криминалистической техники для предупреждения, раскрытия и расследования преступлений.

Криминалистическая фотография, аудио- и видеозапись, их использование в раскрытии и расследовании преступлений.

Криминалистическая трасология и ее применение в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Криминалистическое оружиеведение и его практическое использование в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Криминалистическое исследование документов и его использование в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Криминалистическая габитоскопия и ее применение в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Криминалистические учеты и их практическое использование в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений.

Часть III. Современная теория судебной экспертизы.

Тема 7. Концептуальные основы судебной экспертологии.

Понятие судебной экспертологии и ее система. Основные закономерности и функции судебной экспертологии. Место судебной экспертологии в системе научного знания. Этапы формирования общей теории судебной экспертизы.

Частные теории судебной экспертизы, их система. Система учений судебной экспертологии. Понятие частных теорий родов (видов) судебной экспертизы.

Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты. Классификация судебных экспертиз.

Тема 8. Основы стандартизации. Профилактическая деятельность судебного эксперта. Обеспечение качества судебно-экспертной деятельности.

Основы стандартизации судебной экспертизы.

Понятие и виды экспертной профилактики. Порядок осуществления профилактической деятельности.

Категория качества судебно-экспертной деятельности. Теория SMK судебно-экспертной деятельности. Система частных задач SMK.

Тема 9. Психологические основы судебно-экспертной деятельности. Этические нормы в судебно-экспертной деятельности.

Психологические особенности характеристики процесса экспертного познания. Внутреннее убеждение и особенности его формирования. Причины экспертных ошибок.

Основы судебной этики. Профессиональная мораль в судебной экспертизе. Этический кодекс судебных экспертов.

Часть IV. Правовые основы назначения и производства судебной экспертизы.

Тема 10. Правовые основы назначения и производства судебной экспертизы.

Назначение судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах: основания для назначения экспертизы, случаи обязательного назначения судебной экспертизы, лица, имеющие право назначать судебную экспертизу, порядок назначения, выносимые документы и т.п.

Порядок производства судебной экспертизы в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.

Основания для назначения дополнительных и повторных судебных экспертиз, порядок их производства.

Особенности назначения и производства комиссионных и комплексных судебных экспертиз.

Часть V. Методология судебной экспертизы.

Тема 11. Методология судебной экспертизы.

Понятие, система и правовые основания применения методов и средств судебной экспертизы. Методика экспертного исследования.

Общенаучные методы. Специальные (частные) методы исследования: физические, химические, биологические. Методы анализа изображений. Использование компьютерных методов исследования.

Часть VI. Заключение эксперта как доказательство в судопроизводстве и его оценка судом.

Тема 12. Заключение эксперта как доказательство в судопроизводстве и его оценка судом.

Заключение эксперта или комиссии экспертов: требования к нему в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Порядок оформления заключения комиссии экспертов.

Заключение эксперта или комиссии экспертов как доказательство в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.

Оценка заключения эксперта или комиссии экспертов судом.

Часть VII. Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Тема 13. Актуальные проблемы судебно-экспертной деятельности в уголовном судопроизводстве.

Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве: сущность и признаки. Соотношение судебной экспертизы с другими формами использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.

Субъекты судебной экспертизы в уголовном процессе: следователь, суд, судебный эксперт, руководитель СЭУ, участники уголовного процесса, лица, в отношении которых производится экспертиза.

Процессуальный порядок назначения и производства судебной экспертизы в уголовном процессе. Действия следователя после получения им заключения эксперта.

Часть VIII. Информационное обеспечение производства судебной экспертизы.

Тема 14. Информационное обеспечение производства судебной экспертизы.

Понятие информации, виды информации по степени доступа. Законодательное регулирование вопросов, связанных с информацией.

Понятие доказательства, его виды. Вещественные доказательства. Объекты исследования.

Система вещественных источников доказательственной информации. Понятие и виды вещественных источников доказательственной информации. Предметы, вещества, следы-отображения, материальные комплексы, материальная обстановка события, материалы дела как вещественные источники доказательственной информации.

Понятие информационного обеспечения судебной экспертизы. Типы информационного обеспечения судебной экспертизы.

Принципы отбора информации и формирования информационного ресурса.
Принципы создания и функционирования системы информационного обеспечения судебной экспертизы.

Справочно-информационные фонды, коллекции, базы данных, используемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста России и в других судебно-экспертных учреждениях.

Вопросы для подготовки к государственному экзамену

1. Понятие специальных знаний. Специальные знания и специальные познания. Принципы применения специальных познаний в судопроизводстве.
2. Понятие процессуальной формы использования специальных знаний. Ее виды.
3. Понятие непроцессуальной формы использования специальных знаний. Ее виды. Отличия между процессуальной и непроцессуальной формами использования специальных знаний.
4. Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве: сущность и признаки, порядок назначения.
5. Порядок производства судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве. Действия следователя после получения им заключения эксперта.
6. Основания и порядок отвода эксперта в уголовном судопроизводстве. Участие эксперта в процессуальных действиях. Участие эксперта в заседаниях судов в уголовном судопроизводстве. Допрос эксперта.
7. Основания и порядок отвода специалиста в уголовном судопроизводстве. Привлечение специалиста к участию в процессуальных действиях и для дачи разъяснений в уголовном судопроизводстве. Участие специалиста в заседаниях судов в уголовном судопроизводстве. Допрос специалиста.
8. Судебная экспертиза в гражданском процессе: порядок назначения и производства.
9. Основания и порядок отвода эксперта в гражданском процессе. Участие эксперта в процессуальных действиях. Участие эксперта в заседаниях судов в гражданском процессе.
10. Основания и порядок отвода специалиста в гражданском процессе. Привлечение специалиста для дачи консультаций и пояснений. Участие специалиста в процессуальных действиях в гражданском процессе. Вызов специалиста для участия в судебном заседании и ответов на вопросы в гражданском процессе.
11. Судебная экспертиза в арбитражном процессе: порядок назначения и производства.
12. Основания и порядок отвода эксперта в арбитражном процессе. Участие эксперта в процессуальных действиях. Участие эксперта в заседаниях судов в арбитражном процессе.
13. Основания и порядок отвода специалиста в арбитражном процессе. Привлечение специалиста для дачи консультаций и разъяснений. Вызов специалиста для участия в судебном заседании и ответов на вопросы в арбитражном процессе.
14. Судебная экспертиза в административном судопроизводстве: порядок назначения и производства.
15. Основания и порядок отвода эксперта в административном судопроизводстве. Участие эксперта в процессуальных действиях. Вызов эксперта для участия в судебном заседании и ответов на вопросы в административном судопроизводстве.
16. Основания и порядок отвода специалиста в административном судопроизводстве. Привлечение специалиста для дачи консультаций и пояснений. Участие специалиста в процессуальных действиях в административном судопроизводстве. Вызов специалиста для участия в судебном заседании и ответов на вопросы.
17. Процессуальный статус эксперта и специалиста в уголовном судопроизводстве: их права и обязанности.

18. Процессуальный статус эксперта и специалиста в гражданском судопроизводстве (в гражданском и арбитражном процессе): их права и обязанности.
19. Процессуальный статус эксперта и специалиста в административном судопроизводстве: их права и обязанности.
20. Компетенция и компетентность судебного эксперта.
21. Использование специальных знаний налоговыми органами, нотариусами и таможенными органами.
22. Предмет и задачи криминалистики. Система криминалистики, связь с другими науками. Учение о методах криминалистики.
23. Понятие, сущность, цели и объекты идентификации. Виды и значение криминалистической идентификации. Понятие и сущность криминалистической диагностики.
24. Понятие криминалистической техники и правовые основы ее использования при раскрытии и расследовании преступлений. Техничко-криминалистические средства и методы, применяемые при производстве следственных действий. Современные комплекты научно-технических средств. Техничко-криминалистические средства и методы, применяемые для исследования вещественных доказательств.
25. Понятие, система и значение криминалистической фотографии. Судебно-оперативная фотография. Понятие, методы. Судебно-исследовательская фотография. Понятие, методы.
26. Понятие, значение криминалистической трасологии ее научные основы. Классификация следов в трасологии. Общие положения обнаружения, фиксации, изъятия и исследования следов.
27. Следы человека и их криминалистическое исследование. Следы рук, обуви и ног человека, их криминалистическое исследование. Следы транспортных средств, следы орудий взлома и инструментов, их криминалистическое исследование.
28. Понятие судебной баллистики и ее место в криминалистическом оружьеведении. Криминалистическое исследование следов применения огнестрельного оружия (идентификационные признаки стреляных пуль и гильз). Криминалистическое исследование холодного оружия
29. Понятие и сущность криминалистического учения о признаках внешности человека. Описание признаков внешности человека по методу “словесного портрета”.
30. Документы как объекты криминалистического исследования. Техничко-криминалистическое исследование документов (виды подделок).
31. Криминалистическое исследование письма (признаки почерка и письменной речи).
32. Понятие, структура, научные и правовые основы организации криминалистической регистрации.
33. Понятие судебной экспертологии и ее система. Основные закономерности и функции судебной экспертологии. Место судебной экспертологии в системе научного знания.
34. Этапы формирования общей теории судебной экспертизы.
35. Система частных экспертных теорий. Система учений судебной экспертологии. Понятие частных теорий родов (видов) судебной экспертизы.
36. Понятие и предмет судебной экспертизы. Задачи судебной экспертизы. Объекты судебной экспертизы. Классификация судебных экспертиз.
37. Государственные и негосударственные судебно-экспертные учреждения. Руководитель судебно-экспертного учреждения, его функции и полномочия.
38. Основания для назначения дополнительных и повторных судебных экспертиз в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Порядок их производства.

39. Особенности назначения и производства комиссионных и комплексных судебных экспертиз в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве.
40. Психологические особенности характеристики процесса экспертного познания. Внутреннее убеждение судебного эксперта и особенности его формирования. Причины экспертных ошибок.
41. Основы судебной этики. Профессиональная мораль в судебной экспертизе. Этический кодекс судебных экспертов.
42. Понятие и виды экспертной профилактики. Порядок осуществления профилактической деятельности.
43. Основы стандартизации судебной экспертизы.
44. Категория качества судебно-экспертной деятельности. Теория SMK судебно-экспертной деятельности. Система частных задач SMK.
45. Заключение эксперта или комиссии экспертов: требования к нему в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах. Порядок оформления заключения комиссии экспертов.
46. Понятие, система и правовые основания применения методов и средств судебной экспертизы. Методика экспертного исследования.
47. Общенаучные методы исследования: понятие, виды.
48. Специальные (частные) методы исследования: физические, химические, биологические и другие.
49. Специальные (частные) методы исследования: методы анализа изображений, использование компьютерных методов исследования.
50. Требования к заключению эксперта или комиссии экспертов в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Порядок оформления заключения комиссии экспертов.
51. Заключение эксперта или комиссии экспертов как доказательство в уголовном, гражданском и административном судопроизводстве. Оценка заключения эксперта или комиссии экспертов судом.
52. Соотношение судебной экспертизы с другими формами использования специальных знаний в уголовном судопроизводстве.
53. Субъекты судебной экспертизы в уголовном процессе: следователь, суд, судебный эксперт, руководитель СЭУ, участники уголовного процесса, лица, в отношении которых производится экспертиза.
54. Понятие информации, виды информации по степени доступа. Законодательное регулирование вопросов, связанных с информацией.
55. Понятие доказательства, его виды. Вещественные доказательства. Объекты исследования.
56. Понятие информационного обеспечения судебной экспертизы. Типы информационного обеспечения судебной экспертизы.
57. Принципы отбора информации и формирования информационного ресурса. Принципы создания и функционирования системы информационного обеспечения судебной экспертизы.
58. Понятие и виды вещественных источников доказательственной информации. Предметы, вещества, следы-отображения, материальные комплексы, материальная обстановка события, материалы дела как вещественные источники доказательственной информации.
59. Справочно-информационные фонды, коллекции, базы данных, используемые в судебно-экспертных учреждениях Минюста России и в других судебно-экспертных учреждениях.

4. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ К ПОДГОТОВКЕ И СДАЧЕ ИТОГОВОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

Основная литература

1. Аверьянова Т.В. Судебная экспертиза: Курс общей теории.- [Электронный ресурс] - URL: <https://studfiles.net/preview/6703080> (03.04.2019).
2. Вещественные доказательства: Информационные технологии процессуального доказывания / Под общей ред. В.Я. Колдина. - [Электронный ресурс] - URL: <https://lawbook.online/dokazyivaniya-teoriya/veschestvennyie-dokazatelstva-informatsionnyie.html> (03.04.2019).
3. Зубков, Ю.П. Системы менеджмента качества / Ю.П. Зубков, В.А. Новиков, В.И. Сергеев. - [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=138904> (17.09.2018).
4. Криминалистика [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов / под ред. А.Ф. Волынского, В.П. Лаврова. - 2-е изд., перераб. и доп.- М.:ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. — 943 с. // ЭБС «Книгафонд». - Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/>
5. Криминалистика. Курс лекций [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д. И. Аминов, П. В. Федотов, Р. А. Адельханян. – М.: Юнити-Дана, 2011. // ЭБС «Книгафонд». - Режим доступа: <http://www.knigafund.ru/>
6. Майлис, Н.П. Введение в судебную экспертизу: учебное пособие / Н.П. Майлис. - 2-е изд., перераб. и доп. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=114758> (17.09.2018).
7. Майлис Н.П. Судебная трасология: Учебник для студентов юридических вузов. – М.: 2003. – [Электронный ресурс]. - URL: http://otnos.ru/%D0%A3%D1%87%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%B8%D0%BA_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D1%81%D1%82%D1%83%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%BE%D0%B2_%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B2%D1%83%D0%B7%D0%BE%D0%B2_%D0%9C_%D0%98%D0%B7%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D1%8C%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE_%D0%AD%D0%BA%D0%B7%D0%B0%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE.asp (05.04.2019).
8. Манцвотова А.И., Орлова В.Ф., Славуцкая И.А. Теоретические (естественнонаучные) основы судебного почерковедения [Электронный ресурс]. - URL: <http://bookre.org/reader?file=633630&pg=1> (10.04.2019).
9. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка (по уголовным делам) [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblio.crimlib.info/www/showBook.php?id=51> (10.04.2019).
10. Положения об аттестации на право самостоятельного производства судебной экспертизы экспертов федеральных бюджетных судебно-экспертных учреждений Министерства юстиции Российской Федерации // Теория и практика судебной экспертизы. 2015. №1(37). [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.tipse.ru/jour/article/view/117/118> (03.04.2019).
11. Попов, А.И. Роль специальных знаний в расследовании преступлений в конфликтной следственной ситуации : монография / А.И. Попов. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=496062> (22.12.2018).
12. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном процессе / Е.Р. Россинская. – [Электронный ресурс]. - URL: <https://studfiles.net/preview/3841539> (02.04.2019).
13. Россинская Е.Р. Современная судебная экспертология – наука о судебной

экспертизе и судебно-экспертной деятельности // Теория и практика судебной экспертизы. - № 4(40), 2015. - [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2015/sudex_mag_4\(40\)15.pdf](http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2015/sudex_mag_4(40)15.pdf) (05.04.2019).

14. Теоретические и прикладные аспекты использования специальных знаний в уголовном и гражданском судопроизводстве. Научно-практическое пособие / ред. Т.Ф. Моисеевой. [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=140805> (17.09.2018).

Нормативные материалы:

1. Конституция Российской Федерации (в действующей редакции).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации (в действующей редакции).
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (в действующей редакции).
6. Налоговый кодекс Российской Федерации. Часть первая (в действующей редакции).
7. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (в действующей редакции).
8. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (в действующей редакции).
9. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 (в действующей редакции).
10. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (в действующей редакции).
11. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995. №144-ФЗ (в действующей редакции).
12. Федеральный закон «О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации» от 25.07.1998 № 128-ФЗ (в действующей редакции).
13. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 № 73-ФЗ (в действующей редакции).

Дополнительная литература

1. Белкин Р.С. Криминалистическая энциклопедия [Электронный ресурс]. - URL: https://royallib.com/read/belkin_rafail/kriminalisticheskaya_entsiklopediya.html#20480 (10.04.2019)
2. Криминалистика: учебник для бакалавриата и магистратуры / И. В. Александров [и др.]; под ред. И. В. Александрова. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2019. — 376 с. — (Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06661-6.
3. Правовые и методологические проблемы судебной экспертизы [Текст] / Пред. ред. колл.: А.И.Винберг. - М., 1974. - 181 с. : ил. - (Сборник научных трудов ВНИИСЭ ; Вып.10).
4. Смирнова С.А. Вызовы времени и экспертные технологии правоприменения [Текст]: Мультиформальное издание "Судебная экспертиза: перезагрузка". Часть 1 / С.А. Смирнова. - М., 2012. - 652 с. - ISBN 978-5-91133-090-3: 0.00.

5. Судебная экспертиза: типичные ошибки/ под ред. Е.Р. Россинской. - М.: Проспект, 2012. [Электронный ресурс]. - URL: <https://studfiles.net/preview/2094006> (02.04.2019)
6. Усов А.И., Эджубов Л.Г. О месте методологии в общей теории судебной экспертизы// Теория и практика судебной экспертизы. № 4(16), 2009. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2009/sudex_mag_4\(16\)09.pdf](http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2009/sudex_mag_4(16)09.pdf) (05.04.2019)
7. Усов А.И., Эджубов Л.Г., Хатунцев Н.А., Карпухина Е.С. Методы исследования в СКТЭ // Теория и практика судебной экспертизы. - № 3 (11), 2008. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2008/sudex_mag_3\(11\)08.pdf](http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2008/sudex_mag_3(11)08.pdf) (10.04.2019)
8. Хатунцев Н.А. Применение средств и методов судебной компьютерно-технической экспертизы для решения экспертных задач при исследовании объектов судебной экспертизы электробытовой техники// Теория и практика судебной экспертизы: науч.-прак. жур. № 1(13), 2009. [Электронный ресурс]. - URL: [http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2009/sudex_mag_1\(13\)09.pdf](http://www.sudexpert.ru/files/tipse/2009/sudex_mag_1(13)09.pdf) (10.04.2019)
9. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза: организация и проведение [Текст] / А.Р. Шляхов. - М.: Юридическая литература, 1979. - 166 с. : ил. - 0.50.
10. Энциклопедия судебной экспертизы. /Под ред. Т.В. Аверьяновой и Е.Р. Россинской. - М.: Юристъ, 1999. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.coast.ru/referats/oglav/1608.htm> (08.04.2019)
11. Энциклопедический словарь теории судебной экспертизы [Текст]: Мультимодальное издание "Судебная экспертиза: перезагрузка". Часть 2 / Под ред. Смирновой С.А. - М., 2012. - 456 с. - ISBN 978-5-91133-092-7: 0.00.

4.2. Дополнительные рекомендации

Форма и порядок проведения государственного экзамена

1. К государственному экзамену допускаются студенты, завершившие полный курс обучения по основной образовательной программе и успешно прошедшие все предшествующие аттестационные испытания, предусмотренные учебным планом.
2. Государственный экзамен проводится в соответствии с утвержденным расписанием.
3. Государственный экзамен проводится в форме компьютерного тестирования (первый этап) и в устной форме по билетам (второй этап при условии успешного прохождения первого этапа государственного экзамена; успешное прохождение первого этапа государственного экзамена имеет место, если студент ответил правильно при компьютерном тестировании более, чем на 50% вопросов). Экзаменационный билет на втором этапе государственного экзамена состоит из двух вопросов.
4. Студенты занимают в аудитории место указанное секретарем экзаменационной комиссии.
5. На подготовку к устному ответу студенту отводится 45 минут.
6. Во время экзамена студенту запрещается:
 - ✓ Разговаривать, вставать и передвигаться в аудитории без разрешения секретаря экзаменационной комиссии;
 - ✓ Пользоваться мобильным телефоном и другими средствами дистанционной связи, электронными записными книжками, компьютерной техникой, а также любыми другими техническими и электронными средствами запоминания и хранения информации, справочниками и материалами любого вида.

В случае нарушения указанных правил студент по решению экзаменационной комиссии может быть удален с экзамена, о чем делается запись в протоколе и выставляется неудовлетворительная оценка.

7. После ответа последнего экзаменуемого комиссия приступает к обсуждению в закрытом заседании.

8. Результаты сдачи студентами экзамена объявляются публично сразу после завершения обсуждения экзаменационной комиссией, и в тот же день размещаются на информационном стенде кафедры.

5. ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА, ПРЕДНАЗНАЧЕННЫЕ ДЛЯ УСТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ АТТЕСТАЦИОННЫХ ИСПЫТАНИЙ СООТВЕТСТВИЯ/НЕСООТВЕТСТВИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНИКОВ, ЗАВЕРШИВШИХ ОСВОЕНИЕ ОП ВО ПО НАПРАВЛЕНИЮ ПОДГОТОВКИ, ТРЕБОВАНИЯМ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО ОС ВО РУДН.

Критерии оценивания ответа в ходе государственного экзамена

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- полно раскрыто содержание материала экзаменационного билета;
- материал изложен грамотно, в определенной логической последовательности;
- продемонстрировано системное и глубокое знание программного материала;
- точно используется терминология;
- показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации;
- продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость компетенций, умений и навыков;
- ответ прозвучал самостоятельно, без наводящих вопросов;
- продемонстрирована способность творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- продемонстрировано знание современной учебной и научной литературы;
- допущены одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов, которые исправляются по замечанию.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- вопросы экзаменационного материала излагаются систематизированно и последовательно;
- продемонстрировано умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер;
- продемонстрировано усвоение основной литературы.
- ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:
 - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
 - допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию экзаменатора;
 - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, которые легко исправляются по замечанию экзаменатора.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения материала;

- усвоены основные категории по рассматриваемому и дополнительным вопросам;
 - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов;
 - при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации;
 - продемонстрировано усвоение основной литературы.
- Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:**
- не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов.
 - не сформированы компетенции, умения и навыки.

6. ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

6.1. К защите ВКР допускается обучающийся, сдавший государственный экзамен. Защита ВКР проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии (ГЭК).

Государственная итоговая аттестация проводится в виде устного представления ВКР, с последующими устными ответами на вопросы членов ГЭК в соответствии с Положением университета о ВКР. Доклад и/или ответы на вопросы членов ГЭК могут быть на иностранном языке.

6.2. В рамках проведения защиты магистерской диссертации проверяется степень освоения выпускников следующих компетенций:

Универсальные компетенции	
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) для академического и профессионального взаимодействия
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки
УК-7	Способен: искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных
Общепрофессиональные компетенции	
ОПК-1	Способен анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и предлагать наиболее взвешенные варианты их решения
ОПК-2	Способен самостоятельно готовить экспертные юридические заключения и

	проводить экспертизу правовых актов
ОПК-3	Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе, в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав
ОПК-4	Способен письменно и устно аргументировать правовую позицию по делу, в том числе, в состязательных процедурах
ОПК-5	Способен самостоятельно составлять юридические документы и разрабатывать проекты нормативных (индивидуальных) правовых актов
ОПК-6	Способен обеспечивать соблюдение принципов этики юриста, в том числе принимать меры по профилактике коррупции и пресечению коррупционных (иных правонарушений)
ОПК-7	Способен применять информационные технологии и использовать правовые базы данных для решения задач профессиональной деятельности с учетом требований информационной безопасности
Профессиональные компетенции	
ПК-1	Способен квалифицированно применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности
ПК-2	Способен давать квалифицированные правовые заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности в рамках профиля образовательной программы
ПК-3	Способен с применением специальных знаний, современной методологии и с соблюдением законодательства, исследовать информацию, содержащуюся в материальных объектах, и формулировать выводы по вопросам, поставленным инициатором экспертного задания
ПК-4	Способен составить экспертное заключение, отражающее ход и результаты исследования по вопросам, поставленным инициатором экспертного задания
ПК-5	Способен принимать оптимальные управленческие решения
ПК-6	Способен воспринимать, анализировать и реализовывать управленческие инновации в профессиональной деятельности
ПК-7	Способен квалифицированно проводить научные исследования в области права

6.3. Перечень тем магистерской диссертации (примерный):

1. Предпосылки возникновения и развития судебной экспертологии
2. Закономерности и функции судебной экспертологии
3. Актуальные задачи судебно-экспертной деятельности
4. Современная концепция комплексности в судебной экспертизе
5. Формы коммуникативной деятельности при производстве судебных экспертиз
6. Объективная и субъективная компетенция судебного эксперта
7. Экспертные ошибки: причины и возможности предотвращения
8. Сравнительный анализ научной организации судебной экспертизы
9. Концептуальные основы судебной экспертологии
10. Язык судебной экспертизы
11. Частные теории судебной экспертизы
12. Понятие судебной экспертизы, ее предмет, задачи и объекты
13. Субъекты судебной экспертизы
14. Экспертные технологии и основы стандартизации
15. Психологические основы судебно-экспертной деятельности
16. Этические нормы в судебно-экспертной деятельности
17. Обеспечение качества судебно-экспертной деятельности

18. Доказательство и его виды в уголовном, гражданском, административном и арбитражном процессах.
19. Понятие вещественного доказательства. Соотношение вещественных доказательств с понятием «объекты исследования». Вещественные доказательства и вещественные источники доказательственной информации.
20. Справочно-информационные фонды, коллекции, базы данных и другие типы информационного обеспечения судебной экспертизы: краткая характеристика.
21. Судебная экспертология и методология судебной экспертизы
22. Взаимосвязь методологии судебной экспертизы и систем менеджмента качества
23. Понятие специальных знаний.
24. Процессуальные формы использования специальных знаний.
25. Непроцессуальные формы использования специальных знаний.
26. Процессуальный статус эксперта в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.
27. Процессуальный статус специалиста в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.
28. Основания для отвода эксперта в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.
29. Основания для отвода специалиста в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.
30. Судебная экспертиза в уголовном, гражданском, арбитражном и административном процессах.
31. Судебно-экспертная деятельность: содержание, принципы и задачи.
32. Экспертные возможности установления фактических данных о субъективной стороне преступления.
33. Понятие, объем и источники специальных знаний.
34. Классификации судебных экспертиз: виды и основания.
35. Субъекты судебной экспертизы в уголовное судопроизводство.
36. Содержание заключения эксперта, его процессуальная и логическая структура.
37. Оценка заключения эксперта.
38. Классификация выводов эксперта.
39. Соотношение достоверного и вероятного в выводах эксперта.
40. Производство судебных экспертиз вне судебно-экспертного учреждения.
41. Роль и процессуальный статус руководителя судебно-экспертного учреждения.
42. Состояние и основные проблемы стандартизации в судебной экспертизе.
43. Общие принципы судебного доказывания
44. Система судебных доказательств (классификация)
45. Особенности заключения эксперта как судебного доказательства
46. Соотношение экспертного заключения и других видов доказательств
47. Общие принципы правового регулирования назначения и производства судебной экспертизы
48. Особенности производства экспертиз в различных видах процесса
49. Методическое и информационное обеспечение судебной экспертизы
50. Компетенция судебного эксперта
51. Стандартизация в области судебной экспертизы
52. Менеджмент качества в судебной экспертизе
53. Категории достоверности и вероятности в судебной экспертизе
54. Категория возможности и ее отличие от вероятности
55. Условные и безусловные выводы
56. Процессуальное значение выводов о возможности фактов
57. Содержание заключения эксперта, его процессуальная и логическая структура
58. Допрос эксперта

59. Процессуальное значение оценки заключения эксперта
60. Субъекты оценки заключения судебного эксперта
61. Полномочия руководителя судебно-экспертного учреждения в части оценки заключения
62. Техничко-криминалистические средства и методы, используемые в судебно-экспертной деятельности

6.4. Задачи, которые обучающийся должен решить в процессе выполнения магистерской диссертации

- умение выпускника толковать законы и другие нормативные акты; юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства;
- оценка навыков, позволяющих ориентироваться в теории исследуемого вопроса на основе анализа отдельных положений монографической, научной и учебной литературы в исследуемой области;
- выявление способностей выпускника в применении полученных в университете теоретических и практических знаний для творческого решения конкретных задач, стоящих перед юристами;
- умение самостоятельно мыслить, разрабатывать с достаточной глубиной конкретную проблему;
- закрепление полученных в процессе обучения навыков самостоятельной работы по сбору, обработке и анализу теоретического, практического материала и судебной практики;
- развитие умения самостоятельно принимать правовые решения, делать правильные выводы и давать рекомендации по совершенствованию норм действующего законодательства исходя из результатов проведенного исследования;
- обобщение опыта, накопленного в отечественной и зарубежной практике по конкретной проблеме и на его основе подготовка обоснованных предложений по реализации выявленных в процессе исследования возможностей совершенствования законодательства.

6.5. Этапы выполнения выпускной квалификационной работы (ВКР), условия допуска обучающегося к процедуре защиты, требования к структуре, объему, содержанию и оформлению, а также перечень обязательных и рекомендуемых документов, представляемых к защите указаны в методических указаниях, утвержденных в установленном порядке в Приказе Ректора от 30.11.2016г. № 878 «Об утверждении «Правил подготовки и оформления выпускной квалификационной работы выпускника Российского Университета дружбы народов»» и Приказе Ректора от 14.12.2015г. № 767 «Об утверждении Порядка проведения итоговой государственной аттестации обучающихся по программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Российском университете дружбы народов»

6.6 Оценочные средства.

Защита выпускной квалификационной работы имеет целью оценить готовность выпускника к профессиональной деятельности.

Критериями оценки выпускной квалификационной работы на ее защите должны быть:

- соответствие содержания и оформления выпускной квалификационной работы методическим указаниям по написанию выпускных работ;
- степень выполнения выпускником полученных от кафедры заданий на

разработку конкретных вопросов темы выпускной квалификационной работы;

- глубина разработки рассматриваемых в работе проблем, насыщенность практическим материалом;

- значимость сделанных в работе выводов и предложений и степень их обоснованности;

- зрелость выступления выпускника на защите выпускной квалификационной работы: логика изложения своих рекомендаций, полнота ответов на заданные вопросы, качество ответов на замечания рецензента и присутствующих на защите.

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

Оценка «**ОТЛИЧНО**» выставляется если:

- работа выполнена самостоятельно, носит творческий характер, отличается определенной новизной;

- глубоко и всесторонне раскрыта исследуемая проблема; собран, обобщен и проанализирован весь необходимый и обусловленный темой работы нормативно-правовой и монографический материал, на основе которого сделаны аргументированные теоретические выводы и практические рекомендации;

- теоретические положения умело и творчески увязаны с практическими вопросами;

- дан анализ различных взглядов по исследуемой проблеме (если это необходимо по теме работы);

- составлена полная библиография в соответствии с требованиями методических рекомендаций;

- на защите выпускной квалификационной работы выпускник показал глубокие и всесторонние знания исследуемой проблемы, умение вести научную дискуссию. Свободно владеет темой, обладает культурой речи, знает нормативно-правовые акты и научную литературу по теме работы и смежным проблемам.

Оценка «**ХОРОШО**» ставится если:

- раскрыта исследуемая проблема с использованием нормативно-правовых актов и монографической литературы;

- отдельные вопросы изложены самостоятельно, но без глубокого творческого обоснования;

- имеют место неточности при освещении вопросов темы;

- в процессе защиты выпускной квалификационной работы допущены неполные ответы на вопросы членов ГАК.

Оценка «**УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится если:

- исследуемая проблема раскрыта, в основном, правильно;

- в работе не использован весь необходимый для освещения темы нормативно-правовой и иной материал, а также научная литература;

- допущено поверхностное изложение отдельных вопросов темы;

- на защите выпускной квалификационной работы выпускник недостаточно полно изложил основные положения исследования, испытывал затруднения в изложении материала и при ответах на вопросы членов ГАК.

Оценка «**НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО**» ставится если

- работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений;

- носит откровенно компилятивный характер;

- на защите работы студент показал слабые поверхностные знания по исследуемой теме, плохо отвечал на вопросы комиссии.

При оценивании выпускных квалификационных работ магистров ГЭК руководствуются приказом ректора № 189 от 5.03.2013 «Об утверждении

дополнительного критерия оценивания выпускных квалификационных работ магистров» и приказом ректора №65 от 11.02.2015 «Об обязательном изучении иностранных языков и защитах ВКР на иностранных языках в магистратуре».

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова

Руководитель программы

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова