

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК

(профессиональная терминология и основы перевода научных текстов)

Рекомендуется для направления подготовки

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

Знание и ценности: трансформации в современном мире

(совместно с Казахским национальным университетом им. Аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (профессиональная терминология и основы перевода научных текстов)

Целью дисциплины является

повышение исходного уровня владения иностранным языком, достигнутого студентами на предыдущей ступени образования (бакалавриат)

дальнейшее развитие их языковой и коммуникативной компетенции, необходимой для профессионального общения, а также для дальнейшего самообразования.

совершенствование коммуникативной компетенции и формирование специфических умений рецептивной и продуктивной речевой деятельности как компонентов профессиональной компетенции;

совершенствование терминологической базы в сфере академического сотрудничества и научной коммуникации на английском языке;

языковая подготовка, достижение гармоничного сочетания профессиональных навыков, коммуникативной компетенции и владения научным английским языком на уровне решения профессиональных задач.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- поддержание ранее приобретённых навыков и умений иноязычного общения и их использование как базы для развития коммуникативной компетенции в сфере профессиональной и научной деятельности;
- расширение словарного запаса, необходимого для осуществления магистрантами профессиональной и научной деятельности в соответствии с их специализацией на иностранном языке;
- развитие профессионально значимых умений и опыта иноязычного общения во всех видах речевой деятельности в условиях профессионального и научного общения;
- развитие у магистрантов умений и опыта осуществления самостоятельной работы по повышению уровня владения иностранным языком, а также осуществления научной и профессиональной деятельности с использованием изучаемого языка.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Иностранный язык» относится к базовой компоненте блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице №1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица №1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1	УК-4	-	-
...			

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-4 - Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- компьютерные технологии и информационную инфраструктуру в организации; факторы улучшения коммуникации в организации, коммуникационные технологии в профессиональном

взаимодействии; характеристики коммуникационных потоков; значение коммуникации в профессиональном взаимодействии; методы исследования коммуникативного потенциала личности; современные средства информационно-коммуникационных технологий.

Уметь:

создавать на русском и иностранном языке письменные тексты научного и официально-делового стилей речи по профессиональным вопросам; исследовать прохождение информации по управленческим коммуникациям; определять внутренние коммуникации в организации; производить редакторскую и корректорскую правку текстов научного и официально-делового стилей речи на русском и иностранном языке; анализировать систему коммуникационных связей в организации;

Владеть:

принципами осуществления устных и письменных коммуникаций, в том числе на иностранном языке; приемами реализации результатов собственной и командной деятельности с использованием коммуникативных технологий; технологией построения эффективной коммуникации в организации; передачей профессиональной информации в информационно-телекоммуникационных сетях.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 4 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули				
		1/1	1/2	2/3	2/4	
Аудиторные занятия (всего)	68	18	16	18	16	
В том числе:	-	-	-	-	-	
Лекции	-	-	-	-	-	
Практические занятия	68	18	16	18	16	
Семинары	-	-	-	-	-	
Самостоятельная работа (всего)	76	20	18	20	18	
Общая трудоемкость	час.	144	38	34	38	34
	зач. ед.	4	1	1	1	1

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	The world of science. Scientific progress	Мир науки. Научные открытия, теории и проблемы, связанные с ними. Перевод научных текстов разных видов и жанров (аннотация, реферат, эссе, научная статья, словарная статья и т.п.) с английского языка на русский и с русского языка на английский.
2.	Scienceandscientificmethods	Различные аспекты науки и научные методы. Чтение, конспектирование и реферирование научных статей по изучаемой проблематике. Общее понятие терминологических клише и устойчивых словосочетаний .
3.	Scienceandsociety	Уровень и степень влияния науки на общество. Академический перевод текста по специальности. Стилистические особенности научных работ и их перевода.
4.	Scienceandeducation	Взаимовлияние образовательного процесса и научно-исследовательской работы. Академический перевод текста по специальности.

		Анализ текста и выявление влияния контекста на перевод терминов.
5.	Writing an article	Написание введения и заключения к научной статье по изучаемой проблематике. Выбор литературы и подготовка списка литературы для статьи. Написание статьи по изучаемой проблематике..
6.	International conference participation	Правила участия в международных конференциях и основные принципы подготовки доклада. Переписка с организаторами конференции и оформление документов для регистрации
7.	Effective presentation. Making a start. Visual aids	Установление контакта с аудиторией, технические средства презентации.
8.	Effective presentation. Dealing with questions	Успешное завершение презентации. Ответы на вопросы. Подготовка презентации по изучаемой проблематике.
9.	Scientific ethics in modern society. Scientists' Reputation.	Моральные и этические нормы современного ученого-гуманитария. Создание научной репутации.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Семина.	Практ. зан.	СРС	Всего час.
1.	The world of science. Scientific progress			8	9	17
2.	Science and scientific methods			8	8	16
3.	Science and society			8	8	16
4.	Science and education			8	8	16
5.	Writing an article			8	8	16
6.	International conference participation			8	8	16
7.	Effective presentation. Making a start. Visual aids			7	9	16
8.	Effective presentation. Dealing with questions			7	9	16
9.	The world of science. Scientific progress			7	9	16

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1.	The world of science. Scientific progress	8
2.	2.	Science and scientific methods	8
3.	3.	The relations between science and society	8
4.	4.	Science and education	8
5.	5.	International conference participation	8
6.	6.	Effective presentation. Making a start. Visual aids	8
7.	7.	Effective presentation. Dealing with questions	7
8.	8.	Scientific ethics in modern society. Scientists' Reputation.	7

9.	9.	Careersadvice	7
----	----	---------------	---

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения занятий используется аудитории, имеющие следующее оборудование:

- аудиторная доска (с магнитной поверхностью и набором приспособлений для крепления демонстрационных материалов);
- экран;
- мультимедийный проектор;
- ноутбук.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) ТУИС РУДН

-РИНЦ//www.elibrary.ru

-On-line course for Academic Writing from University of Edinburgh: www.ed.ac.uk/schools-departments/institute-academic-development/postgraduate/doctoral/courses/online-courses/writing

-English for academic purposes: www.open.ac.uk/courses/modules/1185

<https://writinghistory.de/resources-for-historians/>

<https://ht.ac.uk>

<https://www.hamilton.edu/academics/centers/writing/writing-resources/writing-a-good-history-paper>

<http://www.languageediting.com/the-best-books-for-improving-academic-writing/>

<https://www.elsevier.com/about/open-science/science-and-society>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Некоторые вопросы теории перевода [Текст/электронный ресурс] = SomeProblems of Translation Theory: Учебное пособие по курсу "Теория и практика перевода" (на английском языке. Для студентов гуманитарных специальностей / Авт. колл. Н.В.Болдовская, Л.К.Заева, Е.С.Морозова и др. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2017. - 104 с. - ISBN 978-5-209-07085-6 : 73.31 http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=457509&idb=0
2. Несова Н.М. Ключи к академическому английскому [Электронный ресурс] = Keysto Academic English : Учебно-методическое пособие / Н.М. Несова, Л.В. Кривошлыкова. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2018. - 39 с. - ISBN 978-5-209-08622-2. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=470293&idb=0
3. Чернова О.Е. Пособие по научному стилю речи. Английский язык [Электронный ресурс] : Учебное пособие / О.Е. Чернова, Л.И. Чикилевская. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2019. - 131 с. - ISBN 978-5-209-09263-6. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=478299&idb=0

б) дополнительная литература

- 1) Карцева Е.Ю., Кулиева Ш.А., Максимова О.Б., Паймакова Е.А., Тавберидзе Д.В. English for Social Sciences and Humanities. Part I. Английский для гуманитариев. Часть I. Учеб. пособие. – М.: Цифровичок, 2016. – 62с.
- 2) Карцева Е.Ю., Кулиева Ш.А., Максимова О.Б., Паймакова Е.А., Тавберидзе Д.В. English for Social Sciences and Humanities. Part II. Английский для гуманитариев. Часть II Учеб. пособие. – М.: Цифровичок, 2016. – 68с.
- 3) Паймакова Е.А., Тавберидзе Д.В. Discussing Topical Issues of International Affairs Учеб. пособие. – М.: Цифровичок, 2018. – 92 с.
- 4) Stephen Bailey. Academic Writing A Handbook for International Students Third edition <https://www.kau.edu.sa/Files/0013287/Subjects/academic-writing-handbook-international-students-3rd-ed%20%282%29.pdf>
- 5) Тексты по специальности, подбираемые преподавателем индивидуально для каждого студента

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

При подготовке к практическим занятиям обучающимся рекомендуется:

- внимательно изучать задание к практическим занятиям.
- выполнять заданные преподавателем задания по соответствующей теме.
- находить и анализировать необходимые для подготовки источники.
- составлять структурированный и логичный план ответа (доклада, презентации),
- планировать ответ по времени.

Основными видами самостоятельной работы по дисциплине являются:

- повторение изученного материала и материала учебников;
- чтение основной и дополнительной литературы;
- работа со словарями и справочниками;
- самостоятельное изучение разделов курса;
- подготовка к практическим занятиям;
- подготовка мультимедийных презентаций;
- подготовка к промежуточной и итоговой аттестациям;
- написание научных статей и эссе;

11. Фонды оценочных средств

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине "Иностранный язык"

Направления 47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения)										Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа							
			Опрос	Тест	Коллоквиум	Контрольная работа	Выполнение ЛР	Работа на занятии	Выполнение ДЗ	Реферат	Выполнение РГР	Выполнение КР/КП			Экзамен/Зачет
УК-4	1	Тема 1: Мир науки.						1	2					3	11
УК-4		Тема 2: Научные открытия, теории и проблемы, связанные с ними.						2	2					4	

УК-4		Тема 3: Перевод научных текстов разных видов и жанров (аннотация, реферат, эссе, научная статья, словарная статья и т.п.) с английского языка на русский и с русского языка на английский.						2	2					4	
УК-4	2	Тема 1: Различные аспекты науки и научные методы.						2	1					3	11
УК-4		Тема 2: Чтение, конспектирование и реферирование научных статей по изучаемой проблематике.						2	2					4	
УК-4		Тема 3: Общее понятие терминологических клише и устойчивых словосочетаний.						2	2					4	
УК-4	3	Тема 1: Уровень и степень влияния науки на общество.						2	1					3	11
УК-4		Тема 2: Академический перевод текста по специальности.						2	2					4	
УК-4		Тема 3: Стилистические особенности научных работ и их перевода.						2	2					4	
УК-4	4	Тема 1: Взаимовлияние образовательного процесса и научно-исследовательской работы.						2	1					3	11
УК-4		Тема 2: Академический перевод текста по специальности.						2	2					4	

УК-4		Тема 3: Анализ текста и выявление влияния контекста на перевод терминов.						2	2					4	
УК-4	5	Тема 1: Правила участия в международных конференциях и основные принципы подготовки доклада.						3	2					5	11
		Тема 2: Переписка с организаторами конференции и оформление документов для регистрации.							3	3					
УК-4	6	Тема 1: Установление контакта с аудиторией, технические средства презентации.						3	2					5	11
УК-4		Тема 2: Подготовка презентации по изучаемой проблематике.							3	3					
УК-4	7	Тема 1: Успешное завершение презентации.						2	1					3	11
УК-4		Тема 2: Ответы на вопросы коллег.						2	2					4	
УК-4		Тема 3: Подготовка презентации по изучаемой проблематике.							2	2					
УК-4	8	Тема 1: Моральные и этические нормы современного ученого-гуманитария						3	2					5	11
УК-4		Тема 2: Вопросы создания научной репутации.							3	3					
УК-4	9	Тема 1: Careers advice						6	6					12	12

Задания для текущего контроля.

Read and make a summary translation:

The most important application of science

Valentí Rull

Science is valued by society because the application of scientific knowledge helps to satisfy many basic human needs and

improve living standards. Finding a cure for cancer and a clean form of energy are just two topical examples. Similarly, science is often justified to the public as driving economic growth, which is seen as a return-on-investment for public funding. During the past few decades, however, another goal of science has emerged: to find a way to rationally use natural resources to guarantee their continuity and the continuity of humanity itself; an endeavour that is currently referred to as “sustainability”.

Scientists often justify their work using these and similar arguments—currently linked to personal health and longer life expectancies, technological advancement, economic profits, and/or sustainability—in order to secure funding and gain social acceptance. They point out that most of the tools, technologies and medicines we use today are products or by-products of research, from pens to rockets and from aspirin to organ transplantation. This progressive application of scientific knowledge is captured in Isaac Asimov’s book, *Chronology of science and discovery*, which beautifully describes how science has shaped the world, from the discovery of fire until the 20th century.

However, there is another application of science that has been largely ignored, but that has enormous potential to address the challenges facing humanity in the present day education. It is time to seriously consider how science and research can contribute to education at all levels of society; not just to engage more people in research and teach them about scientific knowledge, but crucially to provide them with a basic understanding of how science has shaped the world and human civilisation. Education could become the most important application of science in the next decades.

“It is time to seriously consider how science and research can contribute to education at all levels of society...”

More and better education of citizens would also enable informed debate and decision-making about the fair and sustainable application of new technologies, which would help to address problems such as social inequality and the misuse of scientific discoveries. For example, an individual might perceive an increase in welfare and life expectancy as a positive goal and would not consider the current problems of inequality relating to food supply and health resources.

However, taking the view that science education should address how we apply scientific knowledge to improve the human condition raises the question of whether science research should be entirely at the service of human needs, or whether scientists should retain the freedom to pursue knowledge for its own sake—albeit with a view to eventual application. This question has been hotly debated since the publication of British physicist John D. Bernal’s book, *The Social Function of Science*, in 1939. Bernal argued that science should contribute to satisfy the material needs of ordinary human life and that it should be centrally controlled by the state to maximise its utility—he was heavily influenced by Marxist thought. The zoologist John R. Baker criticised this “Bernalistic” view, defending a “liberal” conception of science according to which “the advancement of knowledge by scientific research has a value as an end in itself”. This approach has been called the “free-science” approach.

The modern, utilitarian approach has attempted to coerce an explicit socio-political and economic manifestation of science. Perhaps the most recent and striking example of this is the shift in European research policy under the so-called Horizon 2020 or H2020 funding framework. This medium-term programme (2014-2020) is defined as a “financial instrument implementing the Innovation Union, a Europe 2020 flagship initiative aimed at securing Europe’s global competitiveness”. This is a common view of science and technology in the so-called developed world, but what is notable in the case of the H2020 programme is that economic arguments are placed explicitly ahead of all other reasons. Europe could be in danger of taking a step backwards in its compulsion to become an economic world leader at any cost.

“Europe could be in danger of taking a step backwards in its compulsion to become an economic world leader at any cost.”

For comparison, the US National Science Foundation declares that its mission is to “promote the progress of science; to advance the national health, prosperity and welfare; to secure the national defence; and for other purposes” The Japan Science and Technology Agency (JST) states that it “promotes creation of intellect, sharing of intellect with society, and establishment of its infrastructure in an integrated manner and supports generation of innovation”. In his President’s Message, Michiharu Nakamura stated that, “Japan seeks to create new value based on innovative science and technology and to contribute to the sustained development of human society ensuring Japan’s competitiveness” 1. The difference between these declarations and the European H2020 programme is that the H2020 programme explicitly prioritises economic competitiveness and economic growth, while the NIH and JST put their devotion to knowledge, intellect, and the improvement of society up front. Curiously, the H2020 programme’s concept of science as a capitalist tool is analogous to the “Bernalistic” approach and contradicts the “liberal” view that “science can only flourish and therefore can only confer the maximum cultural and practical benefits on society when research is conducted in an atmosphere of freedom” 2. By way of example, the discovery of laser emissions in 1960 was a strictly scientific venture to demonstrate a physical principle predicted by Einstein in 1917. The laser was considered useless at that time as an “invention in the search for a job”.

“... we need to educate the educators, and consequently to adopt adequate science curricula at university education departments.”

The mercantilisation of research is, explicitly or not, based on the simplistic idea that economic growth leads to increased quality of life. However, some leading economists think that using general economic indicators, such as Gross Domestic Product (GDP), to measure social well-being and happiness is flawed. For example, Robert Costanza, of the Australian National University, and several collaborators published a paper in *Nature* recently in which they announce the “dethroning of GDP” and its replacement by more appropriate indicators that consider both economic growth and “a high quality of life that is equitably shared and sustainable” .

If the utilitarian view of science as an economic tool prevails, basic research will suffer. Dismantling the current science research infrastructure, which has taken centuries to build and is based on free enquiry, would have catastrophic consequences for humanity. The research community needs to convince political and scientific managers of the danger of this course. Given that a recent Eurobarometer survey found significant support among the European public for scientists to be “free to carry out the research they wish, provided they respect ethical standards” (73% of respondents agreed with this

statement; it seems that a campaign to support the current free-science system, funded with public budgets, would likely be popular.

The US NSF declaration contains a word that is rarely mentioned when dealing with scientific applications: education. Indeed, a glance at the textbooks used by children is enough to show how far scientific knowledge has advanced in a few generations, and how these advances have been transferred to education. A classic example is molecular biology; a discipline that was virtually absent from school textbooks a couple of generations ago. The deliberate and consistent addition of new scientific knowledge to enhance education might seem an obvious application of science, but it is often ignored. This piecemeal approach is disastrous for science education, so the application of science in education should be emphasised and resourced properly for two reasons: first, because education has been unequivocally recognised as a human right, and second, because the medical, technological and environmental applications of science require qualified professionals who acquire their skills through formal education. Therefore, education is a paramount scientific application. “The deliberate and consistent addition of new scientific knowledge to enhance education might seem an obvious application of science, but it is often ignored.”

In a more general sense, education serves to maintain the identity of human culture, which is based on our accumulated knowledge, and to improve the general cultural level of society. According to Stuart Jordan, a retired senior staff scientist at NASA’s Goddard Space Flight Center, and currently president of the Institute for Science and Human Values, widespread ignorance and superstition remain “major obstacles to progress to a more humanistic world”⁴ in which prosperity, security, justice, good health and access to culture are equally accessible to all humans. He argues that the proliferation of the undesirable consequences of scientific knowledge—such as overpopulation, social inequality, nuclear arms and global climate change—resulted from the abandonment of the key principle of the Enlightenment: the use of reason under a humanistic framework.

When discussing education, we should therefore consider not only those who have no access to basic education, but also a considerable fraction of the populations of developed countries who have no recent science education. The Eurobarometer survey mentioned provides a striking argument: On average, only the half of the surveyed Europeans knew that electrons are smaller than atoms; almost a third believed that the Sun goes around the Earth, and nearly a quarter of them affirmed that earliest humans coexisted with dinosaurs. Another type of passive ignorance that is on the increase among the public of industrialised countries, especially among young people, is an indifference to socio-political affairs beyond their own individual and immediate well-being.

Ignorance may have a relevant influence on politics in democracies because ignorant people are more easily manipulated, or because their votes may depend on irrelevant details, such as a candidate’s physical appearance or performance in public debates. A democracy should be based on an informed society. Education *sensu lato*—including both formal learning and cultural education—is therefore crucial for developing personal freedom of thought and free will, which will lead to adequate representation and better government⁵.

To improve the cultural level of human societies is a long-term venture in which science will need to play a critical role. We first need to accept that scientific reasoning is intimately linked to human nature: Humanity did not explicitly adopt science as the preferred tool for acquiring knowledge after choosing among a set of possibilities; we simply used our own mental functioning to explain the world. If reason is a universal human feature, any knowledge can be transmitted and understood by everyone without the need for alien constraints, not unlike art or music.

Moreover, science has demonstrated that it is a supreme mechanism to explain the world, to solve problems and to fulfil human needs. A fundamental condition of science is its dynamic nature: the constant revision and re-evaluation of the existing knowledge. Every scientific theory is always under scrutiny and questioned whenever new evidence seems to challenge its validity. No other knowledge system has demonstrated this capacity, and even, the defenders of faith-based systems are common users of medical services and technological facilities that have emerged from scientific knowledge.

For these reasons, formal education from primary school to high school should therefore place a much larger emphasis on teaching young people how science has shaped and advanced human culture and well-being, but also that science flourishes best when scientists are left free to apply human reason to understand the world. This also means that we need to educate the educators and consequently to adopt adequate science curricula at university education departments. Scientists themselves must get more involved both in schools and universities.

“Dismantling the current science research infrastructure, which has taken centuries to build and is based on free enquiry, would have catastrophic consequences for humanity.”

But scientists will also have to get more engaged with society in general. The improvement of human culture and society relies on more diffuse structural and functional patterns. In the case of science, its diffusion to the general public is commonly called the popularisation of science and can involve scientists themselves, rather than journalists and other communicators. In this endeavour, scientists should be actively and massively involved. Scientists—especially those working in public institutions—should make a greater effort to communicate to society what science is and what is not; how is it done; what are its main results; and what are they useful for. This would be the best way of demystifying science and upgrading society’s scientific literacy.

In summary, putting a stronger emphasis on formal science education and on raising the general cultural level of society should lead to a more enlightened knowledge-based society—as opposed to the H2020 vision of a knowledge-based economy—that is less susceptible to dogmatic moral systems. Scientists should still use the other arguments—technological progress, improved health and well-being and economic gains—to justify their work, but better education would provide the additional support needed to convince citizens about the usefulness of science beyond its economic value. Science is not only necessary for humanity to thrive socially, environmentally and economically in both the short and the long term, but it is also the best tool available to satisfy the fundamental human thirst for knowledge, as well as to maintain and enhance the human cultural heritage, which is knowledge-based by definition.

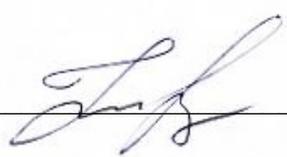
Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН

Разработчик: доцент кафедры иностранного языка ФГСН Д.В. Тавберидзе

Заведующий кафедрой иностранного языка ФГСН Г.О. Лукьянова

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ:
АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

Рекомендуется для направления подготовки

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Развитие у студентов элементов абстрактного мышления, знание основных проблем современной философии, содержания основных направлений философии XX века, использование философских знаний в процессе концептуального конструирования.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина **Современные проблемы философии: аналитическая философия** относится к базовой компоненте блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика Современные проблемы философии: модерн и постмодерн	Справедливость как философская проблема Философские проблемы антропосоциогенеза "Большая этика" Аристотеля Идеал знания в историко-философском дискурсе

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 – способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные философские понятия и категории; содержание и особенности современных философских проблем; концептуальных моделей, возможные способы концептуального конструирования;

Уметь: проводить концептуальные различия между проблемой и псевдопроблемой, формулировать и описывать проблемные ситуации, осуществлять логические выводы и предлагать возможные способы решения проблем, предлагать теоретические модели

Владеть: основными философскими методами и навыками концептуального конструирования.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	64		64		
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	16		16		
<i>Семинары</i>	48		48		
Самостоятельная работа	152		152		
Общая трудоемкость	6 з.е.	216	216		
	216 ак.час.				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Особенности философских проблем.	Что такое проблема? Виды проблем. Феномен «проблемы» и основные законы логики («законом тождества», «законом непротиворечия», «законом исключенного третьего»). Философские проблемы. Псевдопроблемы. Экологический кризис как псевдопроблема.
2.	Кризис метафизики.	Основные направления критики метафизики. Роль и место «третьей стороны» в эпистемологии. Представители традиции «третьей стороны»
3	Философские проблемы техники.	Феномен «Техники» в европейской культуре. Философские подходы к осмыслению техники: онтологический, инструментальный, антропологический. Техника как «прописи Бытия». Антропологический подход к пониманию сущности техники. Закон обратного отношения индивидуации и дезиндивидуации. Европейский рационализм и биотехнические следствия из него.
4	Философские проблемы современной науки	Идеалы и нормы научного познания в нововременной и новейшей науке. Основные формы выражения философских проблем науки. «Эмпирическая невесомость». Проблема «наблюдателя». Истоки и условия появления антропного космологического принципа. Основные формулировки антропного космологического принципа.
5	Скептицизм современной философии	Природа «скептицизма». Основные представители скептицизма в новейшей философии. Аргумент Х. Патнема о «мозгах в бочке», возможные следствия из этого аргумента. Теорема о «затылке» и ее обобщение.
6	Проблема рациональности	Принцип Cogito, рაციофундаментализм

7	Проблема индукции	Основные положения индуктивной программа обоснования научного и философского знания. Индуктивная программа Г. Рейхенбаха и Р. Карнапа. Парадокс К. Гемпеля.
8	Лингвистический поворот в философии.	Причины разворота от анализа мышления к анализу языка. Лингвистический этап в философии. «Язык дом бытия». Бихевиоризм (Дьюи), онтологическая относительность (Куайн).
9	Проблема истины.	Классические и неклассические теории истины. Мышление – значение – предложение. Концепция «истины» Дэвидсона.
10	Проблема сознания.	Феноменологическая концепция Э. Гуссерля. Интенциональность. Интерсубъективность. Жизненный мир.
11	Коммуникативная программа Ю. Хабермаса.	Коммуникативное «сообщество» и «мыслящее я индивида». Индивид и сообщество. Апель, Хабермас: «Личностное знание». Порочный круг в обосновании коммуникативной программы.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Особенности философских проблем.	1	4	14	19
2.	Кризис метафизики.	1	4	14	19
3.	Философские проблемы техники.	2	4	15	21
4.	Философские проблемы современной науки	2	6	15	23
5.	Скептицизм в современной философии	1	4	15	20
6.	Проблема рациональности	1	4	15	20
7.	Проблема индукции	1	4	14	19
8.	Лингвистический поворот в философии.	2	6	14	22
9.	Проблема истины.	2	4	14	20
10.	Проблема сознания.	1	4	12	17
11.	Коммуникативная программа Ю. Хабермаса.	2	4	10	16
	Всего	16	48	152	216

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1	1	Философские проблемы	4
2	2	Что такое метафизика?	4
3	3	Сущность техники	4

4	4	Философские проблемы современной физики	3
5	4	Философские проблемы современной космологии	3
6	5	Скептицизм в современной философии	2
7	5	Проблема солипсизма	2
8	6	Проблема рациональности	4
9	7	Проблема индукции	4
10	8	Философия языка	6
11	9	Проблема истины.	4
12	10	Проблема сознания.	4
13	11	Коммуникативная программа Ю. Хабермаса.	4

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория, доступ в интернет

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
- ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
- ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>

2. Сайты министерств, ведомств, служб, производственных предприятий и компаний, деятельность которых является профильной для данной дисциплины:

3. Базы данных и поисковые системы:

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации
<http://docs.cntd.ru/>

- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>

- поисковая система Google <https://www.google.ru/>

- реферативная база данных SCOPUS <http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Губин В.Д. Философия. - М.: Проспект, 2015, 2017

2. Стрельник Ольга Николаевна. Философия сознания: Учебно-методическое пособие. - М.: Изд-во РУДН, 2016.

http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=458004&idb=0

3. Философия : Учебник / В.Д. Губин [и др.]; Под ред. В.Д. Губина, Т.Ю. Сидориной. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2017

б) дополнительная литература

4. **(10) Аналитическая философия:** Избранные тексты / Сост., вступ. статья и примеч. А.Ф.Грязнова; Пер. с англ. И.В.Борисовой, А.Л.Золкина, А.А.Яковлева. - М. : Изд-во МГУ, 1993
5. **(5) Аналитическая философия** [Текст/электронный ресурс] : Учебное пособие / А.Л. Блинов [и др.]; Под ред. М.В.Лебедева, А.З.Черняка. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2006. <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/977>
6. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология): Пер. с англ., нем. / Общ. редакция, составление и вступ. статья А.Ф.Грязнова. - М. : Дом интеллектуальной книги : Прогресс-Традиция, 1998
7. Витгенштейн Людвиг. Избранные работы: Логико-философский трактат. Коричневая книга. Голубая книга / Л. Витгенштейн; Пер. с нем. и англ. В.Руднева; Сост. серии В.В.Анашвили, Н.С.Плотников, А.Л.Погорельский. - М.: Территория будущего, 2005
8. История философии: Запад-Россия-Восток: Учебник для вузов. Кн.3: Философия XIX-XX вв. / Под ред. Н.В.Мотрошиловой, А.М.Руткевича. - 2-е изд. - М. : Греко-латинский кабинет Ю.А.Шичалина, 1999
9. Куайн Уиллард Вэн Орман Философия логики / Куайн Уиллард Вэн Орман; Пер. В.А.Суровцева. - М.: Канон+, 2008
10. Мамченков Д. В. «Трудная проблема» аналитической философии / Д.В. Мамченков // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2017. - № т. 21 (2). - С. 222 - 228. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=461567&idb=0
11. Павленко А. Н. «Пространство времени» (SoT) или «время пространства» (ToS): комментарий на модель времени Г. фон Вригта (1) / А.Н. Павленко // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2017. - № т. 21 (2). - С. 179 - 191. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=461551&idb=0
12. Павленко А. Н. Сосуществование вселенной и человека: от квантовой космологии к антропологии и обратно / А.Н. Павленко // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2013. - №4. - С. 7 - 24. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=413864&idb=0
13. Павленко А.Н. Принцип «наблюдаемости»: почему нереализуема теория бесконечной Вселенной? / А.Н. Павленко // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2009. - №3. - С.5-15. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=314861&idb=0
14. Павленко А.Н. Проблема существования физических объектов. набросок «Нового критического реализма» // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2016. - № 1. - С. 70 - 80. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=451695&idb=0
15. Павленко А.Н. Принцип наблюдаемости, "стадия эмпирической невесомости теории" (SEWT) и «конструктивный эмпиризм» / А.Н. Павленко // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2011. - №3. - С. 8-21. http://lib.rudn.ru/MegaPro/UserEntry?Action=Rudn_FindDoc&id=361762&idb=0

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В курсе излагается содержание основных проблем современной философии, представлен анализ быстро меняющихся стандартов научно-философского познания.

Основные темы курса: проблема взаимоотношения человека и среды; проблема выявления специфики и сущности современной техники (онтологический подход в обосновании техники – П. Флоренский, М. Хайдеггер, Ф. Дессауэр); особенности эволюции современного физического и космологического знания (анализ «стадии эмпирической невесомости теории» и «эпистемологического поворота»); проблема кризиса европейской рациональности (рациофундаментализма); проблема обоснования научного и философского знания; проблема состоятельности индуктивной программы в обосновании научного и философского знания (индуктивная программа в работах Г. Рейхенбаха и Р. Карнапа); проблема интересубъективности и общезначимости философского знания, проблема границ эпистемологии (коммуникативная программа Э. Гуссерля, К.О. Апеля, Ю. Хабермаса), состоятельности эмпиризма и скептицизма в современной философии.

Курс состоит из лекций, практических занятий (семинаров) и групповых академических консультаций. Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) хрестоматийных источников-текстов по курсу. В течение семестра проводится **контрольная работа-тест**. Темы семинарских занятий отражают логику и последовательность лекционного курса, его наиболее существенные проблемы. В то же время полного соответствия нет и программа учитывает необходимость самостоятельной работы студентов, ее организации и соответствующих форм контроля. Программа обеспечивает достижение основной цели семинарских занятий: формирования у студентов способности к самостоятельной аналитической работе с разнообразными философскими текстами, выработке у них навыков философской и научной дискуссии, понимания ими современной философской проблематики. Студент в итоге изучения курса должен знать основной корпус текстов по современной философской проблематике и уметь самостоятельно ориентироваться в философских проблемах, игравших существенную роль в формировании современной философской картины мира.

Тестирование проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать историко-философский материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» разнообразных философских текстов. Поэтому в контрольную работу включены как вопросы, проверяющие собственно степень знакомства и понимания студентами философских текстов, основных философских понятий, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на проверку способности студентов к практике философского анализа. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - 2 академических часа.

Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должен выявить их аналитические способности. То же касается и устного

выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы курса истории философии.

Тьюториал – это устное собеседование с преподавателем по списку вопросов, отражающих основное содержание курса. Список вопросов дается заранее, не менее, чем за две недели. Собеседование проходит в течение времени, которое определяется преподавателем. Во время тьюториала студент демонстрирует эрудицию, аналитические навыки, способности абстрактного мышления.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

ПАСПОРТ ФОРНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ "АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ"

НАПРАВЛЕНИЯ 47.04.01 ФИЛОСОФИЯ "ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ"

код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел дисциплины	контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)					баллы темы	
			аудиторная работа			самостоятельная работа			экзамен зачет
			Реферат	Работа на занятии	Опрос	Тест	Выполнение ДЗ		
ОПК-1	раздел 1	Особенности философских проблем.	2			1	5		8
	раздел 2	Кризис метафизики.	2				5		7
	раздел 3	Философские проблемы техники.	2				5		7
	раздел 4	Философские проблемы современной науки	4						4
	раздел 5	Скептицизм в современной философии	3						3
	раздел 6	Проблема рациональности	3				5		8
	Раздел 7	Проблема индукции	3						3
	Раздел 8	Лингвистический поворот в философии.	3				5		8
	Раздел 9	Проблема истины.	3						3
	Раздел 10	Проблема сознания.	3						3
	Раздел 11	Коммуникативная программа Ю. Хабермаса.	2						2
						4		40	44
Всего:			30			5	25	40	100

БАЛЛЬНАЯ СТРУКТУРА ОЦЕНКИ:

Активная работа на семинаре (доклады) – 30 баллов

Самостоятельная работа с текстами – 25 баллов

Тесты – 5 баллов

Экзамен – 40 баллов

Всего – 100 баллов

ШКАЛА ОЦЕНОК:

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ:

Раздел 1. Особенности философских проблем.

1. Что такое философские категории?
2. Категория бытия как наиболее общая философская категория.
3. Жизненные основания постановки проблемы бытия.
4. Специфика размышлений о бытии.
5. Постановка проблемы бытия в Античной философии: Анаксимандр, Парменид, Платон.

Раздел 2.: Кризис метафизики.

1. Медиальный залог и его значение для описания целостности мира.
2. Франк С.Л. Онтологическое доказательство бытия Бога.
3. Кессиди Ф.Х. Проблема происхождения греческой философии и переход от образа к понятию//От мифа к логосу, М., 1972.
4. Павленко А.Н. Рождение представления .//Теория и театр. Спб., 2006.стр. 63-75.
5. Онтологическое внимание. // Павленко А.Н. Бытие у своего порога. Размышление десятое. Внимание.
6. Экзистенциальный подход к проблеме бытия. // Г. Марсель. Онтологическое таинство и конкретное приближение к нему.
7. Бытие как «непостижимое» по книге С.Л. Франка Непостижимое.

Раздел 3.: Философские проблемы техники.

1. Хайдеггер М. Вопрос о технике
2. Павленко А.Н. Возможность техники. Часть III. Технический проект Фридриха Дессауэра // Историко-философский ежегодник, 2007, М.: ИФ РАН, С. 325-351.
3. Павленко А.Н. Возможность техники: взгляд из Лавры и голос из Марбурга // Историко-философский ежегодник-2002, М.: ИФ РАН. С. 386–408.

Раздел 5.: Скептицизм в современной философии

1. Что такое философский эксперимент?

2. Основные положения эпистемологического фундаментализма.
3. «Безосновательные» допущения в философском проекте Гуссерля.
4. Концепция интерсубъективности Гуссерля.
5. Мыслительный эксперимент «Мозги в бочке».
6. Аргумент Х. Патнема о несостоятельности скептицизма.
7. Мыслительный эксперимент «Энарх» (А.Н.Павленко)
8. «Теорема о затылке». (А.Н.Павленко)
9. Аргумент А. Павленко о необходимости «третьей стороны».

Критерии оценки качества сделанного доклада

Оценка «отлично» ставится за исчерпывающий доклад, демонстрирующий умение использовать первоисточники для аргументации и самостоятельных выводов; корректное применение понятийно-категориального аппарата; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы; иллюстрировать теоретические положения примерами из истории философии.

Оценка «хорошо» ставится за доклад, демонстрирующий хорошее знание и понимание материала, умение анализировать научный текст, излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не очень подробно.

Оценка «удовлетворительно» ставится за доклад, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Отсутствуют полноценные обобщения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не владеет материалом, в докладе отсутствуют примеры из практики; нарушена логика изложения материала, нет необходимых обобщений и выводов.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ:

1. Как «аналитическая проблема» связана с научным и философским постижением реальности? Как генетически рождалась «проблема» в европейской цивилизации?
2. Как феномен «проблемы» исторически и онтологически связан с основными законами традиционной логики («законом тождества», «законом непротиворечия», «законом исключенного третьего»)?
3. В чем суть «экологического кризиса» и почему он может пониматься как «псевдопроблема»?
4. Проблема: исчерпывается ли природа техники? Как возможна техника? Почему объяснение феномена техники привело к постановке вопроса о ее «сущности»?
5. Какие традиции в объяснении сущности техники оказались наиболее влиятельными в 20-м столетии?
6. В чем заключаются принципиальные отличия «антропоцентрического» и «онтологического» подходов в объяснении природы техники?
7. В каких областях физики и космологии 20 столетия проблема «наблюдателя» становится наиболее актуальной? В чем причина? Каковы истоки и условия появления антропного космологического принципа? В чем отличие основных формулировок?
8. В какой форме получили выражение основные проблемы философии науки в 20-м столетии? Как менялись идеалы и нормы научного познания в нововременной и новейшей науке? В чем причина изменений?

9. В чем причина кризиса метафизики и каковы основные направления её критики? Какова роль и каково место «третьей стороны» в эпистемологии? Кто представлял традицию «третьей стороны», кто ее нарушил и по каким причинам?
10. В чем суть модели о «Энархе» и к каким результатам она приводит в объяснении природы знания?
11. В чем заключена природа «скептицизма»? Кто его основные представители в новейшей философии? В чем смысл аргумента Х. Патнема о «мозгах в бочке»? Каковы следствия из этого аргумента?
12. К каким выводам приводит теорема о «затылке» и ее обобщение?
13. В чем заключаются основные положения индуктивной программа обоснования научного и философского знания? В чем отличие индуктивной программы Г.Рейхенбаха от индуктивной программы Р.Карнапа? Парадокс К.Гемпеля.
14. Причины разворота от анализа мышления к анализу языка? Лингвистический этап в философии? Бихевиоризм (Дьюи), онтологическая относительность (Куайн).
15. Мышление – значение – предложение. Концепция «истины» Дэвидсона.
16. Диктует ли логика онтологию? П.Вайнгартнер.
17. Является ли «коммуникативная программа» философским мифом? Заменит ли «сообщество» - «индивида»? Возможно ли «личностное знание»? Апель, Хабермас и последователи. Порочный круг в обосновании коммуникативной программы.

А “Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

В “Очень хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

С “Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Д “Удовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Е “Посредственно” - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX “Условно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной

самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

Ф “Безусловно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

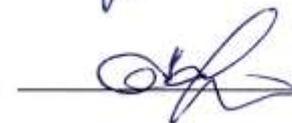
Разработчики:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



Павленко А.Н.

Доцент кафедры онтологии и теории познания



Лохов С.А.

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Белов В.Н

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ АНТРОПОСОЦИОГЕНЕЗА

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины: Освоение слушателями мировоззренческие значимых знаний о возникновении человека и общества как сложного качественного перехода в эволюции матери.

Изучение дисциплины направлено на развитие навыков критического восприятия и оценки источников информации, умения логично формулировать, излагать и аргументировано отстаивать собственное видение проблем и способов их разрешения; овладение приемами ведения дискуссии, полемики, диалога.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Философские проблемы антропосоциогенеза» является обязательной дисциплиной базовой компоненты блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Философские проблемы антропосоциогенеза» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции (научно-исследовательская деятельность)			
1	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика Современные проблемы философии: модерн и постмодерн Современные проблемы философии: аналитическая философия Справедливость как философская проблема	Теория познания в русском неокантианстве Идеал знания в историко-философском дискурсе

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные философские проблемы теории антропосоциогенеза, и историю развития знаний антропосоциогенеза, различные методы научного и философского исследования, терминологию антропосоциогенеза, философские интерпретации проблемы происхождения человека и общества.

Уметь: использовать категории философии для оценки и анализа различных социальных, естественнонаучных, религиозных аспектов, фактов и явлений связанных с

антропосоциогенеза, анализировать философские тексты и выделять содержащиеся в них смысловые конструкции, правильно и убедительно оформлять результаты мыслительной деятельности, работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями.

Владеть: культурой мышления, методами и приемами логического анализа, устного и письменного изложения базовых философских и научных знаний, навыками анализа философских текстов, приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного изложения собственной точки зрения.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	36			36	
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	18			18	
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	18			18	
Самостоятельная работа (всего)	144			144	
Общая трудоемкость	5 зач. ед.	180		180	
	180 час.				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Мировоззренческое значение теории антропосоциогенеза	<p>Многообразие сценариев происхождения человека: мифологические, религиозные, фантастические, околонуточные, научные. Основные варианты сценариев происхождения человека: творение, пришествие, эволюция. Креационизм и эволюционизм, наука и религия.</p> <p>Мифы народов мира о происхождении человека. Влияние мифологии на философские и научные представления о происхождении человека. Квазинаучное мифотворчество. Уфология – квазинаука XX века. Эоантроп – «Человек зари», «Запрещенная археология».</p> <p>Святоотеческое учение о творении, грехопадении и дальнейшей судьбе человека. Шестоднев Василия Великого, Амвросия Медиоланского. Спор эволюционистов и креационистов. Креационизм в неоправославии. Официальная позиция Ватикана по вопросу о происхождении человека. Возникновение научного креационизма. Основные аргументы креационистов против эволюции.</p>

2.	Становление идеи эволюции до Дарвина	Зарождение идеи эволюционного происхождения человека в античной философской мысли: Фалес, Эмпедокл, Аристотель, Гиппократ, Гален, Лукреций Кар. Систематика К. Линнея. Трансформизм. Катастрофизм. Ламаркизм. Униформизм.
3..	Теория антропосоциогенеза	Зарождение эволюционной теории Ч. Дарвина. Социально-экономические предпосылки дарвинизма. Основные положения теории. Симиальная гипотеза Ч. Дарвина. Философские аспекты учения Ч. Дарвина о виде и происхождении человека. Контраргументы против теории Дарвина. История становления синтетической теории эволюции. Основные положения теории. Философские аспекты синтетической теории эволюции и ее критика. Соотношение детерминизма и случайности в эволюции. (Свобода и необходимость)
4	Исторические этапы антропосоциогенеза	<p>Характерные признаки человека. Место человека в системе живых организмов. Приматы, виды приматов. Происхождение приматов. Первые обезьяны. Происхождение и эволюция человекообразных обезьян – гоминоидов. Отделение гоминидной линии эволюции, ведущей к человеку. Шимпанзоидная гипотеза. Тарзиальная гипотеза. Гипотеза Озборна.</p> <p>Природные условия существования ранних гоминид. Первые представители семейства гоминид. Факторы и критерии гоминизации. Специфика телесного строения австралопитеков как предпосылка возникновению телесного строения людей вида <i>Homo sapiens</i>: прямохождение, свободная от локомоции рука, способная к разнообразным орудийным действиям и развитому знаковому общению, головной мозг. Переход к двуногости: гипотеза Ламарка-Уоллеса, гипотеза Дарвина-Энгельса, биоэнергетическая, терморегуляционная, акватическая гипотезы. Брахиация и вертикальное лазание (climbing) как исходные типы древесной локомоции, обусловившие формирование анатомических предпосылок прямохождения.</p> <p>Биологические климатические и тектонические процессы способствующие возникновению хабилисов. Открытие Луиса Лики: <i>Homo Habilis</i> (человек умелый) и Олдувайская культура. Открытие Ричарда Лики: <i>Homo rudolfensis</i> (человек рудольфский, череп инв.№ 1470). Анатомические характеристики хабилисов: размер и форма тела, пропорции конечностей, темпы индивидуального развития, особенности жевательного аппарата, размер мозга. Понятие культуры как особой формы поведения основанной на внегенетической и</p>

		<p>избирательно усваиваемой, хранимой и передаваемой информации, а также результаты такой формы поведения (идеальные и вещественные). Прямая зависимость выживания гоминид от вовлеченности в культуру. Трудовая теория Ф. Энгельса.</p> <p>Начало ледникового периода (плейстоцен 1,7 млн. лет назад). Homo ergaster и Homo erectus. Ореол обитания архантропов. Евгений Дюбуа и открытие им питекантропа эректуса. Анатомические особенности вида эректусов: размер и форма тела, пропорции конечностей, темпы индивидуального развития, особенности жевательного аппарата, размер мозга. Карликовые архантропы – Флоресский гоминид. Ашельская культура: зачатки речи и каменные орудия труда. Проблема возникновения языка.</p> <p>Отто Шетензак: открытие человека гейдельбергского (Homo heidelbergensis). Анатомические особенности вида человек гейдельбергский: размер и форма тела, пропорции конечностей, темпы индивидуального развития, особенности жевательного аппарата, размер мозга. Членораздельная речь, каменные орудия труда, систематическое использование огня.</p> <p>Homo antecessor и Homo neanderthalensis. Анатомические особенности вида неандерталец: размер и форма тела, пропорции конечностей, темпы индивидуального развития, особенности жевательного аппарата, размер мозга. Мустьерская культура: орудия труда, древнейшие формы погребения, социальная организация. «Цветочные люди» – неандертальцы из иракской пещеры Шанидар. Вопрос об окончательной судьбе неандертальцев. Пищевые специализации и проблема антропосоциогенеза.</p>
5	Философская рефлексия антропосоциогенеза	<p>Концепция Поршнева, Концепция Ю.М. Бородай</p> <p>Концепция Эдварда Уилсона, психоаналитическая концепция происхождения человека и общества.</p> <p>«Голая обезьяна» Д.Мориса.</p>
6	Философско-гуманитарные аспекты антропосоциогенеза	<p>Расовые вариации. Общее понятие о расе. Видовое единство человечества. Расовые признаки. Нация и раса. Классификация рас. Вопрос о происхождении рас: моно- и полицентризм. Время и территории возникновения человеческих рас. Факторы расообразования. Расизм и критика расизма. Антропологический состав народов мира. Экологическое разнообразие современного человека (адаптивные типы).</p> <p>Ранние этапы социогенеза. Социальная сущность природы человека. Обмен и его роль в становлении социальных отношений. Гипотезы происхождения художественного</p>

	<p>творчества. Неолитическая революция. Гипотезы возникновения земледелия. Очаги земледелия. Земледелие и земледельческий образ жизни. Социобиология о происхождении человеческого общества и культуры.</p> <p>П. Тейяр де Шарден и «Феномен человека». В.И. Вернадский и учение о «Ноосфере». Философия русского космизма (К.Э. Циолковский, А.Л. Чижевский, Н.Г. Холодный и др.). Н.Ф. Федоров: идея космической регуляции природы как задача объединенного человечества, идея нравственного долга живущих по отношению к умершим. Практическая значимость космофилософии в создании современной концепции устойчивого развития – коэволюции природы и общества и выявлении объективных исторических перспектив человеческой цивилизации.</p> <p>Вопрос о возможности продолжения эволюции вида Человек разумный (<i>Homo sapiens</i>). Гипотетический человек будущего (<i>Homo sapientissimus</i>), концепция анантропа А.Н. Павленко. Экологические аспекты эволюции человека. Человек и его перспективы в свете антропогенетики.</p>
--	--

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Мировоззренческое значение теории антропосоциогенеза	3	3	24	30
2.	Становление идеи эволюции до Дарвина	3	3	24	30
3.	Теория антропосоциогенеза	3	3	24	30
4.	Исторические этапы антропосоциогенеза	3	3	24	30
5.	Философская рефлексия антропосоциогенеза	3	3	24	30
6.	Философско-гуманитарные аспекты антропосоциогенеза	3	3	24	30
Всего:		18	18	144	180

6. Практические занятия (семинары) (при наличии)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1.	Мифы о происхождении человека в прошлом и настоящем. Квазинаучные варианты происхождения человека.	3
2.	2.	Проблема развития в философии и науке. Проблема развития в биологии.	3

3	3.	Ч. Дарвин. Философские аспекты дарвинизма.	3
4	4.	Философские аспекты происхождения прямохождения,	3
5	5.	Социальная сущность человека. Трудовая гипотеза Энгельса Биологические основания социального поведения. Биологические основания культуры Роль кризиса в становлении природы человека Происхождение сознания. Происхождение языка.	3
6	6.	Проблема единства человечества Духовная сущность природы человека Будущее природы человека Экологическая проблема Гуманизм, трансгуманизм, дегуманизация. Антропологический кризис 21 века.	3
Всего:			18

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория, выход в интернет

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:
2. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
3. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
4. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
5. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
6. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>
7. Базы данных и поисковые системы:
 - электронный фонд правовой и нормативно-технической документации <http://docs.cntd.ru/>
 - поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>
 - поисковая система Google <https://www.google.ru/>
 - реферативная база данных SCOPUS <http://www.elsevier.com/locate/scopus/>
- Информационный портал посвященный эволюции человека: <http://antropogenez.ru/about/>
8. Труды Ч. Дарвина на его персональном сайте: <http://charles-darwin.narod.ru/>
9. ЭТАПЫ ПОЗНАНИЯ ЖИВОЙ ПРИРОДЫ справочная программа: <http://www.darwin.museum.ru/>
10. Эволюционизм: информационный ресурс: <http://www.evolbiol.ru>

11. Отряд приматов: энциклопедия: <http://www.livt.net/Clf/Ani/Cho/Mam/Pri/pri.htm>
12. В мире науки: <http://www.sciam.ru/>
13. Новости науки: <http://elementy.ru/news>
14. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
15. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
16. Информационный портал ТУИС РУДН, электронная версия курса: <http://esystem.pfur.ru/course/view.php?id=325>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Найдыш В.М. Концепции современного естествознания: Учебник. - М.: КноРус, 2018.
2. Стрельник О. Н. Концепции современного естествознания : конспект лекций. – Москва: Издательство Юрайт, 2015

б) дополнительная литература

1. Бутовская М. Л. Тайны пола. Мужчина и женщина в зеркале эволюции. Фрязино: "Век 2", 2004. // <http://www.evolbiol.ru/document/893>
2. Вишняцкий Л.Б. История одной случайности или происхождение человека. Фрязино, 2005. // <http://antropogenez.ru/history/>
3. Дарвин Ч. Происхождение видов путем естественного отбора. М., 1987.// <http://charles-darwin.narod.ru/origin-content.html>
4. Дробышевский С. Достающее звено. Книга 1. Обезьяны и все-все-все М., 2017, // <http://antropogenez.ru/zveno/>
5. Эйдельман Н.Я. Ищу предка. М., 1970.// <http://www.evolbiol.ru/document/1827>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций и семинарских занятий. В материалах лекций обсуждаются теоретические и мировоззренческие проблемы, связанные с теорией происхождения человека и общества. Возможны доклады студентов по теоретическим вопросам и обсуждение их слушателями. Доклады готовятся по первоисточникам. Они представляют собой научное исследование проблемы и теоретических способов ее решения.

Самостоятельной работе уделяется особое внимание. Студент самостоятельно изучает тексты, отвечает на разработанные к тексту вопросы письменно.

В конце курса предполагается итоговое занятие (тьюториал), на котором осуществляется обзор пройденного материала и контроль знаний.

Преподаватель излагает материалы курса, задает домашние задания, рекомендует литературу и Интернет-ресурсы.

Преподаватель осуществляет контроль знаний во время тьюториала.

Консультации назначаются преподавателем в удобное ему время, студенты об этом оповещаются заблаговременно.

Преподаватель обязан заранее (минимум за неделю) объявить о предстоящей аттестации и предоставить вопросы к аттестации.

Все виды учебных работ выполняются точно в установленные сроки, предусмотренные программой обучения. Если студент не выполнил какое-либо из учебных заданий (пропустил

контрольную работу, позже установленного срока сдал домашнюю работу, конспекты лекций или доклад), то за данный вид учебной работы баллы ему не начисляются, а подготовленные позже установленного срока работы не оцениваются.

Студенты обязаны посещать лекции. Опоздания не допускаются. Во время лекций прием пищи не допускается. Мобильные телефоны отключены.

После проведения итоговой аттестации (тьюториала) преподаватель подсчитывает количество заработанных в течение сессии студентами баллов. И оповещает студентов об итоговых результатах занятий. Преподаватель обязан ответить на интересующие студентов вопросы. Никакие досдачи, допроверки после итоговой аттестации не предусмотрены.

Преподаватель оставляет за собой право добавлять не более 5 баллов в сторону улучшения оценки.

После итоговой аттестации подводится подсчет общего количества баллов. Студенты информируются об общем количестве баллов устно и на учебном портале.

Улучшение оценки после итоговой аттестации не допускается.

Письменные работы, конспекты лекций, другие задания не рассматриваются.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел дисциплины	контролируемая тема дисциплины	ФОСы (форма контроля уровня освоения ООП)				баллы темы	
			аудиторная работа		самостоятельная работа	зачет/экзамен		
			доклад	Аудиторная работа	тест	выполнение дз		
ОПК-1	раздел 1	Квазинаучное мифотворчество о происхождении человека	4	3		5	12	
	раздел 2	Становление идеи эволюции до Дарвина	3	3		4	10	
	раздел 3	Теория антропосоциогенеза	3	3		4	10	
	раздел 4	Исторические этапы антропосоциогенеза	3	3	10	4	20	
	раздел 5	Философская рефлексия антропосоциогенеза	3	3		5	11	
	раздел 6	Философско-гуманитарные аспекты антропосоциогенеза	4	3		5	12	
							25	25
Всего:			20	18	10	27	25	100

Структура оценки:

Посещение занятий – 18 баллов

Активная работа на семинаре (доклады) – 20 баллов

Тесты – 10 баллов

Самостоятельная работа с текстами – 27 баллов

Экзамен – 25 баллов

Всего – 100 баллов

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

ТЕМЫ ДОКЛАДОВ

Раздел 1

1. Мифы народов мира о происхождении человека.
2. Влияние мифологии на философские и научные представления о происхождении человека. Квазинаучное мифотворчество.
3. Уфология – квазинаука XX века.
4. Эоантроп – «Человек зари»,
5. «Запрещенная археология».
6. Что такое деэволюция человека?

Раздел 2

1. Зарождение идеи эволюционного происхождения человека в античной философской мысли: Фалес, Эмпедокл, Аристотель, Гиппократ, Гален,
2. Лукреций Кар «О природе вещей».
3. Систематика К. Линнея.
4. Философские аспекты трансформизма.
5. Катастрофизм.
6. Ламаркизм и социалламаркизм.
7. Униформизм.

Раздел 3

1. Зарождение эволюционной теории Ч. Дарвина.
2. Социально-экономические предпосылки дарвинизма.
3. Основные положения теории. Симиальная гипотеза Ч. Дарвина.
4. Философские аспекты учения Ч. Дарвина о виде и происхождении человека.
5. И.Данилевский. Контраргументы против теории Ч.Дарвина.

Раздел 4

1. Роль кризиса в становлении природы человека
2. Трудовая гипотеза Энгельса
3. Концепция Поршнева,
4. Концепция Ю.М. Бородай
5. Концепция Эдварда Уилсона о происхождении разума
6. психоаналитическая концепция происхождения человека и общества.
7. «Голая обезьяна» Д.Мориса.
8. Концепция анантропа А.Н. Павленко.
9. Философские аспекты происхождения языка.

Раздел 5

1. Проблема единства человечества
2. Биологические основания духовных практик и религиозных культов.
3. Будущее природы человека
4. Природа человека в контексте экологического кризиса
5. Гуманизм, трансгуманизм, дегуманизация.
6. Антропологический кризис 21 века.
7. Концепция ноосферы В.И. Вернадского
8. Природа человека в контексте философии русского космизма.
9. Биологические основания морали
10. Биологические основания эстетического восприятия.
11. Психоаналитическая концепция происхождения искусства.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Мировоззренческое значение теории происхождения человека.
2. Основные положения симиальной теории происхождения человека.
3. Происхождение приматов. Разделение линии эволюции гоминид и линии эволюции гоминоидов.
4. Различные виды классификации семейства гоминид. Классификация Поршнева.
5. Философия Декарта и идея обезьяночеловека.
6. Пильтдаунская подделка и ее философское значение.
7. Деятельный подход к решению проблемы происхождения человека.
8. Австралопитеки: время их существования, среда обитания, отличительные характеристики.
9. Гипотезы возникновения прямохождения. Преимущества человека связанные с прямохождением. Основные проблемы вызванные прямохождением.
10. Качественная разница между людьми и животными. Понятие культуры. Гипотезы происхождения культуры (Маркс, Райх, Рохем, Фрейд).
11. Человек умелый: отличительные характеристики, среда, условия существования. Олдувайская культура. Внешние факторы, влияющие на развитие интеллекта. Гипотезы возникновения орудийной деятельности.
12. Человек прямоходящий: отличительные характеристики, среда, условия существования. Ашельская культура. Феномен приручения огня.
13. Гипотезы происхождения речи. (Алексеев, Поршнева).

14. Человек неандертальский: отличительные характеристики, среда, условия существования. Мустьерская культура. Гипотезы происхождения религии.
15. Гипотезы о происхождении человека: моноцентризм и полицентризм.
16. Неоантропы. Палеолитическая революция. Основные гипотезы, объясняющие ее причины.
17. Гипотезы появления разума в современном понимании этого слова. (Д. Франкл).
18. Что такое «неолитическая революция»? (Шнирельман В. Что такое «неолитическая революция»?)
19. Гипотеза происхождения человека Джохансона.
20. Моррис Д. Голая обезьяна: этапы эволюции.
21. Моррис Д. Голая обезьяна: основные характеристики вида.
22. Биологические основы социального поведения: Моррис Д., Лоренс К., Франкл Д. (Биогенетический закон).
23. Культура патриархальная и культура матриархальная. Что такое гипократия? (Д. Франкл).
24. «Археология сознания», Понятие и метод. (Д. Франкл).
25. Символическая основа сознания. Экстернализация. (Д. Франкл).

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик

доцент кафедры онтологии и теории познания

 Лохов С.А.

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания

 В.Н. Белов

Заведующий кафедрой

онтологии и теории познания

 Белов В.Н

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА АРГУМЕНТАЦИИ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью является знакомство обучаемых с основными принципами и нормами аргументационного анализа речи, формирование у них

- сознательного и ответственного отношения к речи,
- умения грамотно вести дискуссию и диалог вообще,
- умения распознавать уловки недобросовестных ораторов,
- умения понимать речь другого и строить свою речь аргументированно и ясно.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Теория и практика аргументации» относится к базовой компоненте блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины Теория и практика аргументации в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1.	УК-1	-	Педагогика высшей школы и методика преподавания философии в вузах
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-2	-	Педагогика высшей школы и методика преподавания философии в вузах

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 - Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

ОПК-2 - Способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные концепции теории аргументации, логические основы аргументации, теоретические положения о коммуникативной природе аргументативного дискурса и аргументативной природе речи, связи аргументации с логикой и риторикой.

Уметь: вести дискуссию и готовить аргументацию

Владеть: основными приемами и правилами анализа аргументативного дискурса

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	36	18			
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	18	18			
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>					
<i>Семинары (С)</i>	18	18			
Самостоятельная работа (всего)	36				
Общая трудоемкость	2 зач. ед	72	72		
	72 час				

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Основные понятия теории аргументации	Зарождение и становление теории аргументации. Основные подходы к построению теории аргументации. Аргументация и коммуникация. Аргументация и логика. Состав и структура аргументации. Способы аргументации. Прямое обоснование. Косвенное обоснование. Обоснование от противного. Типы и виды аргументации. Простая и сложная аргументация. Элементарная и комплексная аргументация. Единичная и множественная аргументация.
2.	Принципы полемики и глобальные правила аргументации.	Принципы и правила. Отличие принципов от правил. Принципы полемики. Принцип силы. Принцип релевантности. Принцип итогового результата. Принцип стороннего наблюдателя. Глобальные правила аргументации. Правило свободы. Правило бремени доказательства. Правило ясности.
3.	Ошибки и уловки в аргументации.	Уловки как нарушения правил аргументации. Нарушения правила свободы. Выведение своей точки зрения из-под удара. Воспрепятствование изложению. Дискредитация противника. Нарушения правила бремени доказательства. Перенос бремени доказательства на противника. Ссылка на очевидность. Личные гарантии. Нарушения правила ясности. Нечеткие формулировки тезиса или аргументов. Требования чрезмерного уточнения. Умышленное непонимание и искажение смысла выражений.
4.	Полемические ситуации. Виды полемики.	Познавательная полемика. Состязательная полемика. Учебная полемика. Участники полемики. Структурные правила познавательной полемики. Правила тезиса. Правила аргументов. Правила формы аргументации. Ошибки и уловки в познавательной полемике. Уловки по отношению к тезису. Уловки по отношению к аргументам. Уловки по отношению к форме аргументации. Универсальные уловки. Деловая

		полемика. Риторика в переговорной практике.
5.	Вопросы в полемике	Понятие вопроса. Логическая структура вопроса и основные характеристики. Виды вопросов и ответов. Отношения между вопросами. Наводящие вопросы. Прагматика вопросов. Релевантность вопросов и ответов. Искусство задавать вопросы.
6.	Аргументация в философском дискурсе	Сомнение как конституирующее условие аргументативного дискурса. Сомнение и точка зрения. Сомнение явное и неявное (имплицитный спор). Противоположные и противоречащие точки зрения. Изменение точки зрения как цель аргументации. Основные структурные компоненты точки зрения: ценности, верования, убеждения, мнения. Требования к выдвиганию «точки зрения»: ясность, краткость, обоснованность, оригинальность. Техники анализа и оценки аргументации. Поиск логических и прагматических противоречий. Правила и ошибки, связанные с выдвиганием и защитой «точки зрения». Полная и частичная подмена точки зрения. Форма аргументации как критерий приемлемости точки зрения.
7.	Аргументативный анализ текстов.	Характеристики текста. Тексты–констатации (описание и повествование). Использование средств оценки и правил аргументативного дискурса при написании текста. Формулирование точки зрения. Анализ и оценка приемлемости выдвигаемых аргументов (свидетельства, общественное мнение, фактологические суждения, научные истины, законы логики и пр.)

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Основные понятия теории аргументации	4	3	4	11
2.	Принципы полемики и глобальные правила аргументации	3	3	4	10
3.	Ошибки и уловки в аргументации	3	4	4	11
4.	Полемические ситуации. Виды полемики	2	2	6	10
5.	Вопросы в полемике	2	2	6	10
6.	Аргументация в философском дискурсе	2	2	6	10
7.	Аргументативный анализ текстов	2	2	6	10
	Всего	18	18	36	72

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Основные подходы к построению теории аргументации. Состав и структура аргументации.	1
2.	1	Способы аргументации.	1
3.	1	Типы и виды аргументации.	1
4.	2	Принципы полемики	2
5.	2	Глобальные правила аргументации	1
6.	3	Ошибки и уловки как нарушения правил аргументации. Логические ошибки и уловки	2
7.	3	Психологические ошибки и уловки	2
8.	4	Виды полемики	2
9.	5	Вопросы в полемике	2
10.	6	Точка зрения и ее компоненты. Изменение точки зрения как цель аргументации.	1
11.	6	Правила и ошибки, связанные с выдвижением и защитой «точки зрения».	1
12.	7	Анализ аргументации в текстах на социальные и политические темы	1
13.	7	Анализ аргументации в философских текстах	1
Всего:			18

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Специального материально-технического обеспечения не требуется.

8. Информационное обеспечение дисциплины:

а) программное обеспечение

MS Windows, MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронная библиотека РГБ <http://www.rsl.ru/>
2. Сайт библиотеки РУДН <http://lib.rudn.ru/>
3. Science Direct <http://www.sciencedirect.com> Описание: Ресурс содержит коллекцию научной, технической и медицинской полнотекстовой и библиографической информации. База данных мультидисциплинарного характера включает научные журналы по гуманитарным, социальным наукам, математике, медицине.
4. EBSCO <http://search.ebscohost.com>, Academic Search Premier (база данных комплексной тематики, содержит информацию по гуманитарным и естественным областям знания).
5. Oxford University Press <http://www3.oup.co.uk/jnls>. Журналы по гуманитарным и социальным наукам Oxford University Press представлены в коллекции HSS
6. Sage Publications <http://online.sagepub.com>. База публикаций Sage включает в себя журналы по разным отраслям знаний: Sage_STM – более 100 журналов в области естественных наук, техники и медицины (Science, Technology & Medicine); Sage_HSS

– более 300 журналов в области гуманитарных и общественных наук (Humanities & Social Sciences).

7. Springer/Kluwer <http://www.springerlink.com>. Журналы и книги издательства Springer/Kluwer охватывают различные области знания и разбиты на следующие предметные категории: Behavioral Science, Biomedical and Life Sciences, Humanities, Social Sciences and Law, Medicine.
8. Tailor & Francis <http://www.informaworld.com>. Коллекция журналов насчитывает более 1000 наименований по всем областям знаний из них около 40 журналов HSS (Humanities & Social Sciences: в области гуманитарных и общественных наук).
9. Web of Science <http://www.isiknowledge.com>
10. Ресурсы Института научной информации по общественным наукам Российской академии наук (ИНИОН РАН) <http://elibrary.ru>.
11. Университетская информационная система РОССИЯ. <http://www.cir.ru/index.jsp>.
12. Госты система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу <http://www.ifap.ru/library/gost/sibid.htm>.
13. ЭБС «Университетская библиотека online». Учебные материалы по всем областям знаний. <http://biblioclub.ru/>
14. ЭБС издательства «Юрайт». Учебные материалы по всем областям знаний. <https://biblio-online.ru/>
15. ЭБС издательства «Лань». Классические труды по истории философии, социологии, литературоведению, экономике, праву, психологии, педагогике и другим наукам. <https://e.lanbook.com/>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Зайцев Д.В. Теория и практика аргументации [Текст/электронный ресурс]: Учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017.
<http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/5881>
2. Хоменко И.В. Логика. Теория и практика аргументации. - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юрайт, 2016.

б) дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник для вузов. - М.: Форум: Инфра-М, 2017.
<http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/5888>
2. Ивлев Ю.В. Логика: Учебник - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : Проспект, 2015
3. Сальникова Т.В. Логика: Учебно-методическое пособие. - М. : Изд-во РУДН, 2016

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

На семинарских занятиях по дисциплине «Теория и практика аргументации» проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы студенты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работают над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимается поиском и обзором научных публикаций и

электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выставления аттестации.

Для повышения качественного уровня освоения дисциплины студент должен готовиться к занятиям, самостоятельно изучая теоретический материал по дисциплине.

Подготовка к семинарским занятиям:

- внимательно ознакомьтесь с планом семинарского занятия: вначале с основными вопросами, затем – с вопросами для обсуждения, оценив для себя объем задания;
- прочитайте конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов;
- ознакомьтесь с рекомендуемой основной и дополнительной литературой по теме, новыми публикациями в периодических изданиях;
- уделите особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному освоению дисциплины;
- подготовьте тезисы или мини-конспекты, которые могут быть использованы при публичном выступлении на занятии.

Рабочая программа дисциплины в части целей, перечню знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

Подготовка к промежуточной аттестации. К промежуточной аттестации необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале изучения дисциплины студент знакомится с программой по дисциплине, перечнем знаний и умений, которыми студент должен владеть, контрольными мероприятиями, учебником, учебными пособиями по изучаемой дисциплине, электронными ресурсами, перечнем вопросов к промежуточной аттестации.

Систематическое выполнение учебной работы на семинарских занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для успешного прохождения промежуточной аттестации.

От студентов требуется посещение занятий, выполнение заданий руководителя дисциплины, знакомство с рекомендованной литературой. Студенты выступают с сообщениями сообщения на семинарских занятиях, освещающими основные теоретические вопросы изучаемой темы. Результаты выполнения заданий для самостоятельной работы оцениваются на основе балльно-рейтинговой системы. При аттестации студента оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и емко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности специалиста, качество выполнения заданий (презентаций, сообщений и т.д.).

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролируемой компетенции	Контролируемые разделы дисциплины	Формы контроля уровня освоения ООП						Баллы раздела
		Аудиторная работа				Самостоятельная работа		
		Опрос	Тест	Контрольная работа	Работа на занятии	Выполнение домашнего задания	Доклад	
УК-1 ОПК-2	Основные понятия теории аргументации	2		10	2	2		16
	Принципы полемики и глобальные правила аргументации.	2		10	2	2		16
	Ошибки и уловки в аргументации	2		10	2	4		18
	Полемические ситуации. Виды полемики.	2		10	2	2		16
	Аргументация в философском дискурсе	2		10	2	2		16
	Аргументативный анализ текстов.			10	4	4		18
Всего		10		60	14	16		100

ШКАЛА ОЦЕНОК:

Баллы	Традиционные оценки	Оценки ECTS
95-100	<i>Отлично</i>	A
86-94	5	B
69-85	<i>Хорошо</i> 4	C
61-68	<i>Удовлетворительно</i>	D
51-60	3	E
31-50	<i>Неудовлетворительно</i>	FX
0-30	2	F

А “Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

В “Очень хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

С “Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Д “Удовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Е “Посредственно” - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX “Условно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

F “Безусловно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Основные этапы развития теории аргументации
2. Основные современные подходы к теории аргументации
3. Понятие аргументации
4. Аргументация и другие дисциплины

5. Позиция (точка зрения), ее структура
6. Состав аргументации
7. Обоснование и критика. Прямая и косвенная аргументация
8. Полемическая ситуация. Типы полемических ситуаций.
9. Специфика деловой полемики
10. Правила, ошибки и уловки по отношению к тезису
11. Правила, ошибки и уловки по отношению к аргументам
12. Правила, ошибки и уловки по отношению к форме
13. Основные этапы подготовки публичного выступления
14. Факторы, влияющие на убедительность публичного выступления

Пример заданий первой аттестационной работы

Вариант Демо

Проанализировать структуру аргументации, представив ее в виде дедуктивного рассуждения, определить ее вид, выявить и охарактеризовать неявные компоненты позиции

«Современники никогда не оценивают мыслителя по достоинству. (Т) Ведь они погружены в текучку повседневности и никогда не оценивают с точки зрения вечности. (А1) Они поглощены повседневным соперничеством, отдавая все свое внимание достижению собственных целей в борьбе с соперниками. (А2) Если соперник выпустил книгу, ее надо непременно разругать. (А3) Просто положено – чтобы показать: ты еще жив и держишься бодрячком. (А4)

Не помешает на всякий случай сдержанно разругать и книгу союзника. (А5) Он близок тебе по взглядам? Тогда существует опасность, что его спутают с тобой и примут за тебя. (А6) Если он пишет лучше, то может тебя затмить. (А7) Надо указать на его досадные недостатки и косвенно поставить тем самым вопрос: а не достаточно ли одного тебя? (А8) После чего, конечно, нужно неубедительно одобрить произведение в целом (А9)». (А.В. Перцев)

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик

доцент кафедры онтологии и теории познания _____  **В.Б.Петров**

Руководитель программы:
Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

Заведующий кафедрой
онтологии и теории познания



Белов В.Н

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

ФАКУЛЬТЕТ ГУМАНИТАРНЫХ И СОЦИАЛЬНЫХ НАУК

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

«БОЛЬШАЯ ЭТИКА» АРИСТОТЕЛЯ

Рекомендуется для направления подготовки

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

ознакомление студентов с этическими воззрениями основателя этической науки выдающегося древнегреческого философа Аристотеля, в частности с его важнейшим трудом «Большая этика», занимающим видное место в истории этической мысли; формирование способности научно анализировать философские тексты, а также владения культурой мышления и способности в письменной и устной речи правильно оформить его результаты.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина "Большая этика Аристотеля" является элективной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 учебного плана "Дисциплины (модули)"

В таблице №1 приведения предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-5	Этика науки и образования	

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-5. Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные этапы возникновения и развития этической науки; особенности античной этики как учения о добродетелях; учение Аристотеля об этических и дианоэтических добродетелях; трактовку добродетели как «золотой середины» между двумя пороками;

Уметь: применять полученные знания для научной исследовательской работы в области историко-философских и историко-этических исследований; ориентироваться в научной и философской литературе; аналитически работать с философскими первоисточниками, классическими работами;

Владеть: аналитическим и критическим мышлением; навыками ведения дискуссии на научные темы; навыками научно-исследовательской работы; навыками обсуждения проблем этических добродетелей в аристотелевской трактовке и вопросов современного понимания аристотелевской этики.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	32				32
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	16				16
Семинары	16				16
Самостоятельная работа (всего)	148				148
Общая трудоемкость	ак. час.	180			180
	зач. ед.	5			5

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	ЭТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА	Понятие морали и структура морального сознания. Этика как философская наука. Виды этики. Основные моральные категории
2.	Античная этика как учение о человеческих добродетелях	Античная этика как учение о человеческих добродетелях. Субъективно-личностное истолкование морали.
3.	Философские воззрения аристотеля	Философские воззрения Аристотеля Этика Аристотеля как практические знания о счастье.
4.	АРИСТОТЕЛЬ КАК ОСНОВАТЕЛЬ АНТИЧНОЙ ЭТИКИ	Античная этика как учение о человеческих добродетелях. Философские воззрения Аристотеля Этика Аристотеля как практические знания о счастье.
5.	АРИСТОТЕЛЕВСКОЕ ПОНИМАНИЕ	Основные моральные категории. Этика Аристотеля как практические знания о

	ДОБРОДЕТЕЛИ	счастье. Аристотелевское понимание добродетели.
6.	НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В ЭТИКЕ АРИСТОТЕЛЯ	Основные моральные категории. Этика Аристотеля как практические знания о счастье. Нравственный идеал по Аристотелю.
7.	ЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В УЧЕНИИ АРИСТОТЕЛЯ	Этика Аристотеля как практические знания о счастье. Этические добродетели в учении Аристотеля.
8.	ДИАНОЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В АРИСТОТЕЛЕВСКОЙ ЭТИКЕ	Этика Аристотеля как практические знания о счастье. Дианоэтические добродетели в аристотелевской этике.

Дидактические единицы.

ДЕ-1. Понятие морали и структура морального сознания.

ДЕ-2. Этика как философская наука. Виды этики.

ДЕ-3. Основные моральные категории.

ДЕ-4. Античная этика как учение о человеческих добродетелях.

ДЕ-5. Субъективно-личностное истолкование морали.

ДЕ-6. Философские воззрения Аристотеля

ДЕ-7. Этика Аристотеля как практические знания о счастье.

ДЕ-8. Аристотелевское понимание добродетели.

ДЕ-9. Нравственный идеал по Аристотелю.

ДЕ-10. Этические добродетели в учении Аристотеля.

ДЕ-11. Дианоэтические добродетели в Аристотелевской этике.

5.2 Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семина	СРС	Всего часов
1.	ЭТИКА КАК ФИЛОСОФСКОЕ НАУКА	2	2	18	22
2.	Античная этика как учение о человеческих добродетелях	2	2	19	23
3.	Философские воззрения Аристотеля	2	2	19	23
4.	АРИСТОТЕЛЬ КАК ОСНОВАТЕЛЬ АНТИЧНОЙ ЭТИКИ	2	2	18	22
5.	АРИСТОТЕЛЕВСКОЕ ПОНИМАНИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ	2	2	18	22
6.	НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В ЭТИКЕ	2	2	18	22

	АРИСТОТЕЛЯ				
7.	ЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В УЧЕНИИ АРИСТОТЕЛЯ	2	2	19	23
8.	ДИАНОЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В АРИСТОТЕЛЕВСКОЙ ЭТИКЕ	2	2	19	23

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1.	1	ЭТИКА КАК ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА	2
2.	2	античная этика как учение о человеческих добродетелях	2
3.	3	философские воззрения аристотеля	2
4.	4	АРИСТОТЕЛЬ КАК ОСНОВАТЕЛЬ АНТИЧНОЙ ЭТИКИ	2
5.	5	АРИСТОТЕЛЕВСКОЕ ПОНИМАНИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ.	2
6.	6	НРАВСТВЕННЫЙ ИДЕАЛ В ЭТИКЕ АРИСТОТЕЛЯ	2
7.	7	ЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В УЧЕНИИ АРИСТОТЕЛЯ	2
8.	8	ДИАНОЭТИЧЕСКИЕ ДОБРОДЕТЕЛИ В АРИСТОТЕЛЕВСКОЙ ЭТИКЕ	2

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

При освоении дисциплины используется материально-техническая база факультета гуманитарных и социальных наук. Существующие специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы студентов. Аудитории укомплектованы специализированной мебелью с техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации. Аудитории оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду (официальный сайт научной библиотеки РУДН <http://lib.rudn.ru/>).

8. Информационное обеспечение дисциплины:

а) программное обеспечение:

Microsoft Windows, Microsoft Office.

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Название курса	Описание ресурса	
«Большая этика» Аристотеля	ЭБС РУДН	1. <i>Цвык В.А.</i> Профессиональная этика: основы общей теории. – М., 2014. ЭБС РУДН. URL: http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/2385 . 2. <i>Скворцов А.А.</i> Этика: учебник для бакалавров. – М.: Изд-во Юрайт, 2014. ЭБС РУДН. URL: http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/4182 .
	Другие	<ul style="list-style-type: none"> ○ Аристотель. Большая этика // www.filosof.historic.ru ○ Фромм Э. Человек для самого себя. http://thelib.ru/books/fromm_erih/chelovek_dlya_sebya-read.html ○ Специализированный ресурс по этике: www.ethicscenter.ru ○ Кессиди Ф.Х. Этические сочинения Аристотеля http://krotov.info/lib_sec/11_k/kes/sidy.htm

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. *Аристотель.* Большая этика // Сочинения: В 4-х т. Т. 4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. - М.: Мысль, 1983. - (Филос. наследие. Т, 90). С.295-374.
2. *Аристотель.* Большая этика // [filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000351/...](http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000351/)
3. *Гусейнов А.А.* Античная этика. М., 2003.
4. *Гусейнов А.А., Апресян Р.Г.* Этика. М., 2007.
5. *Гусейнов А.А., Иррилиц Д.* Краткий очерк истории этики. М., 1987.
6. *Кессиди Ф.Х.* Этические сочинения Аристотеля // krotov.info/lib_sec/11_k/kes/sidy.htm
7. *Этика* // Под ред. А.А.Гусейнова и Е.Л. Дубко. М., 2000.
8. *Этика.* Энциклопедический словарь. - М., 2001.

Дополнительная литература.

1. *Аристотель*. Сочинения: В 4-х т. Т. 1-4 / Пер. с древнегреч.; Общ. ред. А. И. Доватура. - М.: Мысль, 1983.
2. *Аристотель и античная литература*. М., 1978.
3. *Анисимов С.Ф.* Мораль и поведение. - М., 1985.
4. *Апресян Р.Г.* Идея морали. - М., 1995.
5. *Гусейнов А.А.* Мораль/Общественное сознание и его формы. - М., 1986.
6. *Гусейнов А.А.* Великие моралисты. - М., 1995.
7. *Гусейнов А.А.* Золотое правило нравственности. - М., 1998.
8. *Гуревич П.С.* Этика. – М., 2006.
9. *Дробницкий О.* . Понятие морали. - М., 1974.
10. *Дубко Е. Л., Титов В.А.* Идеал, справедливость, счастье. - М., 1989.
11. *Зыбковец В.Ф.* Происхождение нравственности. - М., 1998.
12. *Йодль Ф.* История этики в новой философии. Т. 1-2. - М., 1896-98.
13. *Лосев А.Ф., Тахо-Годи А. А.* Аристотель. Жизнь и смысл. М., 1982.
14. *Максимов Л.В.* Проблема обоснования морали. - М., 1991.
15. *Матюшин Г.Г.* Стыд и совесть как формы моральной самооценки. - М., 1998.
16. *Майоров Г.Г.* Этика в средние века. - М., 1986.
17. *Мораль и рациональность*. - М., 1995.
18. *Моральные ценности и личность*. - М., 1994.
19. *Макинтаир А.* После добродетели. - М., 2000.
20. *Мур Дж.* Принципы этики М., 1984.
21. *Николаичев Б.О.* Осознаваемое и неосознаваемое в нравственном поведении личности. - М., 1976.
22. *Нравственная жизнь человека: искания, позиции, поступки*. - М., 1982.
23. *Паульсен Ф.* Основа этики. - М., 1906.
24. *Разин А.В.* От моральных абсолютов к конкретной действительности. - М., 1996.
25. *Разин А.В.* Основы этики. – М., 2006.
26. *Смоленцов Ю.М.* Проблема гуманизма в марксистской этике. - М., 1984.
27. *Соловьев В.С.* Оправдание добра. Нравственная философия // Соч. в 2-х тт., Т. 1. - М., 1988.
28. *Судаков А.К.* Абсолютная мораль: автономия воли и безусловный закон. - М., 1998.
29. *Титаренко А.И.* Структуры нравственного сознания. Опыт этико-философского исследования. - М., 1974.
30. *Что такое мораль?* М., 1988.
31. *Хайдеггер М.* Письмо о гуманизме. // Бытие и время. - М., 1993.
32. *Шрейдер Ю.А.* Этика. Введение в предмет. М., 1998.
33. *Юм Д.* Трактат о человеческой природе. Книга третья. О морали, часть 1. // Соч. в 2-х тт. Т. 1. - М., 1996.

34. *Ditrich O.* Die Sistem der Moral. Geschichte der Ethik. – Berlin. 1990.
35. Ethik. Munchener Universitatsschriften. Reihe: Veroffentlichung des Instituts fur Orthodoxe Theologie. – Bd.6, St. Ottilien, 1998.
36. *Fahrenbach H.* Existenzphilosophie und Ethik. – Frankfurt am Main, 1972.
37. *Jonas H.* Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik fur die technologische Zivilisation. – Frankfurt am Main, 1979.
38. *Shils E.* The academic ethic. – Cticago, 1984.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Методика работы с материалом по теме научного сообщения

1. Необходимо внимательно прочесть материал, понять все нюансы содержания, разобраться в освещаемом вопросе, и если необходимо: 1) пополнить свои знания по дополнительным источникам (справочникам, энциклопедическим словарям); и/или 2) проконсультироваться с преподавателем.
2. Затем следует составить тезисный план материала (источника), выделить главную мысль каждого пункта и сформулировать важнейшие доказательства тезисов (раскрыть тезисы).
3. В заключении необходимо сделать обобщенные выводы.

Научное сообщение (доклад)

Рекомендации к структуре изложения:

1. необходимо выделить 3 смысловые части в своем выступлении:
2. вводная часть (характеристика источников и/или личности автора и/или эпохи);
3. основная часть (последовательное изложение основных идей данной темы);
4. заключение (основные выводы).

Академическая этика

Сноски имеющиеся в научном сообщении тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Студент не может включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Для сведений, найденных в **Интернете**, необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

ОПК-1	7	Этические добродетели в учении Аристотеля.	1					1	1								
ОПК-1	8	Дианоэтические добродетели в Аристотелевской этике.	1					1	1								
		Итоговая аттестация			2										2	2	
					6										6	6	
													2		2	2	
													5		5	5	
		ИТОГО:	8		5			8	8				2		1	1	
					1								5		0	0	
															0	0	

Описание балльно-рейтинговой системы

Балльная структура оценки:

Сводная оценочная таблица дисциплины

Посещаемость занятий	8
Рубежная аттестация	25
Активная работа на занятиях	16
Творческая работа в семестре (научное сообщение)	25
Итоговая аттестация	26
ВСЕГО:	100

Аттестация обучающихся по дисциплине «Профессиональная этика» проводится по итогам обучения и является обязательной.

Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, умения, навыки обучающегося оцениваются в соответствии БРС.

Шкала оценок

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E

31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

Пояснение оценок

- A Выдающийся ответ
- B Очень хороший ответ
- C Хороший ответ
- D Достаточно удовлетворительный ответ
Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного
- E ответа
Оценка 2+ (FX) означает, что студент может добрать баллы
- FX только до минимального удовлетворительного ответа
- F Неудовлетворительный ответ (либо повтор курса в
установленном порядке, либо основание для отчисления)

**ПЕРЕЧЕНЬ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫХ БИЛЕТОВ ПО КУРСУ
«БОЛЬШАЯ ЭТИКА» АРИСТОТЕЛЯ»**

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №1

1. Этика как наука о морали.
2. Категории и понятия этики (добро и зло, совесть, долг, ответственность и др.).

Составитель _____ В.А. Цвык
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык
(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №2

1. Добро и зло как основные категории этики.
2. Плюралистический подход в объяснении источника морали (эмпирическая и идеалистическая тенденции).

Составитель _____ В.А. Цвык
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык
(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №3

1. Представления о морали в различные исторические эпохи.
2. Космологические и социологические школы о природе морали.

Составитель _____ В.А. Цвык
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык
(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №4

1. Античная этика: общая характеристика.
2. Эволюция представлений о морали в античной этике.

Составитель _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Дисциплина ««Большая этика» Аристотеля»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №5

1. Аристотель как основатель этики.
2. Аристотель о месте этики среди наук.

Составитель _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Дисциплина ««Большая этика» Аристотеля»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №6

1. Критика Аристотелем этического идеализма Платона.
2. Идея блага у Аристотеля.

Составитель _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Дисциплина ««Большая этика» Аристотеля»

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №7

1. Понятие добродетели у Аристотеля. Виды добродетелей.
2. Представления Аристотеля о нравственном идеале.

Составитель _____ В.А. ЦВЫК
(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. ЦВЫК

(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №8

1. Дианоэтические добродетели: общая характеристика.
2. Этические (нравственные) добродетели и их особенности.

Составитель _____ В.А. Цвык

(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык

(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №9

1. Учение Аристотеля о добродетели как «золотой середине» и его современное звучание.
2. Понимание Аристотелем справедливости.

Составитель _____ В.А. Цвык

(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык

(подпись)

Дисциплина «**«Большая этика» Аристотеля»**

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БИЛЕТ №10

1. Чувство долга и собственного достоинства как добродетели.
2. Дружба как добродетель.

Составитель _____ В.А. Цвык

(подпись)

Заведующий кафедрой _____ В.А. Цвык

(подпись)

Критерии оценки

Письменная аттестация оценивается в 26 баллов:

Критерии оценки	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию
Работа выполнена в срок	0	0,5	3
Работа логично выстроена, четко структурирована, объем соответствует требуемому	0	0,5	3
Работа оформлена в соответствии с требованиями	0	0,5	3
Студентом корректно оформлены заимствования	0	0,5	3
В работе указана актуальная информация	0	0,5	3
Студентом представлены объективные проверенные научные источники информации	0	0,5	3
Студентом представлены относительно глубокие суждения и выводы	0	0,5	3
Работа отражает хорошее понимание идеи, высказанных в источниках	0	0,5	3
Студент сопоставляет данные нескольких источников, выявляет связи между ними, проводит сравнение, обобщение, классификацию	0	0,5	2
Студент представляет информацию кратко и информативно	0	0,5	1
Студент использует собственные	0	0,5	2

формулировки для представления информации			
Формулировки студента не искажают смыслы, изложенные в источниках	0	0,5	1

Программа разработана в соответствии с ОС ВО РУДН.

Разработчик:

профессор кафедры этики

 В.А. Цвык

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания

 В.Н. Белов

Заведующий кафедрой этики

 В.А. Цвык

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ: ФИЛОСОФСКАЯ
КОМПАРАТИВИСТИКА**

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Выявить комплекс теоретико-методологических проблем, обусловленных процессами кросскультурного взаимодействия в сфере философии; показать место и роль национальной философской культуры в современном историко-философском процессе; раскрыть значение компаративистской методологии для понимания механизма взаимодействия философских дискурсов в современной истории философии;

Определение структурных и функциональных составляющих философского дискурса, в его генезисе и преемственности с культурно-историческим опытом конкретного этноса; анализ особенностей западного и восточного способов трансляции культур-философского опыта.

Курс нацелен на системное объяснение проблем и ключевых понятий философии, разработанных в культурах Востока и Запада. При этом акцентируется внимание на общем и особенном философских культур, вскрываются их архетипы (*Дао, Атман-Брахман, Логос*), что позволяет развивать диалог между различными мировоззренческими мирами.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Современные проблемы философии: философская компаративистика» является обязательной дисциплиной базовой компоненты блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Современные проблемы философии: философская компаративистика» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1	Современные проблемы философии: модерн и постмодерн	Современные проблемы философии: аналитическая философия Теория познания в русском неокантианстве Справедливость как философская проблема Философские проблемы антропосоциогенеза Идеал знания в историко-философском дискурсе

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: основные тенденции и проблемы в развитии современных философских направлений и школ; вопросы логической и методологической культуры научного исследования; основные проблемы современной философии, понимать роль философии в современных интеграционных процессах; базовые архетипы философских культур Востока и Запада (Дао, Брахман-Атман, Логос).

Уметь: интерпретировать философские тексты, использовать фундаментальные знания философской методологии и основных концепций конкретных наук в сфере профессиональной деятельности; вскрывать общее и особенное в культурах Востока и Запада для установления диалога.

Владеть: современной философской терминологией, навыками разностороннего анализа ведущих философских, идеологических и социально-политических доктрин, концептуальным аппаратом современного философского и научного исследования; понятийным аппаратом и методологическими приемами, выработанными в различных древних и современных культурах.

Демонстрировать: способность и готовность к диалогу и восприятию, участию в дискуссиях по проблемам мировоззренческого характера.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 6 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	72	72			
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	18	18			
Практические занятия (ПЗ)					
Семинары (С)	54	54			
Лабораторные работы (ЛР)					
Самостоятельная работа (всего)	144	144			
Общая трудоемкость	час	216	216		
	зач. ед.	6	6		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Часть I. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА КУРСА	Тема 1.1. Глобализация и многообразие культур Тема 1.2. Сущность и специфика духовного познания Тема 1.3. Духовное познание и иные формы познания. Тема 1.4. Генезис духовного и понятие духовного архетипа человечества
2.	Часть II.	Тема 2.1. Исторический синхронизм зарождения

	ЕДИНСТВО И РАЗНООБРАЗИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНЫХ КУЛЬТУР ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	<p>философии на Западе и Востоке: концепт «осевого времени»</p> <p>Тема 2.2. Духовные архетипы древнекитайской культуры</p> <p>Тема 2.3. Концепция Брахмана-Атмана как архетип древнеиндийской культуры</p> <p>Тема 2.4. Специфика античной модели трансформации сознания от Мифа к Логосу</p> <p>Тема 2.5. Вероятность и возможность духовной коммуникации Востока и Запада в период становления философии</p> <p>Тема 2.6. Между Мифом и Логосом: предфилософское богословие в Древней Греции</p> <p>Тема 2.7. Своеобразие эллинского философского архетипа эпохи классики</p> <p>Тема 2.8. Встреча духовных культур Запада и Востока в эпоху эллинизма</p>
3.	Часть III. ДУХОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ ВОСТОКА И ЗАПАДА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ	<p>Тема 3.1. Становление метафизического знания в духовных культурах Востока и Запада</p> <p>Тема 3.2. Критика трансцендентного начала в современной философии</p> <p>Тема 3.3. Трансцендентальная философия в глобализирующемся мире</p> <p>Тема 3.4. Глобальные проблемы и духовно–нравственный кризис человечества</p> <p>Тема 3.5. Глобализация, мультикультурализм и духовное единство</p> <p>Тема 3.6. Проект модели универсального мировидения в экзистенциализме</p>

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование разделов (тем) дисциплины	Лекции	Семинары	СРС	ВСЕГО час
1.	Тема 1.1. Глобализация и многообразие культур	1	3	8	12
2.	Тема 1.2. Сущность и специфика духовного познания	1	3	8	12
3.	Тема 1.3. Духовное познание и иные формы познания.	1	3	8	12
4.	Тема 1.4. Генезис духовного и понятие духовного архетипа человечества	1	3	8	12
5.	Тема 2.1. Исторический синхронизм	1	3	8	12

	зарождения философии на Западе и Востоке: концепт «осевого времени»				
6.	Тема 2.2. Духовные архетипы древнекитайской культуры	1	3	8	12
7.	Тема 2.3. Концепция Брахмана-Атмана как архетип древнеиндийской культуры	1	3	8	12
8.	Тема 2.4. Специфика античной модели трансформации сознания от Мифа к Логосу	1	3	8	12
9.	Тема 2.5. Вероятность и возможность духовной коммуникации Востока и Запада в период становления философии	1	3	8	12
10.	Тема 2.6. Между Мифом и Логосом: предфилософское богословие в Древней Греции	1	3	8	12
11.	Тема 2.7. Своеобразие эллинского философского архетипа эпохи классики	1	3	8	12
12.	Тема 2.8. Встреча духовных культур Запада и Востока в эпоху эллинизма	1	3	8	12
13.	Тема 3.1. Становление метафизического знания в духовных культурах Востока и Запада	1	3	8	12
14.	Тема 3.2. Критика трансцендентного начала в современной философии	1	3	8	12
15.	Тема 3.3. Трансцендентальная философия в глобализирующемся мире	1	3	8	12
16.	Тема 3.4. Глобальные проблемы и духовно-нравственный кризис человечества	1	3	8	12
17.	Тема 3.5. Глобализация, мультикультурализм и духовное единство	1	3	8	12
18.	Тема 3.6. Проект модели универсального мировидения в экзистенциализме	1	3	8	12
		18	54	144	216

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№разд. дисц.	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Часть I.	Предметно-методологическая основа курса	18
2.	Часть II.	Единство и разнообразие становления духовных культур человечества	18
3.	Часть III.	Духовные культуры востока и запада в глобализирующемся мире	18
Итого:			54

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

учебные аудитории, оснащенные компьютерной техникой.

8. Информационное обеспечение дисциплины:

а) программное обеспечение

- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»:
www.humanities.edu.ru
- Библиотека русской религиозно философской и художественной литературы «Вехи»:
<http://www.vehi.net>
- Библиотека «Русская философия» и журнал «Логосфера» на портале «Руниверс»:
<http://new.runivers.ru/philosophy/>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

а) Основная литература

1. Вестник РУДН. Серия «Философия». 1999. № 1, М.: РУДН, 1999.
2. Вестник РУДН. Серия «Философия». 2006. № 1(11), М.: РУДН, 2006.
3. Глобализация и мультикультурализм. М.: РУДН, 2005.
4. Колесников А.С. Философская компаративистика: Восток - Запад. Учебное пособие. СПбГУ, 2004.
5. Нижников С.А. Духовное познание в философии Востока и Запада. М.: РУДН, 2009.
6. Нижников С.А. Творчество И. Канта в диалоге культур России и запада. М.: РОССПЭН, 2015.
7. Нижников С.А., Семушкин А.В. Архетипы философских культур Востока и Запада. Учебное пособие. М.: РУДН, 2007. (УМК на СД. 2008 г.).
8. Петякшева Н.И. Философская компаративистика как историко-философский жанр // Вестник РУДН. Серия философия. 1998, № 1.
9. Семушкин А.В. Избранные сочинения: В 2-х тт. М.: РУДН, 2009.

10. Глостанова М.В., Петякшева Н.И. Философская компаративистика: Учеб. Пособие. М.: РУДН, 2008.
11. Философский дискурс в контексте кросскультурного взаимодействия. М.: РУДН, 2008.
12. Философский дискурс в традиции духовных культур Запада и Востока. М.: РУДН, 2009.
13. Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1991.

б) Дополнительная литература

1. Майоров Г.Г. Философия как искание абсолюта. М., 2004.
2. Нижников С.А. Метафизика веры в русской философии. М.: Изд-во РУДН, 2014.
3. Нижников С.А. Древнегреческая метафизика: генезис и классика. М.: ИНФРА-М, 2013.
4. Проблема человека в западной философии. М., 1988.
5. Платон. Собрание сочинений в 4 т. М., 1990-1994.
6. Психологические аспекты буддизма. – 2-е изд. – Новосибирск, Наука, 1991.
7. Рассел Б. История западной философии. М., 1993.
8. Фромм Э. Душа человека. М., 1992.
9. Хайдеггер М. Время и бытие: статьи и выступления. М.: Республика, 1993.
10. Dawson Ch. Progress and religion. – N.-Y., 1960.
11. Nizhnikov S.A. Spiritual cognition in Philosophy of East and West. Saarbrücken, Germany. Publisher: VDM Verlag Dr. Müller, 2010.
12. James G. Stolen Legacy. N.Y., 1954.
13. Schibli H.S. Pherekydes of Syros. Oxf., 1990.
14. Wegt M. Early Greek Philosophy and the Orient. Oxf., 1971.
15. Yaspers K. Der philosophische Glaube angesichts der Offenbarung. Munch. 1962.
16. Yaspers K. Die frage der Entmythologisierung. Munch., 1954.
17. Yaspers K. Vernunft und Existenz. Bremen, 1965.
18. Антология мировой философии в 4-х т. М., 1969-1974.
19. Аристотель. Метафизика. Соч. в 4-х тт. Т. 1. М., 1976.
20. Бердяев Н.А. Философия творчества, культуры и искусства. – В 2-х т. – М., Искусство, 1994.
21. Виндельбанд В. История философии. Киев, 1997.
22. Виндельбанд В. Дух и история. М., 1995.
23. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. В 3-х книгах. СПб., 1993-1994.
24. Гегель Г.В.Ф. Энциклопедия философских наук. В трех томах. М, 1974.
25. Дао и даосизм в Китае: Сборник статей. М., 1982.
26. Древнекитайская философия. В 2-х т. М., 1994.
27. Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно–гражданском плане. // Сочинения. Т.8. М., 1994.
28. Кант И. К вечному миру // Там же. Т. 7.
29. Кирабаев Н.С. Мусульманская культура перед дилеммой: мультикультурализм или культурная вестернизация // Глобализация и мультикультурализм. М.: Изд-во РУДН, 2005.
30. Кирабаев Н.С. Политическая мысль мусульманского средневековья. М.: Изд-во РУДН, 2005.
31. Классическая йога. – М.: Наука, 1992.
32. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Т. I-VIII. М., 1963-1988.

33. Лосев А.Ф. Очерки античного символизма и мифологии. М.: Мысль, 1993.
34. Лукьянов А.Е. Становление философии на Востоке. М., 1989.
35. Майоров Г.Г. Формирование средневековой философии. М., 1979.
36. Archie J. Bahm. Comparative Philosophy. Western, Indian and Chinese Philosophies Compared. Albuquerque, 1995.
37. <http://filosofia.ru/> ; <http://www.humanities.edu.ru/>
38. <http://lib.ru/FILOSOF/> ; <http://new.runivers.ru/philosophy/> ; <http://filosof.historic.ru/> ;
39. Raju P.T. Introduction to comparative philosophy. Lincoln, 1962.
40. Raju P.T. The Concept of Man, A Study in Comparative Philosophy. Lincoln, 1966.
41. Радхакришнан С. Индийская философия. В 2 т. М., 1956-57.
42. Юнг К.Г. Йога и Запад // Архетип и символ. М., 1991.
43. Юнг К.Г. Различие восточного и западного мышления // Философ. науки, 1988, № 10.
44. Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Смысл и назначение истории. М., 1991.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Курс включает в себя лекции-диалоги по обсуждения рассматриваемых проблем духовных культур Запада и Востока. В рамках курса студенты выполняют две письменные аттестационные работы: рубежная аттестация (1 академический час, проводится на 10-й неделе) и итоговая аттестационная работа (проводится на 18-й неделе). К самостоятельной работе относится подготовка студентов к выступлениям на занятиях. От учащихся требуется посещение лекций и семинарских занятий, активная работа на практических занятиях по подготовленному конспекту и заданной теме, обязательное участие в написании рубежной и итоговой аттестационных работ, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на лекциях-диалогах (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу текстов, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество подготовки эссе, контрольных работ (тестов), докладов и итоговая аттестационная работа). Список тем письменных творческих работ (эссе) полностью совпадает со списком тем лекций по данному курсу. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

д контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)										Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа							Самостоятельная работа					
			Опрос	Тест	Коллоквиум	Контрольная	Выполнение	Работа на	Выполнение	Реферат	Выполнение РГР	Выполнение КР/ КП			Итоговая контрольная работа
ОПК-1	Часть I. ПРЕДМЕТНО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА КУРСА	Тема 1:													
ОПК-1		Тема 2:					5	5							10
ОПК-1	Часть II. ЕДИНСТВО И РАЗНООБРАЗИЕ СТАНОВЛЕНИЯ ДУХОВНЫХ КУЛЬТУР	Тема 1	5				5	5							
ОПК-1		Тема 2:	10				1	1							45
ОПК-1	Часть III. ДУХОВНЫЕ КУЛЬТУРЫ ВОСТОКА И ЗАПАДА В ГЛОБАЛИЗИРУЮЩЕМСЯ МИРЕ	Тема 1:	5				5	5							
ОПК-1		Тема 2:	10				1	1				45			45
		ИТОГО	30				3	3							100
							5	5							

ШКАЛА БАЛЛОВ

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

Критериями оценки эссе являются:

- владение темой, соответствие содержания текста выбранной теме
- наличие авторской позиции
- анализ собственного кейса по теме
- наличие четкой структуры текста
- обоснованность и доказательность утверждений
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, фактологических ошибок
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям
- сдача эссе в установленный срок

Учитывая перечисленные выше критерии оценки эссе, преподаватель оценивает данный вид работы по 100-балльной системе следующим образом:

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
«Отлично» - А	Может быть выставлена только при полном соответствии эссе всем критериям.
«Отлично»: В	Оценка может быть выставлена только при условии соответствия эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в оформлении. Оценка «8» может быть выставлены только при соответствии эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в формальных критериях (4-8 пункты).
«Хорошо»: С	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 7 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 6 критериям из 8 перечисленных
«Удовлетворительно»: Д, Е	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 5 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 4 критериям из 8 перечисленных.
«Неудовлетворительно»: Ф	Данные оценки выставляются в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев. «Работа не принимается»: 0

Работа является плагиатом, авторский вклад менее 80%. Другая работа не принимается.
--

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Понятие духовной культуры.
2. Понятия духа, духовного, духовности и бездуховности.
3. Философия как высший продукт культуры и ее саморефлексия.
4. Структура мировой истории по К. Ясперсу.
5. Характеристика доистории: биологические и исторические параметры человека.
6. Великие исторические культуры древности.
7. Суть концепции «осевое время» К. Ясперса.
8. Характеристика «осевого времени».
9. Осевые народы и культуры.
10. Специфика западного мира.
11. Схема мировой истории.
12. Концептуальные модели исторического развития общества.
13. Новейшие концепции социально-политического развития.
14. Проблемы глобализации: от однополярного к многополярному миру.
15. Концепции развития (Аристотель, Гегель, Хайдеггер и др.).

ВОПРОСЫ ДЛЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Понятие философской компаративистики.
2. Духовное познание и культура.
3. Сущность и специфика духовного познания
4. Понятие духовного архетипа человечества
5. Исторические формы духовного познания
6. Понятие духовной сущности человека
7. Единство и разнообразие становления духовных культур человечества
8. Становление метафизического знания в духовных культурах Востока и Запада
9. Генезис даосского миропонимания
10. Практические (этические) и теоретические аспекты культуры Дао и конфуцианства
11. Генезис духовного в древнеиндийской предфилософии
12. Концепция Брахмана-Атмана в Упанишадах и Веданта
13. Развертывание архетипа Упанишад в философской культуре Индии
14. Становление понятия первоначала (*архэ*) и закона сущего (*логоса*) в древнегреческой философии.
15. Религиозно-философское понимание *архе* в эпоху эллинизма
16. Трансценденция и гносис в христианской философии
17. Критика трансцендентного начала в современной философии
18. Общее и особенное в архетипах духовных культур Востока и Запада
19. Обоснование этики в культурах Востока и Запада
20. Экзистенция в духовном познании
21. Любовь как вершина духовного
22. Творчество И. Канта в диалоге культур
23. Трансформация духовного в трансцендентальной философии

24. Интерпретации творчества И. Канта в русской философии
25. Владимир Соловьев и Иммануил Кант: диалог философских культур
26. Лев Толстой и Иммануил Кант о вере, религии и нравственности
27. Ценностно-смысловые ипостаси духовного
28. Совесть и ее исторические формы
29. Творчество и красота
30. Духовное и здоровье
31. Духовное познание и этика в различных культурных традициях
32. Духовное познание в христианстве и гностицизме
33. Духовное познание и этика в суфизме и христианстве
34. Основания этики в даосизме, конфуцианстве и христианстве
35. Духовно-нравственные основания политики
36. Тезис макиавеллизма.
37. Тезис макиавеллизма.
38. Гуманистическая политика и пацифизм.
39. Глобальные проблемы и духовно-нравственный кризис человечества
40. Глобализация, мультикультурализм и духовное единство человечества.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ДИСКУССИИ:

- Возможен ли человек без культуры?
- Является ли духовная деятельность человека надстройкой над материальной?
- Что является наивысшим видом духовного познания, философия, религия или искусство? Кто здесь прав, Гегель, Паскаль или Шеллинг?
- Нужна ли массовая культура?
- Может ли быть аморальным духовно развивающийся человек? Если нет, то почему?
- Наука относится к материальной или духовной деятельности? И почему?
- Может ли быть человек без трансцендирования? Зависит ли от него культура?
- Кто в большей степени правы, эмпирики или рационалисты?
- Познаваема ли абсолютная истина?
- Можно ли критерии научного познания применять к философии и религии?
- Может ли научная истина помочь в решении духовно-нравственных проблем?
- В чем специфика духовной (экзистенциальной) истины?
- Существует ли интеллектуальная интуиция?
- Является ли мораль познанием?
- Возможно ли познание духовного научными методами?
- Существует ли «истина сердца»? В чем ее специфика?
- Возможно ли предсказание относительно развития общества и жизни человека?
- Возможна ли свобода без ответственности?
- Общество развивается эволюционно или исторически?
- Есть ли законы исторического развития?
- В чем заключаются основания общественного прогресса и каковы его критерии?
- Есть ли прогресс в духовно-нравственной сфере?
- Существует ли столкновение цивилизаций?

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Профессор кафедры истории философии  С.А. Нижников

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

Заведующий кафедрой
истории философии



Н.С. Кирабаев

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

ЭТИКА НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Рекомендуется для направления подготовки

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью дисциплины является ознакомление студентов с ценностями и идеалами мирового академического сообщества, а также этическими проблемами внутри академической среды, методами их решения. В рамках курса будет рассказано о важности обычаев и традиций в формировании корпоративной культуры ВУЗа; миссии университета с момента появления первых университетов до наших дней; великих зарубежных и российских учёных и преподавателей, внесших вклад в организацию высшего образования и развитие этических принципов и ВУЗов; основных моделях устройства высшего образования и ценностях, на которых они базируются. Много внимания уделяется международным интегративным процессам в сфере высшего образования: болонскому процессу, программам сотрудничества и развития ВУЗов; организации этического регулирования в академической среде и проблеме создания действующих этических кодексов.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «**Этика науки и образования**» является элективной дисциплиной и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1	УК-3	-	-
2	УК-5	-	Этика мировых религий
Общепрофессиональные компетенции (вид профессиональной деятельности)			
1	ОПК-5	-	"Большая этика" Аристотеля

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-3 - Способен организовывать и руководить работой команды, выработывая командную стратегию для достижения поставленной цели

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

ОПК - Способен разрабатывать и реализовывать организационно-управленческие решения по профилю деятельности

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: морально-этические нормы, правила и принципы принятые в академическом сообществе как в России, так и в зарубежных ВУЗах; историю формирования академической

культуры; иметь представление об основных моделях организации университетов и высшей школы, базирующихся на разных целях и ценностях;

Уметь: воспринимать принципы академической культуры, использовать полученные знания в процессе проведения исследований, написании научных текстов;

Владеть: навыками, позволяющими сделать коммуникации в академической среде более эффективными, способностью влиять на формирование академической культуры и принимать непосредственное участие в создании и планировании университетских мероприятий, укрепляя и совершенствуя этические принципы, на которых базируется академическое сообщество.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	36			36	
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	18			18	
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	18			18	
Самостоятельная работа (всего)	144			144	
Общая трудоемкость	час	180		180	
	зач. ед.	5		5	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Понятие этики науки. Понятие этики образования.	Образование и подходы к образованию (Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци). Концепция личности и образование. Воспитание как функция образования. Понятие академической этики. Университетская культура. Ценности науки и образования.
2.	Миссия университета. Академические свободы и привилегии. Ценности и идеалы первых университетов.	Организационные принципы первых университетов. Академические свободы. Социальный статус студентов и преподавателей в Средневеке.
3.	Упадок университетов и «цеховая культура» в университетах Средних веков.	«Земельный» университет. Студенческие корпорации. Кризис университета в Новое время. Понятие «Цеховая культура». Наука в университетах.
4.	Реформы в университетском	Реформы в университетском образовании XVII-XIX вв. Французская модель высшей школы. Немецкая модель и

	образовании XVII-XIX вв.: поиск новых концепций образования.	реформы В. фон Гумбольдта. Университетская революция в США
5.	Модель университета В. Гумбольдта.	Модель университета В. Гумбольдта. Свободная личность как идеал образования. Принцип свободы в исследовании и образовании. Принцип совмещения научной и педагогической деятельности.
6.	Высшее образование в XX веке. Массовость высшего образования.	Университет Ортеги-и-Гассета и его цель. Критика модели В. фон Гумбольдта. М. Хайдеггер и К. Ясперс о миссии университета. Высшее образование в СССР. Исследовательские университеты в США и Великобритании.
7.	Международные документы академического сообщества.	Бухарестская декларация. Высшая школа и международная коммуникация. Миссия Американской ассоциации университетских профессоров. Дискриминация в научной и академической средах.
8.	Болонский процесс и его цели и ценности.	Болонский процесс: его цели, ценности, основные результаты. Критика Болонского процесса.
9.	Этическое регулирование в академической среде.	Этический кодекс ВУЗа. Рейтинги ВУЗов. Конкуренция среди вузов и этические ценности.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Семи нары	СРС	Всего час.
1.	Понятие этики науки. Понятие этики образования.	2	2	16	20
2.	Миссия университета. Академические свободы и привилегии. Ценности и идеалы первых университетов.	2	2	16	20
3.	Упадок университетов и «цеховая культура» в университетах Средних веков.	2	2	16	20
4.	Реформы в университетском образовании XVII-XIX вв.: поиск новых концепций образования.	2	2	16	20
5.	Модель университета В. Гумбольдта.	2	2	16	20
6.	Высшее образование в XX веке. Массовость высшего образования.	2	2	16	20
7.	Международные документы академического сообщества.	2	2	16	20
8.	Болонский процесс и его цели и ценности.	2	2	16	20
9.	Этическое регулирование в академической среде.	2	2	16	20

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1.	1	Понятие этики науки. Понятие этики образования.	2
2.	2	Миссия университета. Академические свободы и привилегии. Ценности и идеалы первых университетов.	2
3.	3	Упадок университетов и «цеховая культура» в университетах Средних веков.	2
4.	4	Реформы в университетском образовании XVII-XIX вв.: поиск новых концепций образования.	2
5.	5	Модель университета В. Гумбольдта.	2
6.	6	Высшее образование в XX веке. Массовость высшего образования.	2
7.	7	Международные документы академического сообщества.	2
8.	8	Болонский процесс и его цели и ценности.	2
9.	9	Этическое регулирование в академической среде.	2

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория.

8. Информационное обеспечение дисциплины:

а) программное обеспечение:

- MS Windows
- MS office

б) Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Электронно-библиотечная система РУДН. Удалённый доступ как на территории Университета, так и вне её по паролю и логину. <http://lib.rudn.ru> (ЭБС РУДН).
- ЭБС Университетская библиотека ONLINE. (Доступ по IP-адресам РУДН или удаленно после регистрации из стен РУДН с подтверждением по ссылке на компьютерах РУДН).
- ЭБС Юрайт. (Доступ по IP-адресам РУДН или удаленно после регистрации из стен РУДН с подтверждением по ссылке на компьютерах РУДН).

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

- Mission Statement // Официальный сайт Университета Гумбольдта.: <http://www.huberlin.de/ueberblick-en/leitbild/>
- Top 200 World Universities. // Официальный сайт Times Higher Education: <http://www.timeshighereducation.co.uk/Rankings2009-Top200.html>
- Андреев А.Ю. “Геттингенская душа” Московского университета. (Из истории научных взаимосвязей Москвы и Геттингена в начале XIX столетия): <http://www.hist.msu.ru/Science/HisUni/GOTINGEN.htm>
- Андреев А.Ю. Российские университеты XVII – первой половины XIX века в контексте университетской истории Европы. М.: Знак, 2009

- Кант И. Спор факультетов. // Библиотека Якова Кротова:
http://www.krotov.info/lib_sec/11_k/kan/t_6_311.htm
 - Миронов В.В. Россия в глобальном мире: российское образование и Болонский процесс. // Здравый смысл. – 2007. - №2 (43)
<http://atheismru.narod.ru/humanism/journal/43/mironov.htm>
 - Научно-технический прогресс и этическая парадигма XXI века / В.А. Цвык [и др.]. - М.: Изд-во РУДН, 2018
 - Ньюмен Дж.Г. Идея Университета. – Минск : БГУ, 2006.
 - Рингер Ф. Закат немецких мандаринов: академическое сообщество в Германии 1890-1933. М.: НЛО, 2008.
 - Саввина О.В. Миссия университета. // NB: Педагогика и просвещение № 02. - 2012:
http://e-notabene.ru/pp/article_480.html
 - Саввина О.В. Этическое регулирование в высшем учебном заведении и условия его эффективности. – Философия и культура. №8. – 2013
 - Самоопределение университета: путь реально-должного. – Тюмень: НИИ прикладной этики ТюмГНГУ, 2008
 - Сорбоннская совместная декларация. // Центр по адаптации системы образования к условиям Болонского соглашения.:
http://www.reos.ru/REOS/giep/blgn_trial.nsf/html/OSNOVOPOLAGAIUSHIEDOKUMENT
 - Степин В.С. Философия и методология науки. Избранное. М.: Академический проект, Альма Матер, 2015.
 - Тюгашев Е.А. Философия Болонского процесса. // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение».:<http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/1%282%29/Tiugashev/>
 - Хайдеггер М. Самоопределение немецкого университета. // Библиотека Гумер:
http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/Heidegg/Sam_NemUniv.php
 - Хаймпель Г. Вина и задача университета. // Отечественные записки 2003. №6.:
<http://www.strana-oz.ru/?numid=15&article=724>
 - Цвык В.А. Профессиональная этика в системе этического знания. // Профессиональная этика в современном обществе: Сборник статей / под общ.ред. В.А. Цвыка. - М.: Эконом - информ, 2011
 - Шнедельбах Г. Университет Гумбольдта. // Логос. – 2002. №5-6.
 - Ясперс К. Идея университета. // Сайт Белорусского государственного университета.:
<http://www.bsu.by/Cache/pdf/308783.pdf>
- б) дополнительная литература:**
- The European Higher Education Area. // Интернет-портал Education in Flanders – [электронныйресурс] URL:
http://www.ond.vlaanderen.be/hogeronderwijs/bologna/documents/MDC/BOLOGNA_DECLARATION1.pdf
 - Policy book of Oxford University Student Union. // Сайт Oxford University Student Union. – [электронныйресурс] URL: www.ousu.org

- Ethics Matters: Managing Ethic Issues in Higher Education // Официальный сайт The Council of Industry and Higher Education, Brunel University West London. – [электронный ресурс] URL: <http://www.cihe-uk.com/archpages/ethics.php>
- Аггаци Э. Моральное измерение науки и техники. М.: Московский Философский Фонд, 1998.
- Саввина О.В. Исследования в области этики научного сообщества и тенденции её развития. // Философия и культура. – №5 (26). – 2011. – С. 148-154.
- Эмос науки / Отв. ред. Киященко Л.П., Мирская Е.З. М.: Academia, 2008.
- Юревич А.В. Теневая наука: прошлое и настоящее. // Сайт Российской Академии Наук. Секция: Науки о человеке и обществе. – [электронный ресурс] URL: www.ras.ru/
- Этическое регулирование в академической среде. Материалы международной научно-практической конференции 4-5 декабря 2009. – М.: Макс-пресс, 2009.
- The Duke Community Standard in Practice: A Guide for Undergraduates. // Официальный сайт Университета Дьюка. – [электронный ресурс] URL: http://www.registrar.duke.edu/bulletins/communitystandard/2010-11/html/cover_old.html
- The Johns Hopkins University Ethics Board. // Официальный сайт Университета Джона Хопкинса. – [электронный ресурс] URL: <http://www.jhu.edu/ethics/constitution.html>
- The University of Tulsa Ethics Code and Policy for Computer Use. // Официальный сайт The University of Tulsa. – [электронный ресурс] URL: <http://www.is.utulsa.edu/policies/>
- University Code of Conduct. Официальный сайт Стенфордского университета. - [электронный документ] URL: <http://adminguide.stanford.edu/1.pdf>
- University Code of Ethics. // Официальный сайт *University of Virginia*. – [электронный ресурс] URL: <http://www.virginia.edu>
- University Guide to the State Codes of Ethics // University of Connecticut – [электронный ресурс] URL: www.audit.uconn.edu/doc/codeofethics.pdf
- Алексина Т.А. Прикладная этика. М., 2004.
- Бабкин С.А. Интеллектуальная собственность в Интернет. М., 2006.
- Беляева Е.В. Специфика плагиата в информационную эпоху // Этическое регулирование в академической среде: Материалы международной научно-практической конференции. М., 2009.
- Волченко Л.Б. Гуманность, деликатность, вежливость, этикет. М., 1992.
- Гадамер Х.-Г. Истина и метод. М., 1988.
- Гнатик Е.Н. Генетическая инженерия человека. Вызовы, проблемы, риски. М., 2008
- История этических учений: Учебник / Под ред. А.А. Гусейнова. М., 2003.
- Канке В.А. Этика ответственности. Теория морали будущего. М., 2003.
- Коммуникация в современной науке / Сб. перев. с англ. под ред. Э.М. Мирского и В.Н. Садовского. М.: Прогресс, 1976.
- Пуанкаре А. О науке. М., 1983.
- Силенюк М.А. Авторское право : учеб.-практическое пособие для вузов М., 2006.

10. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля)

Требования к написанию научного сообщения.

Научное сообщение (доклад)

Научное сообщение (доклад) – сообщение по определенной научной теме, имеющее целью 1) более глубокую проработку заинтересовавшей темы студентом, и 2) освещение на семинаре дополнительных проблем по тематике курса, способствующих лучшему пониманию основного материала.

Список тем научных сообщений (докладов) предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем).

Основные требования к научному сообщению (докладу):

- объективное изложение материала с опорой на источники (неискажение материала источников);
- полнота раскрытия темы, т.е. фиксирование всех основных положений материала;
- краткость, тезисность изложения материала, подразумевающая умение донести содержание темы в ограниченное время (10-15 минут).

Научное сообщение не должно быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в нем должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления на семинарских занятиях, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельного анализа и концептуализации определенной, конкретной темы определяемой заданием в подготовке к семинарскому занятию.

Требования к набранным на компьютере научным сообщениям (докладам): двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст научного сообщения должен быть в пределах от 3 до 5 страниц.

Рекомендации к структуре изложения:

необходимо выделить 3 смысловые части в своем выступлении:

- вводная часть (характеристика источников и/или личности автора и/или эпохи);
- основная часть (последовательное изложение основных идей данной темы);
- заключение (основные выводы).

Методика работы с материалом по теме научного сообщения

1. Необходимо внимательно прочесть материал, понять все нюансы содержания, разобраться в освещаемом вопросе, и если необходимо: 1) пополнить свои знания по дополнительным источникам (справочникам, энциклопедическим словарям); и/или 2) проконсультироваться с преподавателем.

2. Затем следует составить тезисный план материала (источника), выделить главную мысль каждого пункта и сформулировать важнейшие доказательства тезисов (раскрыть тезисы).

3. В заключении необходимо сделать обобщенные выводы.

Организационно-методическое построение курса, выполнение домашних заданий.

Курс состоит из лекций, практических занятий (семинаров) Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) научных теоретических источников по курсу,

подготовка развернутых ответов на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Проводится две рубежных аттестации (письменно) на основе пройденного материала и по дополнительной литературе и одна итоговая работа (письменно) в конце семестра, как правило, на последнем занятии. Все студенты группы должны выступить с научным сообщением (докладом) на выбранную и согласованную с преподавателем заранее тему и принять активное участие в обсуждении докладов. Три раза в семестр проводятся коллоквиумы – опрос по пройденной теме. Вопросы студентам предоставляются заранее (минимум 1 неделя) и доступны на учебном портале РУДН на странице преподавателя.

К каждому семинару следует прочитать заданную литературу, письменно и устно ответить на вопросы (вопросы, на которые следует отвечать письменно указаны в тексте домашнего задания и не превышают 2-х. Домашние задания размещаются на учебном портале РУДН на странице дисциплины в разделе «Домашние задания».

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю).

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине 47.04.01 ФИЛОСОФИЯ «Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире» дисциплина Этика науки и образования

Код контр. Компетенции или ее части	Раздел	№	Тема	Контроль мероприятия 1 (1)	Контроль мероприятия 3	Текущий контроль (посещаемость)	Работа на занятиях	Работа на интерактивных	Баллы темы	Баллы раздела
УК-3 УК-5 ОПК-5	Понятие этики науки. Понятие этики образования. Миссия университета. Академические свободы и привилегии. Ценности и идеалы первых университетов.	1	Понятие этики науки. Понятие этики образования.			1	1,5		2,5	5
		2	Миссия университета. Академические свободы и привилегии. Ценности и идеалы первых университетов.			1	1,5		2,5	

	Упадок университетов и «цеховая культура» в университетах Средних веков. Реформы в университетском образовании XVII-XIX вв.: поиск новых концепций образования.	3	Упадок университетов и «цеховая культура» в университетах Средних веков.			3	1,5	2,5	5	22,5
		4	Реформы в университетском образовании XVII-XIX вв.: поиск новых концепций образования.	15		3	1,5		17,5	
	Модель университета В. Гумбольдта.	5	Модель университета В. Гумбольдта.			2	3	2,5	7,5	7,5
	Высшее образование в XX веке. Массовость высшего образования.	6	Высшее образование в XX веке. Массовость высшего образования.			2	3	2,5	7,5	7,5
	Международные документы академического сообщества. Болонский процесс и его цели и ценности.	7	Международные документы академического сообщества.			1	1,5		2,5	7,5
		8	Болонский процесс и его цели и ценности.			1	1,5	2,5	5	

Этическое регулирование в академической среде.	9	Этическое регулирование в академической среде.			2	3	2,5		22,5
Итоги. Аттестация	10	Итоги. Аттестация		20	2	3	2,5		7,5
Итого			15	20	18	27	15	100	100

Правила выполнения письменных работ (научных сообщений (докладов), рубежной аттестации и итоговой работы)

Список тем научных сообщений (докладов) предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Требования к набранным на компьютере научным сообщениям (докладам): двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст научного сообщения должен быть в пределах от 3 до 5 страниц.

Научное сообщение не должно быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в нем должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления на семинарских занятиях, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельного анализа и концептуализации определенной, конкретной темы определяемой заданием в подготовке к семинарскому занятию.

Рубежная аттестация проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно анализировать и понимать материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике. Поэтому в рубежную аттестацию включены как вопросы, проверяющие собственно степень знакомства и понимания студентами текстов, основных понятий теории и истории этики и биоэтики, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на выявление и развитие аналитических способностей студента.

Итоговая письменная работа проводится как правило на последнем занятии. Вопросы по итоговой работе отражают весь пройденный материал курса, в том числе и самостоятельную работу студента.

Самостоятельная работа-чтение рекомендованной литературы (обязательной и дополнительной), подготовка к устным выступлениям, подготовка к письменным контрольным работам (рубежным, итоговым испытаниям), написание рефератов, эссе, а также иные виды работы, необходимые для выполнения учебной программы.

Академическая этика

Сноски имеющиеся в научном сообщении тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Студент не может включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Для сведений, найденных в **Интернете**, необходимо

указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

Перечень вопросов к итоговой аттестации по курсу

- 1) Истина как ценность в профессиональной этике учёного.
- 2) Этика в философской системе Аристотеля.
- 3) Организация школы Пифагора: основные нравственные качества философа и учёного.
- 4) Как соотносились между собой зарождающаяся этика науки в Средние века и религиозные догматы?
- 5) Как реформация в Германии повлияла на принципы научного познания и образование?
- 6) Гносеология и этика Джордано Бруно.
- 7) Идеалы научного познания в Новое время.
- 8) Роль науки в понимании мыслителей Эпохи Просвещения.
- 9) Как отразилась теория эволюции Ч. Дарвина на мировоззрении представителей научного сообщества и обывателей?
- 10) Понимание роли прогресса в XIX веке.
- 11) Какие принципы содержит в себе Нюрнбергский кодекс?
- 12) Ответственность учёного в сфере физико-математических наук.
- 13) Когда и зачем был создан манифест Эйнштейна-Рассела?
- 14) Причины возникновения прикладной этики.
- 15) Как сочетаются между собой прикладная и профессиональная этики?
- 16) Какие нравственные императивы деятельности учёного выделяет Р. Мертон?
- 17) В чём заключается критика нравственных императивов Р. Мертона?
- 18) Что такое антинормы С. Фуллера?
- 19) Соотношение норм научной этики и реалий производства научного знания согласно Дж. Займану?
- 20) В чём заключается миссия университета в модели университета В. Гумбольдта?
- 21) Что такое Пагуошское движение?
- 22) Деятельность Российского Пагуошского комитета.
- 23) Какие ценности научного сообщества выражены в «Нормах научной этики» Общества Макса Планка?
- 24) Эксперимент как научный метод. Типология экспериментов в медицине.
- 25) Проблема конфиденциальности и добровольного информированного согласия в медицинской генетике.
- 26) Этика науки применительно к психоанализу.
- 27) Этика психолога: нормы и принципы, высокие идеалы профессии.
- 28) Каковы полномочия Комиссии по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований (РФ)?
- 29) Что такое «тенивая» наука?

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины.

- 1) Процент выполнения тестовых заданий (3 теста в семестр); тесты могут содержать от 15 до 30 заданий, включая открытые вопросы, такие как определения терминов, решение ситуационных задач.
- 2) Использование аргументаций в эссе. Студенту необходимо выразить собственное мнение относительно представленных к разбору моральных дилемм, а также предоставить минимум 2 аргумента в пользу своего мнения, опираясь на этическую теорию и/или международные рекомендации.

Критерий	Баллы (максимальное количество – 5 баллов)
Положение чётко сформулировано	1
Предоставлено минимум 2 аргумента	1
Использование этической теории (утилитаризм, эволюционная этика и т.д.)	2
Апелляция к международным рекомендациям, статьям экспертов	1

- 3) Знание основных международных деклараций и организаций (документы всемирной медицинской ассоциации, Всемирной организации здравоохранения, документы ЕС).
- 4) Решение ситуационных задач – моральных дилемм. Просмотр и обсуждение видеосюжетов (Список актуальных для обсуждения видеосюжетов находится на странице преподавателя на портале РУДН: <http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=2&p=40270>). Интерактивные занятия (темы изложены в разделе 1).

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:
доцент кафедры этики


О.В. Саввина

Руководитель программы:
Профессор кафедры
онтологии и теории познания


В.Н. Белов

Заведующий кафедрой этики


В.А. Цвык

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

ИДЕАЛ ЗНАНИЯ В ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКОМ ДИСКУРСЕ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цель и задачи дисциплины:

Целью курса является рассмотреть основные историко-философские концепции, течения и школы мировой философии, дать общую характеристику особенностей понимания философии как истории философии на материале истории мировой философии на основе изучения первоисточников.

Задачи курса:

- Проблемный анализ классической и современной философии.
- Персональный анализ классической и современной философии.
- Анализ основных философских систем.
- Изучения важнейших факторов цивилизации и культуры для понимания целостности и глубины историко-философского процесса.
- Рассмотрения субъектно-объектной парадигмы, позволяющей раскрыть единство философских теорий и концепций в рамках историко-философского процесса.
- Сравнительный анализ методов и методологий историко-философских исследований.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Идеал знания в историко-философском дискурсе» является элективной дисциплиной части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Идеал знания в историко-философском дискурсе» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика Современные проблемы философии: модерн и постмодерн Современные проблемы философии: аналитическая философия Теория познания в русском неокантианстве Справедливость как философская проблема Философские проблемы антропосоциогенеза	"Большая этика" Аристотеля

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен

знать:

- теорию и логику историко-философского процесса;
- основные подходы к пониманию и интерпретации философских текстов;
- логику и методологию научного исследования.

Уметь:

- рассматривать философию как историю философии;
- корректно формулировать основные проблемы и демонстрировать пути решения этих проблем в контексте логики историко-философского процесса.

Владеть:

- навыками аналитической и экспертной работы;
- логикой аргументации и владеть навыками критического мышления.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетные единицы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	32				32
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	16				16
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>					
<i>Семинары (С)</i>	16				16
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>					
Самостоятельная работа (всего)	148				148
Общая трудоемкость	час	180			180
	зач. ед.	5			5

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Проблема субъект-объектности в философии. Мироззрение и философия как феномены духовной культуры	Определение философии. Предмет философии в истории философии. Понятие предмета философии как совокупности субъект-объектных отношений: материализм идеализм, единство в раздвоении, субъект-цивилизация-объект. Понятие врозвания. Методы знания. Философия и наука. Проблема рационализации. Органицизм и механицизм. Эмерджентная эволюция. Философия и идеология.
2.	Предфилософское мироззрение древнейших цивилизаций	Древнеегипетская мифология и светская мудрость. Шумеро-вавилонская мифология и первоначальная наука. Мифология и мораль христианства. Иранская мифология и зороастризм. Древнекитайская мифология и этика. Индийская мифология и религия.
3.	Философия Платона и развитие	Понятия предфилософии. Бог, природа, человек и

	античной философской традиции	истина в ранне греческой философии. Платон: знание и диалектика, этика и политика. Аристотель: классификация наук, структура знания, наука и логика. Философия как метафизика. Религия, наука и философия в эллинистическую эпоху.
4.	Вера и разум в эпоху средневековья	Религия и теология в поисках философского обоснования. Патристика и схоластика, моральное начало в философии. Христианство и ислам: мировоззрение и религия. Восточный перипатетизм, суфизм, калам: проблемы веры и разума в контексте «знания». Философия и ее отношения к теологии и религии. От Августина до Николая Кузанского: Бог, мир природы, человек и его познание.
5.	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	От теоцентризма к антропоцентризму. Свобода воли и свобода и теоцентрическом, натуралистическом и социальном аспектах в эпоху ренессанса. Проблема метода философии Нового времени. Психофизическая проблема. Метафизика: от Декарта до Локка. Основные проблемы философии в эпоху просвещения: от Толонда и Колинза до Лессинга и Гердера.
6.	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	Понятия знания. Структура знания. Человек как субъект истории. Понятие философии истории. Гегель: концепция абсолютного знания и философия как история философии. Фейербах: в поисках нового субъекта. Философия марксизма и традиции немецкой классической философии. Понятие практики. Диалектический и исторический материализм.
7.	Философия в России: понятие религиозной философии	Философия в России и идейные течения: славянофильство, западничество, народничество и т.д. Философия «русская самобытная»: В.С. Соловьев и философия русского зарубежья.
8.	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	В поисках новой методологии и бытие как философская проблема, понятие философской антропологии : Э. Гуссерель, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, Г. Гадамер, М. Фуко, Ж. Делез.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Семин	СРС	Всего ча
1.	Проблема субъект-объектности в философии. Мировоззрение и философия как феномены духовной культуры	2	2	19	23
2.	Предфилософское мировоззрение древнейших цивилизаций	2	2	19	23
3.	Философия Платона и развитие античной философской традиции	2	2	18	22
4.	Вера и разум в эпоху средневековья	2	2	18	22
5.	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	2	2	19	23

6.	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	2	2	19	23
7.	Философия в России: понятие религиозной философии	2	2	18	22
8.	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	2	2	18	22
	Итого	16	16	148	180

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Проблема субъект-объектности в философии. Мировоззрение и философия как феномены духовной культуры	2
2	2	Предфилософское мировоззрение древнейших цивилизаций	2
3	3	Философия Платона и развитие античной философской традиции	2
4	4	Вера и разум в эпоху средневековья	2
5	5	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	2
6	6	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	2
7	7	Философия в России: понятие религиозной философии	2
8	8	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	2
...	Итого		16

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение:

- MS Office
- Acrobat Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>

Библиотека сайта: <http://www.philosophy.ru>

Книги на портале Google: <http://books.google.de/>

Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru

Сайт Русского гуманитарного Интернет-университета: <http://www.i-u.ru/biblio/>

Философская интернет-библиотека: <http://platonanet.org.ua/>

Философский архив: <http://archive.org/details/texts>

Электронная библиотека: <http://www.zeno.org/Philosophie>

Электронная философская библиотека Ихтика: <http://ihtik.lib.ru/index.html>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Антология мировой философии М., 1969-1974 гг.
2. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. М., 1975-1983 гг.
3. Лейбниц Г.В. Сочинения в 4-х томах. М., 1982-1989 г.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. 2-е изд. Том 3.
5. Бердяев Н. Смысл истории. М., 1990 г.

б) дополнительная литература

1. Лекторский В.А., Субъект-объект познания М., 1980 г.
2. Соколов В.В., Философия как история философии. М., 2012 г.
3. Жильсон Э., Философия в средние века: от истоков патристики до конца XIVвека. М., 2004 г.
4. Сербиненко В.В. История русской философии. М., 2000 г.
5. Библия. Книги священного писания ветхого и нового завета, синодальное издание М., 1968 г.
6. Дильтей В. Сущность философии М., 2001 г.
7. Ясперс К. Всемирная история философии. Введения. СПб., 2000 г.
8. Коран, перевод Крачковского И.Ю. М., 1963 г.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация студентов носит комплексный характер. Она осуществляется как контроль самостоятельной работы по написанию эссе, целью которого является выявление способности учащихся понимать содержание научного текста, анализировать теории, их интерпретировать и обобщать.

Курс состоит из диалоговых лекций и семинарских занятий, на которых производится обсуждение рассматриваемых проблем, подготовка развернутых ответов на вопросы, предложенные преподавателем для обсуждения. Студенты должны выступать с конспектами на выбранную тему и принимать активное участие в их обсуждении.

Условия и критерии выставления оценок

От студентов требуется посещение занятий, обязательное участие в аттестационно-тестовых испытаниях, выполнение заданий преподавателя. Особо ценится активная работа на занятиях (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу проблем, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество подготовки конспектов выступлений, контрольных работ (тестов), докладов и итоговое испытание.

Правила выполнения письменных работ (эссе или контрольных тестовых работ)

Список тем письменных творческих работ (эссе) и докладов предлагается студентам в качестве аттестационного испытания. Студент вправе выбрать тему из предложенных или

сформулировать свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Требования к набранным на компьютере творческим работам: один интервал, кегль –13, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 3 до 5 страниц.

Творческая работа не должна быть реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить аналитические способности учащегося. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы, связанной с той или иной проблемой. Тестирование может проводиться для того, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать философскую проблематику, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» философских текстов. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - не более 2-х академических часов (возможно домашнее выполнение, с обязательным последующим выступлением и обсуждением на занятии).

Академическая этика

Все имеющиеся в творческой работе (эссе) сноски тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Не допустимо включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Это касается и источников, найденных в интернете. Необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (Формы контроля уровня освоения ООП)							Баллы темы
		Аудиторная работа				Самостоятельная работа			
		Семинары	Тест	Контрольная работа	Работа на занятии	Эссе	Письменная работа	Экзамен/ Зачет	
ОПК-1	Проблема субъект-объектности в философии. Мироззрение и философия как феномены духовной культуры	5	5						10
ОПК-1	Предфилософское мироззрение древнейших цивилизаций	5	5						10
ОПК-1	Философия Платона и развитие античной философской традиции	5	5						10
ОПК-1	Вера и разум в эпоху средневековья	5	5						10
ОПК-1	Философская проблематика в эпоху Возрождения и Нового времени	5	5						10
ОПК-1	Классическая система субъект-объектных отношений: немецкая философия XVIII-XIX веков	5	5						10
ОПК-1	Философия в России: понятие религиозной философии	5	5						10
ОПК-1	Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интересубъективности	5	5			20			30
Итого									100

Темы докладов и рефератов:

1. Интуитивизм А. Бергсона.
2. Ницшеведение: проблемы истолкования учения Ницше.
3. Ницше и философия XX века.
4. Традиционная герменевтика В. Дильтея.
5. Проблема интерсубъективности в феноменологии.
6. К. Ясперс: история философии как способ «переживания».
7. Экзистенциалистская модель субъекта у Камю и Сартра.
8. Концепция христианского экзистенциализма Г. Марселя.
9. Понятия «существования» и «абсурда» в творчестве А. Камю.
10. Экзистенциалистская концепция свободы.
11. «Смерть» субъекта в современной философии.
12. Человеческое бытие как трансценденция.
13. Трансперсональная психология как новая философия человека.
14. Психоанализ и современная западная философия.
15. Фрейдизм и неофрейдизм.
16. Синтез герменевтики и феноменологии у Хайдеггера и Гадамера.
17. Проблема понимания в современной философии.
18. Хайдеггер как историк философии.
19. Философия языка М. Мерло-Понти.
20. Структурализм и постструктурализм.
21. Герменевтика как философское учение.
22. Структурализм как философия культуры.
23. Постмодернизм и современная европейская философия.
24. Западный марксизм: классическая традиция и современность.
25. Негативная диалектика Франкфуртской школы (Хабермас, Адорно).
26. Сущность «лингвистического поворота» в современной философии.
27. Критический рационализм К. Поппера.
28. Философия в понимании Л. Витгенштейна.
29. Критическая теория Ю. Хабермаса.
30. Христианский эволюционизм П. Тейяра де Шардена.
31. Философия техники.
32. Неотомизм и «интегральный гуманизм» Ж. Маритена.
33. Религиозная антропология П. Тиллиха.
34. Э. Гуссерль о кризисе современного человечества.
35. К. Ясперс о духовной ситуации времени.

Контрольные вопросы

1. Существует ли родственная связь между мифологией и философией?
2. Особенности древневосточного мирозерцания.
3. Отличительные признаки греческой рациональности.
4. Почему античная философия возникает не в метрополии, а на окраинах греческой ойкумены?
5. Смысл понятия «*архэ*» раннегреческих философов.
6. Есть ли нечто положительное в «темноте» Гераклита?
7. Отличие Бытия и Становления в Элейской школе.
8. Значимы ли апории Зенона для современного мышления?
9. Софист и философ: сходство и различие смысловых оттенков.
10. Софистическое и философское в учении Сократа.
11. Сотворена ли материя демиургом, согласно Платону?
12. Сходство и различие библейской и платоновской моделей космообразования.

13. Смысл понятия “энтелехия” у Аристотеля.
14. Своеобразие эллинистической философии.
15. Единое Парменида и Единое Плотина: их смысловые акценты.
16. Основной вопрос философии: сущее или бытие?
17. Специфика философского знания, его отличие от науки и религии.
18. Философия как творчество и искусство
19. Проблема соотношения философии и религии
20. Сущность человека, его происхождение и философия.
21. Генезис человеческого общества и философия.
22. Эволюция мифологии в Древней Греции
23. Зарождение инволюционной теокосмогонии (орфики, Ферекид и др.).
24. Понятия *Брахмана* и *Атмана*, их соотношение и метод постижения.
25. Веданта: основные проблемы и течения.
26. Основные направления в философии буддизма.
27. Понятие апейрона Анаксимандра: определение, смысл и историко-философское значение.
28. Проблематика бытия в философии Парменида.
29. Античность и средневековье: сравнительная характеристика мировоззрений.
30. Номинализм и реализм в средневековой западноевропейской схоластике.
31. Кризис классического новоевропейского рационализма и его причины.
32. Ницше и христианство.
33. Антиномизм ренессансного гуманизма.
34. Николай Кузанский об «ученом незнании».
35. Мораль и религия в этике Канта: что первично?
36. Кризис классического рационализма и его причины.
37. Понятие духа в системе Гегеля и воли у Шопенгауэра: сравнительный анализ.
38. Рациональное и иррациональное в философии жизни.
39. Проблема «герменевтического круга».
40. Философия культа П. Флоренского.
41. Имяславие А.Ф. Лосева.
42. Платонизм и исихазм в творчестве А.Ф. Лосева: проблема соотношения.
43. В. Зеньковский и Г. Флоровский как критики философии всеединства.
44. Эволюция понятия *софии* в творчестве С.Н. Булгакова.
45. Метафизика в понимании М. Хайдеггера: деструкция или реанимация?
46. М. Хайдеггер о природе философского знания.
47. Историко-философская концепция Хайдеггера.
48. Понятие принципа верификации.
49. Была ли философия в Древнем Египте. Если нет, то почему?
50. Основные задачи христианской апологетики и патристики.
51. Арабо-мусульманский перипатетизм: основные характеристики.
52. Этимология и смысл термина “схоластика”.
53. Содержание понятия “средневековый концептуализм”.
54. Ф. Бэкон о “двойственности истины”.
55. Правила для руководства ума Р. Декарта.
56. Различие “природы творящей” и “природы сотворенной” в философии Б. Спинозы.
57. Отличительные признаки философии французского просвещения.
58. Соотношение “феноменов” и “ноуменов” в философии И. Канта.
59. Логика формальная и логика трансцендентальная: их различие в учении И. Канта.
60. Понятие “спекулятивного” у Гегеля.
61. Своеобразие “русского космизма”.
62. Понятие “Богочеловечества” в учении Вл. Соловьева.
63. Кантианство и неокантианство: родство и различие.

64. Смысл понятия “существование” в философии экзистенциализма.
65. Соотношение понятий “феноменология” и “феноменализм”.
66. Смысл “верификации” и “фальсификации” в неопозитивизме.
67. Культуры модерна и постмодерна: линия разграничения.
68. Понятие «деконструкции» Ж. Деррида.
69. Философская классика и постмодернизм.

Сущностные признаки герменевтического метода.

Критерии оценки качества ответа на контрольные вопросы

Оценка «отлично» ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий умение использовать социально-педагогическую литературу для аргументации и самостоятельных выводов; корректное применение понятийно-категориального аппарата; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы; иллюстрировать теоретические положения примерами из практики.

Оценка «хорошо» ставится за ответ, демонстрирующий хорошее знание и понимание материала, умение анализировать научный текст, излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не очень подробно.

Оценка «удовлетворительно» ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Отсутствуют полноценные обобщения и выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если студент не владеет материалом, в ответе отсутствуют примеры из практики; нарушена логика изложения материала, нет необходимых обобщений и выводов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Профессор кафедры истории философии _____



Н.С. Кирабаев

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

**Заведующий кафедрой
истории философии**



Н.С. Кирабаев

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Рекомендуется для направления подготовки

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью дисциплины является формирование у студентов профессиональной компетенции, заключающейся в способности к исследованию философских аспектов теорий справедливости, включая:

- 1) анализ теории справедливости Дж.Ролза;
- 2) анализ альтернативных теории Ролза западных теорий справедливости (Дж.Уолцер, Р.Нозик и др.)
- 3) исследование концепций справедливости в современной российской социальной мысли.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Справедливость как философская проблема» является элективной дисциплиной и относится к части, формируемой участниками образовательных отношений блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Справедливость как философская проблема» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика Современные проблемы философии: модерн и постмодерн Современные проблемы философии: аналитическая философия Философские проблемы антропосоциогенеза	Теория познания в русском неокантианстве Идеал знания в историко-философском дискурсе

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: философские аспекты современных теорий справедливости

Уметь: применять это знание в своей профессиональной деятельности

Владеть: навыками по использованию знания современных теорий справедливости в своей профессиональной деятельности

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	36			36	
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	18			18	
Практические занятия					
Семинары	18			18	
Самостоятельная работа (всего)	144			144	
Общая трудоемкость	час	180		180	
	зач. ед.	5		3	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Справедливость как базисный принцип философии и этики	Обсуждаются проблемы справедливости как социального института и социально-значимой ценности, анализируется позитивная и нормативная теория справедливости, а также модели справедливости и проекты реализации справедливости.
2.	Теория справедливости Дж.Ролза	Рассматривается теория справедливости Дж.Ролза, проводится детальный разбор ее по главам и сравнительный анализ с другими трудами западных и российских мыслителей.
3.	Теории справедливости в частных науках	Рассматриваются различные теории справедливости в частных социальных науках: экономическая справедливость, политическая справедливость, правовая справедливость и т.п.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	СРС	Всего
1.	Справедливость как базисный принцип философии и этики	6	6	48	60
2.	Теория справедливости Дж.Ролза	6	6	48	60
3.	Теории справедливости в частных науках	6	6	48	60
	Всего:	18	18	144	180

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	1. Справедливость как базисный принцип философии и этики 2. Гендер и справедливость.	6
2.	2	1. Теория справедливости Дж.Ролза (глава 1-3) 2. Теория справедливости Дж.Ролза (глава 4-6) 3. Теория справедливости Дж.Ролза (глава 7-9) 4. Экспресс-коллоквиум по Дж.Ролзу.	6
3.	3	1. Экономические теории справедливости 2. Политические правовые теории справедливости 3. Дискриминация: многообразие форм	6

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Мультимедийная аудитория.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение:

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронные ресурсы научной библиотеки РУДН <http://lib.rudn.ru/8>
2. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru/defaultx.asp>
3. Библиотека Гумера <http://www.gumer.info/>
4. Сайт Института философии РАН. <http://www.philosophy.ru>
5. Национальный цифровой ресурс "РУКОНТ" - <http://rucont.ru>
6. IQLib - <http://www.iqlib.ru/main/view.visp>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. «Идеальное общество» в мечтах людей в России и в Китае. - М. : Новый хронограф, 2016.
2. Гааз М.А. Бытие и право: Учебное пособие. - М. : Изд-во РУДН, 2017

б) дополнительная литература:

1. Справедливость и ненасилие, Великий Новгород, 2005
2. Ролз Дж. Теория справедливости. М., 1995
3. «Правда»: дискурсы справедливости в русской интеллектуальной истории. М., 2011
4. Горелов А.А., Горелова Т.А. Этика. М., 2011
5. Алексеева Т.А. Справедливость как политическая концепция, М., 2001
6. Бердяев Н.А. Философия неравенства, М., 1990
7. Хеффе О. Политика. Право. Справедливость, М., 1994
8. Justice (Ed. by A. Ryan), Oxford, 1996
9. Бентам И. Введение в основания нравственности и законодательства, М., 1998

10. Walzer M. Spheres of Justice, Oxford, Cambridge, 1995

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В задачу дисциплины входит ознакомление студентов с философскими основаниями современных теорий справедливости, а также с основными типами справедливости – экономической, политической, правовой; предусматривается фундаментальный философский анализ «Теории справедливости» Джона Ролза.

Курс состоит из лекций, практических занятий (семинаров), а также интерактивных занятий. У каждого семинарского занятия будут свои докладчики из числа студентов, выбравших соответствующую тему самостоятельно или назначенных преподавателем. От студентов требуется посещение лекций и семинарских занятий. Особо ценится активная работа на семинаре (умение поддержать дискуссию, пояснить мысль ярким примером, поставить интересный вопрос, привести веский аргумент), а также качество (творческий подход) тезисов, рефератов и экзаменационных эссе. Список тем рефератов предлагается студентам в начале учебного семестра. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (непременно согласовав ее с преподавателем).

Дисциплина требует проработки указанной преподавателем литературы на английском языке; в случае другого иностранного языка студент вправе изучать иные источники на известном ему иностранном языке, если они касаются темы курса.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)													Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа						Самостоятельная работа									
			Опрос	Тест	Контрольная работа	Выполнение	Работа на	Выполнение ДЗ	Реферат	Выполнение	Выполнение			
ОПК-1,	Раздел 1: Справедливость как базисный принцип философии и этики	Тема 1: . Справедливость как базисный принцип философии и этики					2										2	10
		Тема 2: Гендер и справедливость					4			4							8	
ОПК-1,	Раздел 2: ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЖОНА РОЛЗА	Тема 3: Нормативный подход к справедливости Дж.Ролза					4			4							16	
		Тема 4. Два принципа справедливости					4			4								
	Рубежная аттестация			22													22	
ОПК-1,	Раздел 2: ТЕОРИЯ СПРАВЕДЛИВОСТИ ДЖОНА РОЛЗА. Продолжение	Тема 5. Мораль и справедливость					4			4							16	
		Тема 6. Справедливость и проблема легитимации					4			4								

ШКАЛА БАЛЛОВ

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Античная философия справедливости.
2. Модели справедливости
3. Этика и справедливостью
4. Справедливость в теории Дж.Ролза.
5. Справедливость и утопия.
6. Проекты реализации справедливости.
7. Справедливость и право.
8. Договорная модель справедливости.
9. Силовая модель справедливости.
10. Либеральный проект справедливости.
11. Консервативный проект справедливости.
12. Теория справедливости Дж.Уолцера.
13. Справедливость и анархизм.
14. Справедливость как модель будущего.
15. Справедливость в эпоху Ренессанса.
16. Справедливость в антиутопиях.
17. Экономическая справедливость в трактовке Джона Ролза. Проблема справедливости между поколениями.
18. Марксизм о справедливости.
19. Государство как институт реализации справедливости.
20. Социально-философский анализ эксплуатации.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Два принципа справедливости Джона Ролза и их анализ.
2. Договорная модель справедливости Джона Ролза и исходные постулаты для ее построения.
3. Экономическая справедливость в трактовке Джона Ролза. Проблема справедливости между поколениями.
4. «Справедливость как честность» в трактовке Джона Ролза.

5. Экономическая справедливость и экономическая эффективность.
6. Гендер и справедливость.
7. Государство как институт реализации справедливости.
8. Проблема справедливости в контексте глобализации и современных глобальных проблем.
9. Собственность и справедливость.
10. Равенство, неравенство и справедливость.
11. Чувство справедливости и проблема депривации.
12. Социально-философский анализ эксплуатации.
13. Социально-философский анализ дискриминации.
14. Основные концепции справедливости (договорная, силовая, утилитаристская, интуитивистская).
15. Теория справедливости Платона.
16. Теория справедливости Аристотеля.
17. Проблема справедливости в философии Ренессанса, Нового времени и Просвещения.
18. Проблема справедливости в философии И.Канта и Г.В.Ф.Гегеля.
19. Либеральные концепции справедливости (Д.С.Милль, Л.Мизес, М.Уолцер, Р.Нозик).
20. Два принципа справедливости Джона Ролза и их анализ.
21. Свобода и справедливость.
22. Марксизм о справедливости.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН

Разработчик

доцент кафедры социальной философии



А.М. Орехов

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

**Заведующая кафедрой
социальной философии**



М.Л. Ивлева

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов»

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

МЕТОДЫ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

целью курса является рассмотрение специфики гуманитарных наук как особого вида знания и ключевые моменты методологических дискуссий в области гуманитарного познания в XX веке; освоение основных теоретических парадигм современного гуманитарного познания (структурализм, герменевтика, экзистенциализм, конструктивизм), их связь с современной научной картиной мира, а также их роль в преодолении гуманитарного, антропологического и морального кризиса современности; умение различать типы рациональности и выявлять их связи с культурой, понимание взаимосвязи различных видов знания, осознание специфики гуманитарного и социального познания, его диалогичность. Знание основных теоретических императивов современного мира, формирование культуры общения, необходимой для решения насущных задач общественного бытия.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1	УК-7	-	-
Общепрофессиональные компетенции			
1	ОПК-4	-	-
2	ОПК-6	-	-

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-7 - способен:

- искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач;

- проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных;

ОПК-4 - способен вести экспертную работу, представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

ОПК-6 - способен использовать для решения научных и образовательных задач профессиональные социальные сети.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	32		32		
В том числе:	-	-	-	-	-
Лекции	16		16		
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	16		16		
Самостоятельная работа студентов (всего)	76		76		
Общая трудоемкость ак. часов	108		108		
зач. ед.	3		3		

5. Содержание дисциплины

5.1 Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	История научных публикаций до средневековья.	Древнейшие «публикации»: древнейшие тексты, предназначавшиеся для широкого распространения. Древние своды законов. Религиозные и философские

		тексты
2.	История научных публикаций в средневековье и Новое время	Первые университеты и научная жизнь первой половины второго тысячелетия. XIX и XX век, первые научные журналы.
3.	Методология подготовки современных научных публикаций и их виды	Журнальная статья, учебник и монография: разница предназначений. Система публикации статей в современных журналах: роль редактора, роль рецензента. Виды рецензирования: открытое, одностороннее слепое, двойное слепое. Преимущества и недостатки.
4.	Этика научных публикаций	Этические проблемы научных текстов в 21 веке. Плагиат, недобросовестное соавторство. «Хищнические» журналы.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	История научных публикаций до средневековья.	4	2	18	24
2.	История научных публикаций в средневековье и Новое время	4	4	18	26
3.	Методология подготовки современных научных публикаций и их виды	4	4	20	28
4.	Этика научных публикаций	4	6	20	30

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	История научных публикаций до средневековья.	Древнейшие «публикации»: древнейшие тексты, предназначавшиеся для широкого распространения. Древние своды законов. Религиозные и философские тексты	2
2.	История научных публикаций в средневековье и Новое время	Первые университеты и научная жизнь первой половины второго тысячелетия. XIX и XX век, первые научные журналы.	4
3.	Методология подготовки современных научных публикаций и их виды	Журнальная статья, учебник и монография: разница предназначений. Система публикации статей в современных журналах: роль редактора, роль рецензента. Виды рецензирования: открытое, одностороннее слепое, двойное слепое. Преимущества и недостатки.	4
4.	Этика научных публикаций	Этические проблемы научных текстов в 21 веке. Плагиат, недобросовестное соавторство. « Хищнические » журналы.	6

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория, проектор, плазменная панель (от 50 дюймов).

8. Перечень информационных технологий.

а) программное обеспечение

MS Windows, MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

- Телекоммуникационная учебно – информационная система ТУИС <http://esystem.pfur.ru/>
- Учебный портал РУДН www.web-local.rudn.ru

Название		Веб-сайт
Фонд УНИБЦ (НБ) РУДН	РУДН, РФ	http://lib.rudn.ru/
Научная электронная библиотека	eLIBRARY.RU	https://elibrary.ru/defaultx.asp
Ethics Education Library		http://ethics.iit.edu/eelibrary/
JSTOR	Journal of ethics	https://www.jstor.org/journal/intejethi
Encyclopaedia Britannica		https://www.britannica.com/
Stanford Encyclopedia of Philosophy		https://plato.stanford.edu/
Библиотека на русском языке Платонанет	Книги и журналы по этике	https://platona.net/load/knigi_po_filosofii/ehtika_i_ehstetika/36
EBSCO	универсальная база данных зарубежных полнотекстовых научных журналов по всем областям знаний	http://search.epnet.com
Словари		http://www.glossary.ru/index.htm http://dic.academic.ru

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Алексина Т.А. Антропологический кризис и экологическая этика. Методическое пособие для студентов гуманитарных специальностей. М.: РУДН, 2011
2. Андреев Г.И. основы научной работы и оформление результатов научной деятельности. – М.: Финансы и статистик, 2004
3. Горелов Н.А. Методология научных исследований. Учебник для бакалавриата. – СПб: - М.: Юрайт., 2016
4. Кожухар В.М. Основы научных исследований. Учебное пособие. – М.: Дашков и К., 2013
5. Захарова Л.Л. Риторика: учебное пособие -Томск: Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, 2012
6. Кузнецов И.Н. Научное исследование: методика проведения и оформления. – М.: Дашков и К., 2004
7. Маклюэн М. Галактика Гутенберга
8. Методология науки. Научное познание: формы, методы, подходы. – М.: Современный гуманитарный университет. – 2002
9. Назарчук. Этика глобализирующегося мира
10. Научно – технический прогресс и этическая парадигма XXIвек / Цвык В.А. [и др.]. – Москва: РУДН, 2018
11. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации //Вопросы философии. 1989. № 10
12. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992
13. Хартвуд Дж. «Хронос» и «Топос» культуры. Спб ., 2001
14. Этика высшей школы: монография/ В.А. Цвык, И.В. Цвык, А.А. Косорукова, И.Е. Лапшин, М.В. Моисеенко, В.С. Мухаметжанова, О.В. Саввина. – Москва: РУДН, 2016

б) дополнительная литература

1. Артамонова Я.С. Становление понятия «информация»// Социальногуманитарные знания. -2009. - №1
2. Белякова Г.И. Профессиональная этика. М., 1975
3. Капто А.С. Профессиональная этика. Ч.1-2. М., 1997
4. Карнишина Н.Г. Профессиональная этика. Пенза, 1997
5. Лазар М.Г. Этика науки: философско-социологические аспекты соотношения науки и морали. Л., 1985
6. Малюк А.А. Этика в сфере информационных технологий. – М.: Горячая линия – телеком, 2016
7. Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII -XX вв. Т.1. – Пермь: Издательство Пермского университета,1996
8. Павлов А.В. Логика и методология науки : современное гуманитарное познание и его перспективы: учебное пособие. – М. : Флинта, 2010
9. Цвык В.А. Профессионализм: опыт социально-философского анализа. М., 2004.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

В соответствии с утверждёнными учебными планами по дисциплине «Методы подготовки научных публикаций» курс состоит из лекционных и семинарских занятий. В целях более глубокого усвоения материала, семинарские занятия могут проводиться в виде традиционного опроса, научной дискуссии, casestudy.

Оценочными средствами для текущего контроля успеваемости являются рубежная (промежуточная) и итоговая аттестация.

Письменные аттестации проводятся в форме ответов на два вопроса, поставленных преподавателем, или в форме теста (по усмотрению преподавателя).

Рубежная (промежуточная) аттестация проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно анализировать и понимать материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике. Поэтому в рубежную аттестацию могут быть включены как вопросы, проверяющие собственно самостоятельную работу студента, то есть степень знакомства и понимания студентами текстов, основных понятий теории и истории этики и профессиональной этики, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на выявление и развитие аналитических способностей студента.

Вопросы по итоговой работе отражают весь пройденный материал курса, в том числе и самостоятельную работу студента.

Научное сообщение (доклад и презентация)

Научное сообщение (доклад) – сообщение по определенной научной теме, имеющее целью 1) более глубокую проработку заинтересовавшей темы студентом, и 2) освещение на семинаре дополнительных проблем по тематике курса, способствующих лучшему пониманию основного материала.

Список тем научных сообщений (докладов) предлагается студентам в начале курса. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою, согласовав с преподавателем. Доклад предполагает - объем до 7 стр., 12 шрифт TimesNewRoman, полуторный интервал, параметры страницы: слева – 2 см., справа – 1,5 см., сверху и снизу – 2 см.

Презентация выполняется в PowerPoint и готовится студентом в соответствии с выбранной темой. Презентации должна быть размером до 7 слайдов (по желанию можно и больше).

Основные требования к научному сообщению:

- объективное изложение материала с опорой на источники (неискажение материала источников);
- полнота раскрытия темы, т.е. фиксирование всех основных положений материала;
- краткость, тезисность изложения материала, подразумевающая умение донести содержание темы в ограниченное время (10-15 минут).

Научное сообщение не должно быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в нем должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления на семинарских занятиях, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельного анализа и концептуализации определённой, конкретной темы определяемой заданием в подготовке к семинарскому занятию.

Рекомендации к структуре изложения докладов:

необходимо выделить 3 смысловые части в своём выступлении:

- вводная часть (характеристика источников и/или личности автора и/или эпохи);
- основная часть (последовательное изложение основных идей данной темы);
- заключение (основные выводы).

Методика работы с материалом по теме научного сообщения

1. Необходимо внимательно прочесть материал, понять все нюансы содержания, разобраться в освещаемом вопросе, и если необходимо: 1) пополнить свои знания по дополнительным источникам (справочникам, энциклопедическим словарям); и/или 2) проконсультироваться с преподавателем.
2. Затем следует составить тезисный план материала (источника), выделить главную мысль каждого пункта и сформулировать важнейшие доказательства тезисов (раскрыть тезисы).
3. В заключении необходимо сделать обобщённые выводы.
- 4.

Критерии оценки научного сообщения (доклада):

- Полнота раскрытия выбранной темы.
- Объективность изложения содержания источника.
- Структурная упорядоченность.
- Логичность, связность изложения.
- Стиль и грамотность изложения.

Академическая этика

Сноски, имеющиеся в научном сообщении тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Студент не может включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи

без указания первоисточника. Для сведений, найденных в **Интернете**, необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

Оформление сносок:

- сноски (на литературу) проставляются как правило внизу страницы (см. пример оформления сносок)¹;
- сноски на несколько источников с указанием страниц разделяются между собой точкой с запятой ².

Примеры оформления сносок и ссылок:

¹ Гуревич П.С. Этика. - М.: Изд-во Юрайт, 2014. - С. 10 или С. 10, 15, 20.

² См. Гуревич П.С. Этика. - М.: Изд-во Юрайт, 2014; *Административная этика: учебное пособие/* под общ. ред. В.Л. Романова. – М.: Изд-во РАГС, 1999.

Оформление списка литературы:

- Учебников, учебных пособий:

Гуревич П.С. Этика. – М.: Изд-во Юрайт, 2014.

Административная этика: учебное пособие/ под общ. ред. В.Л. Романова. – М.: Изд-во РАГС, 1999.

- Статьи из журналов и сборников:

Бажанов В.А. Диалектические основания творчества И. Лакатоса // Вопросы философии. – 2008. – № 9. – С. 147–158.

Электронные ресурсы (Ресурсы Интернет):

Фалейтор А. Сегментирование рынка // Энциклопедия маркетинга [Электронный ресурс] (дата обращения).

или

– Режим доступа: www.marketing.spb.ru/read/article/a18.htm

- Материалы конференций, совещаний, семинаров:

Бизнес-образование в условиях глобализации мировых процессов: Материалы науч.-практ. конф., 28-29 августа 1997 г./ Иркут. гос. ун-т Байкальский учеб. комплекс.- Иркутск, 1997.- 136 с.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) прилагается.

УК-7, ОПК-4, ОПК-6	Раздел 4: Этика научных публикаций	Этические проблемы научных текстов в 21 веке. Плагиат, недобросовестно е соавторство. «Хищнические» журналы.	4				2	2								6	6
УК-7, ОПК-4, ОПК-6	Рубежная аттестация				25											25	25
УК-7, ОПК-4, ОПК-6	Итоговая аттестация				25											25	25
	Научное сообщение												22			22	22
		ИТОГО:	10		50		8	10					22			100	100

Условия и критерии оценки

Студенты обязаны посещать лекции и семинарские занятия, написать 2 аттестации, готовиться к семинарским занятиям по пройденному материалу. Ценится активная работа на семинарах (умение вести дискуссию, творческий подход к анализу текстов, умение четко и ясно формулировать свои мысли), а также качество подготовки научных докладов. **Сводная оценочная таблица дисциплины**

Посещаемость занятий	10 баллов
Рубежная аттестация	25 баллов
Активная работа на семинарских занятиях	18 баллов
Творческая работа в семестре (научное сообщение)	22баллов
Итоговая аттестация	25 баллов
ВСЕГО:	100баллов

Аттестация студентов по дисциплине проводится на основе обучения и является обязательной. Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, навыки студента оцениваются в соответствии с оценками ECTS.

Описание балльно-рейтинговой системы.

Таблица соответствия баллов и оценок

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

Пояснение оценок

- A Выдающийся ответ
- B Очень хороший ответ
- C Хороший ответ
- D Достаточно удовлетворительный ответ
- E Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа
- FX Оценка 2+ (FX) означает, что студент может добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа
- F Неудовлетворительный ответ (либо повтор курса в установленном порядке, либо основание для отчисления)

Тестовые задания

Вопрос 1. Антиномы С. Фуллера относятся к...

1. к учёным начала XX века
2. к учёным в области естественных наук
3. недобросовестным учёным
4. к научному сообществу в целом

Вопрос 2. Аксиома - это...

1. недоказуемое положение, принимающееся без доказательства
2. совокупность фундаментальных научных установок, принимаемая и разделяемая научным сообществом
3. логическое умозаключение, в котором из двух данных суждений получается третье
4. метод определения истинности научных высказываний

Вопрос 3. Краткое изложение первичных документов или их части с основными фактическими сведениями и выводами называется

1. Анализом
2. Компиляцией
3. Реферированием
4. Обзором

Вопрос 4. Понятие «этнос науки» было введено в научный оборот...

1. Р. Мертоном
2. Т. Парсонсом
3. П. Сорокиным
4. В. Вернадским

Вопрос 5. В предметное поле этики науки входят...

1. Проблема оценки результатов деятельности ученых
2. Межличностные отношения внутри научного сообщества
3. Проблемы организации процесса научного поиска
4. Моральные аспекты деятельности ученых и отношения научного сообщества с обществом в целом

Вопрос 6. Первичным элементарным познавательным процессом на эмпирическом уровне познания является:

1. Наблюдение
2. Эксперимент
3. Анализ
4. Толкование

Вопрос 7. Понятие «научная парадигма» было введено

1. Т. Куном
2. И. Лакатосом

3. Дж. Бруно
4. К. Поппером

Вопрос 8. Проверенным практикой результатом познания действительности является:

1. Знание
2. Умозаключение
3. Понятие
4. Идея

Вопрос 9. Гипотезой является:

1. предположение о возможном закономерном порядке, существенной связи между явлениями
2. цепочка силлогизмов, позволяющая сделать достоверный вывод
3. логическое умозаключение, в котором из двух данных суждений получается третье
4. не проверенная практикой научная теория

Вопрос 10. Характеристикой гуманитарных наук является...

1. необходимость изучения субъективной реальности
2. Обязательно приложение математических знаний
3. Изучение божественной субстанции
4. Идеологическая компонента

Вопрос 11. Изучение истории вопроса и истории его исследования необходимо, так как:

1. начинать написание научного текста с исторической части - методологически корректно
2. приведение исторических фактов уместно в любой работе
3. без знания истории вопроса невозможно понять настоящее состояние проблемы
4. это помогает не повторять прошлые ошибки и не решать уже решенные проблемы

Вопрос 12. В рамках неклассической науки...

1. Субъект научного познания является наблюдателем и не влияет на исследуемый объект
2. Субъект научного познания априори не может проникнуть в суть рассматриваемого явления
3. Субъект научного познания влияет на объект в процессе исследования
4. Субъект научного познания одновременно является объектом

Вопрос 13. Под парадигмой подразумеваются:

1. система принципов, способов организации и построения теории
2. логические основания науки
3. совокупность познавательных форм: категорий, понятий, методов, принципов
4. общепризнанные научные достижения, которые дают модель постановки и решения проблем научному сообществу

Вопрос 14. Глубокое качественное изменение в развитии науки называется:

1. Революцией
2. Синтезом
3. Эволюцией
4. Прогрессом

Вопрос 15. — это внезапное озарение, схватывание элементов ситуации в тех связях и отношениях, которые гарантируют решение задач.

1. Идея
2. Инсайт
3. Фантазия
4. Гипотеза

Вопрос 16. Экстраординарные открытия

1. дают результат, который не выступал в качестве первоначальной цели исследования
2. происходят в рамках действующей парадигмы
3. являются результатом научной деятельности в условиях нормальной науки
4. не выводятся логическим путем из существующих представлений

Вопрос 17. Социально-гуманитарные науки, прежде всего, отличаются от естественно-математических и технических наук:

1. по объекту исследования
2. по функциональному основанию
3. по целям исследования
4. по статусу в обществе

Вопрос 18. Какой принцип этики науки отражает необходимость служить науке, а не личным целям?

1. универсализм
2. всеобщность
3. бескорыстность
4. организованный скептицизм

Вопрос 19. Какой метод предполагает рассмотрение социальных явлений в процессе их возникновения, становления и развития в конкретных условиях и обстоятельствах?

1. диалектики
2. метафизики
3. историзма
4. синергетики

Вопрос 20. Автор термина «постнеклассическая наука» -

1. М. Фуко
2. В. С. Стёпин
3. В.В. Бибахин
4. Р. Мертон

Критерий оценки:

Правильный ответ оценивается в 1 балл.

Неправильные ответы оцениваются 0 баллов.

Максимальный балл за тест-20 баллов.

Компетенции:

Тестовые задания направлены на тестирование компетенций: УК-7, ОПК-4, ОПК-6

Вопросы к аттестациям

1. Специфика гуманитарного знания, его отличия от естественнонаучного
2. Образование как процесс формирования культурной идентичности. Кризис идентичности и проблема формирования социального субъекта.
3. Гуманистический кризис и проблема гуманизации образования.
4. Цели образования. Соотношение гуманитарного, социального и естественнонаучного знания.
5. Гуманитарные- и этические проблемы глобализирующегося мира
6. Проблема кризиса гуманитарного познания, связь с антропологическим и экологическим кризисом.
7. Критика классической картины мира
8. Типы гуманитарного знания: знание-власть, знание-коммуникация, экзистенциальное знание
9. Концепция знания-власти М.Фуко
10. Герменевтика: основные идеи.
11. Гадамер «Неспособность к разговору»
12. Маклюэн: Типы культуры. Культурное значение книгопечатания (Галактика Гутенберга)
13. Культурное значение современных медиа (Маклюэн Галактика Гутенберга)
14. Теория идеального коммуникативного сообщества (Назарчук. Этика глобализирующегося мира)
15. Хаос и порядок. Конструктивная роль хаоса и понятие самоорганизации.

Компетенции:

Аттестационные задания направлены на компетенции: УК-7, ОПК-4, ОПК-6

Письменные аттестации проводятся в виде ответов на два вопроса, поставленных преподавателем. Первая аттестация проводится с целью проверки у учащихся освоения материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно анализировать и понимать материал, предложенный их вниманию, а также применять полученные знания на практике. Поэтому в эту аттестацию могут быть включены как вопросы, которые проверяют правильность самостоятельной работы студента, то есть степень знакомства и понимания текстов студентов, Основные понятия теории и истории этики и профессиональной этики, так и более свободные, творческие задания, призванные выявить и развить аналитические способности студента. Вопросы по итоговой работе отражают весь материал курса, включая самостоятельную работу студента.

Вопросы для подготовки студентам доступны заранее, после первого занятия.

Правильный подробный ответ по 25 баллов за промежуточную и итоговую аттестации. Верным признается любой ответ, который включает информацию, представленную в лекциях и из достоверных источников. Развёрнутый ответ предполагает наличие структуры ответа, ссылки на источник, логики ответа и пояснений.

Правильный краткий ответ-10 баллов. Верным признается любой ответ, который включает информацию, представленную в лекциях и из достоверных источников. Краткий ответ предполагает непосредственно ответ на вопрос без дополнительных пояснений.

Неверный ответ - 0 баллов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Доцент кафедры этики

должность, название кафедры



подпись

И.Е. Лапшин

инициалы, фамилия

Руководитель программы:

**Профессор кафедры
онтологии и теории познания**



В.Н. Белов

Заведующий кафедрой этики



В.А. Цвык

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

**ПЕДАГОГИКА ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ И МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В
ВУЗЕ**

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.04.01 ФИЛОСОФИЯ**

Направленность программы (профиль)

**ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)**

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью курса является знакомство студентов с основами педагогики высшей школы и методики преподавания в ВУЗе, с основными на сегодняшний день методиками преподавания философских курсов в бакалавриате и магистратуре.

Задачи курса:

- ✓ приобретение студентами базовых педагогических знаний о сущности, целях и задачах воспитательного процесса сегодня;
- ✓ знакомство студентов с основными теоретико-методологическими понятиями дидактики;
- ✓ рассмотрение краткой истории становления педагогики как отдельной научной дисциплины;
- ✓ формирование у студентов представлений о специфике преподавания философских дисциплин;
- ✓ воспитание в студентах культуры логического мышления, возвращение навыков грамотного формулирования и корректного выражения своих мыслей;
- ✓ формирование умения выстраивать учебный процесс по философским курсам;
- ✓ формирования представления об основных видах и методах организации учебной работы в ВУЗе;
- ✓ воспитание основных гуманистических ценностей, формирование ценностной ориентации в современной общественной жизни.

2. Место дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина «Педагогика высшей школы и методика преподавания философии в вузе» является обязательной дисциплиной базовой компоненты блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Педагогика высшей школы и методика преподавания философии в вузе» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные конференции			
1	УК-1	Теория и практика аргументации	-
Общепрофессиональные компетенции			
1	ОПК-2	Теория и практика аргументации	-

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-1 - способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

ОПК-2 - способен использовать в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы теории и практики аргументации.

В результате изучения дисциплины студент должен

Знать:

- основные закономерности воспитательного процесса;
- возрастные особенности развития студентов разных курсов обучения;
- основные виды лекций;
- основные виды семинарских занятий;
- основные принципы создания тестовых заданий.

Уметь:

- критически осмыслять и анализировать получаемую из разных источников информацию;
- выделить основные идеи, определить степень доказательности представляемых концепций;
- сравнить разные концепции и взгляды;
- ориентироваться в мировоззренческих проблемах современности;
- выстраивать учебный процесс по философским дисциплинам для студентов разных курсов обучения и разных направлений обучения;
- создавать учебно-методическое описание курса.

Владеть:

- приемами методами выстраивания лекций;
- методами организации семинарских занятий;
- методами организации внеучебной работы.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	32		32		
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	16		16		
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>					
<i>Семинары (С)</i>	16		16		
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>					
Самостоятельная работа (всего)	40		40		
Общая трудоемкость	час	72	72		
	зач. ед.	2	2		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела

1	Педагогика, ее предмет и специфика	Педагогическая деятельность и педагогика как научная дисциплина. Основные этапы становления педагогики как научной дисциплины. Основные педагогические концепции. Сущность и задачи педагогики. Основные цели и задачи воспитательного процесса сегодня. Всестороннее развитие личности как основная задача педагогического процесса.
2	Воспитание и обучение. Содержание образования	Понятие воспитания в узком и широком смысле. Основные закономерности воспитательного процесса. Основные принципы выстраивания воспитательного процесса. Возрастные особенности студентов бакалавров и магистров. Понятие содержания образования. Субъективные и объективные факторы, влияющие на содержание образования. Принципы, определяющие содержание образования в университете. Основные документы, определяющие содержание образования в ВУЗе сегодня. Роль творческой деятельности педагога в планировании и организации учебного процесса.
3	Дидактика как отдельный раздел педагогики. Дидактика высшей школы	Дидактика как научная дисциплина. Основные проблемы, которые рассматриваются в разделе «Дидактика». Дидактика частных методик. Структура педагогической деятельности (преподавание, методическая деятельность, методическое программирование учебной дисциплины). Основные теории образования (формальная, материальная, прагматическая, проблемная). Особенности дидактики высшей школы.
4	Обучение. Сущность и задачи. Методы организации обучения.	Понятие обучения. Задачи обучения. Понятия знания, умения, навыка и способностей. Структурные компоненты процесса обучения: постановка цели, формирование потребности, содержание, организация учебно-познавательной деятельности, придание эмоционально-волевого характера, контроль, оценка. Исторические формы организации обучения. Лекция, практические занятия, экскурсии, производственная практика, занятия в кружках и др. Репродуктивная и продуктивная модели обучения. Проблемный подход в обучении
5	Лекция и ее виды.	Сущность лекции как одной из форм организации учебного процесса. Ее плюсы и минусы. Требования к лекции. Структурные компоненты лекции. Виды лекций.
6	Методика построения текста лекции	Различные виды текстов. Особенности учебного текста. Основные требования к учебному тексту. Методика проектирования и изложения учебного лекционного текста. Особенности лекционных текстов для студентов разных курсов и разных направлений обучения.
7	Семинарские занятия и их формы	Практические занятия и их виды. Семинарское занятие, его роль и значение в учебном процессе. Цели и задачи семинарских занятий.

		Разные модели проведения семинаров. Методика подготовки заданий к семинарским занятиям. Особенности организации и проведения семинарских занятий у студентов разных курсов и разных направлений подготовки.
8	Самостоятельная работа студентов	Понятие самостоятельной работы студентов. Ее роль в обучающем процессе. Ее цели и задачи. Методы организации самостоятельной работы студентов. Ее виды.
9	Контрольные задания и методика их подготовки	Понятие фонд оценочных средств. Различные типы оценочных средств. Тесты. Их типы. Их применимость в качестве контрольного средства усвоения знаний студентами. Методика подготовки тестовых заданий.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование разделы дисциплины	Лекц.	Сем. зан.	СРС	ВСЕГО час
1.	Педагогика, ее предмет и специфика	2	2	4	8
2.	Воспитание и обучение Содержание образования	2	2	4	8
3.	Дидактика как отдельный раздел педагогики. Дидактика высшей школы.	2	2	4	8
4.	Обучение. Сущность и задачи. Методы организации обучения	2	2	4	8
5.	Лекция и ее виды	2	2	4	8
6.	Методика построения текста лекции	2	2	4	8
7.	Семинарские занятия и их формы	2	2	4	8
8.	Самостоятельная работы студентов	1	1	6	8
9.	Контрольные задания и методика их их подготовки	1	1	6	8
	Итого	16	16	40	72

6. Практические занятия (семинары)

Практические занятия (семинары) проходят в форме обсуждения подготовленных студентами фрагментов самостоятельных уроков с сопроводительным материалом (методичка, домашние задания, контрольные задания на повторение изученного материала). Выступление с таким мини-уроком и подготовка всех необходимых сопроводительных письменных материалов к нему является обязательным условием итоговой аттестации по курсу «Методика преподавания обществознания в школе».

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебная аудитория

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение

Не требуется

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Библиотека Гумер: <http://www.gumer.info/>
2. Библиотека сайта: <http://www.philosophy.ru>
3. Книги на портале Google: <http://books.google.de/>
4. Национальная философская энциклопедия: <http://terme.ru/>
5. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru
6. Сайт Русского гуманитарного Интернет-университета: <http://www.i-u.ru/biblio/>
7. Философская интернет-библиотека: <http://platonanet.org.ua/>
8. Философский архив: <http://archive.org/details/texts>
9. Электронная библиотека: <http://www.zeno.org/Philosophie>
10. Электронная философская библиотека Ихтика: <http://ihtik.lib.ru/index.html>

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) Основная литература

1. Канке В.А. Теория обучения и воспитания: учебник и практикум. М.: Юрайт, 2015.
2. Князев Е.А. История педагогики и образования: учебник и практикум для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2015.
3. Шарипов Ф.В. Педагогика и психология высшей школы: учебное пособие. М.: Логос, 2015.

б) Дополнительная литература

1. Адо П. Философия как способ жить М., СПб.: Степной ветер, 2004.
2. Бауман З. Образование // Индивидуализированное общество М: Логос, 2005.
3. Бибахин В.В. Мир. Томск: Водолей, 1995.
4. Бибахин В.В. Язык философии М: Прогресс, 1993.
5. Каменский З.А. История философии как наука. М., 1985.
6. Каменский З.А. Методология историко-философского исследования. М., 2002.

10. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). На лекциях освещаются базовые проблемы педагогики, дидактики, основные закономерности воспитательного процесса, отличия методики преподавания в ВУЗе от преподавания в школе, специфика преподавания философии. В ходе лекций даются основные сведения о существующих формах и видах организации учебного процесса, о типах лекций и семинарских занятий. Семинарские занятия предусматривают обсуждение заранее подготовленных студентами фрагментов самостоятельных лекций по курсу «Философия». Тема и целевая аудитория может быть выбрана студентом самостоятельно (в рамках существующих нормативных документов). Помимо этого студент обязан подготовить методичку занятия, комплекс заданий к семинарскому занятию и контрольных заданий по избранной для мини-лекции теме. Выступление с такой мини-лекцией и подготовка всех необходимых сопроводительных письменных материалов к нему является обязательным условием итоговой аттестации по курсу «Педагогика высшей школы и методика преподавания философии в ВУЗе». Промежуточная аттестация проходит в виде теста по темам лекционного материала.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)										Баллы раздела			
		Аудиторная работа					Самостоятельная работа				Рубежная аттестация				
		Опрос	Тест	Семинар	Контрольная	Выполнение	Выполнение	Реферат	Выполнение	Выполнение КР/ КП					
ОПК-3	Педагогика, ее предмет и специфика			5			Работа на занятии					Выполнение КР/ КП	1	6	
	Воспитание и обучение			5							1		6		
	Содержание образования			5							1		6		
ОПК-3	Дидактика как отдельный раздел педагогики. Дидактика высшей школы.			5										1	6
	Обучение. Сущность и задачи. Методы организации обучения			5										1	6
	Лекция и ее виды			5										1	6
ОПК-3	Методика построения текста лекции			5										1	6
	Семинарские занятия и их формы			5								1	6		
ОПК-3	Самостоятельная работа студентов			0								18	18		
Аттестация итоговая												40			
Всего баллов												100			

Структура оценки

Активная работа на семинаре – 35 баллов

Рубежная аттестация – 25 баллов

(в форме тестов на основе пройденного материала)

Итоговая аттестация – 40 баллов

Всего – 100 баллов

Баллы БРС	Традицион ные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 – 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

ЗАДАНИЯ ДЛЯ РУБЕЖНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Что из ниже перечисленного является формой семинарского занятия:
 - a. Семинар вдвоем
 - b. Семинар с заранее запланированными ошибками
 - c. Семинар в форме «круглого стола»
 - d. Информационный семинар
2. Что из ниже перечисленного является формой лекции:
 - a. Вводная лекция
 - b. Формационная лекция
 - c. Групповая лекция
 - d. Лекция-семинар
3. Что не может быть частью семинарского занятия:
 - a. Разбор первоисточника
 - b. Обсуждение заранее обозначенных вопросов
 - c. Распространенный рассказ о своей жизни
 - d. Обсуждение исследовательской проблемы
4. Когда начинается формирование педагогики как науки:
 - a. Новое время
 - b. Античность
 - c. XX в.
 - d. До всемирного потопа
5. Что сегодня является основной воспитательной целью:
 - a. Развитие сверхспособностей человека
 - b. Религиозное воспитание

- c. Всестороннее гармоничное развитие личности
- d. Воспитание хорошего менеджера

ВОПРОСЫ ДЛЯ КОЛЛОКВИУМОВ

РАЗДЕЛ 1. Педагогика.

Тема 1. Педагогика, ее предмет и специфика.

1. Определение педагогики как науки.
2. Определение педагогики как практической деятельности.
3. История становления педагогики.
4. Предмет педагогики сегодня.
5. Связь педагогики с другими дисциплинами.

Тема 2. Воспитание и обучение. Содержание образования.

1. Сущность воспитания.
2. Сущность образования.
3. Основные компоненты обучения.
4. Основные закономерности воспитательного процесса.
5. Основные принципы воспитательного процесса.

РАЗДЕЛ 2. Дидактика.

Тема 1. Предмет дидактики, ее роль и задачи. Дидактика высшей школы

1. Определение дидактики.
2. Основные задачи дидактики.
3. Основные этапы формирования дидактики.
4. Особенности дидактики высшей школы.
5. Структура дидактики.

Тема 2. Обучение. Сущность и задачи.

1. Разные типы образовательных моделей.
2. Сущность репродуктивной модели обучения.
3. Основные достоинства и недостатки репродуктивной модели.
4. Сущность продуктивной модели обучения.
5. Основные достоинства и недостатки продуктивной модели.

Тема 3. Методы организации обучения.

1. Основные подходы к организации учебного процесса.
2. Особенности лекции как формы организации учебного процесса.
3. Особенности семинара как формы организации учебного процесса.
4. Самостоятельная работа студентов.
5. Научно-исследовательская работа студентов.

РАЗДЕЛ 3. Лекция.

Тема 1. Лекция и ее виды.

1. Основные виды лекций.
2. Информационная лекция. Ее особенности.
3. Проблемная лекция.
4. Лекция вдвоем.
5. Лекция-конференция.

Тема 2. Методика построения текста лекции.

1. Лекция как научно-учебный текст.
2. Основные характеристики лекции.
3. Особенности текста лекции для первокурсников.
4. Особенности лекций для заочников.
5. Особенности лекций для студентов-магистров.

РАЗДЕЛ 4. Семинарские занятия и их формы.

Тема 1. Семинарские занятия и их формы.

1. Основные формы проведения семинарских занятий.
2. Групповой семинар.
3. Основные достоинства и недостатки группового семинара.
4. Семинар – «круглый стол».
5. Основные достоинства и недостатки семинара в форме «круглого стола».

РАЗДЕЛ 5. Самостоятельная работа студентов.

Тема 1. Принципы организации самостоятельной работы студентов.

1. Виды самостоятельной работы студентов.
2. Важность самостоятельной работы студентов для учебного процесса.
3. Принципы организации самостоятельной работы студентов.
4. Средства повышения мотивации студентов к выполнению самостоятельной работы.
5. Индивидуальная и групповая формы самостоятельной работы.

РАЗДЕЛ 4. Оценочные средства.

Тема 1. Контрольные задания и методика их подготовки.

1. Основные типы оценочных средств.
2. Тесты как особая форма оценочных средств.
3. Закрытые тесты и методика их создания.
4. Открытые тесты и методика их создания.
5. Основные достоинства и недостатки тестов как средства оценки знаний.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

Доцент кафедры истории философии

Л.Э.Крыштон

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания

В.Н. Белов

Заведующий кафедрой
истории философии

Н.С. Кирабаев

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МСЧН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ: МОДЕРН И
ПОСТМОДЕРН**

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.04.01 ФИЛОСОФИЯ**

Направленность программы (профиль)

**ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)**

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель дисциплины – раскрыть эпохально-исторический сдвиг от Модерна к Постмодерну, который несет в себе текущая историческая ситуация, ситуация транзита от настоящего к будущему. Особое внимание при этом уделяется глобализационной составляющей, а также месту и роли творчества человека в этом процессе.

Достижение поставленной цели предполагает решение **следующих задач**:
Выявление проблемного напряжения между историей и современностью в философском дискурсе наших дней;

- Определение исторических и эпистемических границ Модерна;
- Раскрытие современности как эпохи и дискурса;
- Концептуализация «духа современности»;
- Прояснение методологии постмодерной современности;
- Выявление роли и силы воздействия масс-медиа на сознание индивида и общество;
- Критический анализ постмодернизма как теории Постмодерна;
- Концептуализация темпоральной многослойности современного мира;
- Раскрытие глобализации как тектонического сдвига мировой истории;
- Выявление вызовов и угроз современности для собственно философского знания и познания.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Современные проблемы философии: модерн и постмодерн» относится к базовой компоненте блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины Современные проблемы философии: модерн и постмодерн в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика	Современные проблемы философии: аналитическая философия Теория познания в русском неокантианстве Справедливость как философская проблема Философские проблемы антропосоциогенеза Идеал знания в историко-философском дискурсе

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-1 - способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные отличия Модерна от Постмодерна;
- регулятивные идеи-принципы современного (постмодерного) философского дискурса;
- принципиальные положения философии «позднего модерна»;
- ключевые тексты и персоналии, релевантные постмодернити, «состоянию постмодерна»;
- основные теории «информационного общества»;
- философско-антропологические характеристики модерна и постмодерна; базовые концепции воздействия масс-медиа на сознание человека.

Уметь:

- читать и интерпретировать (комментировать) нюансированные современностью тексты;
- поддерживать (устно и письменно) постмодерный стиль философствования;
- отличать профессионально сделанный текст от различных беллетристических подделок и поделок;
- критически анализировать поток поступающей информации, в том числе, мас-медийной.

Владеть:

- основами сложносистемного (complexity) и деконструктивистского анализа теоретических и практических проблем;
- навыками коммуникации с профессионалами и непрофессионалами;
- аналитическими методами дискурсов позднего модерна и постмодерна;
- теоретическими средствами применения полученных знаний в профессиональной деятельности.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет **6** зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	72	72			
В том числе:	-	-			
Лекции	18	18			
Практические занятия					
Семинары	54	54			
Самостоятельная работа (всего)	144	144			
Общая трудоемкость час	216	216			
	зач. ед.	6	6		

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1	Генезис и исторические предпосылки становления философии модерна и постмодерна	История философии и становление предмета философии истории. Современная проблематизация историко-философских сюжетов. Неизбежность призма современности в любом философском дискурсе. Переломы и сдвиги в философской проблематизации человека, общества и мира в целом. Феномен «осевых времен». Завершающая высота современности. Помнить прошлое, но работать с настоящим и в настоящем. Направленность постмодерна на будущее.
2	Философская	Постмодернистская концепция современности. Модерн и

	концептуализация эпохи Модерна	Постмодерн как, соответственно, исторически Первая и исторически Вторая современность. Поздний модерн и постмодерн: социально-философская рефлексия основных принципов бытия. Теоретические подходы к рассмотрению модерна: концепции Э. Гидденса, Ю. Хабермаса, У. Бекка. Понимание «модернити» и «постмодернити» в работах З. Баумана. Рассмотрение модерна и позднего модерна российскими учеными П.К. Гречко и С.А. Кравченко.
3	Сложностная (complexity) методология современности (Постмодерна). Эпистемические и исторические границы эпохи Постмодерна	Понимание постмодерна в работах Ж.-Ф. Лиотара («Состояние посмодерна») и Ж. Бодрийяра. Конструкция и деконструкция. Постмодернистская пролиферация различий. Денотации и коннотации. Различие и единство (субстанция, тождество). Различия современности. Complexity и плюрализм. Коммуникация различий. Отрицание унификации. Разнообразие в этнокультурах и религиозной жизни. Работа Ж.-Л. Нанси «Деконструкция христианства». Отрицание линейного развития истории. Ризомность как одно из определений постсовременной эпохи. Работа Ж. Делеза и Ф. Гваттари «Ризома».
4	Антропологические составляющие постмодерна. Человек и социальное в постмодернизме.	Проблема «конца социального» и наступления эпохи обезличенности, «масс» (Ж. Бодрийяр). «Пост» как конец или «смерть» – Автора, человека. Торжество Читателя. Мир как текст. Текст реальности и реальность текста. Концепция «смерти автора» Р. Барта, Ж. Дерриды. Постструктурализм. Концепция Ю. Кристевой. Проблемы взаимоотношения техники и человека: «гомеостаз» человека и машины. Проблема Другого и отчуждения в эпоху постмодерна. Вопросы идентичности и возможностей самоидентификации человека. Понимание человека в творчестве М. Фуко.
5	Постмодерн как информационная эпоха. Теории информационного общества.	Информационная составляющая постмодерна. Анализ субъектно-объектных медиакоммуникаций в теориях информационного общества. Теория информационного общества М. Маклюэна (работа «Понимание медиа: внешние расширения человека»). Концепция иллюзорной или «второй реальности» Н. Лумана. Медиология Р. Дебрэ (работа «Введение в медиологию»).
6.	Масс-медиа и их роль в общества постмодерна. Проблемы глобализации.	Основные теории воздействия масс-медиа на человека и общество, социальные группы. Становление исследований взаимодействия масс-медиа и общества от ранних, печатных до цифровых. Теории Р. Барта и Ж. Бодрийяра о масс-медийной практике формирования иллюзорно-символического пространства. Социально-когнитивная теория и теория активной аудитории в контексте медийного конструирования социальной реальности. Глобализационный вызов постмодерной современности. Традиции и инновации в проблеме гуманизма. Трансгуманистические перспективы истории

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	СРС	Всего час.
1.	Философия: история и современность	3	9	24	36
2.	Философская концептуализация эпохи Модерна	3	9	24	36
3.	Сложностная (complexity) методология современности (Постмодерна). Эпистемические и исторические границы эпохи Постмодерна	3	9	24	36
4.	Антропологические составляющие постмодерна. Человек и социальное в постмодернизме.	3	9	24	36
5.	Постмодерн как информационная эпоха. Теории информационного общества.	3	9	24	36
6.	Масс-медиа и их роль в общества постмодерна. Проблемы глобализации.	3	9	24	36
	Всего	18	54	144	216

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1.	Философия: история и современность	9
2.	2.	Философские теории Модерна и позднего Модерна	9
3.	3.	Теории Постмодерна как методология исследования постсовременности. Ж. Лиотар, Ж. Бодрийяр и З. Баумана.	9
4.	4.	Антропологические составляющие постмодерна. Человек и социальное в постмодернизме. Р. Барта и Ж. Деррида.	9
5.	5.	Постмодерн как информационная эпоха. Теории информационного общества. М. Маклюэн и Н. Луман.	9
6.	6.	Масс-медиа и их роль в общества постмодерна. Проблемы глобализации.	9
Всего:			54

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория с доступом в интернет

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение:

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. <http://lib.rudn.ru/> - сайт библиотеки РУДН
2. Электронные ресурсы – в том числе:
3. «Золотая философия». <http://philosophy.allru.net>
4. Энциклопедия по философии на английском языке. <http://www.iep.utm.edu/>
5. Библиотека по философии и религии. <http://filosofia.ru>

6. Библиотека русской религиозно-философской и художественной литературы «Вехи». <http://www.vehi.net>
7. История философии. Энциклопедия. <http://velikanov.ru/philosophy>
8. Образовательный портал Рособразования РФ. <http://www.humanities.edu.ru>
9. Русский гуманитарный интернет-университет. <http://www.i-u.ru/biblio>
10. Сайт Института философии РАН. <http://www.philosophy.ru>
11. Современная энциклопедия. <http://www.announcement.ru/index.html>
12. поисковые системы - www.yandex.ru , www.google.ru , www.rambler.ru

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. *Алексеева И.Ю., Аршинов В.И., Чеклецов В.В.* «Технолюди» против «постлюдей»: НБИКС-революция и будущее человека // Вопросы философии, 2013. № 3. С.12-21.
2. *Барт Р.* Мифологии. - М.: Академический проект, 2012.
3. *Бауман З.* Текучая современность. - М.: Питер. 2011.
4. *Бодрийяр Ж.* Прозрачность зла. – М.: Добросвет, 2013.
5. *Гречко П.К.* Онтометодологический дискурс современности. Историческая продвинутость и ее вызовы. - М.: ЛЕНАНД, 2014.
6. *Черных А.И.* Медиа и ритуалы. М.-СПб: Университетская книга, 2013.

б) дополнительная литература:

1. *Best S., Kellner D.* Postmodern theory: Critical interrogation. – Basingstoke; L.: Macmillan, 1991.
2. *Butler Chr.* Interpretation, Deconstruction and Ideology. Oxford, 1986.
3. *Charles, Taylor.* A Secular Age. Cambridge, 2007. Belknap Press of Harvard University Press.
4. Encyclopedia of postmodernism / Ed. by Taylor V.E., Winqvist Ch.E. – L.; N.Y.: Routledge, 2004.
5. *Hill, John.* Film and postmodernism // The Oxford Guide to Film Studies. Edited by John Hill and Pamela Gibson. - Oxford University Press. London, 1998.
6. *McQuail Denis.* McQuail's Mass Communication Theory. (6th edition). – Los Angeles: Sage Publications Ltd., 2011.
7. *Vattimo G.* The End of Modernity. Cambridge: Polity Press, 1988.
8. *Барт Р.* Смерть автора // Барт Р. Избранные работы: Семиотика. Поэтика. М., 1994.
9. *Бауман З.* Индивидуализированное общество. – М.: Логос. 2005.
10. *Бодрийяр Ж.* Америка. СПб., 2000.
11. *Бодрийяр Ж.* Символический обмен и смерть. М., -Добросвет. 2000
12. *Вайнштейн О.Б.* Homo deconstructivus: философские игры постмодернизма // Апокриф. Культурологический журнал. 1992, № 2.
13. *Вельш В.* «Постмодерн». Генеалогия и значение одного спорного понятия // Путь. Международный философский журнал. 1992. № 1.
14. *Виттрок Б.* Современность: одна, ни одной или множество? Европейские истоки и современность как всеобщее достояние // Полис. 2002. № 1.
15. *Гордеев В.С.* 10 основных черт современной эпохи по Л. Кейхуну // Человек и Вселенная. СПб., 2006. № 2.
16. *Гречко П.К.* Социальная теория современности. - М.: РУДН, 2008
17. *Дебре Р.* Введение в медиологию. - М.: Праксис. 2013.
18. *Джонсон П.* Современность: Мир с двадцатых по девяностые годы. Пер. с

англ. М., 1995.

19. Капустин Б.Г. Современность как предмет политической теории. М., 1998.
20. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.
21. Кутырев В.А. Философия постмодернизма. Нижний Новгород, 2006. С. 28.
22. Луман Н. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2009.
23. Нанси Ж.-Л. Сегодня. Лекция, прочитанная в январе 1990 года в Институте философии в Москве // *Ad Marginem*'93. Ежегодник. М., 1994.
24. Нанси Л. Деконструкция монотеизма // Лекция, прочитанная в РГГУ 18 февраля 2004 г. (электронный вариант).
25. Постмодернизм. Энциклопедия. Мн., 2001.
26. Фуко М. Что такое автор? // Фуко М. Воля к истине. По ту сторону знания, власти и сексуальности. М., 1996.
27. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект // Вопросы философии. 1992.
28. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М., 2003.
29. Хазин М. Постмодерн – реальность или фантазия // <http://worldcrisis.ru/crisis/170860> (19.09.2014).
30. Харт К. Постмодернизм. М., 2006.
31. Эпштейн М. Постмодерн в России. Литература и теория. М., 2000.

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Общие методические рекомендации.

Материалы учебной дисциплины предоставляют возможность обучающимся получить углубленные знания об основных этапах, направлениях и тенденциях развития эпох модерна и постмодерна акцентировать внимание на важнейших категориях, анализирующих эти этапы, методологии их изучения и закономерностях трансформации нелинейного хода истории с целью формирования знаний, умений и навыков, необходимых для успешной профессиональной деятельности.

При разработке данного курса учитываются существующие в современной науке многообразие философских подходов и научных школ, отношение их представителей к трактовке изучаемых событий и явлений.

При освоении материала учебного курса рекомендуется идти от изучения теории того или иного вопроса к практике: от лекционного материала к рекомендуемой преподавателем литературе, а затем – к подготовке итогового контроля.

В процессе изучения данного курса необходимо обращаться к сравнительной характеристике модерна и постмодерна, их историко-культурной эволюции. При этом особый акцент делается на изучение закономерностей и особенностей постмодерна и социальных следствий. Рекомендованная литература и источники позволяют понять фундаментальные категории и методы изучения модерна и постмодерна и использовать их для оценки культурно-исторических событий и процессов, происходящих в мире. Материал дисциплины направлен на развитие мировоззрения и формирование гражданской позиции магистрантов.

Освоение данной дисциплины предусматривает, что дополнительно все темы курса изучаются магистрантами самостоятельно. Дидактические материалы для контроля (самоконтроля) усвоения учебного материала содержат примерные вопросы итоговой аттестации, перечень контрольных вопросов для тематических срезов. Раздел программы «Список литературы» позволяет использовать материалы не только для подготовки к аудиторным занятиям, но и для организации самостоятельной работы в целях расширения собственных представлений по отдельным аспектам изучаемой дисциплины.

Содержание методических рекомендаций отражает ряд важных аспектов: – рекомендации по использованию материалов учебной дисциплины; – советы по планированию и организации времени, необходимого для её изучения: – рекомендации по

работе с литературой; – разъяснения по работе с текстовой системой курса. Основное предназначение дидактических материалов — помочь обучающимся организовать самостоятельную подготовку по учебному курсу, провести самоконтроль умений и знаний, получить чёткое представление о предстоящих формах контроля.

Методические указания к самостоятельной работе

Самостоятельная работа магистранта предполагает тесное сотрудничество с преподавателем. Получив задание, обучающийся при помощи преподавателя обеспечивает себя необходимыми учебными пособиями: литературой, сборниками документов, конкретными электронными ресурсами.

Особое внимание при организации самостоятельной работы следует уделить планированию подготовки. Планирование — важный фактор организации самостоятельной работы. Составление плана работы предполагает его неуклонное выполнение. Это является неременным залогом успешного освоения изучаемой дисциплины.

Типы учебных заданий, формы обучения и оценки

Для подготовки к практическим занятиям и в ходе самостоятельной работе могут использоваться различные средства обучения.

Типы учебных заданий: чтение специальной литературы; поиск материалов в библиотеках и в сети Интернет; составление библиографического обзора литературы по конкретным темам; обмен вопросами и информацией с другими обучающимися с использованием разнообразных способов коммуникации.

Формы обучения: самостоятельная работа под руководством преподавателя, консультации, интерактивное дистанционное общение преподавателя и магистранта.

Формы оценки: тестирование, реферат, промежуточная и итоговая аттестации.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (Формы контроля освоения ООП)					Баллы раздела
			Аудиторная работа и аналитическая работа по освоению лекционного материала	Аудиторная работа на семинарах	Самостоятельная работа	Промежуточная аттестация	Итоговая аттестация	
ОПК-1	Тема 1	Эволюция дискурса и проблематики философии XX-нач. XXI века	6	3	3	6	2	20
	Тема 2	Философская концептуализация эпохи Модерна	8	4	4	8	2	26
	Тема 3	Сложностная (complexity) методология современности (Постмодерна). Эпистемические и исторические границы эпохи Постмодерна	4	2	2	4	2	14
	Тема 4	Антропологические составляющие постмодерна. Человек и социальное в постмодернизме.	4	2	2	4	2	14
	Тема 5	Постмодерн как информационная эпоха. Теории информационного общества.	6	3	3	6	2	20
	Тема 6	Масс-медиа и их роль в общества постмодерна. Проблемы глобализации.	2	1	1	2		6
	Итого		30	15	15	30	10	100

СТРУКТУРА ОЦЕНКИ

Посещаемость занятий: 7 баллов
Рубежная аттестация: 20 баллов
Активная работа на семинарских занятиях: 30 баллов
Творческая работа в семестре: 18 баллов
Итоговая аттестация: 30 баллов
Итого: 100 баллов

ШКАЛА ОЦЕНОК

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

ВОПРОСЫ К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ:

1. Философский анализ модерна и позднего модерна. Представить соответствующие концепции.
2. Философский анализ постмодерна. Представить соответствующие концепции.
3. Проанализировать работу Ю. Хабермаса «Модерн – незавершенный проект».
4. Проанализировать работу З. Баумана «Индивидуализированное общество»
5. Рефлексивный анализ работы Э. Гидденса «Постмодерн»
6. Анализ субъектно-объектных медиакоммуникаций в теориях информационного общества.
7. Теория информационного общества М. Маклюэна.
8. Анализ работы Н. Лумана «Реальность масс-медиа».
9. Анализ работы Р. Дебре «Введение в медиологию».
10. Социально-антропологические составляющие эпохи постмодерна.
11. Симуляции и симулякры (по работе Ж. Бодрийера «Символический обмен и смерть»)
12. Анализ работы Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна».
13. Проблема «смерти» социального в постмодернизме.
14. «Смерть» Автора и торжество Читателя (по работам Р. Барта и Ж. Дерриды)
15. Роль постструктурализма в анализе постсовременности.
16. Деконструкция реальности в видении Ж. Дерриды.
17. Постмодерн в работах Ж. Нанси.
18. Анализ исследований становления масс-медиа от печатных до цифровых. Сетевое общество.
19. Роль масс-медиа в постсовременном обществе. Медиатизирующееся общество.
20. Социально-когнитивная теория воздействия масс-медиа на человека.
21. Теория активной аудитории в контексте воздействия масс-медиа на человека.
22. Ритуальное воздействие масс-медиа на человека и социальные группы.
23. Глобализация и современный мир.
24. Понятия секулярного и постсекулярного общества. Коммуникативная роль религии в постсовременном обществе.

ФОНД ЗАДАНИЙ ДЛЯ ТЕСТ-ОПРОСА

1. Согласно Бодрийяру, верным является утверждение, что масса:
 - a) отчуждена от результатов своего труда;
 - b) отчуждена от социума;
 - c) отчуждена от самой себя;
 - d) отчуждение массы невозможно.
2. Главная проблема системы по Бодрийяру – это
 - a) управление массами;
 - b) придание осмысленности бытию масс;
 - c) производство спроса на смысл;
 - d) производство предложения смысла;
3. Согласно Хабермасу, идея модерна тесно связана с развитием
 - a) европейской политики;
 - b) европейской экономики;
 - c) европейского искусства;
 - d) глобализованного мира.
4. По мнению Бодрийяра, терроризм является
 - a) пережитком насилия эпохи модерна
 - b) аллергической реакцией на стерильность общества от насилия
 - c) выражением глубинной бессознательной сущности человека
 - d) сознательной стратегией ведения войны непрямыми действиями
5. З.Бауман противопоставляет
 - a) экономику и культуру;
 - b) экономику и политику;
 - c) политику и культуру;
 - d) модерн и постмодерн.
6. По мнению З. Баумана, индивидуализированное общества сформировалось
 - a) в силу рационально-эгоистической, корыстной природы человека;
 - b) как результат расплавления жёстких социальных связей;
 - c) в силу объективных, деперсонифицированных, сил и тенденций;
 - d) в результате субъективных устремлений и желаний индивидуумов.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик
доцент кафедры социальной философии



А.В. Волобуев

Руководитель программы:
Профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н. Белов

Заведующая кафедрой
социальной философии



М.Л. Ивлева

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины
ЭТИКА МИРОВЫХ РЕЛИГИЙ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

Направленность программы (профиль)
ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ
(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью курса является ознакомление студентов с этической составляющей мировых и национальных религий, являющихся важной частью мирового культурного наследия.

Задачи курса:

- исследуется этическая составляющая феномена религии как социального, культурного и исторического явления;
- рассматриваются ранние формы религиозных верований;
- анализируется специфика национальных и мировых религий через призму морали;
- определяется место религии в системе отношений человека и окружающего мира;
- исследуются религиозно-нравственные ценности через призму современности.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина Этика мировых религий относится к вариативной части блока 2 учебного плана. В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Универсальные компетенции			
1	УК-5	Этика науки и образования	-

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

УК-5 - Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать: содержание мировых и национальных религий и их этическую составляющую.

Уметь: анализировать специфику национальных и мировых религий через призму морали.

Владеть: навыками толерантного отношения к представителям различных религиозных конфессий.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры/модули			
		1/1	1/2	2/3	2/4
Аудиторные занятия (всего)	32				32
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	16	-			16
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	16				16

Самостоятельная работа (всего)		148				148
Общая трудоемкость	час	180				180
	зач. ед.	5				5

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Религия как социальное, культурное и историческое явление.	<i>ДЕ-1. Гносеологические, социальные и психологические корни религии. ДЕ-2. Культурное и историческое значение религии. ДЕ-3. Богословско-теологический и научный подходы к вопросу генезиса религии.</i>
2.	Происхождение и ранние формы религии.	<i>ДЕ-1. Гносеологические, социальные и психологические корни религии. ДЕ-2. Культурное и историческое значение религии.</i>
3.	Религии Древнего Египта.	<i>ДЕ-2. Культурное и историческое значение религии. ДЕ-4. Политеистический характер религии древних египтян.</i>
4.	Религии Древней Индии: Индуизм.	<i>ДЕ-5. Система моральных ценностей в индуизме.</i>
5.	Религии древней Индии: Буддизм.	<i>ДЕ-6. Общая система ценностей индуизма и буддизма: значение морали. ДЕ-7. Будда – великий моралист.</i>
6.	Религии Древнего Китая: Конфуцианство.	<i>ДЕ-8. Конфуцианская программа нравственного совершенствования человека.</i>
7.	Религии Древнего Китая: Даосизм.	<i>ДЕ-9. Нравственные аспекты даосизма.</i>
8.	Религии Древней Греции и Древнего Рима.	<i>ДЕ-2. Культурное и историческое значение религии.</i>
9.	Религии Японии: синтоизм и буддизм.	<i>ДЕ-7. Будда – великий моралист.</i>
10.	Ветхозаветный иудаизм.	<i>ДЕ-10. Нравственный аспект вероучения иудаизма.</i>
11.	Возникновение и эволюция христианства.	<i>ДЕ-11. Иконы и иконоборчество в Византии: нравственный смысл борьбы.</i>
12.	Основные направления христианства: православие.	<i>ДЕ-12. Этическая составляющая православия.</i>
13.	Основные направления христианства: католицизм.	<i>ДЕ-13. Этика католицизма.</i>
14.	Основные направления христианства: протестантизм.	<i>ДЕ-14. Этическая составляющая протестантизма.</i>
15.	Русская православная церковь:	<i>ДЕ-12. Этическая составляющая православия.</i>

	история и современность.	
16.	Современная Римско-католическая церковь.	<i>ДЕ-13. Этика католицизма.</i>
17.	Ислам как мировая религия.	<i>ДЕ-15. Особенности вероучения, морали и культа ислама.</i> <i>ДЕ-16. Ислам и современность: вопросы морали.</i>
18.	Ислам: традиции и современность.	<i>ДЕ-15. Особенности вероучения, морали и культа ислама.</i> <i>ДЕ-16. Ислам и современность: вопросы морали.</i>

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практ. зан. (семинары)	СРС	Всего час.
1.	Религия как социальное, культурное и историческое явление.	1		8	9
2.	Происхождение и ранние формы религии.		1	8	9
3.	Религии Древнего Египта.	1	1	8	10
4.	Религии Древней Индии: Индуизм.	1	1	8	10
5.	Религии древней Индии: Буддизм.	1	1	8	10
6.	Религии Древнего Китая: Конфуцианство.	1	1	8	10
7.	Религии Древнего Китая : Даосизм.	1	1	8	10
8.	Религии Древней Греции и Древнего Рима.	1	1	8	10
9.	Религии Японии : синтоизм и буддизм.	1	1	8	10
10.	Ветхозаветный иудаизм.	1	1	8	10
11.	Возникновение и эволюция христианства.		1	8	9
12.	Основные направления христианства: православие.	1	1	10	12
13.	Основные направления христианства: католицизм.	1	1	8	9
14.	Основные направления христианства: протестантизм.	1	1	10	12
15.	Русская православная церковь: история и современность.	1		8	9
16.	Современная Римско-католическая церковь.	1	1	8	10
17.	Ислам как мировая религия.	1	1	8	10
18.	Ислам: традиции и современность.	1	1	8	10

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1	2.	Происхождение и ранние формы религии.	1
2	3.	Религии Древнего Египта.	1
3	4.	Религии Древней Индии: Индуизм.	1
4	5.	Религии древней Индии: Буддизм.	1

5	6.	Религии Древнего Китая: Конфуцианство.	1
6	7.	Религии Древнего Китая : Даосизм.	1
7	8.	Религии Древней Греции и Древнего Рима.	1
8	9.	Религии Японии : синтоизм и буддизм.	1
9	10.	Ветхозаветный иудаизм.	1
10	11.	Возникновение и эволюция христианства.	1
11	12.	Основные направления христианства: православие.	1
12	13.	Основные направления христианства: католицизм.	1
13	14.	Основные направления христианства: протестантизм.	1
14	16.	Современная Римско-католическая церковь.	1
15	17.	Ислам как мировая религия.	1
16	18.	Ислам: традиции и современность.	1

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория с доступом в интернет

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение:

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Название курса	Описание ресурса	Адрес доступа
Этика мировых религий	ЭБС РУДН	http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web
	Библиотека Гумера	http://www.gumer.info/bogoslov_Buks/Philos/index_philos.php
	Порталы для образования и научно-исследовательской деятельности	http://lib.rudn.ru/9

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Васильев Л.С. История религий Востока. - М.: КДУ, 2006.
2. Горохов С.А. Религии народов мира: Учебное пособие. - М.: КноРус, 2016
3. Яблоков И.Н. Религиоведение: Учебник для вузов. - М.: Юрайт, 2018

б) дополнительная литература

1. Тейлор Э. Первобытная культура. М., 2000
2. Трубецкой Е.Н. Умозрение в красках. Два мира в древнерусской иконописи. Россия в ее иконе / Е.Н. Трубецкой. - М.: 1991
3. Фромм Э. Психоанализ и религия. // Фромм Э. Иметь или быть. М., 1990
4. Юнг К. Архетип и символ. М., 1992.

10. Методические указания для обучающегося по освоению дисциплины (модуля)

Правила выполнения письменных работ (научных сообщений (докладов), рубежной аттестации и итоговой работы)

1. Список тем научных сообщений (докладов) предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Требования к набранным на компьютере научным сообщениям (докладам): двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст научного сообщения должен быть в пределах от 3 до 5 страниц.
2. Научное сообщение не должно быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в нем должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления на семинарских занятиях, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельного анализа и концептуализации определенной, конкретной темы определяемой заданием в подготовке к семинарскому занятию.
3. Рубежная аттестация проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно анализировать и понимать материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике. Поэтому в рубежную аттестацию включены как вопросы, проверяющие собственно степень знакомства и понимания студентами текстов, основных понятий теории и истории этики и биоэтики, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на выявление и развитие аналитических способностей студента.
4. Итоговая письменная работа проводится как правило на последнем занятии. Вопросы по итоговой работе отражают весь пройденный материал курса, в том числе и самостоятельную работу студента.
5. Самостоятельная работа - чтение рекомендованной литературы (обязательной и дополнительной), подготовка к устным выступлениям, подготовка к письменным контрольным работам (рубежным, итоговым испытаниям), написание рефератов, эссе, а также иные виды работы, необходимые для выполнения учебной программы.

Методика работы с материалом по теме научного сообщения

1. Необходимо внимательно прочесть материал, понять все нюансы содержания, разобраться в освещаемом вопросе, и если необходимо: 1) пополнить свои знания по дополнительным источникам (справочникам, энциклопедическим словарям); и/или 2) проконсультироваться с преподавателем.
2. Затем следует составить тезисный план материала (источника), выделить главную мысль каждого пункта и сформулировать важнейшие доказательства тезисов (раскрыть тезисы).
3. В заключении необходимо сделать обобщенные выводы.

Научное сообщение (доклад)

Научное сообщение (доклад) – сообщение по определенной научной теме, имеющее целью 1) более глубокую проработку заинтересовавшей темы студентом, и 2) освещение на семинаре

дополнительных проблем по тематике курса, способствующих лучшему пониманию основного материала.

Основные требования к научному сообщению:

1. объективное изложение материала с опорой на источники (неискажение материала источников);
2. полнота раскрытия темы, т.е. фиксирование всех основных положений материала;
3. краткость, тезисность изложения материала, подразумевающая умение донести содержание темы в ограниченное время (10-15 минут).

Рекомендации к структуре изложения:

1. необходимо выделить 3 смысловые части в своем выступлении:
2. вводная часть (характеристика источников и/или личности автора и/или эпохи);
3. основная часть (последовательное изложение основных идей данной темы);
4. заключение (основные выводы).

Методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения дисциплины.

Методические указания для студента

Домашние задания к семинарским занятиям заключаются в:

- 1) чтении и проработке учебной литературы по каждой теме курса – обязательной и дополнительной (литература указана в описании курса);
- 2) подготовке ответов на вопросы (см. «Вопросы к семинарам» в теме ТУИС или в разделе КАБИНЕТА преподавателя, пароль выдается преподавателем);
- 3) подготовке научного сообщения (доклада) по выбранной теме (темы предварительно распределяются преподавателем).

Академическая этика

Сноски имеющиеся в научном сообщении тщательно выверяются и снабжаются «адресами». Студент не может включать в свою работу выдержки из работ других авторов без указания на это, пересказывать чужую работу близко к тексту без отсылки к ней, использовать чужие идеи без указания первоисточника. Для сведений, найденных в **Интернете**, необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть исключены. В конце работы дается исчерпывающий список всех использованных источников.

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

Направление: 47.04.01 ФИЛОСОФИЯ Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире

Дисциплина: Этика мировых религий

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)					Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа						
			Посещаемость	Работа на занятиях	Контрольное мероприятие-тие 1	Контрольное мероприятие-тие 2	Самостоятельная работа		
УК-5	РАЗД ЕЛ 1	Религия как социальное, культурное и историческое явление.	1	1	20		1	3	45
		Происхождение и ранние формы религии.	1	1				2	
		Религии Древнего Египта.	1	1			1	3	
		Религии Древней Индии: Индуизм.	1	1			1	3	
		Религии древней Индии: Буддизм.	1	1			1	3	
		Религии Древнего Китая: Конфуцианство.	1	1				2	
		Религии Древнего Китая: Даосизм.	1	2			1	4	
		Религии Древней Греции и Древнего Рима.	1	1				2	
		Религии Японии: синтоизм и буддизм.	1	1			1	3	
							20		
УК-5	РАЗД ЕЛ 2	Ветхозаветный иудаизм.	1	2	30		1	4	55
		Возникновение и эволюция христианства.	1	1				2	
		Основные направления христианства: православие.	1	1			1	3	
		Основные направления христианства: католицизм.	1	1				2	
		Основные направления христианства: протестантизм.	1	1			1	3	
		Русская православная церковь: история и современность.	1	1			1	3	
		Современная Римско-католическая церковь.	1	1				2	
		Ислам как мировая религия.	1	1			1	3	
		Ислам: традиции и современность.	1	1			1	3	

Описание балльно-рейтинговой системы

Сводная оценочная таблица дисциплины

Посещаемость занятий	18
Рубежная аттестация	20
Активная работа на семинарских занятиях	24
Творческая работа в семестре (научное сообщение)	8
Итоговая аттестация	30
ВСЕГО:	100

Аттестация обучающихся по дисциплине «Этика мировых религий» проводится по итогам обучения и является обязательной.

Итоговая оценка учитывает совокупные результаты контроля знаний. Знания, умения, навыки обучающегося оцениваются в соответствии БРС.

Шкала оценок

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

доцент кафедры этики


_____ М.В.Моисеенко

Руководитель программы:

Профессор кафедры
онтологии и теории познания


_____ В.Н. Белов

Заведующий кафедрой этики


_____ В.А. Цвык

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

ТЕОРИЯ ПОЗНАНИЯ В РУССКОМ НЕОКАНТИАНСТВЕ

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.04.01 ФИЛОСОФИЯ**

Направленность программы (профиль)

ЗНАНИЯ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(совместно с Казахским национальным университетом им. аль-Фараби)

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель настоящего курса – дать общее представление об исторических этапах развития русского неокантианства, осветить основные концепции и идеи русских неокантианцев на проблемы познания, развития человеческого общества и разума.

Задачей курса является не столько проведение глубокого философского анализа той или иной проблемы, сколько отображение конкретных достижений, полученных в русском неокантианстве, с тем, чтобы студент на основе полученной информации сам пришёл к выводам, определяющим его видение истории русского неокантианства.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Теория познания в русском неокантианстве» является обязательной дисциплиной вариативной компоненты блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Теория познания в русском неокантианстве» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
1.	ОПК-1	Современные проблемы философии: философская компаративистика Современные проблемы философии: модерн и постмодерн Современные проблемы философии: аналитическая философия Справедливость как философская проблема Философские проблемы антропосоциогенеза	-

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:
ОПК-1 - Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные положения становления русского неокантианства.

- какие идеи русских неокантианцев оказали влияние на мировую философию.

Уметь:

- вычленять собственные теоретико-познавательные идеи русских неокантианцев и сравнивать их с философскими идеями других представителей европейской философии.

- обнаруживать в теоретико-познавательных идеях русских неокантианцев особенность и специфику русской философской мысли.

Владеть:

Общими методами анализа текста и реконструкции замысла русских неокантианцев.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 5 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		1	2	3	4
Аудиторные занятия (всего)	34			18	16
В том числе:					
<i>Лекции</i>	17			9	8
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	17			9	8
<i>Лабораторные работы</i>					
Самостоятельная работа (всего)	146			90	56
Общая трудоемкость	5 з.е.	5		3	2
	180 ак.час.	180		108	72

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Возникновение неокантианства	Возникновение неокантианства и его предшественники. Три этапа в развитии неокантианства. Трансформация кантовского трансцендентализма. Работа П. Наторпа «Кант и Марбургская школа». Спор А. Тренделенбурга и К. Фишера. Основные направления и школы в неокантианстве.
2.	Русское неокантианство: общая характеристика	Пространство русской философии в начале XX века – пространство противостояния представителей религиозно-философского направления и представителей критического идеализма. Творческая переработка кантовской философии русскими неокантианцами. Причины возникновения отечественного неокантианства. Отсутствие деления на марбургское и баденское направления. Три стадии развития русского неокантианства. Б. Пастернак и А. Белый как представители русского неокантианства.

3.	Патриарх русского неокантианства А.И. Введенский	Отличие Введенского от Когена в понимании задач философского познания. Логицизм как легкое доказательство критицизма. Новый психо-физиологический закон. Вера, допущенная разумом – необходимый элемент в построении мировоззрения.
4.	Критик метафизического материализма Г.И. Челпанов	Основание первого психологического института в России. Проблема восприятия пространства. Очерк современных представлений о душе. Критика основных материалистических идей. Отличие психологии от физиологии.
5.	Идея трансцендентального плюрализма Б.В. Яковенко	Яковенко о задачах философского познания. Позитивизм и философия. Яковенко о теоретической философии Когена и Гуссерля. О положении и задачах философии в России. Философия большевизма. Отличие плюрализма обычного от трансцендентального.
6.	Проблема рационального и иррационального в философии В.Э. Сеземана	Системообразующая роль проблемы рационального и иррационального. Два периода в развитии проблемы рационального и иррационального. Введение проблемы иррационального в пространство марбургского неокантианства. Проблема соотношения рационального и иррационального и гуссерлевская феноменология.
7.	Система философского знания В.Э. Сеземана	Теория познания – основа философской систематики. Идея чистого знания. Этический анализ чистого знания. Преемственность античной платоновско-неоплатонической и современной неокантианской и феноменологической традициями. Специфика эстетической реальности. Сущность религиозной установки.
8.	Педагогические и политические идеи С.И. Гессена	Гессен и журнал «Логос». Учение о ценностях. Критическая философия против мистики и метафизики. Идея правового государства. Государство и личность. Социальный либерализм и социализм. Синтез права и блага.
9.	Современные исследования неокантианства в России и за рубежом	История исследований неокантианства и причина его забвения как в России, так и за границей. Методологические преимущества неокантианства. Современный методологический кризис и неокантианство. Неокантианские сообщества, публикации и конференции. Складывание нового международного исследовательского направления – неокантиановедения.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Возникновение неокантианства	2	2	16	20
2.	Русское неокантианство: общая характеристика	2	2	16	20
3.	Патриарх русского неокантианства А.И. Введенский	2	2	16	20
4.	Критик метафизического материализма Г.И. Челпанов	2	2	16	20
5.	Идея трансцендентального плюрализма Б.В. Яковенко	1	1	16	18
6.	Проблема рационального и иррационального в философии В.Э. Сеземана	2	2	16	20
7.	Система философского знания В.Э. Сеземана	2	2	16	20
8.	Педагогические и политические идеи С.И. Гессена	2	2	16	20
9.	Современные исследования неокантианства в России и за рубежом	2	2	18	22
	Всего	17	17	146	180

6. Практические занятия (семинары)

№ п/п	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	Возникновение неокантианства	2
2.	Русское неокантианство: общая характеристика	2
3.	Патриарх русского неокантианства А.И. Введенский	2
4.	Критик метафизического материализма Г.И. Челпанов	2
5.	Идея трансцендентального плюрализма Б.В. Яковенко	1
6.	Проблема рационального и иррационального в философии В.Э. Сеземана	2
7.	Система философского знания В.Э. Сеземана	2
8.	Педагогические и политические идеи С.И. Гессена	2
9.	Современные исследования неокантианства в России и за рубежом	2

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедийная аудитория с выходом в интернет.

8. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение

- MS Windows
- MS Office

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

Сайт международного бюллетеня	Подборка международной литературы по дисциплине	https://sites.google.com/site/neukantianismusforschung/home
YouTube	Выступление проф. Белова В.Н. в ИФ РАН на секции по истории русской философии «Отечественный философ В.Э. Сеземан».	http://web-local.rudn.ru/web-local/prep/rj/index.php?id=12&p=48425
	Выступление проф. Белова В.Н. в Иерусалиме о русских учениках Г. Когена	https://www.facebook.com/ilya.dvorkin/videos/10157178838137608/UzpfSTgzMjkkMjYwNzpwSzoyMDg0OTM5NzAxNTczNzI2/
	<u>Владимир Белов «Вл. Соловьев и русское неокантианство»</u> Доклад д. филос. н., проф. В.Н. Белова «Вл. Соловьев и русское неокантианство: историческая судьба учения Платона».	https://ruyoutube.ru/video/владимир-белов-вл-соловьев-и-русское-неокантианство/TdHrTvSGV4Q

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Белов В.Н. Апологет морали: А.И. Введенский // Вече. Альманах русской философии и культуры № 12. С.-Петербург, 1999
2. Белов В.Н. Неокантианство (Учебное пособие). Саратов: Изд-во Изд-во Поволжского межрегионального уч.центра, 1999

б) дополнительная литература

1. Белов В.Н. (совм. с Родионовым А.В.) Герман Коген об этике Канта // Иммануил Кант и актуальные проблемы современной философии. Сб. науч. Трудов. Т. 2. Под общей ред. В.Н. Белова и Л.И. Тетюева. М., 2008.
2. Белов В.Н. «Новый либерализм» русских неокантианцев // Европейское Просвещение и развитие цивилизации в России. Саратов: Изд-во СГУ, 2001
3. Белов В.Н. Б.В. Яковенко о философии Г.Когена как синтезе философских позиций Канта и Гегеля // Наука философии: традиции и перспективы развития. К 240-летию со дня рождения Г.В.Ф. Гегеля: материалы Международного семинара-совещания / под ред. П.Е. Бойко. Краснодар, 2010
4. Белов В.Н. Белов В.Н. Предисловие к публикации и перевод Василий Сеземан-Ковно. К проблеме чистого знания // Логос № 6 (57) 2006
5. Белов В.Н. Власть религии и власть культуры в философии религии Когена и Наторпа // Многообразии религиозного опыта и проблемы сакрализации и десакрализации власти в христианском и мусульманском мире. Саратов, 2005
6. Белов В.Н. Г. Коген. Кантовская теория опыта. Послесловие (предисловие и перевод) // Кантовский сборник. Калининград: Изд-во КГУ, 2002. № 23

7. Белов В.Н. Главные идеи русского либерализма XIX – XX столетий // *Философия. История. Культура*. Саратов: Научная книга, 2001
8. Белов В.Н. Интерпретация Г. Когеном пространства, времени и категорий // *Современная картина мира: общество, время, пространство*. Саратов, 2001
9. Белов В.Н. Классический либерализм и русская теоретическая мысль XIX-XX столетий // *Философская и правовая мысль. Альманах*. Вып. 2. Саратов-С.-Петербург, 2001
10. Белов В.Н. Коген Г. Трансцендентальный метод (предисловие и перевод) // *Вестник Московского университета*. 2002. № 5
11. Белов В.Н. Коген о Декарте // *Философские искания: Московско-Петербургский сборник*. Выпуск 2. М.: Издательство Московского университета, 2011
12. Белов В.Н. Международная научная конференция «Неокантианство немецкое и русское: от логики познания к «социальной педагогике»» // *Кантовский сборник. Научный журнал*. 2008. 2 (28). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2008
13. Белов В.Н. Неокантианство. Ч.2. Пауль Наторп (монография). Саратов: Научная книга, 2002
14. Белов В.Н. Предисловие // Пома А. *Критическая философия Германа Когена*. М.: Академический проект. 2012
15. Белов В.Н. Проблема рационального и иррационального в русском неокантианстве // *Духовный континент русской философии*. Саратов, 2009
16. Белов В.Н. Проблема рационального и иррационального в философской системе В.Э. Сеземана // *X Кантовские чтения. Классический разум и вызовы современной цивилизации: материалы международной конференции: в 2 ч.* Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта, 2010. Ч. 2
17. Белов В.Н. Развитие трансцендентальных идей Канта в социальной педагогике Пауля Наторпа // *Философия и проблемы современности*. Саратов: Научная книга, 2003
18. Белов В.Н. Русская религиозная философия и Кант: компаративистский анализ гносеологического аспекта // *Русская философия. Новые исследования и материалы*. С.-Петербург, 2001
19. Белов В.Н. Русское неокантианство – забытое пространство философии серебряного века // *Жизненный мир философа «серебряного века»*. Саратов: Изд-во СГУ, 2003
20. Белов В.Н. Русское неокантианство и русская религиозная философия: попытка компаративистского анализа // *Русская философия: единство и многообразие*. Саратов, 2010
21. Белов В.Н. Русское неокантианство: компаративистский анализ философии А.Введенского и Г. Когена (статья) // *Компаративистские исследования в истории философии*. Калининград: Изд-во КГУ, 2003
22. Белов В.Н. Система критического идеализма Г. Когена. Коген Г. Теория опыта Канта. Гл. 16. Система критического идеализма. Пер. В. Н. Белова // *Вопросы философии*. М., № 4. 2006
23. Белов В.Н. Судьба архива Г. Когена // *И.Кант, неокантианство и Г.Коген*. Под ред. проф. В.Н. Белова. Саратов: Научная книга, 2004

24. Белов В.Н. Учение Германа Когена в России: особенности рецепции // Неокантианство немецкое и русское: между теорией познания и критикой культуры. М., 2010
25. Белов В.Н. Философия Г. Когена и русское неокантианство (статья) // Историко-философский ежегодник 2003. М., Наука. 2004
26. Белов В.Н. Философия культуры Германа Когена // Кантовский сборник: Научный журнал. 2008. 1 (27). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2008
27. Белов В.Н. Философия культуры Канта и Когена // Историко-философский альманах № 1 МГУ 2005
28. Белов В.Н. Философская система В.Э. Сеземана // Философское наследие С.Л. Франка и современность. Саратов, Наука. 2008
29. Белов В.Н. Эрнст Кассирер. Философия символических форм (статья) // Вопросы философии. 2003. № 12
30. Белов В.Н., (соавт. Панкова Т. Ю.) Кронер Р., Бубнов Н., Мелис Г., Гессен С., Степун Ф. О мессии. Эссе по философии культуры // Кантовский сборник. 2011. № 4 (38)
31. Белов В.Н., Н.А. Дмитриева Русское неокантианство: «Марбург» в России. Историко-философские очерки // Вопросы философии. № 4. 2008
32. Коген Г. науки о духе и философия/ // Кантовский сборник: Научный журнал. 2008, №1 (27). Калининград: Изд-во РГУ им. И. Канта. 2008
33. Коген Г. Теория опыта Канта. М.: Академический Проект, 2012
34. Пома А. Критическая философия Германа Когена (предисловие, редактора и сверка цитат на немецком языке В.Н. Белова) // Кантовский сборник. 2011. № 1 (35)
35. Пома А. Критическая философия Германа Когена (предисловие, редактора и сверка цитат на немецком языке В.Н. Белова) // Кантовский сборник. 2011. № 2 (36)
36. Сеземан В.Э. Этика Платона и проблема зла (перевод с немецкого и послесловие В.Н.Белова)// Кантовский сборник: научный журнал. Калининград: изд-во РГУ им.И.Канта, 2010. N1(31)
37. Сокулер З.А. Герман Коген и философия диалога (рецензия) // Кантовский сборник: научный журнал. Калининград: изд-во РГУ им.И.Канта, 2010. N4 (34)

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров).

Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) источников по курсу.

В течение семестра проводится контрольная работа-тест.

Темы семинарских занятий отражают логику и последовательность лекционного курса, его наиболее существенные проблемы и темы. В то же время полного соответствия нет, и программа учитывает необходимость самостоятельной работы студентов, ее организации и соответствующих форм контроля. Программа обеспечивает достижение основной цели семинарских занятий: формирования у студентов способности к самостоятельной аналитической работе с разнообразными научными текстами. Студент в итоге изучения курса должен знать основы современных естественнонаучных теорий и уметь самостоятельно ориентироваться в научной информации.

Правила выполнения письменных работ (эссе и контрольных тестовых работ):

Список тем письменных творческих работ (эссе) предлагается студентам в начале учебного года. Студент вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Не разрешается представлять одну и ту же работу более чем по одному предметному курсу. Вопросы и задания по контрольным работам становятся известны непосредственно при тестировании. Требования к набранным на компьютере творческим работам: двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная выверенность грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 5 до 10 страниц.

Тестирование проводится с тем, чтобы проверить усвоение студентами материала курса, рекомендуемой преподавателем литературы, их умение успешно концептуализировать материал, предложенный их вниманию, а также, применять полученные знания на практике, в анализе и в процессе «понимания» разнообразных текстов. Поэтому в контрольную работу включены как вопросы, проверяющие собственно степень знакомства и понимания студентами текстов, основных научных теорий, так и более свободные, творческие задания, рассчитанные на проверку способности студентов к практике логического анализа. Объем контрольной работы, включая творческие задания, - 2 академических часа.

Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления- доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы курса «Теория познания немецкого неокантианства».

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

Разработано в соответствии с требованиями «Регламента формирования фондов оценочных средств (ФОС)», утвержденного приказом ректора от 05.05.2016 № 420.

Код контролирующей компетенции или её части	Контролируемый раздел дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)				Зачет	Баллы раздела
		Аудиторная работа	Самостоятельная работа				
			Работа на занятиях	Выпол- нение ДЗ	Реферат		
ОПК-1	Возникновение неокантианства	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Русское неокантианство: общая характеристика	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Патриарх русского неокантианства А.И. Введенский	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Критик метафизического материализма Г.И. Челпанов	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Идея трансцендентального плюрализма Б.В. Яковенко	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Система философского знания В.Э. Сеземана	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Проблема рационального и иррационального в философии В.Э. Сеземана	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Педагогические и политические идеи С.И. Гессена	1	4	5	1	11	
ОПК-1	Современные исследования неокантианства в России и за рубежом	1	4	5	2	12	
Всего:						100	

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Специфика русского неокантианства.
2. Основные темы в противостоянии русского неокантианства и русской религиозной философии.
3. Три этапа в становлении русского неокантианства.
4. Русские поэты в русском неокантианстве.
5. А.И. Введенский – кантианец или неокантианец?
6. Логицизм А.И. Введенского.
7. Журнал «Логос» и его редакторы.
8. Эстетические идеи Б.А. Фохта.
9. Трансцендентальный плюрализм Б.В. Яковенко.
10. Яковенко о русской философии.
11. Историко-философский анализ Яковенко идей Когена и Гуссерля.
12. Эстетические идеи в философской системе В.Э. Сеземана. нания у Г. Риккерта.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ:

1. Русское неокантианство: история и особенности.
2. С.Н. Трубецкой и немецкое неокантианство: проблема идеализма.
3. С.И. Гессен в истории русского неокантианства.
4. Исследования по истории русского неокантианства в Польше.
5. Оригинальный представитель философии государства и права XX века. Василий Александрович Савальский.
6. История русской философии Яковенко.
7. Теория познания Вейдемана.
8. Философия истории Кагана.
9. Концепция чистого знания Сеземана.

А “Отлично” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

В “Очень хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

С “Хорошо” - теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.

Д “Удовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с

освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

Е “Посредственно” - теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX “Условно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий.

F “Безусловно неудовлетворительно” - теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Оценка качества освоения основных образовательных программ высшего профессионального образования, в том числе уровень знаний, умений и навыков, обучающихся в Университете осуществляется путём текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации студентов и итоговой аттестации выпускников.

При изучении дисциплины могут быть предусмотрены такие формы и мероприятия текущего контроля как:

- устные и письменные опросы студентов;
- письменные контрольные работы;
- оценка результатов выполнения самостоятельной работы.

ШКАЛА ОЦЕНОК:

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51 - 100	Зачет	Passed

В установленный рабочим учебным планом период проводится первая рубежная аттестация студентов, которая заключается в подведении итогов текущего контроля

успеваемости и выполнения графика учебного процесса (посещения учебных занятий) по каждой из изучаемых дисциплин.

Студент, набравший менее 30% от максимально возможного на момент рубежной аттестации количества баллов по конкретной учебной дисциплине, считается неуспевающим (отстающим), т.е. не выполняющим график изучения дисциплины.

Результаты первой рубежной аттестации служат основанием для признания студента неуспевающим (не выполняющим график учебного процесса) по основной образовательной программе в целом, если он признан неуспевающим не менее чем по 50% учебных дисциплин текущего семестра. В этом случае студент считается не выполнившим обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана и представляется к отчислению.

Студент, пропустивший на момент рубежной аттестации более 50% аудиторных учебных занятий без уважительной причины, считается не выполнившим обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана и представляется к отчислению.

В конце семестра проводится вторая рубежная аттестация студентов, которая заключается в подведении итогов текущего контроля успеваемости и выполнения графика учебного процесса (посещения учебных занятий) по полному объему каждой из изучаемых в данном семестре дисциплин.

Студент, набравший за работу в семестре менее 30% от максимально возможного количества баллов по учебной дисциплине на момент второй рубежной аттестации, не допускается к аттестационным испытаниям по этой дисциплине, проводимым в сессию, и считается не прошедшим промежуточную аттестацию по данной дисциплине.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н.Белов

Руководитель программы:

профессор кафедры
онтологии и теории познания



В.Н.Белов

Заведующий кафедрой

онтологии и теории познания



В.Н.Белов