

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Философия языка

Рекомендуется для направления подготовки/специальности

47.03.01 Философия

Направленность программы (профиль)

Философия

1. Цели и задачи дисциплины:

Целью освоения дисциплины "Философия языка" является приобретение студентами базовых знаний в области философии языка и аналитической философии, а также понимание природы основных философских проблем, связанных с изучением языка, мышления и коммуникации, обучение критическому восприятию повседневных представлений о функционировании языков, а также популярных семантических теорий, подготовка студентов к адекватному восприятию современных дискуссий в области философии языка.

Основными задачами учебной дисциплины являются:

- получение студентами устойчивых знаний по дисциплине «Философия языка» для дальнейшего их использования в учебной, научной и профессиональной деятельности;
- овладение навыками работы с философской литературой по тематике курса;
- выработка понимания основных проблем и трендов современного изучения языка, мышления и коммуникации;
- освоение студентами основных понятий, необходимых для освоения курса.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Философия языка» относится к базовой компоненте Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Философия языка» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
	ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.	Социальная философия: социальная онтология Социальная философия: социальная эпистемология Социальная философия: социальная аксиология Философия истории Личность и общество в русской философии Эрос и социальная реальность	Современная социальная философия Утопии модерна и постмодерна Гражданское общество и гражданский человек Глобализация и новый мировой порядок Философия власти

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные направления философии языка

Уметь:

- философски анализировать проблемы, связанные с изучением языка, мышления и коммуникации

Владеть:

- навыками логического анализа и аналитического мышления.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		7 (2 модуль)			
Аудиторные занятия (всего)	72	72			
В том числе:					
<i>Лекции</i>	16	16			
<i>Практические занятия</i>					
<i>Семинары</i>	16	16			
<i>Лабораторные работы</i>					
Самостоятельная работа (всего)	40	40			
Общая трудоемкость	2 з.е.	72	72		
	72 ак. час.				

5. Содержание дисциплины**5.1. Содержание разделов дисциплины**

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Введение в философию языка	Язык как философская проблема. Язык и языки. Естественные и искусственные языки. Динамика и статика языка. Синтаксис, семантика и прагматика. Язык, мышление и коммуникация. Различные подходы к изучению языка.
2.	Эволюция философии языка	Философия языка в древней Греции: спор о сущности значения имен. Теория денотации, конвенциональность значения и другие элементы философии языка Аристотеля. Развитие философии языка в Средние века и в Новое время. Лингвистика, логика и философия языка.
3.	Аналитическая философия языка	Теория значения Дж. С. Милля и семиотика Ч. С. Пирса. Г. Фреге и появление аналитической философии языка. Лингвистический поворот в философии и идея логического анализа. Логический атомизм Б. Рассела и «Логико-философский трактат» Л. Витгенштейна. Верификационизм и его критика.
4.	Философия обыденного языка и прагматический	«Философские исследования» Л. Витгенштейна и «второй лингвистический поворот»: значение как употребление;

	поворот	возникновение философии обыденного языка. Философия языка Дж. Остина и П. Грайса. Импликатуры и пресуппозиции. Формальная семантика и прагматика. Семантика возможных миров. Проблема объяснения языковых конвенций.
5.	Язык и мышление	Спор о врожденном языке. Есть ли не языковые формы мышления? Генеративная грамматика Н. Хомского и концепция языка мысли. Проблема пропозициональных установок. Ментализм в теории значения.
6.	Философия имени	Язык как собрание имен: виды имен. Специфика проблемы имен собственных. Теория референции и ее эволюция. Имена как ярлыки и проблема «пустых» имен. Теория дескрипций и каузальная теория референции. «Проблема Фреге» и непрозрачные контексты. Семантика без референции, языки без имен: возможные перспективы.

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Семинары	Самостоятельная работа студента	Всего часов
1.	Введение в философию языка	2			2	6	10
2.	Эволюция философии языка	2			2	6	10
3.	Аналитическая философия языка	4			4	8	16
4.	Философия обыденного языка и прагматический поворот	4			4	8	16
5.	Язык и мышление	2			2	6	10
6.	Философия имени	2			2	6	10

6. Лабораторный практикум

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование лабораторных работ	Трудоемкость (час.)
		Не предусмотрен	

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Язык как философская проблема	2
2.	2	Философия языка в древности и в Новое время	2
3.	3	Философия языка Г. Фреге и Б. Рассела	2
4.	3	Логический анализ языка как решение философских проблем и как философская проблема	2
5.	4	Философские исследования Л. Витгенштейна и их влияние на философию языка	2

6.	4	Эволюция философии обыденного языка	2
7.	5	Гипотеза врожденного языка и когнитивизм	2
8.	6	Основные теории значения имен собственных и их проблемы	2

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Занятия по курсу "Философия языка" проводятся в учебной аудитории факультета гуманитарных и социальных наук, оснащенной интерактивной доской. Все студенты должны иметь доступ к системе ТУИС и базам данных информационно-справочных и поисковых систем.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение.

MS Office: Word, Power Point

б) Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- ТУИС РУДН
- Информационно-библиотечный центр РУДН <http://lib.rudn.ru>
- Философский портал <http://philosophy.ru>
- Электронные журналы на платформе www.elibrary.ru
- Электронные ресурсы <http://Lib/rudn.ru>
- Сайт журнала "Эпистемология и философия науки": <http://journal.iph.ras.ru/>
- Новая философская энциклопедия ИФРАН: <http://iph.ras.ru>
- Стэнфордская философская энциклопедия: <http://plato.stanford.edu>
- Поисковые системы - Yandex.ru, google.com

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

- Аристотель. Об истолковании. Сочинения в 4-х томах. М. Мысль, 1978, Т.2 - Аристотель 1978
- Милль Дж. Ст. Система логики силлогистической и индуктивной: Изложение принципов доказательства в связи с методами научного исследования. Пер. с англ. Изд.5, испр. и доп. 2011
- Пирс Ч. С. Рассуждение и логика вещей. Лекции для Кембриджских конференций 1898 года 2006
- Витгенштейн Л. Логико-философский трактат // Философские работы. Часть I. М., 1994
- Витгенштейн Л. Философские исследования. АСТ, 2018. 340 с.
- Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. Биробиджан, 2000
- Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия (антология). М., 1998
- Рассел Б. Об обозначении // Язык, истина, существование. Томск, 2002
- Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск, 1999
- Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М., 1998
- Фреге Г. О смысле и значении // Логика и логическая семантика: Сборник трудов. М., 2000. С. 230-247
- Фреге Г. Мысль. Логическое исследование // Логика и логическая семантика. М., 2000
- Крипке С. Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. Томск: ТГУ, 2005
- Куайн У.В.О. О том, что есть. Куайн У.В.О. Слово и объект, М., Праксис, 1999

б) дополнительная литература

- Локк Д. Опыт о человеческом разумении, Локк Д. Сочинения в 3-х томах, М., 1985-1988
- Дэвидсон Д. Истина и значение. Дэвидсон Д. Истина и интерпретация, М., Праксис, 2003, 45-70
- Моррис Ч.У. Основания теории знаков // Семиотика: сб. переводов. М., 1982
- Кронгауз М.А. Семантика. М., 2005
- Гудмен Н., Куайн У.В.О. На пути к конструктивному номинализму // Способы создания миров. М., 2001
- Рассел Б. Исследование значения и истины, М. Идея-Пресс, 1999 - Рассел 1999
- Бах Э. Неформальные лекции по формальной семантике. Пер. с англ. 2010
- Смирнова Е.Д. Основы логической семантики 1990
- Шлик М. Поворот в философии // Аналитическая философия XX века. М., 1993. С. 28-33
- Alston W. Philosophy of Language, Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1964
- Austin J.L. (1962) How to Do Things with Words, Oxford: Clarendon Press; revised edn by Urmson J.O. and Sbisà M., 1975
- Chomsky N. New Horizons in the Study of Language and Mind. Cambridge: Cambridge University Press, 2000
- Devitt M., Sterelny K. Language and Reality: An Introduction to the Philosophy of Language. Blackwell Publishers, 1999
- Donnellan K. Reference and Definite Descriptions // The Philosophical Review, Vol. 75, No. 3, 1966. Pp. 281-304
- Dummett M. Truth and Other Enigmas. London: Duckworth, 1978
- Evans G. The Causal Theory of Names // Meaning and Reference. Ed. by A.W. Moore. New York, 1993
- Fodor J. Psychosemantics: The Problem of Meaning in the Philosophy of Mind. Cambridge, MA: MIT Press, 1987
- Grice P. Studies in the Way of Words. Harvard University Press, 1988
- Kaplan D. Demonstratives, // Themes From Kaplan, Oxford, 1989. Pp. 481-563
- Putnam H. Meaning and Reference // The Journal of Philosophy, Vol. 70, No. 19. 1973. Pp. 699-711
- Burge T. Reference and Proper Names // Journal of Philosophy. 1973. 70. Pp. 425-439
- Salmon N. Frege's Puzzle. Cambridge, 1986
- Soames S. Reference and Description: The Case Against Two-Dimensionalism. Princeton, 2005
- Quine W.V.O. Quantifiers and Propositional Attitudes // Journal of Philosophy. 1956. № 53. P. 185-196
- Kripke S. "A Puzzle About Belief" in Peter Ludlow (ed.) Readings in the Philosophy of Language. Cambridge: MIT Press, 1997. P. 875-920
- Kripke S. Naming and Necessity. Cambridge: Harvard University Press, 1980
- Lewis D. (1969) Convention. Blackwell Publishing, 2002
- Strawson P.F. On Referring // Mind, Vol. 59, No. 235, 1950. Pp. 320-344
- Searle J. Speech Acts. Cambridge: Cambridge University Press, 1969
- Stalnaker R. "Propositions," A.F. MacKay and D.D. Merrill (eds.), Issues in the Philosophy of Language. New Haven: Yale University Press, 1976

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

Курс состоит из лекций и семинарских занятий. Методика чтения лекций допускает диалог с аудиторией. Лекционный курс направлен на то, чтобы дать студентам ориентиры для дальнейшего самостоятельного изучения философии языка и участия в инициированных ею дискуссиях. Цель семинаров – помочь студентам на основе лекционного материала правильно организовать свою работу с первоисточниками и дополнительной литературой, оказать содействие в выборе темы творческой работы и дать основные ориентиры для ее написания. При выполнении самостоятельной работы требуется прежде всего корректно воспроизводить мысли и концепции изучаемых философов и школ, а также их аргументацию. Собственные тезисы должны быть подкреплены аргументами. Студент должен следить за тем, чтобы аргументация была корректной. У работы, выполняемой самостоятельно, должна быть четкая структура, мысли должны быть логически связаны между собой, выводы должны следовать из посылок. Также важно, чтобы анализируемые подходы, теории или идеи были представлены достаточно полно, и чтобы были показаны их сильные и слабые стороны с точки зрения студента или той критики, которую он воспроизводит. Выполнять самостоятельную работу рекомендуется не только на основании лекций, но и на основании предлагаемой дополнительной литературы.

Приступая к выполнению самостоятельного задания, студент должен, прежде всего, внимательно его прочитать и понять. Если задание предполагает ознакомление с текстом, текст следует также прочитать внимательно, постараться выявить его основную мысль, логику и аргументацию. Полезно сформулировать вопросы, ответы на которые есть в тексте: это позволит отчетливее зафиксировать его содержание. Постарайтесь также прочитать текст критически, т.е. так, чтобы в результате вы смогли сформулировать вопросы, на которые в этом тексте, по вашему мнению, нет ответов или же ответы не очевидны. Это способствует развитию критического мышления и навыка проблематизации, необходимого для овладения философским подходом. Для ответа на поставленный вопрос необходимо, прежде всего, точно воспроизвести тезисы и аргументы, представленные в тексте и имеющие отношение к ответу на вопрос. Далее, следует критически проанализировать тезисы и аргументы на предмет их логичности, а также убедительности. Сформулированные ранее вопросы к тексту, на которые студент не нашел в нем четкого ответа, могут быть весьма полезны для дальнейшего критического рассмотрения. На их основе можно сформулировать собственные контраргументы. Но надо следить, чтобы они сами были валидны и убедительны. Можно высказывать свое личное отношение к прочитанному, но оно должно быть аргументировано.

При таком подходе студент вырабатывает навык самостоятельного критического прочтения и анализа текста, оценки представленной в нем аргументации и ответственного подхода к формированию собственного отношения к сказанному.

Если задание не предполагает чтения какого-либо определенного текста, оно тем не менее, как правило, требует обращения к каким-либо источникам информации. Отбор релевантной информации также требует внимательного и вдумчивого подхода. Надо следить, чтобы источник информации был надежным, а если удостовериться в надежности источника не удастся, следует проверить полученную информацию на основании других источников. Это позволит выработать критический подход к использованию чужих свидетельств.

Собственные высказывания студента должны соответствовать заданию, быть логически связными, выражать некую определенную позицию, которая, в свою очередь, должна быть подкреплена хотя бы одним аргументом. Это позволит овладеть навыком самостоятельного рассуждения и обоснованного представления своих мыслей.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)

В процессе освоения учебной дисциплины у обучающегося формируются следующие компетенции:

ОПК-7. Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности категории и принципы социальной философии.

В процессе освоения дисциплины применяются основные виды контроля: *текущий, рубежный, промежуточный и итоговый*.

Текущий контроль может проводиться в форме опроса, тестирования и т.д.

Рубежный контроль осуществляется в рамках аудиторных занятий в устной или письменной форме. Результат рубежной аттестации выражается количеством баллов, набранных студентом.

Промежуточный и итоговый контроль проводится в форме письменных контрольных работ, устных зачетов, экзаменов (письменных и устных) с использованием различных приемов проверки и оценки полученных знаний.

К основным формам контроля, определяющим процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций по дисциплине, относится итоговая аттестация. Условием допуска к ней является: 1. представление презентации по одной из тем курса.

Выполнение заданий, предусмотренных программой курса, является обязательным для всех обучаемых.

Показателями оценивания компетенций на различных этапах формирования компетенций являются:

- знание терминов, понятий, категорий в рамках материала по дисциплине;
- активное владение пройденным материалом;
- умение работать со специальной литературой по темам курса;
- умение делать самостоятельные презентации по темам курса.

Шкала оценивания компетенций на различных этапах их формирования включает следующие критерии:

- полное соответствие;
- частичное соответствие;
- несоответствие.

Балльно-рейтинговая система оценки качества освоения дисциплины

1. Балльная структура оценки дисциплины

Рубежная аттестация (макс.) 10 б.

Итоговая аттестация (макс.) 10 б.

Тестирование (макс) 25 б.

Работа на занятии (макс) 55 б.

2. Таблица соответствия баллов и оценок

Оценка традиц.	Неудовлетворит.		Удовлетворит.		Хорошо	Отлично		
	Оценка ECTS	F(2)	FX(2+)	E(3)		D(3+)	C(4)	B(5)
Максимальная сумма баллов 100	Менее 30	31-50	51-60	61-68	69-85	86-94	95-100	
зачтено	51-100							

3. Описание оценок ECTS:

A – «Отлично»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному.

B – «Очень хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов. Необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программы обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.

C – «Хорошо»: теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые задания выполнены с ошибками.

D – «Удовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенно характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки.

E – «Посредственно»: теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному.

FX – «Условно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных задания не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близки к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышения качества выполнения учебных заданий.

F – «Безусловно неудовлетворительно»: теоретическое содержание курса не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.

Положительными оценками, при получении которых курс засчитывается студенту в качестве пройденного, являются оценки A, B, C, D и E.

Примеры заданий для текущего контроля

Задание для самостоятельной работы №1:

Прочитать статью Г. Фреге «Смысл и значение» и ответить на вопрос: какие проблемы Фреге пытался решить, вводя различие между смыслом и значением?

Задание для самостоятельной работы №2:

Ознакомьтесь со статьей Б. Рассела «Об обозначении» и критически оцените его аргументацию в пользу устранения собственных имен обыденного языка.

Задание для самостоятельной работы №3:

На основании знакомства с двумя главными работами Л. Витгенштейна – «Логико-философским трактатом» и «Философскими исследованиями» - постарайтесь объяснить, почему Витгенштейн настолько изменил свое понимание природы значений языковых выражений.

Задание для самостоятельной работы №4:

Прочитать статью Р. Карнапа «Преодоление метафизики логическим анализом языка» и ответить на вопрос: в чем, по его мнению, состоит философское значение логического анализа языка?

Задание для самостоятельной работы №5:

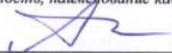
В чем состоит основная идея статьи А. Тарского «Семантическая концепция истины и основания семантики»?

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчиком является

Доцент кафедры Социальной философии А.З. Черняк

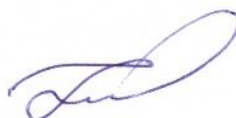
должность, наименование кафедры, инициалы, фамилия



Руководитель программы

профессор,
кафедра истории
философии

должность, название кафедры



подпись

Н.С. Кирабаев

инициалы, фамилия

**Заведующий кафедрой
Кафедра Социальной
философии**

наименование кафедры



подпись

М.Л. Ивлева

инициалы, фамилия

Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине

«Философия языка»

Направление/Специальность: 47.03.01 Философия / бакалавриат

Дисциплина: «Философия языка»

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)													Баллы темы	Баллы раздела			
			Аудиторная работа						Самостоятельная работа						Итоговая аттестация/экзамен					
			Опрос	Тест	Рубежная	Контрольная	Выполнение ЛР	Работа на	Выполнение ДЗ	Реферат	Выполнение РГР	Выполнение КР/				
ОПК-7	Раздел 1: Введение в философию языка	Тема 1: Язык как философская проблема						+											8	8
ОПК-7	Раздел 2: Эволюция философии языка	Тема 1: Философия языка в древности и в Новое время						+											8	8
ОПК-7	Раздел 3: Аналитическая	Тема 1: Философия языка Г. Фреге и Б.						+											8	16

Кафедра социальной философии

Вопросы для итоговой аттестации по дисциплине: Философия языка

1. Почему язык так трудно изучать?
2. В чем различие между языком как абстрактной системой и естественными языками коммуникации?
3. Каковы основные функции языка?
4. В чем суть различия между синтаксисом, семантикой и прагматикой?
5. Что такое конвенциональность языкового значения?
6. Что такое формальная семантика?
7. Что такое логический анализ языка и для чего он нужен?
8. В чем специфика менталистского понимания значения?
9. В чем суть различия между смыслом и значением?
10. Что такое интенциональность?
11. Какова основная идея двухмерной семантики?
12. Как значение связано с логикой и истиной?
13. В чем суть семантической концепции истины?
14. Что такое референция и какие бывают теории референции?
15. В чем суть противостояния между теорией дескрипций и концепцией жёстких десигнаторов?
16. В чем состоит проблема интенциональных контекстов?
17. Каковы основные идеи философии обыденного языка?

Кафедра социальной философии

Фонд оценочных средств дисциплина: Философия языка

Аудиторная работа	Тест	Система стандартизированных заданий, позволяющих автоматизировать процедуру измерения уровня знаний и умений
	Презентация доклада	Средство контроля способности обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной работы
	Рубежная аттестация	Оценка работы в течение семестра, выявляющая уровень, прочность, систематичность полученных теоретических и практических знаний, приобретенных навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умения синтезировать полученные знания и применять их в решении научно-исследовательских задач
	Итоговая аттестация	Оценка работы в течение всего срока обучения, призван выявить уровень, прочность и систематичность полученных им теоретических и практических знаний, приобретения навыков самостоятельной работы, развития творческого мышления, умение синтезировать полученные знания и применять их в решении практических задач

Кафедра социальной философии

Презентация доклада дисциплина: Философия языка

Тема	Читаемый текст
Язык как философская проблема	<i>Пирс Ч. С.</i> Рассуждение и логика вещей. Лекции для Кембриджских конференций 1898 года, 2006.
Философия языка в древности и в Новое время	<i>Аристотель.</i> Об истолковании. Сочинения в 4-х томах. М. Мысль, 1978, Т.2 - Аристотель 1978.
Философия языка Г. Фреге и Б. Рассела	<i>Фреге Г.</i> О смысле и значении // Логика и логическая семантика: Сборник трудов. М., 2000.
Логический анализ языка как решение философских проблем и как философская проблема	<i>Карнап Р.</i> Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия (антология). М., 1998.
Философские исследования Л. Витгенштейна и их влияние на философию языка	<i>Витгенштейн Л.</i> Философские исследования. АСТ, 2018.
Эволюция философии обыденного языка	<i>Дэвидсон Д.</i> Истина и значение. Дэвидсон Д. Истина и интерпретация, М., Праксис, 2003.
Гипотеза врожденного языка и когнитивизм	<i>Крипке С.</i> Витгенштейн о правилах и индивидуальном языке. Томск: ТГУ, 2005.
Основные теории значения имен собственных и их проблемы	<i>Куайн У.В.О.</i> О том, что есть. Куайн У.В.О. Слово и объект, М., Праксис, 1999.

Критерии оценки презентации

(устное выступление – анализ, критическая проработка текста, репрезентирующего тему, и представление хендаута).

№	Оцениваемые критерии	Параметры критериев	Детализация оценки
1.	Качество выступления	выделено и раскрыто проблемное ядро темы;	3
		изложение структурировано, последовательно и логично выстроено;	3
		изложение материала имеет аналитический вид и подкрепляется аргументами;	3
		представленный материал снабжается собственными комментариями, приводятся примеры, проводятся аналогии;	3
		язык изложения грамотный, ясный и доступен аудитории;	3
		категориально-понятийный аппарат активно задействован;	3
		вновь вводимые термины и понятия	3

		объясняются и интерпретируются;	
		присутствует попытка проблемной постановки вопроса;	2
		изложение материала имеет вид «пересказа» прочитанного текста / описательного порядка;	2
		изредка предлагаются собственные комментарии, примеры и аналогии;	2
		язык изложения доступен аудитории, но не имеет ярко выраженный научный характер;	2
		категориально-понятийный аппарат задействован в необходимой мере, но не в достаточной;	2
		не все вновь вводимые термины и понятия раскрываются.	2
		нет проблемной постановки вопроса;	0
		подготовленный материал зачитывается;	1
		отсутствует стремление высказать собственную точку зрения по проблеме;	0
		владение терминологическим аппаратом крайне слабое;	1
		вновь вводимые термины и понятия не раскрываются.	0
2.	Качество хендаута	имеет четкую и связную структуру;	2
		информативен и удобен в использовании;	2
		способствует легкому усвоению материала.	2
		имеет вид «следящего» конспекта / напоминает «хрестоматийно» подобранный текст;	1
		имеет нечеткую структуру, встречаются неточности;	1
		не достаточен для легкого восприятия излагаемого материала.	1
		не информативен;	0
		представлен монолитным текстом/имеет вид разрозненных фрагментов;	1
		не способствует/затрудняет восприятие материала.	0
3.	Наличие выводов	собственные выводы представлены;	2
		выводы четко артикулированы;	2
		сделанные выводы подкреплены доказательствами;	2
		есть попытка сделать самостоятельные выводы;	1
		артикуляция выводов не достаточно четкая;	1
		сделанные выводы не подкреплены доказательствами;	1
		самостоятельные выводы отсутствуют.	0
4.	Качество ответов на	способен ответить на все задаваемые	3

	вопросы	вопросы;	
		способен ответить на большинство задаваемых вопросов;	2
		ответы на вопросы даны частично;	1
		не способен ответить на вопросы.	0
5.	Своевременное представление хендаута	хендаут представлен своевременно;	2
		хендаут представлен перед началом занятия.	0

Границы Σ оцениваемых параметров устного выступления	Баллы
51 – 45	5
44 – 35	4
34 – 25	3
менее 25	не засчитывается

Кафедра социальной философии

Тест
дисциплина: Философия языка

Тема	Вопросы	Баллы
Спор о природе языка	<ol style="list-style-type: none">1. На чем основана гипотеза существования врожденного языка?2. Каковы основные функции языка?3. Каковы основные объяснения конвенциональности значения?4. В чем суть различия между семантикой и прагматикой?	8
Проблемы логического анализа языка	<ol style="list-style-type: none">1. Что такое логический анализ языка и для чего он нужен?2. В чем суть логического позитивизма?3. Что такое формальная семантика?4. В чем суть идеи теории значения как теории истинности?	8

Критерий оценки: 1 вопрос – 2 балла.

Кафедра социальной философии

Рубежная аттестация дисциплина: Философия языка

Тестируемые понятия (примерная подборка)

Язык; истина; значение; смысл; референция; экстенционал; интенциональность; пропозициональная установка; референциальная непрозрачность; синонимия; анафора; метафора; формальная семантика; психосемантика; менатализ; генеративная грамматика; прагматика; лингвистический поворот; логический анализ; верификационизм; теория дескрипций; жесткий десигнатор; языковая конвенция; пустое имя; двухмерная семантика; семантика возможных миров; дискурсивная семантика; философия обыденного языка, имплицатура; пресуппозиция; контекст.

Тестируемые тексты

1. Фреге Г. О смысле и значении // Логика и логическая семантика: Сборник трудов. М., 2000. С. 230-247
2. Рассел Б. Об обозначении // Язык, истина, существование. Томск, 2002
3. Дэвидсон Д. Истина и значение // Дэвидсон Д. Истина и интерпретация. М., Праксис, 2003
4. Куайн У.В.О. О том, что есть. Куайн У.В.О. Слово и объект, М., Праксис, 1999
5. Тарский А. Семантическая концепция истины и основания семантики // Аналитическая философия: становление и развитие (антология). М., 1998
6. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Аналитическая философия (антология). М., 1998

Критерий оценки: 1 балл – 1 тестовое задание.