

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Наименование дисциплины:**

*Зарубежная историография истории России*

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности**

*46.04.01 История*

**Направленность программы (профиль)**

*Россия в истории и в современном мире*

### 1. Цели и задачи дисциплины:

**Цель** дисциплины – формирование знаний об особенностях развития зарубежной русистики в странах Западной, Восточной Европы и США.

К основным **задачам**, решаемым в процессе изучения курса, относятся:

- Выявить основные направления и тенденции зарубежной (Западноевропейской, американской и стран бывшего соцлагеря) историографии, очертить основные концепции, дать оценку их реального вклада в науку, показать достоинства и неизбежные недостатки;
- Познакомить учащихся с конкретно-историческими трудами зарубежной русистики, продемонстрировать их достижения в плане реконструкции исторической действительности и слабые места исследований;
- Провести сравнительный анализ основных положений зарубежной русистики по ключевым вопросам отечественной истории в сравнении с основными положениями советской и современной российской историографии.

### 2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Зарубежная историография истории России» относится к части, формируемой участниками образовательных отношений Блока 1 «Дисциплины (модули)» учебного плана. В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины «Зарубежная историография истории России» в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

#### Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общепрофессиональные компетенции			
2	ОПК-1	Основные проблемы истории России: теория и историография Актуальные проблемы исторических исследований Современная история исторической науки Методика преподавания истории в высшей школе История политических партий и движений в России	Педагогическая практика Преддипломная практика Научно-исследовательская практика
3	ОПК-2	Актуальные проблемы исторических исследований Методика преподавания истории в высшей школе	Педагогическая практика Преддипломная практика Научно-исследовательская практика Научно-исследовательская работа

### 3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование **следующих компетенций**:

### Общепрофессиональные компетенции:

- Способен применять знания источниковедения при решении исследовательских, педагогических и прикладных задач, комплексно работать с исторической информацией. (ОПК-1)
- Способен использовать знания в области отечественной и всеобщей истории в прикладных и фундаментальных исследованиях, в педагогической деятельности, критически оценивать различные интерпретации прошлого в историографической теории и практике. (ОПК-2)

В результате изучения дисциплины обучающийся **должен:**

**Знать:** основные направления зарубежной русистики; факторы, влияющие на выработку определенных концепций изучения российской истории в зарубежной историографии; владеть навыками анализа основных положений зарубежной русистики с учетом их социально-политического контекста.

**Уметь:** использовать историографические знания при освещении, как ключевых событий отечественной истории, так и современности; критически воспринимать концепции различных зарубежных историографических школ; сопоставляя положения зарубежной русистики с положениями отечественной историографии, выявлять сильные и слабые стороны двух школ; использовать в исторических исследованиях полученные знания.

**Владеть:** навыками работы с научной литературой, навыками поиска необходимой информации в электронных каталогах и в сетевых ресурсах; навыками аналитической работы, сравнительно-историческим методом познания, самостоятельной научно-исследовательской работы.

### 4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единиц.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры (модули)			
		3			
<b>Аудиторные занятия (всего)</b>		<b>5</b>			
В том числе:					
<i>Лекции</i>	18	18			
<i>Практические занятия</i>	18	18			
<i>Семинары</i>		-			
<i>Лабораторные работы</i>		-			
<b>Самостоятельная работа (всего)</b>	54	54			
<b>Контроль</b>	18	18			
Общая трудоемкость	3 з.е.				
	108 ак.час.				

### 5. Содержание дисциплины:

Дисциплина «Зарубежная историография истории России» предполагает рассмотрение и анализ основных направлений историографического процесса; выявление методологических оснований тех или иных исторических школ; осмысление исторического контекста и его влияние на восприятие прошлого, рассмотрение процесса накопления исторических знаний и расширения источниковой базы; выявление содержания, хода и результатов дискуссий по ключевым проблемам отечественной истории. Преимущественное внимание уделено американской историографии, что обусловлено лидерством США в зарубежном русистике с точки зрения количества историков-русистов, издаваемых ими работ, вклада американских ученых в разработку методики и методологии изучения российской истории. Хронологически обзор зарубежного русистике начинается с конца XIX в., когда в университетах Европы и США стали включаться в учебные планы курсы по

изучению истории России и организовывались специализированные семинары по восточноевропейской истории, в рамках которой изучалась и история России. Однако основное место отведено второй половине XX столетия, когда в годы «холодной войны», начиная с 1950-х гг., историческая американская советология переживала настоящий исследовательский бум благодаря открытию многочисленных исследовательских центров по изучению истории России в Западной Европе и в США. Поскольку зарубежные и советские авторы опирались на разную методологию, то это повлекло за собой появление серьезных расхождений в освещении одних и тех же вопросов российской истории. В разработанном курсе предусмотрено, наряду с положениями зарубежной русистики, освещение взглядов представителей советской и современной отечественной историографии по основным проблемам истории России.

### 5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1	<b>Общие тенденции развития русистики в странах Европы и США</b>	<p><b>Тема:</b> <i>Общие тенденции развития русистики в США и Великобритании в XX в.</i> Марксизм и историческая наука в XIX в. М. Блок, Л. Февр и Школа Анналов в начале XX в. Сциентизация исторической науки в 1960-70-е гг. Антропологический поворот 1980-х гг. Формирование зарубежной историографии российской истории позднимперского и советского периодов России. Теория модернизации. А.Гершенкрон и оптимистическое направление. Т. фон Лауэ, Л. Хаймсон и пессимистическое направление. Рождение теории тоталитаризма. Работы Ф. Хайека и Х. Арндт. Рождение исторического ревизионизма в конце 1960 – начале 70-х гг. Выделения историков-ревизионистов второго поколения в 1983 г. Характеристика состояния современной западной русистики. Основные тенденции в развитии англо-американской историографии XX столетия.</p> <p><b>Тема:</b> <i>Общие тенденции развития британской русистики XX в.</i> Становление британской русистики. 1907 г. – основание первого Объединения по изучению России (Scool of Russian Studies) на базе Ливерпульского университета. 1908 г. – открытие Отделения изучения России. <i>Бернард Пеарс</i> – первый профессор Русской истории, литературы и языка в Британии. «Виговская интерпретация истории» и интерпретация российской истории британскими авторами в начале XX в. Снижение интереса к российской истории в межвоенный период. Британские русисты 1960-х гг. – <i>Исайя Берлин, Леонард Шапиро, Исаак Дейчер</i> и др. Основные проблемы российской истории в освещении британских исследователей в период 1970–1990-х гг.</p> <p><b>Тема:</b> <i>Основные проблемы российской истории во французской и немецкой историографии</i> Период эпохи средневековья и императорской России во французской историографии XVII–XX вв. Проблемы феодализма и просвещенного абсолютизма в работах</p>

		<p>французских просветителей XVIII столетия и исследователей XIX – начала XXI вв.</p> <p>Пореформенное развитие России. Противоположность позиций французских исследователей по вопросу успешности процесса модернизации рубежа XIX-XX вв. Оптимистическое направление – <i>Анатоль Леруа-Болье, Л. Леже, П. Шаль, А. Роллен, Р. Де Боно, А. Мишельсон</i>. Пессимистическое направление – <i>М. Ферро, Э. Каррер д'Анкокс, Ж. Лекэн</i>.</p> <p>Советский период в освещении французских исследователей. Аграрные преобразования большевиков в работе <i>Б. Керблей</i>. Оценка результатов проведения политики военного коммунизма <i>Ж.-М. Шовье</i>. Вопрос о целесообразности коллективизации в произведениях <i>Кристиана Дюранд</i> и <i>Ф. Фремо</i>. Проблема сталинского террора в произведениях <i>Николя Верта</i>.</p> <p>Немецкая историография. Основные взгляды <i>К. Маркса</i> и <i>Ф. Энгельса</i> на проблемы российской истории. <i>Отто Хётч</i> – главный организатор Немецкого общества по изучению Восточной Европы.</p>
2	<p><b>Зарубежная историография истории России эпохи средневековья и нового времени</b></p>	<p><b>Тема:</b> <i>Проблема этногенеза и возникновения государственности у восточных славян. 1930–1950-е гг.</i> Чешский исследователь <i>Л. Нидерле</i> – основоположник изучения славянского этногенеза в зарубежной историографии. Концепции <i>М. Фисмара, Т. Лер-Сплавинского, К. Мошинского</i>. Концепция Г.В. Вернадского о «народах-господах» и ее оценка представителями западно-европейской и советской исторической науки. Вопрос об этническом составе государства Киевская Русь в работах <i>С.Х. Кросс, В. Кипарского, Х. Арбман</i>. Проблема этногенеза украинского и белорусского народов в работах украинских и белорусских эмигрантов-историков – <i>И. Борщак, В. Кубийович, Р. Островский</i>. Позиция американского исследователя <i>Ст. Горак</i>.</p> <p>1960-е гг. Концепции <i>В. Хензель, Г. Шевелова, В. Полак, И. Левкова</i> и <i>И. Дуриданова</i>. Проблема взаимоотношений варягов с Русью в работах <i>Я. Остребкого, В. Террас</i> и <i>В. Чапленко</i>.</p> <p>Реанимирование «миграционной теории» в 1980-е гг. Концепции <i>О. Прицак, В. Мончак</i> и <i>Х. Бренбаум</i>. Концепции украинских авторов начала XXI в о происхождении «древнеукраинского» государства Киевская Русь.</p> <p><b>Тема:</b> <i>Феномен российского самодержавия в трудах зарубежных историков</i></p> <p>«Теория восточного деспотизма» <i>Карла Августовича Виттфогеля</i>. Выделение трех типов деспотий – деспотия «гидравлических обществ», «маргинальные деспотии», «субмаргинальные деспотии». Особенность генезиса деспотии в России. Теория «вотчинного государства» и «полицейского государства» <i>Ричарда Пайнса</i>. Критика Р. Пайпсом теории «восточного деспотизма». Концепция <i>Марка Раева</i> о «регулярном государстве». Феномен самодержавия в</p>

	<p>трактовке американских историков молодого младшего поколения -<i>Р. Уортмана и С. Уиттакер.</i></p> <p><b><u>Тема:</u></b> <i>Российские реформы XVIII в. в зарубежной историографии.</i></p> <p>Начало изучения петровской эпохи в зарубежной историографии в 30-е гг. XVIII в. Формирование критического подхода в изучении петровского правления в работах британских авторов – <i>Дж. Маккартни, Н. Рексолла, У. Кокса, У. Ричардсона, Э. Суинтона</i> и др. во второй половине XVIII в. Проблема приемственности и разрыва петровского периода с допетровской Россией в трудах зарубежных авторов 60-70-х гг. XX в. – <i>Марка Раева, Д. Ливерсиджа П. Путняма.</i> Историография 1990-х гг. Взгляды британского профессора <i>Линдсей Хьюз</i> и <i>Дэниел Л. Шлафли</i> о петровской России. Историография начала XXI в. Доказательство преемственности между реформами Петра I и его предшественников в работах <i>Дж. Котелей</i> и <i>М. По.</i> Отрицание стремительной вестернизации в работах <i>Пол Бушкович</i> и <i>Дэниел Кларк Во.</i> Отрицание эффективности политики Петра I и положительность результатов в работе <i>Ли А. Ферроу.</i></p> <p><b><u>Тема:</u></b> <i>Концепции капиталистического развития Российской империи в англо-американской историографии.</i></p> <p>Теория «стадий экономической отсталости» <i>Александра Гершенкона.</i> «Заменители» отсутствующих предпосылок индустриального развития России. Сущность «русского пути» в экономическом развитии: вмешательство государства и привлечение иностранного капитала. Теория «стадий роста» <i>Уолта Ростоу.</i> Выделение пяти стадий развития общества.</p> <p>Отход от основных положений А. Гершенкрона в зарубежной историографии 1970-х гг. в трудах <i>М. Фалкуса, О. Крисп, А. Каган, Ф. Керстенсена.</i> Основные положения концепции <i>Пола Грегори</i> – главного оппонента теории «стадий экономической отсталости».</p> <p>Историография 1980-х гг. и работы <i>П. Гетрелла, Р. Рудольф</i> и <i>Р. Гостланда.</i></p> <p><b><u>Тема:</u></b> <i>Период «Великих реформ» в работах зарубежных исследователей</i></p> <p>Определение причин реформ в зарубежной историографии в работах <i>Е. Домара, М. Махины, П. Гетрелла, А. Рибера, Д. Филда,</i> и др. Оценка результатов проведения судебной реформы в работах <i>Б. Линкольна, Т. Тарановского, Р. Уортмана, У. Питнера.</i> Земская реформа и земское движение в работах <i>Ф. Тарра, Д. Орловски, Дж. Уолкина, М. Флоринского, Д. Уоллеса, К. Маккензи, Т. Эммонса</i> и др. Оценка результатов военной реформы в работах <i>Т. Бека, Дж. Кипа.</i></p> <p>Вопрос о цели и результатах аграрной реформы в англо-американской историографии: <i>А. Гершенкрон, Л. Волин, Дж. Яни, Т. Шанин, Дж. Пэллот, Л. Кочен</i> и др.</p>
--	--

		Германоязычная историография. Влияние советской исторической науки на германскую историографию периода 1960 – первой половины 1980-х гг.
3	<b>Зарубежная историография новейшей истории России</b>	<p><b>Тема:</b> <i>Русские революции в зарубежной историографии</i>  Два взгляда на Первую русскую революцию в произведениях английских авторов начала XX в. Сочувствующая оценка – <i>Бернард Шоу, Джек Лондон, Ф. Ротштейн</i>. Негативная оценка – <i>М. Беринг, Л. Декль</i>. Оценка результатов Первой русской революции в произведениях немецкого философа <i>Макса Вебера</i>. Основные положения зарубежной историографии о революции 1905 г. периода «холодной войны» в произведениях <i>Дж. Волкина, Л. Кочена, Дж. Кипа</i>. Основные противоречия в рассмотрении вопросов Февральской революции между представителями советской и зарубежной историографии.  Октябрьская революция в оценках зарубежных авторов. представители старшего поколения зарубежных историков и «теория заговора». <i>Д. Спарго, Р. Пайнс, Л.Шапиро, У. Чемберлен, М. Ферро, Р. Сервис, Т. Фон Лауэ, Р. Петибридж</i> и др.  Историография 1960-х гг. и отход от «теории заговора» в произведениях американских исследователей. – <i>Дж. Кипа, А. Рабиновича</i>. Проблема участия рабочих в революционных событиях октября 1917 г. в произведениях <i>Дайяны Кенкер, Стивена Смита, Д. Менделя, Д. Релея Р. Эдвуда</i>.  Возвращение к традиционному западному подходу в оценке Октябрьской революции в середине 1980-х гг. Взгляд <i>Михаила Реймана</i> о незакономерности Октябрьской революции 1917 г.</p> <p><b>Тема:</b> <i>Аграрные преобразования П.А. Столыпина в работах зарубежных исследователей.</i>  Взгляды немецких авторов <i>Ю. Нецольда, Д. Гайера, К. Функена, Х. Шеррер, М. Хильдермайер и К.-Х. Руффман</i> на Столыпинскую аграрную реформу.  Историография середины 1980–1990-х гг. Проблема совместимости традиционалистских крестьянских представлений с модернизацией в работах <i>С. Плаггенборга</i>. Проблема эффективности проведения мероприятий по интенсификации сельского хозяйства в исследованиях <i>А. Морича</i>. Проблемы переселенческой политики в работах <i>Д. Ланграфа, К. Шписса, Л. Деег</i>.</p> <p><b>Тема:</b> <i>Гражданская война в зарубежной историографии</i>  Изучение дипломатической и военной истории иностранной интервенции зарубежными советологами <i>Джорджем Кеннаном и Ричардом Ульманом</i> в 1950–60-е гг. Публикации историков-ревизионистов 1970-х гг. по теме гражданской войны в России <i>Моше Левина, стивена Коэна, роберта Такера, Ульяма Розенберга, рональда Григор Суни</i> и др. Возрастание активности изучения периода гражданской войны в России за рубежом в 1980-е гг. Особенности освещения гражданской войны в зарубежной историографии в произведениях <i>О. Файджеса, У. Розенберга, М. Левина, В.Н.</i></p>

*Бровкина, Л. Хэфнера. Вывод о причинах поражения белого движения в произведении П. Кенез, М. Левина и М. Хильдермайера, К. Брюггеманна . Оценка последствий гражданской войны в произведениях Г. Гилл, Ш. Фицпатрик, Дж. Эдельмана.*

**Тема:** *Первые преобразования и экономическая политика советской власти в 1920-е гг. в работах зарубежных исследователей*

Решение аграрного вопроса большевиками в оценках зарубежных исследователей. Вопрос об уровне классового антагонизма между крестьянами и помещиками. Тезис о похищении большевиками эсеровской идеи о социализации земли. Результаты аграрной политики большевиков. Взгляды Д. Аткинсона, М. Левина, С. Мале, Н. Вайн, Дж. Яни, Б. Керблей, Д. Ченнона, Т. Шанина и др.

Основные положения зарубежной историографии о политике народного контроля в работах С. Мале, А. Ноува, Э. Карра, Ж.-М. Шовье и др.

Вопрос о хронологических рамках, содержании и результатах политики военного коммунизма в зарубежной историографии (Д. Аткинсон, А. Ноув, Р. Саква, Н. Рязановский, Дж. Яни и др.).

Вопрос о хронологических рамках, содержании и результатах и целесообразности отмены новой экономической политики в работах зарубежных авторов – П. Гатлера, А. Ноува, Р. Мантинга, Уиллетса Х., Дж. Хостинга, Дж. Купера, С. Коэна, Р. Дэвиса и др.

**Тема:** *Проблемы индустриализации и коллективизации в зарубежной историографии*

Определение характера советской экономики периода сталинской индустриализации в работах М. Малиа. Оценка эффективности советской плановой экономики в работах Л. Ванн Мизеса, О. Ланеге, М. Добби, Н. Ясного. «Теория ВНП» А. Бергсона.

Опровержение положения зарубежной историографии о быстрых темпах развития советской экономики в 1930-е гг. в работах Н. Бирмана и Роберта Дэвиса в 1980-е гг.

Критика использования насильственных методов при создании колхозов в зарубежной историографии. Отрицание экономической необходимости коллективизации в работах Дж. Карца, Ст. Мерля, М. Харрисона, Р. Конквеста, Дж. Хостинга, Р. Дэвиса. Результаты. Признание необходимости коллективизации как условия ускоренной индустриализации в работах Д. Аткинсона, М. Левина, Ш. Фицпатрик, Кр. Дюрана, Ф. Фремо, Р. Мантинга и Пола Грегори. Обоснование тезиса о закреплении крестьян в работах Р. Пайпса и Дж. Мейса. Опровержение данного тезиса в работах Ш. Фицпатрик и Р. Дэвиса. Оценка результатов коллективизации в работах П. Грегори, Джеймса Миллара и Майкла Элмана.

**Тема:** *Проблема тоталитаризма и сталинского террора в зарубежной историографии*



Рождение «теории тоталитаризма» в работах *Ф. Хайека* и *Х. Арендт*. Выделение основных признаков тоталитаризма *К. Фридрихом* и *З. Бжезинским*. Начало пересмотра концепции «тоталитаризма» и использования понятия «сталинизм» историками-ревизионистами первого поколения – *Р. Такером*, *С. Коэном*, *М. Левиным*, *У. Розенбергом*, *П. Кенезом*, *М. Рейманом*, *М. Малиа*. Продолжение пересмотра концепции тоталитаризма историками-ревизионистами второго поколения – *Дж. Гетти*, *Г. Риттешпорн*, *Л. Виола*, *Р. Мэннинг*, *Р. Терстон*, *Ш. Фицпатрик* и др.

Признание существования террора как неотъемлемого элемента сталинской политики старшими историками-ревизионистами. Пересмотр масштаба «Большого террора» историками-ревизионистами второго поколения. Выработкам ими тезиса о существовании социальной поддержки сталинского террора в работах *Т. Терстона*, *Дж. Гетти*, *Р. Дэвиса*, *Г. Риттешпорна* и *Ш. Фицпатрик*.

**Тема: Оценка роли СССР во II мировой войне в англо-американской историографии**

Американская историография периода Второй мировой войны. Критика действий правительств антигитлеровской коалиции за затягивание открытия второго фронта в Европе в книгах *Ф. Даллеса* и *Г. Коммаджера*. Освещение участия СССР в войне через призму борьбы с коммунизмом в годы «холодной войны». Оправдывание британской политики «умиротворения агрессора» в работах *А. Милара* и *И. Андерсона*. Оценка помощи СССР со стороны западных держав в работе *С. Морисона*. Отрицание сопротивления со стороны советского народа в начальный период войны в работе *Х. Болдуина*. Признание факта открытия второго фронта как средство предотвращения усиления влияния СССР в послевоенной Европе в работе *М. Столера*. Критика российских историков за умалчивание о многочисленных неудачах и поражениях. Анализ операции «Марс» в книге *Дэвида Глэнца* и позиция российских авторов.

Литература издававшаяся в годы Второй мировой войны в странах гитлеровской и антигитлеровской коалиций. Основная характеристика работ издававшихся в годы «холодной войны». изменение направленности исторической литературы о войне в бывших восточноевропейских странах социалистического содружества 1980-е гг.

Возрождение тезиса нацистской историографии о превентивном характере войны Германии с Советским Союзом. Книга «Ледокол» *В. Суворова*.

Первый советско-американский colloquium 1986 г. и основные положения зарубежной историографии о советско-германской войне в выступлении *Д. Глэнца*. Основные положения зарубежной историографии о Сталинградской битве.

Основные вопросы Второй мировой войны в британской историографии. Дискуссия о роли Англии в подготовке Мюнхенского договора в работах *Э. Карра*, *А. Тойнби*, *У. Черчилля*, *А. Гранта*, *Л. Темперли*, *Т. Джонсона*, *М. Фут* и *У.*

	<p><i>Хэдли. Проблема «странной войны» в работах Д. Голдинг и К. Фейтлинг. Критика британского правительства за поставки СССР по ленд-лизу в ущерб собственной армии в работах Д. Крисп, Дж. Лисора. Проблема окытия второго фронта в работах Дж. Батлера, Дж. Бомана, А. Ситона, Ч. Торна. Оценка итогов войны в работах В. Ровелла, А. Тойнби, Д. Рейнольдса, Ричарда Овери.</i></p> <p><b><u>Тема: Советско-германский фронт во II мировой войны в историографии Германии и Финляндии</u></b></p> <p>Особенности историографии ГДР. Восточногерманские историки: <i>Бартель Х., Ферстер Г., Диль Э., Лоцек Г., Шефер Г., Эйххольц Д.</i> и др. Особенности западногерманской историографии. Возложение равной ответственности за развязывание войны на Германию и Советский Союз в работах <i>В. Дейста, М. Миссеримидта, Г.Е. Фолькмана, В. Ветте, В. Вегнера.</i> Идея превентивной войны в работах <i>И. Хоффмана.</i> Выявление причин поражения в работе <i>Х. Шустерайта</i> в книге «Вабанк», в статье <i>Р. Аугштейна</i> и книге <i>Р. Мюллера и Г. Юбершера</i> «Конец войны 1945 г. Крах третьего рейха». Работа <i>А. Лемана</i> и проблема немецких военнопленных в СССР. Оценка военных сил СССР в работах <i>Й. Гоффмана</i> и <i>Р. Штрэнбургера.</i> Сталинградская битва в оценке фельдмаршала <i>Эрика фон Манштейна, Иоахима Видлера, В. Вегнера, Г. Юбершера</i> и <i>В. Ветте.</i></p> <p>Вопрос об участии Финляндии в составе нацистского блока в работах <i>О. Вихвиляйнена, О. Маннинена, Х. Сеппяля, Э. Саломаа, С. Хентеля, М. Йокиппи</i> и др.</p> <p>Вывод о стагнации брежневской экономики в работах <i>Х. Брахма, Дж. Бреслауэ, Стивена Коэна, Дж. Дербишира, А.М. Геллера, М.Я. Некрича.</i></p> <p>Выявление причин политической лояльности населения в работах <i>Л. Кука, Дж. Хоскинга, Дж. Боффа и К. Ласки.</i></p> <p>Попытка осмысления перемен в Советском Союзе перестроечного периода в работах <i>С. Уайта, М. Урбана, Н. Робинсона, Д. Лейна.</i> Объяснение причин начала перестройки в работе <i>П. Швейцера</i> и <i>З. Бжезинского.</i> Определение времени начала кризиса советской системы в произведениях <i>Р. Саквы</i> и <i>С. Коткина.</i> Оценка деятельности <i>М.С. Горбачева</i> в работах <i>А. Брауна, Р. Даниельса, С. Уайта.</i></p>
--	---

## 5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Общие тенденции развития русистики в странах Европы и США	6			8	6	24
2.	Зарубежная историография истории России эпохи средневековья и нового времени	6			16	8	26

3	Зарубежная историография истории России новейшего времени	14			14	26	56
---	---	----	--	--	----	----	----

## 6. Лабораторный практикум

Не предусмотрен.

## 7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплин	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Общие тенденции развития русистики в США и Великобритании в XX в.	2
2.	1	Общие тенденции развития британской русистики XX в.	2
3.	1	Основные проблемы российской истории во французской и немецкой историографии	2
4.	2	Проблема этногенеза и возникновения государственности у восточных славян.	2
5.	2	Феномен российского самодержавия в трудах зарубежных историков	2
6.	2	Российские реформы XVIII в. в зарубежной историографии.	2
7.	2	Концепции капиталистического развития Российской империи в англо-американской историографии.	2
8.	2	Период «Великих реформ» в работах зарубежных исследователей	2
9.	2	Аграрные преобразования П.А. Столыпина в работах зарубежных исследователей.	2
10.	1-2	Контрольная работа (по первому и второму разделам)	2
11.	3	<i>Русские революции в зарубежной историографии</i>	2
12.	3	Гражданская война в зарубежной историографии	2
13.	3	Первые преобразования и экономическая политика советской власти в 1920-е гг. в работах зарубежных исследователей.	2
14.	3	Проблемы индустриализации и коллективизации в зарубежной историографии	2
15.	3	Проблема тоталитаризма и сталинского террора в зарубежной историографии	2
16.	3	Оценка роли СССР во II мировой войне в англо-американской историографии	2
17.	3	Советско-германский фронт во II мировой войны в историографии Германии	2
18.	3	Зимняя война в историографии Финляндии	2
19.	3	Проблемы развития СССР в 1953 – 1985 гг. в зарубежной историографии.	2
20.	3	Итоговая аттестация	2

## 8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

При освоении дисциплины используется материально-техническая база факультета гуманитарных и социальных наук. Существующие специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, помещения для самостоятельной работы студентов. Аудитории укомплектованы специализированной мебелью с техническими средствами обучения, служащими для представления учебной информации. Аудитории оснащены компьютерной техникой с подключением к сети Интернет и доступом в электронную информационно-образовательную среду (официальный сайт научной библиотеки РУДН <http://lib.rudn.ru/>).

## 9. Информационное обеспечение дисциплины

а) Программное обеспечение: пакет Microsoft Office.

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

– Фонд УНИБЦ (НБ) РУДН, веб-сайт научной библиотеки университета с доступом к современным электронным библиотекам и профессиональным базам данных <http://lib.rudn.ru/>

– Поисковая система «Оксфордские исторические журналы» - [www.oxfordjournal.org/history](http://www.oxfordjournal.org/history)

– Справочник новейших изданий “Oxford University Press” – [www.oup.com/uk/history](http://www.oup.com/uk/history)

– <http://www.libfl.ru/> ВГБИЛ (Библиотека иностранной литературы)

– <http://www.Inion.ru/index6.php> –База данных ИНИОН.

– Project MUSE (Международная база зарубежных журналов): <http://muse.jhu.edu>

– The Association for Slavic, East European, & Eurasian Studies (США): <https://www.aseees.org>

– Centre de recherches Europe-Eurasie (Франция): <http://www.inalco.fr/equipe-recherche/cree>

– Deutsche Gesellschaft zum Studium Osteuropas /Общество по изучению восточной Европы (Германия): [https://portal.ehri-project.eu/units/de-002429-r\\_8020](https://portal.ehri-project.eu/units/de-002429-r_8020)

## 10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Корноухова Г.Г. Зарубежная историография истории России [Текст/электронный ресурс]: Учебное пособие. - М. : Изд-во РУДН, 2019. 240 с. ЭБС РУДН  
Электронная версия: <http://lib.rudn.ru/ProtectedView/Book/ViewBook/6897> , 10 экз.
2. Историография истории России до 1917 года: Учебник для вузов: В 2-х т.. Т. 1 / Под ред. М.Ю. Лачаевой. М. : Владос, 2004. ЭБС РУДН, 30 экз.
3. Историография отечественной истории. С древнейших времен до середины 20 столетия: Учебно-методическое пособие: Для студентов 4 курса спец. "История" / РУДН; Сост. Н.Г.Георгиева. - М. : Изд-во РУДН, 1996. ЭБС РУДН, 5 экз.
4. Поткина И.В. Индустриальное развитие дореволюционной России. Концепции, проблемы, дискуссии в американской и английской историографии. М., 1994.

б) дополнительная литература:

1. Арсланов Р.А. Ранний русский либерализм в освещении французских историков // Вестник Российского университета дружбы народов. 1993. - № 1.
2. Баберовски Й. Враг есть везде. Сталинизм на Кавказе / Пер. с нем. М.: РОССПЭН, 2010.

3. *Байерлайн Б.* «Предатель – ты, Сталин!» Коминтерн и коммунистические партии в начале Второй мировой войны (1939-1941): утраченная солидарность левых сил / Пер. с нем. М.: РОССПЭН, 2016.
4. *Бампорад Э.* Превращение в советских евреев: большевистский эксперимент в Минске / Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2016.
5. *Барон Н.* Власть и пространство. Автономная Карелия в Советском государстве, 1920-1939 / Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2011.
6. *Бессмертный Ю.Л.* Как писать историю. Французская историография в 1994–1997 гг.: методологические веяния. М., 1998.
7. *Бон Т.М.* «Минский феномен». Гордское планирование и урбанизация в Советском Союзе после Второй мировой войны / Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2013.
8. *Бородин С.В.* Институциональное формирование германского россиеведения // Вестник Удмуртского университета. История и Философия. 2013. № 3. С. 90–94.
9. *Бранденбергер Д.* Сталинский руссоцентризм: советская массовая культура и формирование русского национального самосознания (1931-1956 гг.) / Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2017.
10. *Джангирян В.Г.* Критика современной англо-американской историографии М.А. Бакунина и бакунизма. М., 1991.
11. *Добсон М.* Холодное лето Хрущева. Возвращенцы из ГУЛАГА, преступность и трудная судьба реформ после Сталина / Пер. с англ. М.: 2014.
12. *Дэвид-Фокс М.* Витрины великого эксперимента. Культурная дипломатия Советского Союза и его западные гости, 1921–1941 годы / Пер. с англ. В. Макарова; науч. ред. перевода М. Долбилов и В. Рыжковский. М.: Новое литературное обозрение, 2015.
13. Зарубежное россиеведение : учеб. пособие / ред.: А.Б. Безбородов. – М. : Проспект, 2015.
14. *Зубок В.* Неудавшаяся империя. Советский Союз в холодной войне от Сталина до Горбачева / Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2011.
15. *Ильмярв М.* Безмолвная капитуляция. Внешняя политика Эстонии, Латвии и Литвы между двумя войнами и утрата независимости (с середины 1920-х годов до аннексии в 1940) / Пер. с эстон. М.: РОССПЭН, 2012.
16. Историческая наука в XX веке. Историография нового и новейшего времени стран Европы и Америки: Учебное пособие под ред. И.П. Дементьева, А.И. Патрушева. – М.: Простор, 2007.
17. *Йентофт М.* Гуд даг! Говорит Москва! Радио Коминтерна, советская пропаганда и норвежцы / Пер. с норв. М.: РОССПЭН, 2013.
18. *Келли Катриона.* Товарищ [Павлик](#): Взлёт и падение советского мальчика-героя. М.: Новое литературное обозрение, 2009.
19. *Коэн С.* Бухарин: Политическая биография. 1888–1938. М.: Прогресс, 1988.
20. *Меньковский В.И.* Англо-американская россика и советика на рубеже XX—XXI вв. / В.И. Меньковский // Працы гістарычнага факультэта : навук. зб. Вып. 1 / рэдкал. : У. К. Коршук (адк. рэд.) [і інш.]. – Мінск : БДУ, 2006. — С. 243–255.
21. *Могильницкий Б.Г.* К новому пониманию человека в истории: Очерки развития современной западной исторической мысли. Томск, 1994.
22. *Овери Ричард.* Сталин и Гитлер. М.: АСТ, 2015.
23. *Поткина И.В.* Индустриальное развитие дореволюционной России. Концепции, проблемы, дискуссии в американской и английской историографии. М., 1994.
24. *Раев Марк.* Понять дореволюционную Россию: Государство и общество в Российской империи. Лондон, 1990.
25. *Розенберг У.Г.* История России конца XIX – начала XX в. в зеркале американской историографии // Россия XIX–XX в. М., 1996.
26. Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет. М., 2005.
27. *Россия 19–20 вв.* Взгляд зарубежных историков. М., 1996.

28. *Схиммельпеннинк ван дер Ойе Д.* Отношения между военными и гражданами в III Думе // / Последняя война императорской России. М., 2002.
29. *Фицпатрик Ш.* Повседневный сталинизм. Социальная история Советской России в 30-е годы: город. М., 2008.
30. *Фицпатрик Ш.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. М., 2001.
31. *Шанский Д.Н.* Французская историография феодальной России. М., 1991.
32. *Шевырин В.М.* Российский либерализм (конец XIX в. – 1917 г.) в англо-американской историографии. Научно-аналитический обзор. М., 1988.

## **11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)**

Список тем письменных творческих работ, а также наименований учебников и монографий, подлежащих конспектированию и рецензированию, представляются студентам в начале семестра. Студент может предложить и свою тему реферата или эссе по согласованию с преподавателем.

Практические советы по написанию рецензий – см. на странице курса в ТУИС

Творческая работа должна иметь аналитический характер. Студент обязан представить в ней аргументированные наблюдения и свои выводы, опирающиеся на репрезентативную историографическую основу, свидетельствующие о достаточной изученности студентом исследовательской литературы по теме и показывающие степень овладения навыками критического анализа исторической литературы. То же относится и к устным выступлениям – докладам, которые должны отражать не пересказ чужих мыслей и наблюдений, а попытку самостоятельной постановки и решения проблемы с указанием на историографию, т.е. комплекс работ по теме.

Студент не имеет права включать в свою работу выдержки (цитаты с информацией или выводами) из работ предшествующих авторов без указания точного адреса упоминаемого материала. Сноски должны быть тщательно выверены и оформлены в соответствии с современными требованиями библиографического описания монографий и статей – см. ссылку: (ГОСТ Р7.0.11 – 2011: URL: <http://www.gost-load.ru/index/51/51891.htm>)

Для сведений, найденных в Интернете, необходимо указывать полный адрес сайта. Все случаи плагиата должны быть абсолютно исключены.

*Требования к оформлению творческой работы.* Компьютерная распечатка: двойной интервал; 14 кегль; цитирование и сноски (подстрочные или затекстовые) в соответствии с принятыми в науке стандартами; проставленная пагинация; тщательная проверка грамматики, орфографии и синтаксиса; объем реферата, эссе, доклада – не менее 10 - 12 страниц, включая титульный лист, оглавление, список использованных источников и литературы. Объем рецензий на монографии – 3 - 5 страницы с обязательным своим выводом-оценкой научно-познавательного значения рецензируемой работы.

## **12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю)**

*Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины «Зарубежная историография истории России» (оценочные материалы), включающие в себя перечень компетенций с указанием этапов их формирования, описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания, типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы, методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности,*

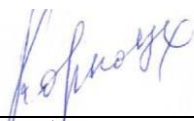
*характеризующих этапы формирования компетенций, разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.*

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

**Разработчик:**

доцент кафедры  
истории России

*должность, название кафедры*



*подпись*

Г.Г. Корноухова

*инициалы, фамилия*

**Руководитель программы**

Профессор кафедры  
истории России



Р.А. Арсланов

**Заведующий кафедрой**

истории России,  
профессор



М.Н. Мосейкина