

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

ЛОГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ И ОШИБКИ В ЮРИДИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Юриспруденция»

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель изучения курса «Логические приемы и ошибки в юридической практике» – освоение студентами правильного понимания и применения знаний о логике правового мышления. Это предполагает углубленное изучение основ логики при создании, толковании и применении права, логических законов и форм, логических приемов в юридической практике, формирование у обучающихся навыков анализа и проверки гипотезы в юридической практике и развитие логического такта и манеры спорить.

Основными задачами учебной дисциплины «Логические приемы и ошибки в юридической практике» являются:

- формирование знаний об основах логического правового мышления;
- ознакомление с логическими приемами в юридической практике;
- ознакомление с приемами нахождения логических ошибок;
- освоение логико-языковых особенностей юридических текстов, логического такта и манеры спорить.

Особенностью данной дисциплины является то, что достижение указанных целей возможно лишь только в результате целеустремленной, последовательной самостоятельной работы самого студента над книгами, монографиями, статьями в научных трудах, журналах не только по юриспруденции, но и по социологии, логике, риторике.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина «Логические приемы и ошибки в юридической практике» относится к вариативной части Блока 1 учебного плана, изучается в объеме 3 З.Е.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

| № п/п | Шифр и наименование компетенции | Предшествующие дисциплины | Последующие дисциплины (группы дисциплин) |
|---|--|--|---|
| Общепрофессиональные компетенции | | | |
| 1. | ОПК-2 Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности | Уголовный процесс Международное право Арбитражный процесс | Административная юстиция |
| 2. | ОПК-3. Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи | Административное право Гражданское право Экологическое право Земельное право Финансовое право Трудовое право Налоговое право | Административная юстиция |
| 3. | ОПК-4. Способен профессионально толковать нормы права | Судоустройство Уголовный процесс Международное право | Административная юстиция |

| | | | |
|-------------------------------------|---|---|---|
| | | Арбитражный процесс | |
| 4. | ОПК-5. Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики | Теория государства и права Основы риторики и коммуникации Гражданский процесс Уголовный процесс Арбитражный процесс | Международное частное право |
| 5. | ОПК-8. Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и учетом требований информационной безопасности | Информационные технологии в юридической деятельности Основы риторики и коммуникации Основы экономики и менеджмента | |
| Профессиональные компетенции | | | |
| 6. | ПК-4 Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации | Административное право Конституционное право Гражданское право Экологическое право Земельное право Гражданский процесс Уголовный процесс Финансовое право Международное право Арбитражный процесс Международное частное право Налоговое право Правоохранительная деятельность Муниципальное право России Административная юстиция | Трудовое право Предпринимательское право Право социального обеспечения |
| 7. | ПК-5 способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства | Теория государства и права Административное право Гражданское право Уголовное право Гражданский процесс Уголовный процесс Международное право Арбитражный процесс | Трудовое право Международное частное право Налоговое право Право социального обеспечения |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | Правоохранительная деятельность Муниципальное право России | |
|--|--|--|--|

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины «Логические приемы и ошибки в юридической практике» направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной «Логические приемы и ошибки в юридической практике»

| Общепрофессиональные компетенции | |
|---|--|
| ОПК-2 | Способен применять нормы материального и процессуального права при решении задач профессиональной деятельности |
| ОПК-3 | Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи |
| ОПК-4 | Способен профессионально толковать нормы права |
| ОПК-5 | Способен логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь с единообразным и корректным использованием профессиональной юридической лексики |
| ОПК-8 | Способен целенаправленно и эффективно получать юридически значимую информацию из различных источников, включая правовые базы данных, решать задачи профессиональной деятельности с применением информационных технологий и учетом требований информационной безопасности |
| Профессиональные компетенции: | |
| ПК-4 | Способен принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законодательством Российской Федерации |
| ПК-5 | Способен юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства |

В результате изучения дисциплины студент должен:

Знать:

- специфику логических приемов в юридической практике;
- логико-языковые особенности юридических текстов, уловки в юридическом споре;
- логические законы и формы.

Уметь:

- применять в своей профессиональной деятельности логику правового мышления;
- свободно оперировать основными логическими приемами в юридической практике;
- объяснять правовую природу законов и форм логики;
- проверять гипотезу в юридической практике;

Владеть:

- навыками практического использования логики правового мышления;
- навыками работы с правовыми актами и анализа права, показывающие разнообразие правовых систем и правовых культур, существующих в современном мире;

- навыками логической и правовой экспертизы проектов нормативных правовых и правоприменительных актов;
- навыками практического использования полученных теоретических знаний.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 з.е.

| Вид учебной работы | Всего часов | Семестры | | | | | | | |
|---------------------------------------|-------------|----------|---|---|---|---|---|---|------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| Аудиторные занятия (всего) | 32 | | | | | | | | 32 |
| В том числе: | | | | | | | | | |
| <i>Лекции</i> | | | | | | | | | |
| <i>Практические занятия (ПЗ)</i> | 32 | | | | | | | | 32 |
| <i>Семинары (С)</i> | | | | | | | | | |
| <i>Лабораторные работы (ЛР)</i> | | | | | | | | | |
| Самостоятельная работа (всего) | 76 | | | | | | | | 76 |
| Общая трудоемкость | 108 | | | | | | | | 108 |
| час | 3 | | | | | | | | 3 |
| зач. ед. | | | | | | | | | |

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела (темы) |
|-------|---|---|
| 1. | Тема 1. Основы диалектико-логического правового мышления | Диалектическая логика и формальная логика. Природа диалектической логики и ее значение для юристов. Принципы диалектической логики в правовом мышлении. Основные направления использования диалектической логики при создании, толковании и применении права. |
| 2. | Тема 2. Основные законы логического мышления и логические приемы в юридической практике. | Логика мышления в праве. Логические законы и формы. Основные законы логического мышления в юридической практике: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Логические приемы в юридической практике: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, абстрагирование, сравнение. |
| 3. | Тема 3. Юридические понятия, суждения и умозаключения как формы мышления в юридической практике. | Юридическое понятие как форма мышления. Сущность и виды юридических понятий. Содержание и объем юридического понятия. Определение и деление юридического понятия. Суждение как форма юридического мышления. Определение и сущность суждения в праве. Виды суждений в праве. Преобразование суждений в праве: уточнение логического смысла, обращение, превращение и противопоставление. Умозаключения в юридической практике. Дедуктивные и индуктивные умозаключения в праве. Умозаключения по аналогии в юридической практике. |
| 4. | Тема 4. Логика юридического текста. | Логика в праве и юридический язык. Легальные определения. Номинальные и реальные легальные определения. Синтетические и аналитические легальные определения. Эксплицитные и контекстуальные легальные определения. Определения через абстракцию и по способу определения. |
| 5. | Тема 5. Логические ошибки в юридической практике. | Сущность и причины возникновения логических ошибок. Значение науки и практики для устранения логических ошибок. |

| | | |
|----|---|--|
| | | Логические ошибки в понятиях, суждениях, умозаключениях, доказательствах. Приемы нахождения логических ошибок. |
| 6. | Тема 6. Логика юридического спора. | Гипотеза и теория. Проверка гипотезы в юридической практике. Определение доказательства: состав, виды и правила. Доказательство и опровержение в юридической практике. Виды юридических споров: спор из-за истинности мысли и спор из-за доказательства. Условия начала спора и доводы в споре. Логический такт и манера спорить. Уловки в юридическом споре. Психологические уловки в юридическом споре. Софизмы в юридическом споре. Софизмы непоследовательности в юридическом споре. Лживые доводы, произвольные доводы и «мнимые доказательства» в юридическом споре. |

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

| № п/п | Наименование раздела дисциплины | Лекц. | Практ. зан. | Лаб. зан. | Семина | СРС | Всего час. |
|--------------|---|----------|-------------|-----------|----------|-----------|------------|
| 1. | Тема 1. Основы диалектико-логического правового мышления | - | 2 | - | - | 12 | 14 |
| 2. | Тема 2. Основные законы логического мышления и логические приемы в юридической практике. | - | 6 | - | - | 14 | 20 |
| 3. | Тема 3. Юридические понятия, суждения и умозаключения как формы мышления в юридической практике. | - | 6 | - | - | 12 | 18 |
| 4. | Тема 4. Логика юридического текста. | - | 6 | - | - | 12 | 18 |
| 5. | Тема 5. Логические ошибки в юридической практике. | - | 6 | - | - | 14 | 20 |
| 6. | Тема 6. Логика юридического спора. | - | 6 | - | - | 12 | 18 |
| Итого | | 0 | 32 | 0 | 0 | 76 | 108 |

6. Практические занятия (семинары)

| № п/п | № раздела дисциплины | Тематика практических занятий (семинаров) | Трудоемкость (час.) |
|-------|---|---|---------------------|
| 1. | Тема 1. Основы диалектико-логического правового мышления | Диалектическая логика и формальная логика. Природа диалектической логики и ее значение для юристов. Принципы диалектической логики в правовом мышлении. Основные направления использования диалектической логики при создании, толковании и применении права. | 2 |
| 2. | Тема 2. Основные законы логического мышления и логические приемы в юридической практике. | Логика мышления в праве. Логические законы и формы. Основные законы логического мышления в юридической практике: закон тождества, закон противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания. Логические приемы в юридической практике: анализ, синтез, дедукция, индукция, обобщение, абстрагирование, сравнение. | 6 |
| 3. | Тема 3. Юридические понятия, суждения и | Юридическое понятие как форма мышления. Сущность и виды | 6 |

| | | | |
|----|---|---|---|
| | умозаключения как формы мышления в юридической практике. | юридических понятий. Содержание и объем юридического понятия. Определение и деление юридического понятия. Суждение как форма юридического мышления. Определение и сущность суждения в праве. Виды суждений в праве. Преобразование суждений в праве: уточнение логического смысла, обращение, превращение и противопоставление. Умозаключения в юридической практике. Дедуктивные и индуктивные умозаключения в праве. Умозаключения по аналогии в юридической практике. | |
| 4. | Тема 4. Логика юридического текста. | Логика в праве и юридический язык. Легальные определения. Номинальные и реальные легальные определения. Синтетические и аналитические легальные определения. Эксплицитные и контекстуальные легальные определения. Определения через абстракцию и по способу определения. | 6 |
| 5. | Тема 5. Логические ошибки в юридической практике. | Сущность и причины возникновения логических ошибок. Значение науки и практики для устранения логических ошибок. Логические ошибки в понятиях, суждениях, умозаключениях, доказательствах. Приемы нахождения логических ошибок. | 6 |
| 6. | Тема 6. Логика юридического спора. | Гипотеза и теория. Проверка гипотезы в юридической практике. Определение доказательства: состав, виды и правила. Доказательство и опровержение в юридической практике. Виды юридических споров: спор из-за истинности мысли и спор из-за доказательства. Условия начала спора и доводы в споре. Логический такт и манера спорить. Уловки в юридическом споре. Психологические уловки в юридическом споре. Софизмы в юридическом споре. Софизмы непоследовательности в юридическом споре. Лживые доводы, произвольные доводы и «мнимые доказательства» в юридическом споре. | 6 |

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для успешного освоения дисциплины студент должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН
<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

2. ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>

3. ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
4. ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
5. ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/www.edu.ru>
6. Документы и материалы деятельности федерального агентства по образованию: www.ed.gov.ru
7. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов: <http://school-collection.edu.ru>
8. Справочно-правовая система "Консультант Плюс"
9. Справочно-правовая система "ГАРАНТ"
10. Федеральный регистр нормативных правовых актов Российской Федерации (Минюст России) http://zakon.scli.ru/ru/legal_texts/index.php
11. Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru/pcpi>
12. Электронная библиотека JSTOR с возможностью доступа к полным текстам работ на английском языке <http://www.jstor.org>
13. Англоязычный сайт юридической, новостной и бизнес-информации, предоставляющий возможность доступа к информационным базам данных, к законодательству зарубежных стран Lexis Nexis, <http://www.lexisnexis.com>
14. Сайт Верховного Суда РФ <http://www.vsrfl.ru>
15. Сайт Высшего Арбитражного Суда РФ <http://arbitr.ru>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

б) дополнительная литература:

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины «Логические приемы и ошибки в юридической практике»

От студентов требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса студентам необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации студенту следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплен эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Студенту необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с

указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Студенту желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) студентом изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого студента, представляется, что такое планирование должно осуществляться студентом самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями студентов при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей (материалы размещены в ТУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы

правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, даёт достаточно надёжный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определённый набор знаний по специальности, но и приобретать определённые навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определённые точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Логические приемы и ошибки в юридической практике» представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;
- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства

С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой

теории права и государства

А.А. Клишас