

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины:

Логика историко-философского процесса

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

47.06.01 Философия, этика религиоведение

Профиль:

История философии (09.00.03)

(указываются код и наименование направления подготовки/специальности)

1. Цели и задачи дисциплины:

Цель курса – рассмотрение истории философии на метатеоретическом уровне; анализ форм развития философской проблематики, обогащения её категориального аппарата, типов преемственности и критики в постановке «вечных» проблем человеческого бытия.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- анализ специфики историко-философской рефлексии её взаимосвязь с философской рефлексией;
- размышления о формате и дисциплинарных границах теории историко-философского процесса в контексте истории духовной культуры;
- формирование философских представлений о движущих факторах, логической преемственности в истории философии
- анализ культурологической («культурной»), социально-исторической и внутренне-теоретической детерминации историко-философского процесса;
- концептуализация понятия «национальная философия»
- сравнительный анализ развития национальных философий Запада и Востока, определение особенностей становления русской национальной философии в системе «Запад-Россия-Восток».
- выявление теоретико-методологического потенциала и познавательных границ психоанализа, феноменологии, структурализма, деконструкции как методов историко-философской рефлексии.
- раскрытие глобализационной и культурно-диалоговой составляющей историко-философского процесса современности.

2. Место дисциплины в структуре ОП:

Дисциплина «Логика историко-философского процесса» является курсом по выбору в рамках вариативной части учебного плана (2 кредита).

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Общекультурные компетенции			
	<i>УК-1, УК-2, УК-3</i>	Философия как история философии	История философии
Общепрофессиональные компетенции			
	<i>ОПК-1, ОПК-2,</i>	Философия как история философии	История философии
Профессиональные компетенции			
	<i>ПК-1, ПК-2</i>	Философия как история философии	История философии

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Требования к входным знаниям, умениям и компетенциям: знание основных направлений, течений и школ истории мировой философии; умение работать с первоисточниками, способность грамотно формулировать проблемы и показывать пути их решения на основе аналитики и текстологии.

Дисциплина, для которых данная дисциплина является предшествующей: «Философия как история философии»; онтологические основания цивилизационного развития. «История и теория мировых цивилизаций» (Б1.В11); «Логика научного исследования»(Б1.В23).

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

универсальные компетенции:	
способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	ОК-1
способность проектировать и осуществлять комплексные исследования,	ОК-2

в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	ОК-3
готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранных языках	ОК-4
способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	ОК-5
общепрофессиональные компетенции	
способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и ИКТ	ОПК-1
готовность к преподавательской деятельности по ООП ВО	ОПК-2
профессиональные компетенции	
готовность использовать для решения конкретных исследовательских задач различные историко-философские методы, разработанные разными направлениями современной философии и интерпретировать полученные результаты в терминах этих исследовательских направлений	ПК-1
готовность к педагогической деятельности в поликультурной среде с использованием историко-философских знаний	ПК-2

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать:

Теорию и логику историко-философского процесса, основные подходы к пониманию и интерпретации философских текстов, логику и методологию научного исследования.

Уметь:

Рассматривать глобализационную и культурно-диалоговую составляющую историко-философского процесса современности, корректно формулировать основные проблемы и демонстрировать пути решения этих проблем в контексте логики историко-философского процесса.

Владеть

Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и владеть навыками критического мышления.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетных единицы

Вид учебной работы	Всего часов	Семестр
		1
Аудиторные занятия (всего)	28	28
В том числе:		
Лекции	14	14
Практические занятия (ПЗ)		
Семинары (С)	14	14
Лабораторные работы (ЛР)	-	-
Самостоятельная работа (всего)	38	38
В том числе:		
Курсовой проект (работа)	-	-

Расчетно-графические работы	-	-
Реферат	-	-
Вид промежуточной аттестации (зачет, экзамен)	Зачет 6	Зачет 6
Общая трудоемкость	час	72
	зач. ед.	2
		72
		2

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	Философия и история философии	Тематическое и методологическое соотношение философии и её истории; специфика философской и историко-философской рефлексии; история философии как измерение философского самосознания.
2.	Понятие «логика историко-философского процесса»	Закономерности в развитии философских идей, природа и признаки этой закономерности; соотношения мыслящего самополагания и социокультурной обусловленности в развитии философских идей; принципы и критерии классификации философских учений;
3.	Знаковые вехи историко-философского процесса, наиболее систематичные парадигмы построения истории философии;	Античная постановка проблемы истории философии. Диоген Лаэртский и Секст Эмпирик. Первые модели систематизации историко-философского материала. Аристотель как историк философии
4.	Гегелевская концепция истории философии	Философия как выражение «духа эпохи». Понимание истории философии как науки. Принцип единства логического и исторического. Восхождение от абстрактного к конкретному. Внутренняя диалектика категориальных форм мышления как движущая сила историко-философского процесса. Идея «кругов в познании» История философии как развитие категориального строя философского мышления. Монокатегориальность каждого этапа всемирного историко-философского процесса. Сравнительный анализ «Науки логики» и «Лекций по истории философии» Структура гегелевской истории философии как отражение процесса движения мировой истории как «прогресса в понятии свободы».
5	Марксистская концепция истории философии	Людвиг Фейербах как предшественник марксистской концепции истории философии. К. Маркс и его докторская диссертация «Различие между философией Демокрита и Эпикура» как опыт построения новой истории философии, критика гегелевской философии. Энгельс Ф. «Людвиг Фейербах и конец немецкой классической философии» Выделение двух линий в развитии истории философии-материализма и идеализма. Идеологизация схемы развития мировой философии. Выделение диалектики как наиболее адекватного метода историко-философского познания. В.И. Ленин и его «Философские тетради». Концепция «кругов в философии».

6	Философский плюрализм в философии XX века новые методы построения философского дискурса	Постмодернизм - философствование без субъекта (Ж.Ф. Лиотар, Ж. Бодрийар, Ж. Делез, Ж. Деррида и др.). Имперсональность опыта «становления», «интенсивностей», «потоков желания». Свобода субъекта. Критика «фалло-логоцентризма» классического философского дискурса. Человек и мир как текст. Критика рациональности и логоцентризма классической философии, ризомные концепции культуры,
7	Общее и особенное в развитии философских идей	Философский, методологический, историко-культурологический аспекты развития западной и восточной философии, особенности «национальной философии»
8.	Роль истории философии в диалоге культур и цивилизаций.	Внедрение идей поли- и мульти-культурности. Полицентризм контекста культуры, плюрализм типов и моделей философствования. Становление интеркультурной философии.

5.2 Разделы дисциплины и междисциплинарные связи с обеспечиваемыми (последующими) дисциплинами

№ п/п	Наименование обеспечиваемых (последующих) дисциплин	№ № разделов данной дисциплины, необходимых для изучения обеспечиваемых (последующих) дисциплин								
		1	2	3	4	5	6	7	8	...
1.	Постсекулярность как социально-исторический феномен						+	+	+	
2.	Философия как история философии	+	+	+	+	+	+	+	+	

5.3. Разделы дисциплин и виды занятий

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час
1.	Философия и история философии.	2			2	4	8
2.	Понятие «логика историко-философского процесса»	2				2	4
3.	Становление и развитие античной историко- философской традиции	2			2	6	10
4.	Гегелевская концепция истории философии	2			2	4	8
5.	Марксистская концепция истории философии	2			2	4	8
6.	Философский плюрализм в философии XX века новые методы построения философского дискурса	2			2	10	14
7.	Общее и особенное в развитии философских идей. Национальная философия	2			2	4	8
8.	Роль истории философии в диалоге культур и цивилизаций.	2			2	8	12
	Итого						72

6. Лабораторный практикум

Не предусмотрено

7. Практические занятия (семинары)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудоемкость (час.)
1.	1	Философия и история философии.	2
2	3	Становление и развитие античной историко- философской традиции	2
3	4	Гегелевская концепция истории философии	2
4	5	Марксистская концепция истории философии	2
5	6	Философский плюрализм в философии XX века: новые методы построения философского дискурса	2
6	7	Общее и особенное в развитии философских идей. Философия в России.	2
7	8	Роль истории философии в диалоге культур и цивилизаций Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности	2
...	Итого		14

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины.

Требуется мультимедийное оборудование.

9. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература:

1. Антология мировой философии М., 1969-1974 гг. <http://socioline.ru/book/antologiya-mirovoj-filosofii-v-4-h-tomah-seriya-%C2%ABfilosofskoe-nasledie%C2%BB>
2. Ясперс К. Всемирная история философии. Введения. СПб., 2000. http://www.twirpx.com/files/phylosofy/sources/yaspers_k/
3. Гегель Г.В.Ф. Лекции по истории философии. М., 1993.
4. Богомолов А.С. Ойзерман Т.И. Основы теории историко-философского процесса. М., 1983.
5. Гайденко П. История новоевропейской философии в её связи с наукой. М., 2000.
6. Сатыбалдинова Куляш Мухамединовна. История философии: проблемы метода и теории (сравнительно-исторический аспект) [Текст/электронный ресурс] : Учебное пособие. - М.: Изд-во РУДН, 2008. - 203 с. - Приложение: CD ROM (Электр. ресурс). - 98.98. <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
7. Сатыбалдинова К. М. История философии [Текст] : Учебное пособие / К.М. Сатыбалдинова, С.А. Нижников. - М. : Изд-во РУДН, 2002. - 454 с. : ил. - ISBN 5-209-01480-0 : 0.00. <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web/SearchResult/ToPage/1>
8. Хрестоматия по философии. В 2 ч. [Текст] : Учебное пособие. / А.Н. Чумаков [и др.]; Под ред. А.Н. Чумакова. - М.: Юрайт, 2018. - 366 с. - (Бакалавр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-01635-2. - ISBN 968-5-534-01634-5 : 869.00.
9. История философии. В 2 т. [Текст] : Учебник для бакалавриата и магистратуры. Том 2 / И.В. Безруков [и др.]; Под ред. А.С. Колесникова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юрайт, 2018. - 301 с. - (Бакалавр и магистр. Академический курс). - ISBN 978-5-534-05564-1. - ISBN 978-5-534-06718-7 : 729.00.
10. Кирабаев Н.С. История классической арабо-мусульманской философии: Учебное пособие / Н.С. Кирабаев, М.М. Аль-Джанаби. М.: Изд-во РУДН, 2016. - 252 с. - ISBN 978-5-209-06896-9 : 204.02.

11. Кирабаев Н.С. Разум и вера в религиозной философии ал-Газали [Текст] / Н.С. Кирабаев, М.М. Аль-Джанаби // Вестник Российского университета дружбы народов: Философия. - 2015. - № 4. - С. 37 - 49.
12. Аристотель. Сочинения в 4-х томах. М., 1975-1983 гг.
13. Дильтей В. Сущность философии М., 2001 г.
14. Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.1979.
15. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. Соч. 2-е изд. Том 3.
16. Ортега-и-Гассет. Что такое философия. М. 1991
17. Секст Эмпирик. Сочинения в двух томах. Т.1. М.,1976
18. Ясперс К., Всемирная история философии. Введения. СПб., 2000 г.

б) дополнительная литература

1. История философии: Запад-Россия-Восток. Кн.2. М. 2001
2. Каменский З.А. История философии как наука. М.1985
3. Каменский З.А. Методология историко-философского исследования. М.,2002
4. Коплстон Ф. История философии. М.2002
5. Мераб Мамардашвили. Необходимость себя. М.,1996
6. Мамардашвили М.К. Идея преемственности и философская традиция // <http://philosophy.ru/iphras/library>
7. Мамардашвили М.К. К проблеме метода истории философии <http://philosophy.ru/iphras/library>
8. Ортега –и-Гассет Х. Возникновение философии // Ортега-и-Гассет. Что такое философия. М. 1991, сс. 51-191, 210-289
9. Петров М.К. Историко- философские исследования. М. 1996 Часть 1-2;
10. Проблемы марксистской теории историко-философского процесса. М.,1987
11. Рассел Б. История западной философии. М.,1993.
12. Сатыбалдинова К.М., Нижников С.А. История философии. М., 2002.
13. Соколов В.В. Введение в классическую философию. М.1999
14. Соколов В.В. Философия как история философии. М., 2012 г.
15. Шестов Л. Афины и Иерусалим. С-Пб., 2001.

г) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

Учебно-научный информационный библиотечный центр

(Научная библиотека) <http://lib.rudn.ru/>

Электронная библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>

<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»: www.humanities.edu.ru

Библиотека русской религиозно философской и художественной литературы «Вехи»:

<http://www.vehi.net>

Библиотека «Русская философия» и журнал «Логосфера» на портале «Руниверс»:

<http://new.runivers.ru/philosophy/>

Электронная библиотека Института философии РАН <http://iph.ras.ru>

Учебный портал РУДН. Интернет-страница курса «Современные проблемы философии». [http://web-](http://web-local.rudn.ru)

[local.rudn.ru](http://web-local.rudn.ru)

Философский портал <http://philosophy.ru>

Педагогическая библиотека <http://www.bim-bad.ru/biblioteka/index.php/>

Электронные журналы на платформе www.elibrary.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Формат семинара – обсуждение (понимание и критическая оценка) источников-текстов по курсу. В течение семестра проводится аттестация. Темы семинарских занятий отражают логику и последовательность лекционного курса, его наиболее существенные проблемы и историко-философские вехи. В то же время полного

соответствия нет и программа учитывает необходимость самостоятельной работы студентов, ее организации и соответствующих форм контроля. Программа обеспечивает достижение основной цели семинарских занятий: формирование у обучающихся способности к самостоятельной аналитической работе с разнообразными текстами, выработка у них навыков философской и научной дискуссии. Обсуждение в ходе занятий различных проблем методологии способствует более глубокому изучению первоисточников.

Правила выполнения письменных работ (эссе и творческих работ): Список тем письменных творческих работ (эссе) предлагается в начале учебного года. Аспирант вправе выбрать тему из данного списка или предложить свою (согласовав с преподавателем). Требования к набранным на компьютере творческим работам: двойной интервал, кегль –14, цитирование и сноски в соответствии с принятыми стандартами, тщательная проверка грамматики, орфографии и синтаксиса. Текст эссе должен быть от 5 до 10 страниц.

Творческая работа не должна быть ни в коем случае реферативного, описательного характера, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно выявить их аналитические способности. То же касается и устного выступления-доклада, который должен представлять собой не пересказ чужих мыслей, а попытку самостоятельной проблематизации и концептуализации определенной, достаточно узкой и конкретной темы курса.

Рекомендации по конспектированию

Аспиранты должны конспектировать тексты, указанные в списке обязательной литературы к каждой теме (если указано несколько произведений, то это означает, что студент может выбрать одно из предложенных, по согласованию с преподавателем). Конспект должен отражать структуру произведения, логику и аргументацию автора, выделять основные идеи произведения. Для конспектирования должна быть заведена *отдельная* тетрадь, с указанием имени, фамилии и учебной группы обучающегося. Выходные данные конспектируемых первоисточников необходимо приводить полностью (автор, название произведения, год издания, страницы). Цитируемые фрагменты также должны соотноситься со страницами конспектируемого издания.

12.1. Методические рекомендации аспирантам.

На семинарских занятиях по дисциплине проводятся контрольные мероприятия с целью выявления полученных знаний, умений, навыков и компетенций. В рамках самостоятельной работы аспиранты изучают учебно-методическое обеспечение дисциплины, готовят домашнее задание, работает над вопросами и заданиями для самоподготовки, занимается поиском и обзором научных публикаций и электронных источников информации. Самостоятельная работа должна носить систематический характер и контролируется преподавателем, учитывается преподавателем для выставления аттестации.

Для повышения качественного уровня освоения дисциплины аспирант должен готовиться к лекции, так как она является ведущей формой организации обучения студентов и реализует функции, способствующие:

- формированию основных понятий дисциплины,
- стимулированию интереса к дисциплине, темам ее изучения,
- систематизации и структурированию всего массива знаний по дисциплине,
- ориентации в научной литературе, раскрывающей проблемы дисциплины.

Подготовка к лекции заключается в следующем:

- внимательно прочитайте материал предыдущей лекции,
- узнайте тему предстоящей лекции (по тематическому плану, по информации лектора),
- ознакомьтесь с учебным материалом по учебнику и учебным пособиям,
- постарайтесь уяснить место изучаемой темы в своей профессиональной подготовке,
- запишите возможные вопросы, которые вы зададите лектору на лекции.

Подготовка к семинарским занятиям:

- внимательно ознакомьтесь с планом семинарского занятия: вначале с основными вопросами, затем – с вопросами для обсуждения, оценив для себя объем задания;
- прочитайте конспект лекции по теме семинарского занятия, отмечая материал, необходимый для изучения поставленных вопросов;
- ознакомьтесь с рекомендуемой основной и дополнительной литературой по теме, новыми публикациями в периодических изданиях;
- уделите особое внимание основным понятиям изучаемой темы, владение которыми способствует эффективному освоению дисциплины;
- подготовьте тезисы или мини-конспекты, которые могут быть использованы при публичном выступлении на занятии.

Рабочая программа дисциплины в части целей, перечню знаний, умений, терминов и учебных вопросов может быть использована вами в качестве ориентира в организации обучения.

Подготовка к зачету. К зачету необходимо готовиться целенаправленно, регулярно, систематически и с первых дней обучения по данной дисциплине. В самом начале изучения дисциплины аспирант знакомится с программой по дисциплине, перечнем знаний и умений, которыми аспирант должен владеть, контрольными мероприятиями, учебником, учебными пособиями по изучаемой дисциплине, электронными ресурсами, перечнем вопросов к зачету.

Систематическое выполнение учебной работы на лекциях, семинарских занятиях и занятиях позволит успешно освоить дисциплину и создать хорошую базу для сдачи зачета.

От аспирантов требуется посещение занятий, выполнение заданий руководителя дисциплины, знакомство с рекомендованной литературой и подготовка эссе к круглому столу (выбор темы эссе осуществляется по согласованию с руководителем дисциплины и научным руководителем). Аспиранты выполняют проекты, творческие задания для самостоятельной работы с учетом профильности дисциплин, которые будут реализоваться ими в процессе производственной практики. Результаты выполнения заданий для самостоятельной работы оцениваются на основе балльно-рейтинговой оценки и отражаются в образовательном маршруте магистранта. При аттестации аспиранта оценивается качество работы на занятиях (умение вести научную дискуссию, способность четко и емко формулировать свои мысли), уровень подготовки к самостоятельной научно-исследовательской деятельности специалиста в области педагогики высшей школы, истории педагогики и образования, качество выполнения заданий (презентаций, докладов, аналитических записок и др.).

12.2. Методические рекомендации преподавателям.

В процессе обучения преподаватель должен обратить особое внимание на организацию семинарских занятий и осуществлять контроль за самостоятельной работой аспирантов. В процессе освоения дисциплины аспиранты должны быть ориентированы не только на активное овладение совокупностью знаний, но на умение творчески применять их на практике, экстраполируя на современный образовательный процесс в высшей школе.

Преподавателю следует обратить внимание аспирантов на содержание категориального аппарата дисциплины, ее взаимосвязь с другими понятиями. При проведении лекций необходимо вовлекать аспирантов в дискуссии, затрагивающие актуальные проблемы. Работа на семинарских занятиях должна быть направлена на активное овладение совокупностью теоретических знаний, подчеркивающих особенности содержания лекций. В процессе изучения курса преподаватель использует разнообразные технологии и формы занятий (лекции-диалоги, проблемные лекции, продвинутые лекции, семинарские занятия в интерактивном режиме взаимодействия, деловые игры, диспуты, дискуссии и т.д.

Преподаватель создает условия для демонстрации аспирантами коммуникативных умений, готовности вести дискуссию. В ходе промежуточной аттестации оценивается качество освоения основных категорий, их умение использовать знания.

Рейтинговая система оценки знаний студентов по курсу:

Работа в семестре

Вид задания	Число заданий	Кол-во баллов	Сумма баллов
Работа на семинаре и лекции	8	2	16
Выполнение домашних	5	10	50
ИТОГО			66
Тест (экзамен)	1	34	34

Соответствие систем оценок (используемых ранее оценок итоговой академической успеваемости, оценок ECTS и балльно-рейтинговой системы (БРС) оценок текущей успеваемости) в соответствии с Приказом Ректора №996 от 27.12.2006 г.:

Баллы БРС	Традиционные оценки в РФ	Баллы для перевода оценок	Оценки	Оценки ECTS
86 - 100	5	95 - 100	5+	A
		86 - 94	5	B
69 - 85	4	69 - 85	4	C
51 - 68	3	61 - 68	3+	D
		51 - 60	3	E
0 - 50	2	31 - 50	2+	FX
		0 - 30	2	F
51-100	Зачет	51-100	Зачет	Passed

11. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся

1. В процессе освоения учебной дисциплины для оценивания сформированности УК-1, общепрофессиональных (ОПК-1), ОПК-4, профессиональных (ПК-1,2) компетенций используются оценочные средства, представленные в таблице.

Таблица

В результате изучения дисциплины обучающийся должен:	Содержание учебного материала	Примеры контрольных вопросов и заданий для оценки знаний, умений, владений	Методы и средства контроля
УК-1: способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях			
Знать Теорию и логику развития историко-философского знания в России, основные подходы к пониманию и интерпретации философских проблем, решаемых в отечественной мысли прошлого и современности.	Тема 1. Философия и история философии. Становление и развитие античной историко-философской традиции Гегелевская концепция истории философии Марксистская концепция истории философии Философский плюрализм в философии XX века новые	1. Философия и история философии 2. Проблема преемственности в истории философии 3. М.Мамардашвили. Концепция истории философии	Наличие конспекта, презентации

<p>Уметь: Рассматривать философию как историю философии, формулировать основные проблемы и демонстрировать пути их решения в контексте развития историко-философского знания.</p> <p>Владеть Навыками аналитической и экспертной работы, логикой аргументации и навыками критического мышления.</p>	<p>методы построения философского дискурса Общее и особенное в развитии философских идей. Философия в России. Роль истории философии в диалоге культур и цивилизаций Современная философия: от субъектно-объектных отношений к интерсубъективности</p>		
<p>ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в области философии с использованием современных методов исследования и ИКТ</p>			
<p>ОПК-2: готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>			
<p>ПК-2: готовность к педагогической деятельности в поликультурной среде с использованием историко-философских знаний</p>			
<p>ЗНАТЬ: - особенности организации самостоятельной работы студентов как метода используемого в процессе обучения в высшей школе. - теоретические основы проведения консультативной деятельности со студентами различных курсов.</p> <p>УМЕТЬ: - организовывать самостоятельную работу со студентами различных курсов. -использовать информационные технологии в учебном процессе. -уметь проводить тестирования студентов по учебной</p>			<p>Эссе, проект, домашнее задание</p>

дисциплине. ВЛАДЕТЬ: - способами учебно-познавательной деятельности, формами и методами балльно-рейтинговой системы контроля			
---	--	--	--

2. Условия и критерии выставления оценок:

От аспирантов требуется посещение лекционных и семинарских практических занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, выполнение заданий самостоятельной работы. Оценивается активная работа на семинаре и практическом занятии (умение вести дискуссию, творческий подход к выполнению заданию, способность четко и емко формулировать свои мысли), а также качество выполнения заданий, докладов, творческой работы, контрольных работ (тестов).

3. Критериями оценки эссе являются:

- владение темой, соответствие содержания текста выбранной теме
- наличие авторской позиции
- анализ собственного кейса по теме
- наличие четкой структуры текста
- обоснованность и доказательность утверждений
- отсутствие орфографических, пунктуационных, стилистических, фактологических ошибок
- соответствие оформления работы предъявляемым требованиям
- сдача эссе в установленный срок

Учитывая перечисленные выше критерии оценки эссе, преподаватель оценивает данный вид работы по 30-балльной системе следующим образом:

ОЦЕНКА	КРИТЕРИИ
«Отлично»: 20	Может быть выставлена только при полном соответствии эссе всем критериям.
«Отлично»: 19-18	Оценка может быть выставлена только при условии соответствия эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в оформлении. Оценка «8» может быть выставлены только при соответствии эссе всем критериям при наличии незначительных ошибок в формальных критериях (4-8 пункты).
«Хорошо»: 17-16	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 7 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 6 критериям из 8 перечисленных
«Удовлетворительно»: 15-14	Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 5 критериям из 8 перечисленных Оценка может быть выставлена только при условии, соответствия эссе 4 критериям из 8 перечисленных.
«Неудовлетворительно»:	Данные оценки выставляются в случае несоответствия работы большинству предъявляемых критериев. «Работа не принимается»: 0 Работа является плагиатом, авторский вклад менее 80%. Другая работа не принимается.

Методические материалы:

Вопросы к промежуточной аттестации по дисциплине «Логика историко-философского процесса»

1. Философия и история философии
2. Проблема преемственности в истории философии
3. М. Мамардашвили. Концепция истории философии

Вопросы по теме: «Аристотель как историк философии».

Аристотель о связи мифа и философии.
Критика Аристотелем «физиков»
Аристотелевы аргументы критики пифагорейцев.
За что Аристотель критикует Анаксагора?
Отношение Аристотеля к учению Эмпедокла.
Аристотелевская критика теории идей Платона.
Взаимосвязь принципов преемственности и критики в концепции Аристотеля.

Вопросы по теме «Секст Эмпирик как историк философии»

Принципы классификации философских школ.
Критика понимания истины в школах софистов.
Учения Анаксагора, Гераклита, Эмпедокла по проблеме истины в интерпретации Секста Эмпирика.
Рассмотрение позиции метафизиков по проблеме истины (Платон, Аристотель).
Критика стоиков по проблеме истины.
Учение об истине Эпикура в интерпретации Секста Эмпирика.
Критицизм и становление нового понимания философии.

Вопросы по теме «Диоген Лаэртский как историк философии»

1. Диоген Л. о происхождении греческой философии и её структуре.
2. Диоген Л. о древних натурфилософах.
3. Платон в интерпретации Диогена Лаэртского.
4. Аристотель и перипатетики в книге Диогена Лаэртского.

Литература:

Аристотель. Метафизика. Кн.1 и 2 // Аристотель. Сочинения. Т.1. М., 1975.
Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. М.,1979. Книги I, III, V, IX.
Секст Эмпирик. Против ученых. Две книги против логиков.Кн.1 //Секст Эмпирик. Сочинения в двух томах. Т.1, М., 1976 (сс.61-150)
Богомолов А.С., Ойзерман Т.И. Основы теории историко-философского процесса. М.1983. Гл.3-5 ;
Петров М.К. Историко-философские исследования. М.,1996 Часть 1-11.
Проблемы марксистской теории историко-философского процесса. М., 1987.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

По курсу «Логика историко-философского процесса»

1. Неокантианство (Риккерт) разделило науки на:

- а) «науки о природе» и «науки о духе»
- б) «науки о природе» и «науки о культуре»
- в) «науки о природе» и «науки об обществе»

г) науки о космосе и земле

2. Особенность социально-гуманитарных наук в том, что они:

а) генерализирующие

б) индивидуализирующие

в) номотетические

г) идиографические

3. Позитивизм в философии науки - это:

а) эмпиризм и редукционизм

б) рационализм и объективизм

в) интуитивизм и субъективизм

г) метафизика

4. Центральная проблема неопозитивизма-это:

а) проблема деидеологизации философии;

б) проблема рационализации процесса познания;

в) проблема демаркации научного знания

г) проблема поисков первооснов бытия

5. Что такое «научная парадигма» по Куну?

а) научная парадигма - это совокупность правил поведения ученого в обществе

б) научная парадигма – это принципы и понятия, по которым развивается нормальная наука

в) научная парадигма – это совокупность универсальных принципов научных открытий

г) это взгляд на мир

6. Какое определение Кун дает термину «научная революция»?

а) научная революция-это смена власти в научном сообществе

б) научная революция–это механизм конкуренции исследовательских программ

в) научная революция –это периоды развития науки, во время которых новая парадигма сменяет принципы и понятия прежней теории

г) ведет к социально-политической трансформации общества

7. Что Томас Кун понимает под термином «нормальная наука»?

а) нормальная наука-это период кумулятивного развития научного знания

б) нормальная наука –это то её состояние, когда каждое новое открытие поддается объяснению с позиций господствующей теории

в) нормальная наука - это позиция успешной научной школы

г) школьная наука

8. Основной тезис работы К. Поппера «Нищета историцизма» сводится к тому, что-

а) любая идеология - социалистическая, капиталистическая, либеральная, анархистская - искажает реальное положение вещей

б) революции ни к чему хорошему не приводят, да и историческая цена у них слишком высокая

в) предсказать ход истории с помощью научных или каких-то иных рациональных методов невозможно.

г) историческая мысль всегда пагубно влияет на социальную и политическую философию

9. Поппер связывает историческое предсказание с...

а) корректностью логической аргументации.

б) наличием ритмов, схем, законов или тенденций в исторической эволюции.

в) беспристрастным освещением хода исторических событий.

г) пониманием специфики социальной эволюции и соответственно социального познания

10. К. Поппер называет историцизм «блестящим интеллектуальным построением», так как

а) его невозможно логически опровергнуть.

б) его логика по-своему (иногда) очень тонка и убедительна.

в) несмотря на свои недостатки, он приносит блестящие практические плоды.

г) он мастерски продолжает традицию «Философии нищеты» Прудона и «Нищеты философии» Маркса

11. Методологические принципы «новой исторической науки»

1. принцип простоты научной теории
2. междисциплинарный синтез
3. антропологический подход
4. монизм в методологии

12. Основы теории ментальностей была заложены:

- а) советской школой историков-марксистов
- б) английской школой социальной антропологии
- в) американской школой структурной антропологии
- г) итальянской школой микроистории
- д) французской школой «Анналов»

13. Как называется область антропологического знания, концентрирующая внимание на изучении проблем бытия человека в мире в целом, ставящая вопрос о сущности человека:

- a. теологическая антропология
- b. философская антропология
- c. культурная антропология
- d. когнитивная антропология
- e. историческая антропология

14. Теория и методология истолкования текстов, оказавшая непосредственное влияние на развитие антропологии как науки:

- а) семиотика
- б) семантика
- в) геральдика
- г) логистика
- д) герменевтика

15. Какому персонажу отечественной истории посвящена статья Данилевского И.Н. о «парадоксах исторической памяти»

- а) Дмитрию Донскому
- б) Ивану Грозному
- в) Александру Невскому
- г) Александру Герцену

16. Деконструкция как философский метод постмодернизма представляет собой:

1. тотальную критику стандартов рационально-классического мышления
2. искусство аутентичного толкования текста
3. методологический принцип построения философии различий
4. скептицизм

17. Взаимодействие культур в современном мире осмысливается как:

- а) признание множественности культур современного мира
- б) утверждение мозаичности современности
- в) мультикультурализм
- г) столкновение цивилизаций

18. Концепция номадологии была предложена

- а) Деррида
- б) Фуко
- в) Делезом и Гваттари
- г) Лиотаром

19. Среди названных ниже «аксиологических матриц» Дерриды найдите отрицаемые им.

- а) голос/письмо, звук/молчание, реальность/образ,
- б) бытие/небытие, сознание/бессознательное, вещь/знак

в) наличие/отсутствие, означаемое/означающее, сущность/кажимость

г) субъект/объект, истина/ложь, разум/чувство

20. Какие эпистемы выделяет Фуко в истории развитии человеческого мышления?

а) классическую, неклассическую, постнеклассическую

б) ренессансную, классическую, современную

в) ренессансную, нововременную, современную

г) античную, средневековую, возрожденческую

Шкала оценок по итоговому тестированию

Баллы	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
19–20	5	A
17–18		B
15–16	4	C
13–14	3	D
11–12		E
9–10	2	FX
7–8		F

Разработчики:

проф. каф. истории философии
должность, название кафедры

подпись

С. А. Нижников

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

истории философии, проф.
название кафедры



подпись

К. Рабаев

инициалы, фамилия