

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ

КАФЕДРА СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ОСНОВЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА В ОБЛАСТИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Рекомендуется для
Направления 40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль)

**«Криминалистика; судебно-экспертная деятельность;
оперативно-розыскная деятельность»**

**Квалификация выпускника
Исследователь. Преподаватель-исследователь**

1. Цели и задачи дисциплины:

Целями изучения дисциплины являются:

- Формирование у аспиранта знаний правовых основ организации судебно-экспертной деятельности, стандартизации в области судебной экспертизы и аккредитации судебно-экспертных организаций, в частности
 - правовое и нормативно-техническое регулирование судебно-экспертной деятельности;
 - национальная и международная стандартизация в области судебной экспертизы;
 - аккредитация судебно-экспертных организаций;
 - валидация научно-методического обеспечения судебной экспертизы и сертификация компетентности судебных экспертов.

Задачами дисциплины являются:

- сформировать у аспиранта понимание правовых и организационно-методических основ обеспечения качества судебно-экспертной деятельности;
- научить аспиранта:
 - свободно оперировать соответствующим понятийным аппаратом;
 - анализировать, использовать методологию управления качеством в области судебной экспертизы;
 - свободно ориентироваться в вопросах управления качеством и аккредитации судебно-экспертных организаций.

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО

Дисциплина «Основы менеджмента качества в области судебной экспертизы» относится к дисциплинам по выбору вариативной части блока 1 учебного плана (Б1.В.ДВ.01.03).

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Профессиональные компетенции (правоприменительная деятельность)			
	ПК-1 - способность проводить научные исследования и вырабатывать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД	1. Актуальные проблемы использования специальных знаний в современном судопроизводстве	

ПК-4 – готовностью к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД	1. Актуальные проблемы использования специальных знаний в современном судопроизводстве	
--	--	--

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование основ следующих компетенций:

- ПК-1 - способность проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами в нормативно-правовом регулировании в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД
- ПК-4 - готовность к доведению фундаментальных научных результатов до уровня прикладных научных разработок и научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики в криминалистике; судебно-экспертной деятельности; ОРД

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

Знать:

- правовое регулирование судебно-экспертной деятельности;
- теоретические основы и нормативно-техническое регулирование менеджмента качества судебно-экспертной деятельности;
- современные модели обеспечения качества в области судебной экспертизы.

Уметь:

- свободно оперировать соответствующим понятийным аппаратом;
- анализировать, использовать методологию управления качеством;
- анализировать экспертную практику;

Владеть навыками

- работы с нормативно-правовыми и нормативно-техническими актами в области судебно-экспертной деятельности;
- анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности в сфере производства судебных экспертиз в судебно-экспертной и правоприменительной практики в этой области;
- разрешения правовых проблем и коллизий, реализации норм материального и процессуального права.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Курсы			
		Заочная форма	Очная форма		
Аудиторные занятия (всего)	6	6			
В том числе:	-	-	-	-	-
<i>Лекции</i>	6	6	-	-	-
<i>Практические занятия (ПЗ)</i>	-	-	-	-	-
<i>Семинары (С)</i>	-	-	20	-	-
<i>Лабораторные работы (ЛР)</i>	-	-	-	-	-
Самостоятельная работа (всего)	102	102			
Общая трудоемкость	час	108	108	108	
	зач. ед.	3	3	3	

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)
1.	Современные тенденции развития судебно-экспертной деятельности и проблемы ее качества	<ol style="list-style-type: none"> 1. Основные закономерности развития судебно-экспертной деятельности в условиях состязательного судопроизводства 2. Влияние научно-технического прогресса на развитие судебно-экспертной деятельности
2.	История и современный уровень развития системы менеджмента качества в судебной экспертизе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Исторические предпосылки развития систем менеджмента качества в судебной экспертизе 2. Отечественный опыт внедрения принципов научной организации труда в области судебной экспертизы 3. Предмет и область управления качеством
3.	Судебно-экспертная деятельность как специфический объект системы управления качеством	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание понятия «судебно-экспертная деятельность», ее процессуальный характер 2. Принципы судебно-экспертной деятельности и особенности ее администрирования
4.	Нормативно-правовое и нормативно-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности	<ol style="list-style-type: none"> 1. Нормативно-правовое регулирование судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности 2. Применимость к судебно-экспертной деятельности законодательства в областях технического регулирования, метрологии, сертификации и аккредитации
5.	Категория качества в судебной экспертизе	<ol style="list-style-type: none"> 1. Генезис понятия «качество» 2. Особенности в понимании качества судебной экспертизы и судебно-экспертной деятельности
6.	Международная стандартизация в области судебной экспертизы	<ol style="list-style-type: none"> 1. Международные соглашения и международные организации в области стандартизации 2. Эволюция подходов к стандартизации в области судебной экспертизы на национальном и международном уровнях
7.	Международный стандарт ISO 17025 как	<ol style="list-style-type: none"> 1. История разработки, принятия и совершенствования международного стандарта ISO 17025

	основа оценки соответствия судебно-экспертных лабораторий	2. ISO 17025 как основа подтверждения качества экспертных лабораторий
8.	Модели, принципы и задачи управления качеством в судебной экспертизе	1. Основные модели менеджмента качества в судебной экспертизе 2. Принципы и задачи управления качеством в области судебной экспертизы
9.	Новейшие тренды в концепции менеджмента качества судебно-экспертной деятельности	1. Модель менеджмента качества «Шесть сигм». Особенности ее построения в различных областях деятельности 2. Внедрение подхода «Шесть сигм» в практику судебно-экспертных организаций
10.	Документы системы менеджмента качества судебно-экспертной лаборатории	1. Основные документы системы менеджмента качества 2. Специфические особенности документов системы менеджмента качества судебно-экспертной организации
11.	Роль и основные задачи лица, ответственного за качество в судебно-экспертной лаборатории	1. Субъекты менеджмента качества, их основные функциональные обязанности 2. Административная роль и процессуальный статус лиц, ответственных за качество в судебно-экспертной организации

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий (заочная)

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	СРС	Всего час.
1.	Современные тенденции развития судебно-экспертной деятельности и проблемы ее качества	2				40	42
2.	Судебно-экспертная деятельность как специфический объект системы управления качеством	2				40	42
3.	Нормативно-правовое и нормативно-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности	1				11	12
4.	Международная стандартизация в области судебной экспертизы	1				11	12

6. Лабораторный практикум (при наличии)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Наименование лабораторных работ	Трудо-емкость (час.)
...			

7. Практические занятия (семинары) (при наличии) (очная)

№ п/п	№ раздела дисциплины	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)

1.		Современные тенденции развития судебно-экспертной деятельности и проблемы ее качества	5
2.		Судебно-экспертная деятельность как специфический объект системы управления качеством	5
3.		Нормативно-правовое и нормативно-техническое обеспечение судебно-экспертной деятельности	5
4.		Международная стандартизация в области судебной экспертизы	5
Общая трудоемкость			20

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Компьютерные классы, средства представления презентаций, учебный портал

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение – специализированное программное обеспечение не требуется

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы: СПС КонсультантПлюс, Гарант
2. Электронный ресурс РУДН: <http://www.biblioclub.ru>
3. Электронный ресурс РУДН: <http://lib.rudn.ru>
4. Электронный ресурс БФУ РФЦСЭ при МЮ РФ: <https://www.tipse.ru/jour>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Смирнова С.А. Судебно-экспертная деятельность в правоприменении. Введение в магистерскую программу. М. ИПК РУДН. 2016.
2. Смирнова С.А. Судебная экспертиза: перезагрузка (мультимодальное издание) в трех частях, М., 2012.

б) дополнительная литература:

1. Азгальдов, Г.Г., Гличев, А.В. Квалиметрия - наука об измерении качества продукции. / Г.Г. Азгальдов, А.В. Гличев // Стандарты и качество. – 1968, – № 1. – С. 34 - 35.
2. Арсеньев, В.Д., Матийченко, Б.А. Некоторые положения эффективности судебно-экспертной деятельности / В.Д. Арсеньев, Б.А. Матийченко // Общетеоретические вопросы судебной экспертизы: Сб. науч. тр. –М., 1982. –С. 53-64.
3. Баранов, П.Ю., Завдольева, И.Г. Количественная оценка качества судебной оценочной экспертизы объектов недвижимости / П.Ю. Баранов, Завдольева И.Г.// Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы классификации судебных экспертиз, сертификации и валидации методического обеспечения, стандартизации судебно-экспертной деятельности». – М.: ПРОСПЕКТ. – 2016. – С. 20-25.
4. Болдырев, И. В., Шевелёва, В. И. Постоянное улучшение системы менеджмента лаборатории / И.В. Болдырев, В.И. Шевелёва // Заводская лаборатория. Диагностика материалов ООО. Издательство «ТЕСТ-ЗЛ». – 2011, – № 08 (77). – С. 73 – 77.
5. Болдырев, И.В. «Гибкая» область аккредитации испытательной лаборатории / И.В. Болдырев // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. ООО Издательство «ТЕСТ-ЗЛ». – 2012, – № 04 (78). – С. 70 – 73.
6. Болдырев, И.В. Оценка соответствия. Понятия и терминология / И.В. Болдырев // Заводская лаборатория. Диагностика материалов. ООО Издательство «ТЕСТ-ЗЛ». – 2010, – № 4 (76). – С. 66 – 71.

7. Вавилин, Я.А. Разработка и исследование системы менеджмента качества с позиции общей теории систем / Я.А. Вавилин // Стандарты и качество. – 2010, – № 5. – С. 77 – 80.
8. Винберг, А.И., Кристи, Н.М., Мирский, Д.Я. Проблемы эффективности и оценки методов исследования в судебной экспертизе / А.И. Винберг, Н.М. Кристи, Д.Я. Мирский // Общее учение о методах судебной экспертизы: Сб. науч. тр. ВНИИСЭ. – М., – 1977. – Вып. 28. – С. 94 – 131.
9. Грановский, Г.Л. Научно-техническая революция и перспектива совершенствования судебных экспертиз / Г.Л. Грановский // Вопросы судебной экспертизы. – М.:ВНИИСЭ, – 1980. – Вып. 43. – С. 35 – 36.
10. Джавадов, Ф.М. Гибкая область аккредитации и повышение оперативности реагирования судебной экспертизы на вызовы времени / Ф.М. Джавадов // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2014, – № 3 (35). – С. 130 – 136.
11. Ермолин, А.В. Развитие системы менеджмента качества в судебно-медицинской экспертизе / А.В. Ермолин // Актуальные вопросы медико-криминалистической экспертизы: современное состояние и перспективы развития: материалы научно-практической конференции, посвященной 50-летию МКО БСМЭ Московской области (27-29 марта 2013 г.). - М.: ГБУЗ МО «Бюро СМЭ». – 2013. – С. 45 – 50.
12. Замараева, Н.А. Опыт внедрения системы менеджмента качества в Северо-Западном РЦСЭ Минюста России / Н.А. Замараева // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.:ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2014, – № 3 (35). – С. 142 – 145.
13. Замараева, Н.А., Гаврилова, Н.Ю. Проблемы оценки качества судебно-экспертных исследований / Н.А. Замараева, Н.Ю. Гаврилова // Эксперт-криминалист. Издательская группа «ЮРИСТ». – 2012, – № 3. – С. 30 – 34.
14. Иванова, Е. В. О нормативной регламентации процедуры исследования в судебно-экспертной деятельности / Е.В. Иванова // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2013, – № 4 – 2. – С. 227 – 234.
15. Колдин, В.Я. Рецензия на «Руководство по применению ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 при аккредитации судебно-экспертных лабораторий» / В.Я. Колдин // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2007, – № 4 (8). – С. 66 – 67.
16. Кузьмин, С.А. Аккредитация лабораторий как основа международной интеграции судебно-экспертных организаций / С.А. Кузьмин // «Современные стандарты качества судебно-экспертной деятельности» материалы по итогам проведения международной научно-практической конференции. – Бишкек. – 2014. – С. 20 – 26.
17. Кузьмин, С.А. Использование современных статистических подходов для повышения качества экспертного производства / С.А. Кузьмин // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2014, – № 2 (34). – С. 36 – 40.
18. Кузьмин, С.А. Руководство ИЛАС G-19:2014 «Модули в судебно-экспертной деятельности» – качественно новый шаг к аккредитации судебно-экспертных организаций / С.А. Кузьмин // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2015. – № 2 (38) – С. 24 – 27.
19. Нестеров, А.В. Методология объективизации судебно-экспертной деятельности как фактор повышения доказательственного значения результатов судебной экспертизы / Г.Р. Нестеров // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2015, – № 4 (40). – С. 166 – 170.
20. Нестеров, А.В. Философия качества / А.В. Нестеров // Компетентность. – 2004, – № 1 (13). – С. 28 – 36.

21. Омелянюк, Г.Г. Использование инновационных механизмов повышения качества экспертного производства при совершенствовании законодательства о судебно-экспертной деятельности / Г.Г. Омелянюк // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2014, – № 1 (33). – С. 10 – 17.
22. Омелянюк, Г.Г. К вопросу о валидации судебно-экспертных методик / Г.Г. Омелянюк // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2010, – № 2 (18). – С. 64 – 68.
23. Омелянюк, Г.Г., Бебешко, Г.И., Король, С.Г. Методические подходы к проведению оценки компетентности судебно-экспертных лабораторий посредством межлабораторного профессионального тестирования / Г.Г. Омелянюк, Г.И. Бебешко, С.Г. Король // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.:ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2011. – № 4(24). – С. 52–62.
24. Плесовских, Ю.Г. Проблемы правового обоснования контроля качества судебно-экспертного исследования / Ю.Г. Плесовских // Эксперт-криминалист. Издательская группа «ЮРИСТ». – 2008, – № 4. – С. 34 – 38.
25. Россинская, Е.Р. Современная судебная экспертология – наука о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности / Е.Р. Россинская // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2015, – № 4 (40). – С. 10 – 18.
26. Смирнова, С.А., Замараева, Н.А. Возможности технического регулирования судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации / С.А. Смирнова, Н.А. Замараева // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2015, – № 1 (37). – С. 46 – 50.
27. Смирнова, С.А., Омелянюк, Г.Г., Усов, А.И. Актуальные проблемы законодательного закрепления инноваций судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации / С.А. Смирнова, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. –М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2016. – № 1 (41). – С. 26 – 35.
28. Смирнова, С.А., Омелянюк, Г.Г., Усов, А.И., Бебешко, Г.И. Специфика применения основных терминов и определений международного стандарта ГОСТ ИСО/МЭК 17025-2009 к деятельности судебно-экспертных лабораторий / С.А. Смирнова, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов, Г.И. Бебешко // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2012, – № 2 (26). – С. 56 – 67.
29. Смирнова, С.А., Усов, А.И., Омелянюк, Г.Г., Бебешко, Г.И., Король, С.Г. Опыт аккредитации судебно-экспертных лабораторий Минюста России на соответствие ИСО/МЭК 17025 / С.А. Смирнова, Г.Г. Омелянюк, А.И. Усов, Г.И. Бебешко, С.Г. Король // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2011, – № 2 (22). – С. 40 – 56.
30. Усов, А.И., Омелянюк, Г.Г. Возможности аккредитации лабораторий СЭУ Минюста России на соответствие ГОСТ Р ИСО/МЭК 17025 / А.И. Усов, Г.Г. Омелянюк // Теория и практика судебной экспертизы: науч.-практ. журнал. – М.: ФБУ РФЦСЭ при Минюсте России. – 2009, – № 2 (14). – С. 54 – 57.
31. Ялышев, П.С. К вопросу об истории применения измерений при производстве следственных действий / П.С. Ялышев // Эксперт-криминалист. Издательская группа «ЮРИСТ» – 2008. – № 3. – С. 9 – 11.

11.Методические рекомендации по организации изучения дисциплины:

Курс предусматривает проведение лекционных и практических занятий (семинаров). В ходе подготовки каждой темы аспиранту надлежит изучить лекционный

материал, основную (а при необходимости - и дополнительную) литературу, а также нормативные источники. Лекции ориентированы на раскрытие фундаментальных теоретических основ предмета, а также законодательной базы, необходимой для правильного понимания вопросов использования специальных знаний в современном судопроизводстве.

Семинары предполагают использование двух основных форм работы: 1) обсуждение вопросов, включённых в тему семинарского занятия, а также решение предложенных аспирантам заданий; 2) подготовка и обсуждение индивидуальных докладов аспирантов по темам, предложенным преподавателем.

10. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя темы творческих работ и контрольные вопросы, разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчиком является

доцент кафедры
судебно-экспертной деятельности



С.А. Кузьмин


Руководитель программы

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова

Заведующий кафедрой
судебно-экспертной деятельности



С.А. Смирнова