

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»*

Юридический институт

Рекомендовано МССН

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины: ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

Рекомендуется для направления подготовки/специальности:

40.06.01 «Юриспруденция»

Направленность программы (профиль):

«Теория и история права и государства, сравнительно-правовые исследования»

1. Цели и задачи дисциплины

Цель – содействие приобретению глубоких и упорядоченных теоретических знаний в области права, соответствующих требованиям кандидатского минимума по специальности 12.00.01- «Теория и история государства и права; история учений о праве и государстве». Акцент делается на проблемных и актуальных вопросах теории права и государства, что определяется особенностями подготовки специалистов соответствующего научного профиля. При этом внимание уделено наиболее общим чертам и характерным особенностям возникновения, функционирования и последующих изменений государственно-правовых явлений.

Задачами является выработка навыков научного исследования и повышение интереса к изучению государственно-правовых явлений.

Программа включает также список литературы и перечень вопросов к экзамену кандидатского минимума по специальности - 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»

2. Место дисциплины в структуре ОП ВО:

Дисциплина *Теория права и государства* относится к *вариативной* части блока 1 учебного плана.

В таблице № 1 приведены предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций дисциплины в соответствии с матрицей компетенций ОП ВО.

Таблица № 1

Предшествующие и последующие дисциплины, направленные на формирование компетенций

№ п/п	Шифр и наименование компетенции	Предшествующие дисциплины	Последующие дисциплины (группы дисциплин)
Профессиональные компетенции			
	ПК-1, ПК-2	Педагогика высшей школы	Методология правовых исследований; Современные учения о праве и государстве; Конкретно-социологические исследования в праве

3. Требования к результатам освоения дисциплины:

Процесс изучения дисциплины направлен на формирование следующих компетенций:

Таблица № 2

Перечень компетенций, формируемых дисциплиной

Профессиональные компетенции		
Пк-1 С - Способность проводить научные исследования и выработать научные правовые концепции, коррелирующие с эволюционными процессами нормативно-правовом регулировании соответствии специальностью 12.00.01 Теория и история права и государства; история	Педагогика высшей школы	Методология правовых исследований; Современные учения о праве и государстве

учений о праве и государстве		
ПК-2 - Умением выявлять тенденции и формулировать научные прогнозы развития права в соответствии с специальностью 12.00.01 Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве	Педагогика высшей школы	Методология правовых исследований; Современные учения о праве и государстве

В результате изучения дисциплины аспирант должен:

знать:

- тенденции развития правовой науки и, в частности, теории права и государства;
- основные подходы, применяемые в современной юриспруденции;
- основные методы исследований, применяемые в юриспруденции (как общенаучные, так и специально-юридические);
- актуальные проблемы правоведения, требующие научной разработки;
- алгоритм проведения правовых исследований.

уметь:

- определять актуальность научного исследования;
- выявлять степень научной разработанности научной проблемы;
- формулировать цели и задачи научного исследования;
- обосновывать теоретическую, нормативную и эмпирическую базу исследования;
- применять методы, соответствующие содержанию, целям и задачам исследования.
- выдвигать, обосновывать и проверять научные гипотезы;
- обосновывать и отстаивать собственную научную позицию.

владеть

- основными подходами, применяемыми в современной юриспруденции;
- основными категориями, применяемыми в юриспруденции, в частности, в теории и истории права и государства, сравнительном правоведении;
- как общенаучными, так и специально-юридическими методами исследований;
- навыками проведения исследований в области права, в особенности, в теоретико- и историко-правовой науках;
- навыками проведения сравнительно-правовых исследований.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы

Общая трудоемкость дисциплины составляет 2 зачетные единицы.

Вид учебной работы	Всего часов	Семестры	
		1 очная форма	1 заочная форма
Аудиторные занятия (всего)		26	6
В том числе:			
<i>Лекции</i>			

Практические занятия (ПЗ)		26	6
Семинары (С)			
Лабораторные работы (ЛР)			
Контроль		18	18
Самостоятельная работа (всего)		28	48
Общая трудоемкость	час	72	72
	зач. ед.	2	2

5. Содержание дисциплины

5.1. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела
1.	ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА	Теория права и государства как юридическая наука Основные типы понимания права и государства Права и свободы человека Понятия государства Государство и право Государство и гражданское общество Форма государства Типология права и государства Принципы и аксиомы права Норма права Источники права в формальном смысле Правоотношение Правонарушение и юридическая ответственность Система права и система законодательства Основные правовые семьи современного мира

5.2. Разделы дисциплин и виды занятий

Очная форма

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семина	Контр.	СРС	Всего час.
1.	Теория права и государства как юридическая наука. Основные типы понимания права и государства	1				3	8	12
2.	Права и свободы человека	1				3	8	12
3.	Понятия государства. Государство и право. Государство и гражданское общество. Форма государства. Типология права и государства	1				3	8	12
4.	Принципы и аксиомы права. Норма права. Источники права в формальном смысле. Система права и система законодательства.	1				3	8	12

5.	Правоотношение. Правонарушение и юридическая ответственность	1				3	8	12
6.	Основные правовые семьи современного мира	1				3	8	12

Заочная форма

№ п/п	Наименование раздела дисциплины	Лекц.	Практ. зан.	Лаб. зан.	Семин	Контр.	СРС	Всего час.
1.	Теория права и государства как юридическая наука. Основные типы понимания права и государства		4			3	6	13
2.	Права и свободы человека		4			3	6	13
3.	Понятия государства. Государство и право. Государство и гражданское общество. Форма государства. Типология права и государства		4			3	6	13
4.	Принципы и аксиомы права. Норма права. Источники права в формальном смысле. Система права и система законодательства.		6			3	4	13
5.	Правоотношение. Правонарушение и юридическая ответственность		6			3	4	13
6.	Основные правовые семьи современного мира		4			3	6	13

7. Практические занятия (семинары)

№	Тематика практических занятий (семинаров)	Трудо-емкость (час.)
1.	Теория права и государства как юридическая наука. Основные типы понимания права и государства	4
2.	Права и свободы человека	4
3.	Понятия государства. Государство и право. Государство и гражданское общество. Форма государства. Типология права и государства	4
4.	Принципы и аксиомы права. Норма права. Источники права в формальном смысле. Система права и система законодательства.	6
5.	Правоотношение. Правонарушение и юридическая ответственность	6
6.	Основные правовые семьи современного мира	4

8. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Для самостоятельной работы обучающихся предоставляются компьютерные классы, укомплектованные ноутбуками с выходом в Интернет.

Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий: в целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные аудитории. Для проведения компьютерного тестирования в системе МЕНТОР и ТУИС требуются специально оборудованные аудитории с компьютерной техникой и доступам к базе тестов на сервер РУДН. Для успешного освоения дисциплины аспирант должен иметь возможность пользоваться собственной библиотекой ВУЗа с техническими возможностями перевода основных библиотечных фондов в электронную форму и необходимыми условиями их хранения и пользования. ВУЗ должен быть обеспечен необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения.

9. Информационное обеспечение дисциплины

а) программное обеспечение: Microsoft Windows, Microsoft Office, Adobe Reader

б) базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН
<http://lib.rudn.ru:8080/MegaPro/Web>
- Фонд УНИБЦ (НБ) РУДН,
- Веб-сайт научной библиотеки университета с доступом к современным электронным библиотекам,
- Профессиональные базы данных: Гарант, Консультант Плюс,
- Поисковые системы: Яндекс, Google, Yahoo!
- Университетская библиотека онлайн <http://www.biblioclub.ru>
- ЭБС Издательства «Лань» <http://e.lanbook.com/>
- НЭБ Elibrary <http://elibrary.ru>
- Консультант студента <http://www.studmedlib.ru>

10. Учебно-методическое обеспечение дисциплины:

а) основная литература

1. Малахов, В.П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания : учебное пособие / В.П. Малахов. - М. : Юнити-Дана, 2013.
2. Сырых, В.М. Теория государства и права / В.М. Сырых ; под ред. В.А. Вайпан. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2012.

б) дополнительная литература

1. Архипов С.С. Субъект права: теоретическое исследование. СПб., 2004.
2. Байтин М.И. Сущность права (Современное нормативное правопонимание на грани двух веков). Изд. 2-е, доп. М., 2005.
3. Бахрах Д.Н. Очерки теории российского права. М., 2008.
4. Берман Г.Дж. Западная традиция права: эпоха формирования. М., 1994.
5. Варламова Н.В. Типология правопонимания и современные проблемы теории права, СПб., 2010.
6. Васильев А.М. Правовые категории. Методологические аспекты разработки системы категорий теории права. М., 1976.
7. Власенко Н.А. Гринеева А.В. Судебные правовые позиции (основы теории). М., 2009.
8. Гойман В.И. Действие права (Методологический анализ). М., 1992.
9. Горбань В.С. Понятие, теория и проблемы формирования общей концепции эффективности законодательства. М., 2009.
10. Давид Р. Жоффре-Спинози К. Основные правовые системы современности. М., 1996.
11. Лазарев Л.В. Правовые позиции Конституционного Суда России. М., 2008.
12. Левченко И.П. Механизм применения права (Опыт системного исследования). Смоленск, 1997.
13. Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход.

- М., 2009.
14. Лейст О.Э. Сущность права. Проблемы теории и философии права. М., 2002.
 15. Малахов, В.П. Общая теория права и государства. К проблеме правопонимания : учебное пособие / В.П. Малахов. - М. : Юнити-Дана, 2013.
 16. Марченко М.Н. Источники права. М., 2009.
 17. Марченко М.Н. Курс сравнительного правоведения. М., 2002.
 18. Марченко М.Н. Судебное правотворчество и судебное право. М., 2007.
 19. Носкова Е.А. Позитивная юридическая ответственность. М., 2003.
 20. Правовая политика и пути совершенствования правотворческой деятельности в Российской Федерации. М., 2006.
 21. Право и культура. М., 2009.
 22. Проблемы юридической техники: Сборник статей. Нижний Новгород, 2000.
 23. Скурко Е.В. Принципы права: монография. М., 2008.
 24. Смирнов А.В., Манукян А.Г. Толкование норм права. М., 2008.
 25. Сырых, В.М. Теория государства и права / В.М. Сырых ; под ред. В.А. Вайпан. - 6-е изд., перераб. и доп. - М. : Юридический Дом «Юстицинформ», 2012.
 26. Харт Г. Понятие права. СПб., 2007.
 27. Цвайгерт К., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права: В 2 т. М., 1998-2000.

11. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля)

От обучающихся требуется посещение семинарских занятий, обязательное участие в аттестационных испытаниях, написание контрольных работ. Особое значение придается работе на семинаре, в том числе и при проведении их в интерактивных формах, умению вести дискуссию, способности четко формулировать свои мысли, понимать природу и сущность изучаемых категорий, явлений, процессов, институтов, а также взаимосвязей между ними, выявлять их практическое значение.

Для успешного освоения программы курса обучающимся необходимо выполнить предлагаемые в учебно-методическом комплексе контрольные задания и все иные формы заданий для самостоятельной работы.

При подготовке к аттестации обучающемуся следует учесть следующее: при ответе на вопросы билета необходимо раскрыть общетеоретические понятия по исследуемой проблематике, назвать существенные и отличительные признаки изучаемых явлений правовой действительности, рассмотреть их содержание и т.п. Теоретический материал должен быть подкреплён эмпирической основой (законодательство, судебная практика, статистические данные и т.п.). Обучающемуся необходимо также продемонстрировать знание различных взглядов ученых на исследуемую проблему, сложившихся в науке теории государства и права, дать их аналитическую оценку и сформулировать собственное мнение по всем вопросам билета. Отдельное внимание следует уделить дискуссионным вопросам и проблемам, недостаточно полно исследованным до настоящего времени и т.п.

Целесообразно в ходе ответа показать значимость данного вопроса или проблемы для науки. По отдельным темам курса уместно также показать их значение для практической деятельности, состояние нормативно-правового регулирования по исследуемой тематике (с указанием на коллизии, пробелы в законодательстве, если таковые имеются); характер сложившейся правоприменительной практики (ее единообразие или его отсутствие с указанием причин) и т.п.

1. Рекомендации по работе с источниками и литературой

Обучающемуся желательно освоить порядок работы с нормативно-правовыми базами. Необходим учет (отслеживание) обучающимся изменений в законодательстве, а также корректировка использования в освоении дисциплины учебной литературы и судебной практики в соответствии с изменениями в законодательстве.

2. Рекомендации по оптимальной организации самостоятельной работы

2.1. Рациональное планирование времени на самостоятельную работу

В силу особенностей индивидуального режима подготовки каждого обучающегося, представляется, что такое планирование должно осуществляться обучающимся самостоятельно, с учетом индивидуальных рекомендаций и советов преподавателей дисциплины в соответствии с вопросами и обращениями обучающихся при встречающихся сложностях в подготовке и освоении дисциплины.

2.2. Порядок освоения материала (общие рекомендации по освоению материалов дисциплины в виде изучения различных источников, содержащих сведения по предмету).

В оставшееся время представляется также полезным обращаться к литературе, особенно по тем вопросам, по которым после изучения материалов, а также нормативных правовых актов не сформировалось ясного представления, а также по тем вопросам, который представляют для студента особый интерес.

В качестве дополнительного источника, а также в качестве материала, способствующего лучшему усвоению различных вопросов предмета также полезно обращаться к материалам судебной практики.

Важным источником являются также сайт сети Интернет, прежде всего – официальные сайты органов власти.

Методические рекомендации преподавателю по организации аудиторной и внеаудиторной деятельности студентов при изучении курса

Преподаватель в вузе должен содействовать усвоению студентами новых знаний, глубоко и доступно излагая программный материал, обеспечивая его всеми необходимыми методическими рекомендациями по организации самостоятельной деятельности и т.п.

В обеспечении качества обучения и воспитания студентов, подготовки в конечном итоге нужного специалиста многое зависит от того, как организован образовательный процесс, как он оснащен материально-технически, информационно-технологически, учебно-методически; каков сам вуз, его имидж, опыт и традиции; каков потенциал профессорско-преподавательского состава и учебно-вспомогательного персонала, какова морально-психологическая и деловая атмосфера в нем, какие педагогические устои здесь выработаны. Среди отмеченных условий и предпосылок, необходимых для качественной подготовки специалиста-юриста, как и всякого иного специалиста высшей квалификации, решающее значение принадлежит научно-педагогическому составу вуза в целом и каждому преподавателю в отдельности, т.е. тем, кому дано не только учить, но и оценивать, аттестовывать студента по всем параметрам учебы и практики, тем самым оценивать и самого себя.

Курс включает в себя научные предметы, знания и методы других общественных, исторических и юридических наук. Поэтому для повышения эффективности процесса обучения преподавателю очень важно использовать возможности межпредметных связей с другими юридическими и гуманитарными дисциплинами. В частности, в ходе изучения и анализа особенностей государственно-правовой деятельности стимулируется применение студентами таких парных философских и общенаучных категорий, как «сущность – явление», «закономерность и случайность», «порядок и хаос», «развитие и саморазвитие (самоорганизация)», «форма и содержание», «общее – особенное – единичное» и др.

Социальная значимость учебного курса во многом определяется его связью с социальной практикой. Теория всегда является предпосылкой возникновения практики, а практика – всегда обогащает теорию. В этой связи и юридическая практика как некий социально-правовой опыт обуславливает цели и основные направления исследования государства и права как теоретической науки. Сказанное дает основание утверждать, что преподавателю, читающему курс, необходимо включать в процесс занятий материал из практической юридической деятельности, ориентировать студентов на теоретическое осмысление вопросов государственно-юридической практики. Лозунгом дня должен являться своеобразный прагматизм, понимаемый как приложение теоретико-правовых знаний к проблемам реальной юридической практики.

Одной из функций учебного курса является выработка основных терминов и понятий, которые используют не только все отрасли юридической науки, а также ими оперирует

правотворческая и правоприменительная практика. Следовательно, при преподавании данной учебной дисциплины важнейшей задачей является формирование у студентов понятийного и категориального аппарата юриспруденции.

Эта особенность предмета курса должна быть непременно учтена преподавателем, читающим данный курс. Поэтому одной из форм контроля самостоятельной работы студентов может быть проведение контрольных работ, устных опросов по знанию терминов. Естественно, что студенты должны быть предупреждены о проведении такой формы контроля в начале учебного года.

Кроме того, при преподавании достаточно важно обратить внимание на такой методический принцип – как диалогизм сообщения материала студентам по соответствующим темам. Этот принцип обуславливает обязательность уважения к точке зрения, позиции любого участника занятий по курсу. Вместе с тем целесообразно препятствовать превращению занятий в митинги, в ходе которых в устной форме выражаются политические страсти, предпочтения, активные намерения.

Правильно понятый академизм образовательного процесса полезен в работе над темами, злободневность которых способна разжечь неуправляемые страсти. Ведь в области политики и права взвешенное спокойствие при анализе непростых и чаще всего недостаточно ясных даже специалистам явлений – неплохое качество, входящее в состав краеугольных свойств гражданственности. Поэтому при обсуждении тех или иных проблем (особенно спорного, дискуссионного характера) на занятиях позиции, излагаемые преподавателем, должны носить рекомендательный характер и допускать иные толкования, быть максимально корректными.

Более того, там, где речь идет о политических идеях, суждениях непосредственно связанных с убеждениями преподавателя и студентов, какие-либо оценки недопустимы; в этих случаях достаточно тактично выслушать те или иные точки зрения, обсуждать же следует то, что является предметом курса. Здесь столкновение различных точек зрения может приблизить учащихся к постижению истины.

Основная цель вузовского образования – формирование целостной структуры будущей профессиональной деятельности студента в период его обучения, которая укладывается в логику познания: восприятие – освоение – усвоение – применение.

Первый компонент – восприятие – реализация через лекции преподавателей (материалы размещены в ТУИС и предполагают самостоятельное освоение лекционного материала студентами), самостоятельную работу студента. Второй этап – освоение: на практических занятиях (семинарах) раскрываются возможности приложения теоретических знаний к решению профессионально значимых задач. На третьем (усвоение) – происходит понимание и овладение совокупности теоретических и практических знаний и умений.

При этом, следует отметить, что специалист – профессионал отличается тем, что, во-первых, знает, где найти источник, то есть норму права, нормативный акт, судебную практику с тем, чтобы применить ее к возникшему случаю. Во-вторых, для того, чтобы правильно ее применить необходимо иметь формально логическое мышление, позволяющее из представленной информации выводить различные версии (предположение о возможном развитии события).

В отличие от лекционных занятий проведение семинаров предусматривает большой объем самостоятельной работы студента: конспектирование лекций и ответов на выносимые планами семинарских занятий вопросов; конспектирование по отдельным темам курса, как в целом монографий, так и отдельных глав и разделов, а также журнальных статей; реферирование научной литературы по отдельным вопросам семинарских занятий по заданию преподавателя; подготовку докладов и научных сообщений по вопросам, выносимых на семинарское занятие; работу с тестами; участие в ролевых играх; работу с электронной библиотекой и использование информационных систем «Гарант», «Консультант-плюс» и др.; сбор материалов; решение задач по рекомендации преподавателя; ознакомление с изменениями, внесенными в законодательство; написание рефератов и курсовых работ по отдельным проблемам курса и др.

Семинар является инструментом группового общения (дискуссии) и призван привить студентам навыки самостоятельного научного мышления и публичных выступлений. При

этом основная цель проведения семинарских занятий – это закрепление полученных студентом теоретических знаний и приобретение навыков и умений их применения в последующей практической деятельности.

По форме проведения семинары представляют развернутую беседу по обозначенному плану, дискуссии как интерактивная форма семинаров и (или) заслушивание докладов студентов. Желательно использовать для презентации докладов схемы, тезисы и иные информационные технологии. Задачи (практические задания) должны быть решены (подготовлены) студентом в письменном виде, и подлежат устному обсуждению в ходе семинарского занятия.

В процессе семинара студент обязан сформулировать обоснованные ответы по все заданным вопросам, ответить на вопросы и замечания преподавателя, высказать отношение к выступлениям других студентов.

При оценке студентов по результатам проведения семинара преподаватель учитывает стиль изложения и научность, доказательность выступлений, знание теоретических источников и нормативных правовых актов, владение понятийно-терминологическим аппаратом и активность при обсуждении вопросов.

Особенности проведения семинарских занятий (в том числе в интерактивных формах).

Семинар – форма организации занятия, при которой студенты самостоятельно изучают программный материал по различным источникам, выполняют различные задания с последующим коллективным обсуждением и оценкой преподавателя. Методическая ценность семинара состоит в том, что он дает возможность студентам активно использовать информацию, полученную по различным каналам. В дискуссиях они углубляют свои знания, учатся аргументировать свои выводы. В ходе таких занятий легко обнаруживаются и устраняются пробелы в изученном материале. Участие в семинаре формирует самостоятельность мышления, вырабатывает активность в процессе овладения знаниями, что особенно актуально.

Выбор темы семинара определяется рядом факторов. Вопросы, выносимые на обсуждение должны быть не просто ключевыми с точки зрения их познавательного - воспитательного потенциала, но и посильными для студентов, вызвать у них интерес. Для эффективной работы на таких занятиях необходим и определенный уровень умений и навыков самостоятельной работы: конспектирование, умение делать выписки и анализировать литературу, изучать ее содержание в кратких сообщениях или более развернутых рефератов, выступать в ходе обсуждения.

Рекомендации к каждому занятию построены по единому принципу. Вначале предполагаются возможные варианты организации опроса группы по пройденному материалу – это: вопросы для устных сообщений студентов, задания тестового или творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от творческо-поискового характера. В зависимости от наличия времени и уровня группы можно использовать и все три варианта.

Для активации познавательной деятельности студентов предлагаются задания, на основе которых можно организовать дискуссии, обсуждение и закрепление вновь полученных знаний.

Особенности проведения тестирования.

В современном гуманитарном, в том числе и юридическом образовании тестирование используется в качестве наиболее эффективной формы контроля и самоконтроля полученных знаний по соответствующим темам учебного курса. Несомненно, тестирование способствует формированию профессионального мышления будущих юристов, повышению понятийной культуры специалистов.

Тестовые задания предназначены для усвоения основных положений общей теории права и государства, для закрепления знаний, полученных в процессе семинарской и самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой.

Проведение тестирования целесообразно и, как правило, используется для оперативного и рубежного контроля студентов во время аудиторных занятий, на консультациях, а также с применением обучающих информационных технологий (компьютерных программ).

Тестирование проводится по темам, пройденным в рамках курса. Цель тестирования – проверка качества усвоения учебного материала, наличия определённого программой объёма знаний. При подготовке необходимо обратиться к учебной литературе, материалам ТУИС, основным нормативным актам. Приведённые вопросы представляют собой примерный перечень, который будет корректироваться в связи с обновлением законодательства. Формулировке вопросов конкретны. Задание сводится к выбору одного из предлагаемых вариантов ответов. Для получения положительной оценки необходимо правильно ответить на 50% вопросов.

Тестирование имеет ряд несомненных достоинств. Во-первых, при его использовании существенно экономится учебное время аудиторных занятий. Во-вторых, данным способом можно опросить достаточно большое количество студентов за ограниченный временной интервал. В-третьих, данная форма контроля, как правило, даёт достаточно надёжный результат, поскольку опрос проводится по большому числу вопросов и «элемент угадывания» не имеет существенного значения.

В то же время, думается, что полностью переходить на тестовый контроль знаний студентов по гуманитарным дисциплинам не совсем целесообразно. Студенты должны не только получать определённый набор знаний по специальности, но и приобретать определённые навыки, важнейшим из которых является навык грамотной устной речи. Поэтому проведение итоговых экзаменов представляется более целесообразным в традиционной устной форме, так как тесты не позволяют оценить такие важные качества будущих юристов, как умение грамотно излагать свои мысли, отстаивать определённые точки зрения, аргументировать их и пр.

Кроме того, далеко не по каждой теме курса могут быть сформулированы корректные вопросы для тестовых заданий. Это объясняется тем обстоятельством, что по многим разделам курса в современной науке имеется несколько различных подходов, точек зрения, концепций. Поэтому только общение со студентом в устной форме позволит выявить его уровень знаний по тем или иным дискуссионным вопросам современного правоведения.

Особенности проведения экзамена или зачета как формы итогового контроля.

Преподавателю следует четко продумать организационное начало экзамена, а также обеспечить наличие и заполнение экзаменационной документации (ведомости, зачетных книжек присутствующих на экзаменах студентов).

На предэкзаменационной консультации студентов обязательно следует ознакомить с требованиями, предъявляемыми к периоду подготовки ответа (20 мин, тезисный ответ в письменном виде) и непосредственно ответа (10 мин, полное содержание вопроса, раскрытие его, т.е. знание основных терминов, понятий и наличие выводов), а также с критериями оценки ответа. Последние могут быть сформулированы следующим образом:

Отлично: раскрытый вопрос, четкая логика изложения, доказательность, исчерпывающие ответы на дополнительные вопросы, эрудиция, культура речи;

Хорошо: не совсем полный ответ, не в полной мере доказательный, но четкие ответы на дополнительные вопросы, культура речи;

Удовлетворительно: слабый ответ, недостаточное знание материала, мало необходимых выводов, нечеткое знание терминологии;

Неудовлетворительно: незнание материала, содержания терминов и понятий, отсутствие логики изложения, связанного рассказа, а также отказ отвечать на вопросы билета.

12. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Фонд оценочных средств, сформированный для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине представлен в приложении 1 к рабочей программе дисциплины и включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе прохождения практики;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих уровень сформированности компетенций.

Материалы для оценки уровня освоения учебного материала дисциплины (оценочные материалы), включающие в себя вопросы по темам дисциплины, примеры тестовых заданий, темы докладов / рефератов / курсовых работ разработаны в полном объеме и доступны для обучающихся на странице дисциплины в ТУИС РУДН.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчик:

к.ю.н., доцент кафедры теории
права и государства



С.Б. Зинковский

Заведующий кафедрой
теории права и государства



А.А. Клишас