

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Российский университет дружбы народов**

*Центр управления отраслями промышленности
Экономического факультета*

Рекомендовано МССН

**Программа
преддипломной практики
(Наименование практики)**

Направления подготовки/специальности

38.04.01 «Экономика»

(указываются код и наименование направления подготовки (специальности))

Направленность программы (профиль)

«Управление наукоемкими отраслями»

(наименование образовательной программы в соответствии с направленностью (профилем))

квалификация выпускника: магистр

Москва
2020

1. Цели практики:

Цели преддипломной практики предполагают совершенствование навыков работы с библиотечными каталогами и архивами, развитие навыков поиска научной информации в сети Интернет, участие с выступлениями на научных студенческих конференциях, освоение практики редакторской работы и подготовки научных публикаций с помощью компьютерных систем и т.п.

2. Задачи практики:

Задачами преддипломной практики являются: сбор материала для Магистерской диссертации, систематизация и обработка материала, составление полной версии Магистерской диссертации (включая Вступление и Заключение), редакция Магистерской диссертации с учетом замечаний научного руководителя, подготовка презентации и доклада для выхода на защиту Магистерской диссертации.

Написание научных статей, в т.ч., входящих в перечень ВАК, выступление на научно-практических конференциях.

3. Место преддипломной практики в структуре ООП

Преддипломная практика представляет базовую часть цикла ООП Б.2. «Практики и научно-исследовательская работа» и базируется на знаниях, умениях, навыках, полученных в ходе изучения учебных дисциплин базовой части Б.1.Б («Микроэкономика (продвинутый уровень)», «Макроэкономика (продвинутый уровень)», «Эконометрика», «Профессиональный иностранный язык») и вариативной части Б.1.В.: «Экономика наукоемких отраслей», «Анализ и регулирование отраслевых рынков», «Управление и моделирование бизнес-процессов», «Внешиэкономическая деятельность организации», «Маркетинговые исследование отраслевых рынков», «Антикризисное управление и реинжиниринг организаций», «Практикум применения результатов космической деятельности в различных отраслях НЭ».

Прохождение преддипломной практики предшествует подготовке и защите выпускной квалификационной работы.

4. Формы проведения преддипломной практики:

Преддипломная практика может быть как стационарной, так и выездной.

Преддипломная практика проводится в следующих формах:

- практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности;
- работа студентов с научно-технической отчетностью, управленческой и планово-экономической документацией непосредственно в организации;
- проведение студентами «полевых» исследований по направлению исследования;
- самостоятельное изучение нормативной и научной литературы по теме исследования.

4. Место и время проведения преддипломной практики

В качестве места практики могут выступать:

- крупные международные компании;
- научно-исследовательские учреждения;
- предприятия различных отраслей и форм собственности;
- государственные учреждения;
- консалтинговые фирмы;
- кафедры или другие структурные подразделения университета, где проводятся работа, соответствующая направлению подготовки магистра.

Базы практики для обучающихся должны отвечать следующим основным требованиям:

- соответствовать профилю подготовки магистра;
- располагать квалифицированными кадрами для руководства практикой студентов.

Проведение практики предусмотрено на предприятиях:

- АО «Российские космические системы»;
- ФГУП «ЦНИИ МАШ»

Общая трудоемкость практики составляет 21 зач.ед, 756 часов. Практика проводится в течение 14 недель в четвертом семестре.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения практики

В результате прохождения данной практики обучающийся должен приобрести следующие навыки, умения и профессиональные компетенции:

Индекс	Описание	Тип
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	УК
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла	УК
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели	УК
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для академического и профессионального взаимодействия	УК
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	УК
УК-6	Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	УК
ОПК-1	Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и/или исследовательских задач	ОПК
ОПК-2	Способен применять продвинутые инструментальные методы экономического анализа в прикладных и/или фундаментальных исследованиях	ОПК
ОПК-3	Способен обобщать и критически оценивать научные исследования в экономике	ОПК
ОПК-4	Способен принимать экономически и финансово обоснованные организационно - управленческие решения в профессиональной деятельности и нести за них ответственность	ОПК
ОПК-5	Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач	ОПК
ПКО-11	Способен руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти	ПК

ПКО-12	Способен разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности	ПК
ПКО-15	Способен разрабатывать сбытовые стратегии и мероприятия по ее осуществлению	ПК
ПКО-16	Способен проводить оценку экономической эффективности использования результатов космической деятельности	ПК
ПКО-17	Способен разрабатывать мероприятия по укреплению позиций организации на рынке космических продуктов, услуги технологий	ПК

Компетенция УК 1 Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Знать: критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода Уметь: применять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода Владеть: способностью к абстрактному мышлению, критическому анализу проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработке стратегии действий	Знать: критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода	Пороговый Уровень 3 - удовлетворительно
	Знать: критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода Уметь: применять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода -	Продвинутый уровень 4 - хорошо
	Уметь: применять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода Владеть: способностью к абстрактному мышлению, критическому анализу проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработке стратегии действий	Высокий уровень 5 – отлично

Компетенция УК -2 Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
Знать: проект на всех этапах его жизненного цикла	Знать: проект на всех этапах его жизненного цикла	Пороговый Уровень 3 - удовлетворительно

<p>Уметь: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>Владеть: способностью управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Знать: проект на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>Уметь: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>-</p>	<p>Продвинутый уровень 4 - хорошо</p>
	<p>Уметь: управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>Владеть: способностью управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p>	<p>Высокий уровень 5 – отлично</p>

Компетенция УК -6 Способен определить и реализовать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Знать: приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач</p> <p>Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности</p> <p>Владеть: способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности</p>	<p>Знать: приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач</p>	<p>Пороговый Уровень 3 - удовлетворительно</p>
	<p>Знать: приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач</p> <p>Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности</p> <p>-</p>	<p>Продвинутый уровень 4 - хорошо</p>
	<p>Уметь: определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности</p> <p>Владеть: способностью определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности в соответствии с важностью задач, методы повышения ее эффективности</p>	<p>Высокий уровень 5 – отлично</p>

Компетенция ОПК-1 Способен применять знания (на продвинутом уровне) фундаментальной экономической науки при решении практических и/или исследовательских задач

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Знать: экономическую и управленческую теории</p> <p>Уметь: выявлять экономическую и управленческую теории</p> <p>Владеть: способностью к выявлению проблем и тенденций в современной экономике и решению профессиональных задач на основе знания (продвинутый уровень) экономической и управленческой теории, а также обобщения и критического анализа актуальных практик</p>	<p>Знать: : экономическую и управленческую теории</p>	<p>Пороговый Уровень 3 - удовлетворительно</p>
	<p>Знать: : экономическую и управленческую теории</p> <p>Уметь: - выявлять экономическую и управленческую теории</p>	<p>Продвинутый уровень 4 - хорошо</p>
	<p>Уметь: выявлять экономическую и управленческую теории</p> <p>Владеть: способностью к выявлению проблем и тенденций в современной экономике и решению профессиональных задач на основе знания (продвинутый уровень) экономической и управленческой теории, а также обобщения и критического анализа актуальных практик управления</p>	<p>Высокий уровень 5 – отлично</p>

Компетенция ОПК-5 Способен использовать современные информационные технологии и программные средства при решении профессиональных задач

Показатели оценивания	Критерии оценивания	Шкала оценивания
<p>Знать: современные информационные технологии и программные средства</p> <p>Уметь: применять на практике современные информационные технологии и программные средства</p> <p>Владеть: способностью к применению на практике и выбору наиболее эффективных современных информационных</p>	<p>Знать: : современные информационные технологии и программные средства</p>	<p>Пороговый Уровень 3 - удовлетворительно</p>
	<p>Знать: : современные информационные технологии и программные средства</p> <p>Уметь: применять на практике современные информационные</p>	<p>Продвинутый уровень 4 - хорошо</p>

технологии и программные средства	технологии и программные средства -	
	Знать: современные информационные технологии и программные средства Уметь: применять на практике современные информационные технологии и программные средства Владеть: способностью к применению на практике и выбору наиболее эффективных современных информационных технологий и программные средства	Высокий уровень 5 – отлично

6. Структура и содержание преддипломной практики

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды работы на практике, включая самостоятельную работу магистров	Трудоемкость (в часах)	Формы текущего контроля
1	Подготовительный этап	Инструктаж по сбору, обработке необходимого материала, по составлению отчета	2	индивидуальное задание практиканта
		Инструктаж по технике безопасности	2	
		Знакомство с местом прохождения практики, с целью проведения анализа, объекта исследования	20	

2	Расчетно-аналитический этап	Сбор, обработка и систематизация фактического материала	221	мониторинг выполнения индивидуального задания практиканта
		Выполнение индивидуального задания	321	
3	Заключительный этап	Подготовка отчета по практике	80	оценка качества собранного материала
		Презентация отчета	2	оценка
		ИТОГО	648	

Предварительный этап

Содержание вводной лекции: постановка целей, задач, определение времени и места прохождения практики; знакомство с руководителями практики; инструктаж по ведению дневника практики, оформлению и защите отчета по практике; организационные вопросы прохождения практики; проведение инструктажа по технике безопасности и пожарной безопасности.

Результатом предварительного этапа должно стать заполненное индивидуальное задание на практику. Индивидуальные задания являются обязательными для исполнения студентами.

Подготовительный этап предполагает работу студента с информацией по следующим направлениям: изучение нормативно-правовых актов, сбор необходимой финансовой информации, обработка и систематизация данных.

Расчетно-аналитический этап направлен на подготовку отчета о результатах практики.

Заключительный этап предполагает оформление всех необходимых документов по преддипломной практике.

8. Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые в процессе практики

В период проведения преддипломной практики практикантами используется большой объем библиографического и статистического материала, в том числе научные журналы и публикации; официальные интернет источники компаний. Кабинетные исследования включают поисковые работы в открытых и закрытых источниках информации: мониторинг электронных и печатных СМИ, поиск и анализ информации открытых и закрытых баз данных, аналитика готовых исследований, анализ государственных и ведомственных статистических данных, анализ информации отраслевых событий, специализированных каталогов и справочников, рекламно-информационных материалов.

Методами получения информации в полевых исследованиях, проводимых в ходе практики, являются: опрос работников организации, опрос экспертов в исследуемой области, наблюдение, эксперимент, а также сбор информационных материалов по направлению исследования (статистических данных, научно-технических отчетов, внутренних нормативных документов организации и т.д.).

В ходе практики студенты используют технологии конспектирования, реферирования, анализа научной и методической литературы по специальности, сбора и обработки практического материала, написания отчета.

Все это позволяет практиканту успешно справиться с поставленными перед ним задачами. В процессе подготовки практикантом документации (дневника, отчета, презентации), используются программы Microsoft Office (в частности Word, Excel, Power Point и др.).

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов на практике

В процессе прохождения/проведения преддипломной практики студентом под контролем научного руководителя магистерской диссертации окончательно определяются и формируются актуальность научного

исследования, его новизна, цель и задачи научного исследования, объект и предмет научного исследования, теоретическая и методологическая база, определяется структура работы, ее теоретическая и практическая значимость, апробация.

Отчет по преддипломной практике является основным документом обучающегося, отражающим выполненную им работу во время преддипломной практики, приобретенные им компетенции.

Отчет по преддипломной практике должен содержать:

- 1. титульный лист (1 стр.);
 - 2. содержание;
 - 3. введение;
 - 4. основная часть;
 - 5. заключение;
 - 6. список использованных источников;
 - 7. приложения (если необходимо)
- Объем отчета должен составлять 15–20 листов (без приложений) (шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – одинарный, все поля – 1,5 см, отступ - 1 см, выравнивание – по ширине, оформление таблиц и рисунков в соответствии с правилами написания Магистерской диссертации. Количество приложений не ограничивается и в указанный объем не включается.

В целом, во введении, основной части и заключении должны быть отражены основные положения Магистерской диссертации/Выпускной работы.

Во введении должны быть отражены: цель, задачи, актуальность проводимого исследования. Ведение отчета может в большей степени совпадать с Ведением Магистерской диссертации/Выпускной работы, за тем лишь исключением, что особое внимание уделяется объему и структуре отчета. Так же описывается последовательность предполагаемых этапов преддипломной практики (этапы описаны в Дневнике практиканта).

Основная часть отчета содержит в себе основные положения и выводы Трех глав Магистерской диссертации/Выпускной работы.

Заключение в целом может соответствовать Закл^ючению Магистерской диссертации/Выпускной работы. Список использованных источников формируется в соответствии с требованиями написания Магистерской диссертации/Выпускной работы.

К отчету также прилагаются:

- Дневник практиканта;
- Отзыв научного руководителя на Магистерскую диссертацию/Выпускную работу.

Отчет по преддипломной практике, заверенный руководителем по практике, должен быть представлен руководителю по практике от кафедры. Качество Отчета по научно-исследовательской/преддипломной практике зависит так же и от результатов защиты Магистерской диссертации/Выпускной работы. По итогам защиты Магистерской диссертации/Выпускной работы, руководитель практики выставляет оценку за предоставленный Отчет.

Одним из ключевых положений преддипломной практики является написание научных статей, в том числе входящих в перечень ВАК, а также выступление на научно-практических конференций (очная и заочная форма).

10. Форма промежуточной аттестации (по итогам практики)

Итогом практики является оформление и защита отчета в установленные сроки – последний день прохождения практики в соответствии с графиком учебного процесса. По результатам защиты отчета студенту выставляется зачет с оценкой.

В отчете должны быть приведены все полученные материалы в соответствии с заданием на практику по основным направлениям исследования, анализ полученных данных, определение проблем и перспектив развития объекта исследования.

При оформлении отчета необходимо использовать информацию и полученные знания в результате обследования и анализа различных подразделений (служб) предприятия (организации). Кроме этого необходимо использовать сведения и информацию из научно-технической, справочной и учебной литературы.

Отчет по практике является основным документом, характеризующим работу студента во время практики. Отчет составляется в соответствии с реально выполненной программой практики и должен соответствовать индивидуальному заданию.

Отчет рекомендуется составлять на протяжении всей практики по мере накопления материала.

По итогам практики студент представляет отчет о прохождении практики на кафедру «Прикладной экономики».

Студенты защищают отчет перед комиссией. В состав комиссии входят заведующий кафедрой, руководитель практики от кафедры, научный руководитель студента по магистерской работе, куратор направления.

В процессе защиты студент должен кратко изложить основные результаты проделанной работы, ответить на вопросы по программе практики.

Отчет о практике должен включать:

- заполненный по всем разделам дневник практики, подписанный руководителем практики от предприятия.
- отзыв руководителя практики от предприятия с оценкой работы студента в период прохождения преддипломной практики;
- текстовый материал с необходимыми схемами, рисунками, пояснениями, расчетами объемом не менее 30 страниц машинописного текста.

Отчет и дневник должны быть заверены и подписаны руководителем практики от предприятия.

Итоговая оценка практик – 100 баллов.

Шкала оценок проводится в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Балльно-рейтинговая система оценки знаний

Баллы БРС	Традиционные оценки РФ	Оценки ECTS
95-100	Отлично	A (5+)
86-94		B (5)
69-85	Хорошо	C (4)
61-68	Удовлетворительно	D (3+)
51-60		E (3)
31-50	Неудовлетворительно	FX (2+)
0-30		F (2)

Критерии оценки практики приведены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2

Критерии оценки практики

<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично».</p> <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с использованием научных терминов.</p> <p>В случае индивидуального прохождения практики, индивидуальное задание, выданное на кафедре, соответствует задачам практиканта, выданным на предприятии. В отчетной документации четко обозначены результаты решения задач, поставленных кафедрой в Индивидуальном задании</p> <p>Все необходимые документы (входящие и отчетные) сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков.</p> <p>Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p>	96 - 100	A(5+)
<p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.</p>	86 - 94	B(5)
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично» или «хорошо»</p> <p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и</p>	69 - 85	C(4)

<p>причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p> <p>Все необходимые отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.</p>		
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой</p> <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их</p>	61 – 68	D(3+)
<p>основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.</p>		
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой</p> <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.</p>	51 – 60	E(3)
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в не полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»</p> <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность</p>	31 – 50	FX(2+)

<p>изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы по выполненному заданию на практику.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ.</p>		
<p>Отчет по практике оформлен не надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «хорошо» или «удовлетворительно». Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ.</p> <p>Документы не сданы.</p>	0 – 30	F(2)

Критерии оценки практики приведены в таблице 2.

Таблица 3

Основные критерии оценки практики

Основные критерии	Баллы
Срок сдачи и полнота «входящих» документов	10
Выполнение индивидуального задания, выданного на кафедре	25
Оформление отчета и дневника надлежащим образом	10
Защита отчета	40
Характеристика от руководителя предприятия	15

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

- Основная литература:

1. Ванюрихин Г.И. Экономика наукоемких отраслей [Текст/электронный ресурс] : Учебно-методический комплекс / Г.И. Ванюрихин. - Электронные текстовые данные. - М. : Изд-во РУДН, 2013. - 146 с. - ISBN 978-5-209-05031-5 : 227.34.

2. Инновационный менеджмент: учебник / Под ред. В.Я.Горфинкеля, Т.Г. Попадюк. – 3-е изд., перераб. и доп.: – М.: ИНФРА-М, 2011. – 461с.

3. Спиридонова, Е. А. Управление инновациями : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / Е. А. Спиридонова. — Москва : Издательство Юрайт, 2018. — 298 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс). — ISBN 978-5-534-06608-1. — Текст : электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://biblio-online.ru/bcode/442024/>

- Дополнительная литература:

1. Национальный стандарт РФ ГОСТ Р ИСО/МЭК 12207-2010 «Информационная технология. Системная и программная инженерия. Процессы жизненного цикла программных средств».

1. Национальный стандарт РФ. ГОСТ Р ИСО/МЭК 15288-2005. «Информационная технология. Системная инженерия. Процессы жизненного цикла систем.

2. ГОСТ Р 54869—2011 «Проектный менеджмент. Требования к управлению проектом»

3. Грачева М.В., С.Ю. Ляпина. Управление рисками в инновационной деятельности: учебное пособие. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. –351 с.

2. Первушин В.А. Практика управления инновационными проектами: учебное пособие – М: Изд-во «Дело» АНХ, 2010. –208 с.

- Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

ОС MS Windows (XP и выше), MS Office 2010, 1С, Audit Expert.

12. Материально-техническое обеспечение научно-исследовательской практики

- Технологическое оборудование предприятия (организации);
- Компьютерное оборудование профильной кафедры.

13. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по преддипломной практике

Код контролируемой компетенции	Контролируемый раздел дисциплины	Контролируемая тема дисциплины	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)			Защита отчёта по практике	Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа		Самостоятельная работа			
			Работа с консультантами	Выполнение заданий консультантов				
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3;	Раздел 1. Инструктаж по технике безопасности, вводный инструктаж	Проверка знаний	1			1	1	
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17; УК-7; ОПК-6	Раздел 2. Производственный инструктаж Знакомство с профилем организации. Изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность организации-базы прохождения практики. Изучение научно-методических основ и механизмов организации проектной деятельности в организации – базе прохождения практики	Характеристика объекта моделирования Отбор данных для построения модели	1	3	5	9	9	
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПКО-11; ПКО-12;	Раздел 3. Выполнение производственных заданий; Участие в решении конкретных профессиональных задач; Сбор, обработка,	Разработка проекта	2	4	8	20	14	
		Методы анализа полученных результатов	2	4	8		14	28

ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17	систематизация анализ фактического материала, полученного в ходе прохождения преддипломно й практики. Анализ документов							
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17	Раздел 4. Построение моделей/проект ов, анализ полученных результатов	Построени е моделей/пр оектов	2	2	8		12	27
		Системати зация первоисточ ников	1	3	3		7	
		Методы обработки собранных данных	1	3	4		8	
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17	Раздел 5. Подготовка отчета по практике	Подведени е итогов производст венной практики, выработка рекоменда ция	1	2	5		8	8
УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17	Раздел 6. Защита отчета у руководителя практики от предприятия/уч реждения и от Университета	Подготовк а материало в к защите отчёта			7			7
Итого						20	80	100

Приложение 1.
(обязательное)

Кафедра Прикладной экономики
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДЕН
на заседании кафедры
«__» _____ 20__ г., протокол № ____
Заведующий кафедрой
_____ А.А.Чурсин
(подпись)

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

Направление «Экономика» (38.04.01)
(код и наименование направления подготовки)

Управление наукоемкими отраслями
(наименование профиля подготовки)

Магистр
Квалификация (степень) выпускника

Дисциплина Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ

1. Укажите и конкретизируйте цель и задачи вашего научного исследования?
2. В чем заключается новизна вашего исследования?
3. В чем заключается актуальность вашего исследования?
4. Поясните, какова логика структуры плана вашего исследования?
5. Каков ваш личный вклад в рамках проведенного исследования?
6. Какие выводы вы можете сделать по итогам проведенного исследования?
7. Какие источники были использованы вами в рамках вашего исследования?
8. Какие рекомендации были разработаны вами в рамках исследования?
9. Какие источники статистические и аналитические были вами использованы в рамках исследования?

Примерный перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
<i>Аудиторная работа</i>			
	Отчет по практике	Форма письменной работы, позволяющая студенту обобщить свои знания, умения и навыки, приобретенные во время прохождения преддипломной практики	
	Презентация (защита) проекта/доклада/реферата/сообщения/отчета	Средство контроля способностей обучающихся представить перед аудиторией результаты проделанной работы	
<i>Самостоятельная работа</i>			
	Реферат/отчет	Продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее	

Описание показателей, критериев и шкал оценивания компетенций

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам преддипломной практики проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с предприятия) и отчета по практике.

Показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования при прохождении преддипломной практики обучающимся, шкалы оценивания

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
УК-1	<p><i>Знания:</i> методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления,	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Навыки: использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ,	Высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		навыками отстаивания своей точки зрения.	
УК-3	<p>Знания: содержания процесса формирования целей профессионального и личностного развития, способов его реализации при решении профессиональных задач, подходов и ограничений при использовании творческого потенциала</p>	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
	Умения: формулировать цели личного и профессионального развития и условия их самореализации с учётом индивидуально-личностных особенностей и возможностей использования творческого потенциала	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую	высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	
	<p>Навыки: приемов и технологий формирования целей саморазвития и их самореализации, критической оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач и использованию творческого потенциала</p>	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
ОПК-1	Знания: норм устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основ выстраивания логически правильных рассуждений, правил подготовки и	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности,	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	произнесения публичных речей, принципов ведения дискуссии и полемики; правил делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматических правил и моделей, позволяющих понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах и различной модальности	<p>единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p> <p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p> <p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p> <p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>высокий уровень (отлично)</p>
	Умения: составить текст публичного выступления и	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке</p> <p>Навыки: грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации;</p>	<p>исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p> <p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза</p> <p>Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей</p>	<p></p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>высокий уровень (отлично)</p> <p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>навыками использования и составления нормативно-правовых документов в своей профессиональной деятельности с учетом требований делового этикета; приемами и методами перевода текста по специальности;</p> <p>навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы</p>	<p>точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p> <p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>Высокий уровень (отлично)</p>
ОПК-3	<p>Знания: сущности научной проблемы и научной задачи; нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности; методов анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; особенностей своей будущей профессии</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p> <p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p> <p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез).., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез).., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: осуществлять подбор и проводить анализ научной информации; ставить задачи для научного исследования на основе анализа научной литературы; содержательно и лаконично излагать полученные результаты научных	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу,	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	исследований, и правильно оформлять их	индивидуальное задание на практику не выполнено.	
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
Навыки: проведения конкретных научных исследований в рамках работ по научным темам; навыками грамотного изложения результатов собственных научных исследований (отчеты, рефераты, доклады и др.); способностью аргументированно защищать и обосновывать полученные	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)	
	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ,	пороговый уровень (удовлетворительно)	

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	результаты исследований	<p>навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p> <p>Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p> <p>Высокий уровень (отлично)</p>
УК-2	<p>Знания: методы принятия решений в нестандартных ситуациях, понятийный аппарат в части социальной и этической ответственности</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		<p>практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	
		<p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Умения: анализировать информационные источники; планирование действий в нестандартных ситуациях; найти необходимые данные для составления аналитического отчета</p>	<p>Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции	
1	2	3	4	
		методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.		
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)	
	Навыки: использовать инструментарий принятия решений в нестандартных ситуациях		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
			Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении	продвинутый уровень (хорошо)	

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
ОПК-2	Знания: организационных структур управления, основ толерантности в профессиональной деятельности	Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
	Умения: формировать команду для решения задач в своей профессиональной деятельности, управлять командой	Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления,	продвинутый уровень (хорошо)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
	<p>Навыки: способностью аргументировано защищать и обосновывать полученные результаты исследований</p>	анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ,	Высокий уровень (отлично)

Код компетенции	Показатели оценивания компетенции	Критерии оценивания уровня сформированности компетенции	Шкала оценивания уровня сформированности компетенции
1	2	3	4
		навыками отстаивания своей точки зрения.	

ПКО-11	<p>Знания: особенности организационных структур управления предприятий и организаций различных форм собственности, а также структуры функционального и организационного управления в органах государственной и муниципальной власти, особенности делопроизводства и документооборота в экономических службах и подразделениях на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти.</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	пороговый уровень (удовлетворительно)
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	продвинутый уровень (хорошо)
		<p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического</p>	высокий уровень (отлично)

		материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	
<p><i>Умения:</i> создавать эффективную систему управления экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти</p>		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
	<i>Навыки:</i> организации и	Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем,	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)

<p>координации, а также навыками контроля и оценки эффективности процесса управления экономическими службами и подразделениями</p>	<p>возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p>	
	<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
	<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
	<p>Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.</p>	<p>Высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	<p><i>ниже порогового уровня</i> <i>(неудовлетворительно)</i></p>
	<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую</p>	<p><i>пороговый уровень</i> <i>(удовлетворительно)</i></p>

		последовательность в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	<i>продвинутый уровень (хорошо)</i>
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	<i>высокий уровень (отлично)</i>
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	<i>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	<i>пороговый уровень (удовлетворительно)</i>

		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	<i>продвинутый уровень (хорошо)</i>
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	<i>высокий уровень (отлично)</i>
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	<i>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	<i>пороговый уровень (удовлетворительно)</i>
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	<i>продвинутый уровень (хорошо)</i>
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	<i>Высокий уровень (отлично)</i>

ПКО-12	<p>Знания: методов анализа экономических показателей деятельности организации, способов и методов разработки экономического обоснования мероприятий по их дальнейшего улучшению.</p>	<p>Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>

		<p>Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
	<p>Умения: применять методы анализа экономических показателей деятельности организации, разрабатывать систему критериев социально-экономической эффективности и обоснования мероприятий по их улучшению на практике.</p>	<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.</p>	<p>продвинутый уровень (хорошо)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза</p>	<p>высокий уровень (отлично)</p>
	<p>Навыки: анализа экономических показателей деятельности организации, используя критерии эффективности, разработки</p>	<p>Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.</p>	<p>ниже порогового уровня (неудовлетворительно)</p>
		<p>Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное</p>	<p>пороговый уровень (удовлетворительно)</p>

экономического обоснования мероприятий по их улучшению при разработке управленческих решений.	владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	
	Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
	Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)
	Обучающийся не знает значительной части теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), плохо ориентируется в основных понятиях и определениях, при ответе допускает существенные ошибки и неточности.	<i>ниже порогового уровня</i> <i>(неудовлетворительно)</i>
	Обучающийся демонстрирует знания только базового теоретического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), допускает неточности в формулировках, нарушает логическую последовательность в изложении материала.	<i>пороговый уровень</i> <i>(удовлетворительно)</i>
	Обучающийся демонстрирует знание базового теоретического и практического материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём	продвинутый уровень <i>(хорошо)</i>

		мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез), при ответе на вопросы допускает несущественные неточности.	
		Обучающийся демонстрирует глубокие знания материала методов абстрактного мышления при установлении истины, методов научного исследования путём мысленного расчленения объекта (анализ) и путём изучения предмета в его целостности, единстве его частей (синтез)., практики применения теоретического материала в реальных производственных условиях, исчерпывающе и последовательно, четко и логично излагает материал, не затрудняется с ответом при постановке производственной задачи.	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не умеет анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза, при ответе на вопросы допускает существенные ошибки, неуверенно, с большими затруднениями выполняет самостоятельную работу, индивидуальное задание на практику не выполнено.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления,	продвинутый уровень (хорошо)

		анализа и синтеза. При ответе на вопросы допускает незначительные неточности в изложении материала.	
		Обучающийся демонстрирует сформированное умение анализировать альтернативные варианты решения исследовательских задач и оценивать экономическую эффективность реализации этих вариантов с использованием методов абстрактного мышления, анализа и синтеза	высокий уровень (отлично)
		Обучающийся не владеет навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения., при ответе на вопросы допускает существенные ошибки.	ниже порогового уровня (неудовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но не системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	пороговый уровень (удовлетворительно)
		Обучающийся демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы или сопровождающееся отдельными ошибками владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	продвинутый уровень (хорошо)
		Обучающийся демонстрирует успешное и системное владение навыками использования абстрактного мышления при решении проблем, возникающих при выполнении исследовательских работ, навыками отстаивания своей точки зрения.	Высокий уровень (отлично)

В процессе прохождения преддипломной практики руководителем по практике контролируется формирование у обучающихся соответствующих компетенций.

Формы контроля оценивания результатов практики

№ п.п.	Формируемые компетенции	Этапы формирования	Форма контроля
1	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3;	Организационно-подготовительный	Собеседование, утверждение индивидуального задания по практике
2	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17; УК-7; ОПК-6	Основной	Устный отчет, собеседование, презентация части проекта /семинар; обсуждение выполнения индивидуального задания
3	УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; УК-6; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ОПК-4; ОПК-5; ПКО-11; ПКО-12; ПКО-15; ПКО-16; ПКО-17	Отчетный	Защита/презентация отчета по практике

Проведение защиты отчета о прохождении преддипломной практики назначается, как правило, на последние дни её прохождения. Преддипломная практика оценивается по следующим критериям:

а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой преддипломной практики;

б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;

в) дисциплинированность и исполнительность студента во время прохождения практики;

г) отзыв руководителя преддипломной практики либо характеристика на студента от организации/учреждения. Критерии оценивания защиты отчета по преддипломной практике представлены. Отчет по преддипломной практике позволяет оценить знания и умения студентов, примененные к комплексному решению конкретной производственной или научно-исследовательской задачи, а также уровень сформированности аналитических навыков при работе с научной, специальной литературой, типовыми проектами, ГОСТ, статистикой, аналитикой и другими источниками.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями. Защита производится перед сформированной департаментом/кафедрой комиссией, состоящей минимум из двух преподавателей с участием руководителя, и в присутствии студентов. Студент коротко докладывает об основных этапах прохождения преддипломной практики и выполнения индивидуального задания, а также отвечает на вопросы комиссии. Содержание и критерии оценки проекта (исследования) доводятся до сведения студентов перед защитой. Оценка объявляется студенту непосредственно после защиты, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

Критерии оценивания защиты отчета по практике

Шкала оценивания, % от макс. кол-ва баллов, выделяемых на зачет	Критерии оценивания
100-80	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите студент правильно и уверенно отвечает на вопросы комиссии, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.
79-60	Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в использовании терминов, в построенных диаграммах, схемах и т.д. При защите студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе.
59-10	Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.
0	Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите студент демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.

Критерии оценивания преддипломной практики

Итогом практики является оформление и защита отчета в установленные сроки – последний день прохождения практики в соответствии с графиком учебного процесса. По результатам защиты отчета студенту выставляется зачет с оценкой.

В отчете должны быть приведены все полученные материалы в соответствии с заданием на практику по основным направлениям исследования, анализ полученных данных, определение проблем и перспектив развития объекта исследования.

При оформлении отчета необходимо использовать информацию и полученные знания в результате обследования и анализа различных подразделений (служб) предприятия (организации). Кроме этого необходимо использовать сведения и информацию из научно-технической, справочной и учебной литературы.

Отчет по практике является основным документом, характеризующим работу студента во время практики. Отчет составляется в соответствии с реально выполненной программой практики и должен соответствовать индивидуальному заданию.

Отчет рекомендуется составлять на протяжении всей практики по мере накопления материала.

Рекомендуемая структура отчета:

- Титульный лист.
- Оглавление.
- Задание на практику.
- Содержательная часть (в соответствии с заданием на практику).
- Заключение.
- Библиографический список

В задании на практику указываются цели и задачи практики, а также приводится индивидуальное задание магистра по практике.

В содержательной части отчета должны быть освещены все вопросы индивидуального задания.

В заключении должны быть отмечены основные результаты практики, целесообразно также привести некоторые рекомендации по совершенствованию исследованных направлений и процессов.

Отчет должен быть подписан студентом и руководителем практики от кафедры и от предприятия.

Отчет должен быть написан технически грамотно, сжато и сопровождаться необходимыми расчетами, статистикой, цифровыми данными, формулами, таблицами, эскизами, графиками.

Объем отчета: 20 - 30 стр.

Окончательно оформленный отчет проверяется руководителем практики от организации, который дает письменный отзыв о работе студента с оценкой по кредитно-модульной системе.

Оценка итогов практики осуществляется руководителем практики на основе анализа дневника практика, отчета студента, характеристики руководителя от базы практики и собеседования со студентом.

При оценке отчета учитываются:

- полнота и детальность выполненных разделов;
- качество выполнения индивидуального задания;
- самостоятельность проведения исследования;
- качество сделанных выводов и предложений и оценка их представителем организации.

Балльно-рейтинговая система оценки Распределение баллов по критериям оценки практики

Основные критерии	Баллы
Срок сдачи и полнота «входящих» документов	8
Выполнение индивидуального задания, выданного на кафедре	27
Оформление отчета и дневника надлежащим образом	15
Защита отчета	40
Характеристика от руководителя предприятия	10
ИТОГО	100

Соответствие баллов и оценок

Баллы БРС	Традиционная оценка	Оценка ECTS
95-100	5	A
86-94		B
69-85	4	C
61-68	3	D
51-60		E
31-50	2	FX
0-30		F
51-100	Зачет	Passed

1	2	3
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично»</p> <p>Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен с использованием научных терминов.</p> <p>В случае индивидуального прохождения практики, индивидуальное задание, выданное на кафедре, соответствует задачам практиканта, выданным на предприятии. В отчетной документации четко обозначены результаты решения задач, поставленных кафедрой в Индивидуальном задании</p> <p>Все необходимые документы (входящие и отчетные) сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков.</p> <p>(В) 5 Допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.</p>	<p>95-100%</p> <p>86-94%</p>	<p>5(5+)</p>
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «отлично» или «хорошо»</p> <p>Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.</p> <p>Все необходимые отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедре не позднее утвержденных кафедрой сроков.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 2 дня.</p>	<p>69-85%</p>	<p>4</p>
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой</p> <p>Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Студент не способен</p>	<p>61-68%</p>	<p>3+</p>

<p>самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Студент может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.</p>		
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики положительной оценкой</p> <p>Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания студентом их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.</p> <p>Результаты индивидуального задания, выданного на кафедре, признаны выполненными не в полном объеме.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дней. Все отчетные документы сданы и зарегистрированы на кафедры не позднее утвержденных кафедрой срокам.</p>	51-60%	3
<p>Отчет по практике оформлен надлежащим образом, задание на практику выполнено в не полном объеме. Руководитель практики от предприятия оценил прохождение практики с оценкой «удовлетворительно» или «неудовлетворительно»</p> <p>Дан неполный ответ, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Студент не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа студента не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы по выполненному заданию на практику.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ.</p>	Fx 41-50%	2+
<p>Отчет по практике оформлен не надлежащим образом, задание на практику выполнено не в полном объеме. Не получены ответы по базовым вопросам дисциплины.</p> <p>Нарушены сроки предоставления входящих документов сроком не более чем на 5 дня. Предоставлен не полный пакет документ.</p> <p>Документы не сданы.</p>	F 35-40%	2

Оформление комплекта заданий для аттестационной/контрольной работы
Кафедра Прикладной экономики
(наименование кафедры)

Комплект заданий для аттестационной работы
по дисциплине *Преддипломная практика*
(наименование дисциплины)

Вариант 1.

1. Укажите и конкретизируйте цель и задачи вашего научного исследования?
2. В чем заключается новизна вашего исследования?
3. В чем заключается актуальность вашего исследования?
4. Поясните, какова логика структуры плана вашего исследования?
5. Каков ваш личный вклад в рамках проведенного исследования?
6. Какие выводы вы можете сделать по итогам проведенного исследования?
7. Какие источники были использованы вами в рамках вашего исследования?
8. Какие рекомендации были разработаны вами в рамках исследования?
9. Какие источники статистические и аналитические были вами использованы в рамках исследования?

Оформление групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов

Кафедра Прикладной экономики
(наименование кафедры)

Темы групповых и/или индивидуальных творческих заданий/проектов ^{1}**

по дисциплине Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

Индивидуальные творческие задания (проекты):

В рамках Преддипломной практики перед студентами стоят следующие виды самостоятельных работ:

1. Определение темы/направления научного исследования
2. Формирование плана и окончательная формулировка темы
3. Определение предмета и объекта исследования
4. Определение цели и задач исследования
5. Определение источников для проведения исследования
6. Определение проблематики исследования и основных его этапов
7. Выбор методов исследования
8. Проведение научного исследования в рамках поставленной темы, целей и задач, выбранного метода
9. Формирование выводов и рекомендаций
10. Поиск и работа с рецензентами (экспертами)
11. Защита ВКР (подготовка презентации и сопроводительных материалов)

Оформление тем для эссе (рефератов, докладов, сообщений)

Кафедра Прикладной экономики
(наименование кафедры)

Темы эссе

(рефератов, докладов, сообщений)

по дисциплине Преддипломная практика
(наименование дисциплины)

1. Научно-производственные предприятия: специфика, характеристики, факторы влияния.
2. Количественные подходы к оценке наукоемкости предприятия (стоимостной и кадровый).
3. Качественные подходы, изучающие специфику наукоемких предприятий (процессный, структурный, оценка принадлежности к технологическому укладу).
4. Инструменты оценки инновационного потенциала: отечественный и зарубежный опыт.
5. Устойчивое развитие наукоемких производств: понятие, факторы, индикаторы оценки.
6. Диверсификация деятельности предприятий наукоемких отраслей: понятие, виды, особенности оценки диверсификационного потенциала.
7. Производительность труда на предприятиях наукоемких отраслей.
8. Кризисы в развитии организации и тенденции ее развития.
9. Организационные преобразования в антикризисном управлении.
10. Особенность управления рисками в антикризисном управлении.
11. Реинжиниринг бизнес-процессов: сущность и основные понятия.
12. Экономическое равновесие и безопасность в условиях глобализации и кризисов.
13. Роль государства в антикризисном управлении.
14. Антикризисные аспекты современного государственного регулирования на Западе.
15. Диагностика кризисов в процессах управления: сущность и методы проведения.

Темы рефератов коррелируют с темами ВКР.

Выше представлен пример Тем Эссе и ВКР.

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО РУДН.

Разработчики:

к.э.н., доцент

А.Ю. Глебанова

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОГРАММЫ

Зав. кафедрой Прикладной экономики,

д.э.н., профессор



А.А. Чурсин

