

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 20.07.2025 18:09:23
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

*Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»*

Факультет гуманитарных и социальных наук

Рекомендовано МССН

ПРОГРАММА ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ ПРАКТИКИ

Наименование практики

ПРЕДДИПЛОМНАЯ ПРАКТИКА

**Рекомендуется для направления подготовки/специальности
47.04.01 ФИЛОСОФИЯ**

Направленность программы (профиль)

«ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ»

Квалификация выпускника

МАГИСТР

1. Цель преддипломной практики

Практика ориентирована на студентов, занимающихся исследовательской работой в рамках подготовки магистерских диссертаций. *Целью преддипломной практики* по направлению Философия является развитие у студентов-магистров социально-критической рефлексии и коммуникативных компетенций, необходимых как для научно-исследовательской, так и педагогической деятельности в современном обществе. Практика направлена на фундаментальную проработку теоретического материала, отвечающего научно-образовательным программам РУДН.

2. Задачи преддипломной практики

Задачами преддипломной практики по направлению Философия являются

- предоставление студентам-магистрам возможностей собирать и анализировать тексты, необходимые для научного исследования (магистерской диссертации);
- предоставить студентам-магистрам возможность участвовать в дискуссиях, повышающих уровень общей и философской культуры (методологические семинары по философии, конференции), а также научить делать аналитические обзоры данных дискуссий;

3. Место преддипломной практики в структуре ООП магистратуры

Преддипломная практика относится к блоку 2 учебного плана "Практика".

Преддипломная практика базируется на следующих дисциплинах базовой части ООП:

- Теория и практика аргументации,
- Современные проблемы философии: философская компаративистика,
- Современные проблемы философии: аналитическая философия;
- Современные проблемы философии: модерн и постмодерн.

Вариативной части ООП:

- Традиция и консервативная мысль;
- Методы подготовки научных публикаций;
- Теория познания в русском неокантианстве;
- Профессиональная этика: основы общей теории;
- Философия мифологии.

Приступая к преддипломной практике студент должен

Знать: общие понятия научной картины мира, историко-философские концепции человека, социально-философскую проблематику современности;

Уметь: применять философские подходы и идеи для анализа конкретных ситуаций; анализировать проблемный аспект действительности, неоднозначность ситуаций, идей, текстов; мыслить диалектически

Владеть: общим историко-философским категориальным аппаратом; навыками компаративного анализа; способностями внятной логической аргументации

4. Формы проведения преддипломной практики

Форма проведения преддипломной практики - стационарная.

5. Место и время проведения преддипломной практики

Основным местом проведения практики является факультет гуманитарных и социальных наук РУДН, философские кафедры. Место проведения практики определяется кафедрой индивидуально на основании заявления студента, а также действующих договоров и соглашений о проведении практик.

Практика проводится в 4 семестре II курса. Точное время проведения и продолжительность практики определяется календарным графиком учебного процесса и учебным планом.

6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения преддипломной практики

Преддипломная практика направлена на формирование следующих компетенций:

Универсальные компетенции:

(УК-1) Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий;

(УК-2) Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла;

(УК-7) Способен: искать нужные источники информации и данные, воспринимать, анализировать, запоминать и передавать информацию с использованием цифровых средств, а также с помощью алгоритмов при работе с полученными из различных источников данными с целью эффективного использования полученной информации для решения задач; проводить оценку информации, ее достоверность, строить логические умозаключения на основании поступающих информации и данных.

Общепрофессиональные компетенции:

(ОПК-1) способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения;

(ОПК-4) способен вести экспертную работу представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями;

(ОПК-6) способен использовать для решения научных и образовательных задач профессиональные социальные сети.

В результате прохождения преддипломной практики студент должен:

Знать:

- принципы академического этики, которым необходимо руководствоваться в процессе научного исследования;
- методы философского решения проблем;
- основание научной аргументации и доказательства

Уметь:

- правильно формулировать вопросы, корректно интерпретировать ситуации, идеи, тексты;
- давать взвешенную критическую оценку существующим идеям и подходам

Владеть:

- специализированным категориальным аппаратом, принятым в избранной области философского знания;
- научно-исследовательскими методами познания;
- углубленным знанием современных проблем философии

7. Структура и содержание преддипломной практики

Общая трудоемкость педагогической практики составляет

3 зачетные единицы (108 академических часов)

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы на практике, включая самостоятельную работу студентов и	Формы текущего контроля
------------------	---------------------------------	--	--

		трудоемкость (в часах)	
1.	Подготовительный этап, включающий инструктаж по целям и задачам практики	4	собеседование
2	Основной этап - работа с текстовыми материалами - подготовка и корректировка окончательного текста магистерской диссертации - посещение конференций и круглых столов - подготовка аналитических обзоров конференций	92	Собеседование, Проверка письменных работ Обсуждение философских проблем
3	Заключительный этап Составление отчетов по научно-исследовательской практике	12	Собеседование Проверка отчетов

8. Научно-исследовательские технологии, используемые в преддипломной практике

Методы анализа и синтеза, дедукции и индукции, разбор case-study

9. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов во время преддипломной практики

Общие методические рекомендации по проведению практики

В первый день практики со студентами-практикантами проводится организационное собрание, на котором объясняются цели и задачи практики, выдается индивидуальное задание, шаблоны дневника и отчета практики, а также программа практики и календарный план-график прохождения практики.

Исходя из полученного задания студенты должны провести научные исследования, результаты которых будут использованы в магистерской работе. Для достижения основной цели преддипломной практики студент должен:

1) ознакомиться с индивидуальными заданиями на период преддипломной практики

2) структурировать и дать аналитический обзор источников (литература, периодика, конференции, Интернет и экспедиционные материалы), релевантных теме исследования;

3) сделать основные теоретические и практические выводы, относящиеся к теме исследования, а также обозначить дальнейшие возможности исследования, завершая работу над магистерской диссертацией.

Задания по преддипломной практике

За время преддипломной практики студенту необходимо выполнить индивидуальное задание, связанное с окончательным редактированием и оформлением магистерской диссертации. Актуальность темы научно-исследовательской работы должна быть обоснована, задачи – соответствовать цели и предмету исследования. Текст диссертации должен быть самостоятельным, проблемно-ориентированным и содержать в себе выводы, сделанные на основе проведенного исследования. Все заимствования (цитаты, парафразы) следует сопровождать библиографическими ссылками, не допуская плагиат.

Рекомендации по составлению отчета и дневников преддипломной практики

Отчет по практике должен содержать: 1) титульный лист; 2) основную часть отчета 3) список использованных источников;

В основную часть отчета необходимо включить:

– описание выполненной работы в виде основных положений, взятых из введения и заключения магистерской диссертации ;

– основные библиографические источники;

В дневнике практике студент отмечает выполненные им задания на каждый день (за исключением воскресенья и праздничных дней), а также замечания и

предложения по поводу организации практики. Дневник практики содержит в себе титульный лист и основную часть, заверяемую научным руководителем.

Все текстовые документы отчета по практике выполняются на листах формата А4 Текст должен быть напечатан на компьютере шрифтом 12 (Times) через полтора межстрочных интервала. В разделе «Список использованных источников» помещаются только те источники, которые использовались во время практики. На материалы, заимствованные из литературных и других источников в тексте должны быть ссылки с указанием номера источника по списку. Отчет по учебно-педагогической практике, заверенный руководителем практики от кафедры, должен быть представлен руководителю от направления не более чем через две недели после окончания практики.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение научно-исследовательской практики

а) Основная литература:

1. Бауман З. Индивидуализированное общество/ Пер. с англ. под ред. В.Л. Иноземцева. – М., 2002.
2. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – М, 1972
3. Гидденс Э. Ускользающий мир. Как глобализация меняет нашу жизнь. - М.: Весь мир, 2004.
4. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества// Полис. – 1997, N4.
5. Конт-Спонвиль А., Ферри Л. Мудрость современности: десять вопросов нашего времени. – М.: РУДН, 2009.
6. Мангейм К. Идеология и утопия. - М.: Юрист, 1994.
7. Тойнби А. Постижение истории. – М., 1991.

б) Дополнительная литература:

1. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну. – М.: Прогресс-Традиция, 2000.
2. Бодрийяр Ж. Общество потребления. - М.: Республика, 2006.
3. Кастельс М., Химанен П. Информационное общество и государство благосостояния. - М. 2004 г.

4. Маркузе Г. Одномерный человек: Исследование идеологии Развитого Индустриального Общества.: - М. : REFL-book, 1994.
5. Новая философская энциклопедия в четырех томах. 2-е издание. – М., 2010.
6. Социальное: истоки, структурные профили, современные вызовы / под общ. ред. П.К. Гречко, Е.М. Курмелевой. - М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
7. Тоффлер О. Шок будущего. - М.: АСТ, 2002.

в) программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

Программы MS Windows, MS Office, доступ в интернет.

Электронная библиотека РУДН.

11. Материально-техническое обеспечение преддипломной практики.

Специальное оборудование не требуется

12. Формы промежуточной аттестации (по итогам преддипломной практики)

По итогам преддипломной практики проводится собеседование и защита отчета. Время проведения аттестации – последний день практики

13. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по учебной практике

**Паспорт фонда оценочных средств по _
ПРЕДДИПЛОМНОЙ ПРАКТИКЕ**

Направление 47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

"ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ"

Код контролируемой компетенции или ее части	Этапы практики	ФОСы (формы контроля уровня освоения ООП)				Баллы этапа
		Реферирование библиографических источников	Дневник практики	Отчет по практике	Собеседование	
УК-1, УК-2	Подготовительный этап, включающий инструктаж по целям и задачам практики	-	-	-		4
УК-7, ОПК-1, ОПК-6	2.Основной этап, включающий в себя - посещение семинарских и лекционных занятий по философии для нефилософских специальностей - подготовку подробного конспекта семинарских занятий - проведение семинарского занятия	50			4	50
ОПК-4	3. Заключительный этап, включающий в себя составление отчетов по преддипломной практике и итоговое собеседование		20	20	6	46 м
Баллов по формам контроля / Всего баллов		50	20	20	10	100

Перечень оценочных средств

п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства
1.	Реферирование библиографических источников	Задание, направленное на формирование культуры критического анализа и обзора основных источников по исследуемой теме	Реферат
2.	Дневник	Средство контроля, призванное выявить	Дневник

	практики	систематичность и эффективность работы студента в процессе педагогической практики.	практики в печатном и электронном виде
3.	Отчет по практике	Оценка работы студента в течение всего времени прохождения практики, позволяющий выявить уровень полученных им теоретических и практических знаний, умения применять эти знания в образовательном процессе.	Отчет практики в печатном и электронном виде
4.	Итоговое собеседование	На итоговом собеседовании задаются репродуктивные и творческие вопросы по педагогической практике. Вопросы: а) репродуктивного уровня позволяют оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины; в) творческого уровня позволяют оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.	Итоговые вопросы по дневнику и отчету

1. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РЕФЕРАТИВНОГО ОБЗОРА БИБЛИОГРАФИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ (максимальный балл 50)

Оценка знаний студента	Баллы
Реферативный обзор выполнен на высоком теоретическом уровне. Дана классификация библиографических источников в соответствии с рассматриваемой проблематикой. В библиографическую базу включены источники на иностранном языке (больше 1). Прописаны основные идеи каждого произведения, а также методологические подходы, на	49-50

<p>которые опираются авторы используемой литературы. В реферативном обзоре практикант показывает превосходное владение категориальным аппаратом выбранной дисциплины, а также различными методологиями исследования.</p>	
<p>Реферативный обзор выполнен на очень хорошем теоретическом уровне. Дана классификация библиографических источников в соответствии с рассматриваемой проблематикой. Прописаны основные идеи каждого произведения, а также методологические подходы, на которые опираются авторы используемой литературы. В реферативном обзоре практикант показывает превосходное владение категориальным аппаратом выбранной дисциплины, а также различными методологиями исследования. В реферативном обзоре присутствует хотя бы один источник на иностранном языке.</p>	44-48
<p>Реферативный обзор выполнен на хорошем теоретическом уровне. Обзор выполнен правильно, но допущены ошибки, исправленные студентом с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Студент хорошо формулирует основные тезисы рассматриваемых источников и в целом ориентируется в проблематике исследуемой темы. Однако в реферативный обзор не включены источники на иностранных языках.</p>	35-43
<p>Реферативный обзор выполнен удовлетворительно. Большая часть реферата (2/3) сделана правильно, но практикант не в состоянии доделать работу или исправить допущены ошибки. При беседе с преподавателем практикант показывает общее понимание темы и источниковой базы.</p>	25-34
<p>Реферативный обзор выполнен удовлетворительно. Половина реферата (1/2) не выполнена или выполнена не правильно, и практикант не в состоянии доделать работу или исправить допущенные ошибки. Тем не менее в процессе взаимодействия с преподавателем студент показывает общее знание темы и источников. При защите работы студент показывает понимание темы, дает ответ на поставленные вопросы по работе.</p>	25-31
<p>Реферативный обзор выполнен неудовлетворительно. Обзор не выполнен или выполнен на ¼. Либо работа выполнена полностью, но при беседе с преподавателем практикант показывает полное непонимание темы или источников. Оценка неудовлетворительно</p>	меньше 25

ставится при самостоятельной работе (если работа не удовлетворяет требованиями положения о плагиате в научных работах).

2. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ДНЕВНИКОВ И ОТЧЕТОВ ПО ПРАКТИКЕ (максимальный балл 20)

Оценка знаний студента	Баллы
Дневники практики заполняются регулярно, подробно с перечнем выполняемых заданий. Студент постоянно взаимодействует с преподавателем, корректирует свою работу в связи с замечаниями и пожеланиями преподавателя. Отчет по практике основывается на дневнике и содержит помимо проделанной работы подробное введение к магистерской диссертации.	19-20
Дневники практики заполняются регулярно и подробно, однако студент работает в «автономном» режиме, без коммуникации с преподавателем. Преподаватель оценивает только конечный результат работы. Отчет по практике основывается на дневнике и содержит основные результаты проделанной работы, а также введение к магистерской диссертации.	15-18
Дневники практики заполняются регулярно (см. выше), но схематично. Дают общее представление о работе студента во время практики. Отсутствует взаимодействие с преподавателем. Отчет по практике составляется схематично, соответствует дневнику практики, не имеет развернутого введения к магистерской диссертации.	11-14
Дневники практики заполняются нерегулярно и схематично, дают приблизительное представление о работе студента в процессе практики. Отчет по практике мало содержателен и не имеет введения к магистерской диссертации.	7-10
Дневники практики заполняются нерегулярно и схематично и не дают представления о работе практиканта в процессе практики. Отчет по практике выполняется на неудовлетворительном уровне.	0-6

Программа составлена в соответствии с требованиями ОС ВО
РУДН.

Разработчик

доцент кафедры
социальной философии



С.В. Рудановская

Руководитель программы

Профессор кафедры
Онтологии и теории познания



В.М.Найдыш

Заведующая кафедрой

социальной философии



М.Л. Ивлева