

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 04.05.2026 20:42:37
Уникальный программный ключ:
ca953a01204891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
Факультет гуманитарных и социальных наук**

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

ОТ ФИЛОСОФСКОЙ КОМПАРАТИВИСТИКИ К МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ФИЛОСОФИИ: ПРОБЛЕМЫ И ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

(наименование дисциплины/модуля)

Рекомендована МССН для направления подготовки/специальности:

47.04.01 ФИЛОСОФИЯ

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

ЗНАНИЕ И ЦЕННОСТИ: ТРАНСФОРМАЦИИ В ИЗМЕНЯЮЩЕМСЯ МИРЕ

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

2025 г.

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «От философской компаративистики к межкультурной философии: проблемы и основные подходы» входит в программу магистратуры «Знание и ценности: трансформации в изменяющемся мире» по направлению 47.04.01 «Философия» и изучается в семестре курса. Дисциплину реализует Кафедра истории философии. Дисциплина состоит из 8 разделов и 14 тем и направлена на изучение наиболее целостного представления о генеалогии, современном состоянии, методологических проблемах и перспективах развития философской компаративистики и межкультурной философии. Цели философской компаративистики изначально были связаны, с одной стороны, с идеей утверждения синтеза философских традиций, поиском методологических оснований интегративных процессов в современной философской мысли. В этой связи предпринимаются попытки выявить реальные общие парадигмы мышления, подчеркивается параллелизм идей западной и восточной философий. Другая сторона компаративистских исследований связана с проблемой самоидентификации национальной философской культуры, самобытностью мышления. Обе тенденции на первый взгляд носят взаимоисключающий характер, однако они совместимы именно на основе компаративистики. Компаративистская методология (сравнение, сопоставление, диалог, аналогия, параллелизм, интерпретация, реконструкция и т.п.) как представляется, дает такую возможность и ставит проблему выработки системы критериев социокультурного сравнения национальных философских традиций, позволяющая рассматривать их как части единого целого. Однако это «целое» пересматривается, переосмысливается. Поскольку потребность философского суждения в терминах некоего целого не исчезает (и вряд ли исчезнет), речь идет о выработке нового типа целостности - некоей организующей модели «целого», учитывающей различия, разнообразие, национальную и региональную специфичность современного философствования, преодолевающей его монокультурность. В то же время этот второй аспект компаративистики не проявлен, на мой взгляд, в полной мере до сих пор, однако проистекает из первого. Осознание исчерпанности идеи «синтеза» западной и восточной философии в известной степени предопределило формирование новой тенденции исследований – переход от идеи «синтеза» к идее «понимания другого» на основе выявления «различий» и механизма взаимодействия универсального и локального, самобытного в историко-философском процессе. Методология сравнительного анализа делает актуальным исследование генезиса универсального мировидения из конкретно-исторических национальных культур. Логико-методологические основания понимания развития мировой философии как некоего единства утратили свою надисторическую нормативность, поскольку обнаружили псевдонормативность европоцентристского культурно-философского идеала. Ныне эти основания ставятся в функциональную зависимость от историко-культурных традиций конкретного сообщества. Постепенно утверждается идея того, что, истоки философской рефлексии коренятся в конкретном этно-историческом типе культуры. Сегодня с определенной долей очевидности можно сказать, что ответом на социальные и культурные последствия глобализации стало появление в конце 80-х - начале 90-х годов XX столетия в Австрии и Германии первых публикаций по так называемой интеркультурной или межкультурной философии.

Целью освоения дисциплины является • познакомить обучающихся с основными направлениями и этапами развития философской компаративистики и межкультурной философии. • дать представление о междисциплинарном характере философской компаративистике • показать структуру и особенности дискурса различных философских традиций • дать представление о персональном и проблемном составе основных школ философской компаративистики и межкультурной философии • показать значение критики европоцентристской модели знания и введение в иные эпистемологические модели

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины «От философской компаративистики к межкультурной философии: проблемы и основные подходы» направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций (части компетенций):

Таблица 2.1. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся при освоении дисциплины (результаты освоения дисциплины)

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.	УК-5.1 Способен анализировать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;; УК-5.2 Способен учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия;;
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.	ОПК-1.1 Способен применять в сфере научно-исследовательской деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения;; ОПК-1.2 Способен применять в сфере педагогической деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения;;

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «От философской компаративистики к межкультурной философии: проблемы и основные подходы» относится к .

В рамках образовательной программы высшего образования обучающиеся также осваивают другие дисциплины и/или практики, способствующие достижению запланированных результатов освоения дисциплины «От философской компаративистики к межкультурной философии: проблемы и основные подходы».

Таблица 3.1. Перечень компонентов ОП ВО, способствующих достижению запланированных результатов освоения дисциплины

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.		Педагогическая практика; <i>Этика науки и образования**</i> ; <i>Этика мировых религий**</i> ; <i>"Большая этика"</i> <i>Аристотеля**</i> ;
ОПК-1	Способен применять в сфере своей профессиональной деятельности при решении нестандартных задач категории и принципы, характеризующие современные проблемы		Научно-исследовательская работа; Преддипломная практика; Научно-исследовательская работа в семестре; Педагогическая практика; Традиция и консервативная мысль;

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
	философии, предлагать и аргументированно обосновывать способы их решения.		Философия ценностей; Сознание и миф; Problems of Bioethics;

* - заполняется в соответствии с матрицей компетенций и СУП ОП ВО

** - элективные дисциплины /практики

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1. Содержание дисциплины (модуля) по видам учебной работы

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)		Вид учебной работы*
Раздел 1	Методологические проблемы сравнительных исследований Востока и Запада в истории философии: от философской компаративистики к межкультурной философии.	1.1	Проблема диалога и взаимопонимания многовариантной мысли Востока и Запада, Севера и Юга. Полифония философских течений и школ, парадигм и концептов	ЛК, СЗ
Раздел 2	Становление и развитие компаративистики как научного метода	2.1	Генеалогия компаративистики.	ЛК, СЗ
		2.2	Европоцентристская модель сравнительных исследований: роль естественно-научных достижений, сравнительно-исторического языкознания, филологический штудий, а также социальных наук конца 19 – начала 20 вв в становлении и развитии категориального пространства и концептов европейской компаративистики.	ЛК, СЗ
		2.3	Компаративистика и ориентализм.	ЛК, СЗ
Раздел 3	Основные этапы развития философской компаративистики	3.1	Сравнение западных и восточных философских школ: индийский, китайский и арабские векторы.	ЛК, СЗ
		3.2	От «заката Европы» О.Шпенглера к «осевому времени» К.Ясперса	ЛК, СЗ
Раздел 4	О проекте цивилизационной компаративистике	4.1	Отказ от европейских философских бинарных оппозиций. Переход к полицентризму, отказ от претензий на универсальность и объективность, признание контекстуальной обусловленности критических выводов	ЛК, СЗ
Раздел 5	Постмодернизм и диалог культур	5.1	Поиск культурной идентичности, понимание Иного, толерантность и глобализм	ЛК, СЗ
Раздел 6	Компаративистика в России	6.1	Евразийство	ЛК, СЗ
		6.2	Африка, Азия и Латинская Америка в отечественных сравнительных исследованиях	ЛК, СЗ
Раздел 7	Становление межкультурной философии	7.1	Ответ на социальные и культурные последствия глобализации - появление в конце 80-х - начале 90-х годов XX столетия в Австрии и Германии первых публикаций по так называемой интеркультурной философии (interkulturelle Philosophie). В определенном отношении являясь ответом на кризис сравнительной философии, начиная с 1989-1990 года в Германии и Австрии начали выходить работы, имеющие непосредственное и прямое отношение к проблематике становления интеркультурной философии	ЛК, СЗ
		7.2	«Интеркультурная философия как рабочий проект, который стремится к смене парадигмы самого философствования». «Манифест вновь нарождающейся философии» Дж.Ганери	ЛК, СЗ
Раздел 8	Концепты межкультурной философии	8.1	О механизмах становления самобытной национальной (региональной, континентальной) мысли в контексте кросскультурного взаимодействия. Место национальной философской культуры в современном историко-философском процессе: преодоления	ЛК, СЗ

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)		Вид учебной работы*
			стереотипов в понимании «истории мировой философии», ориентированных на западноевропейские «нормы» мышления	
		8.2	Пересмотр философского проекта модерна, с децентрацией европейской модели историко-философского процесса. На пути децентрированного развития современной философии различие между философскими культурами представляется таким же существенным, как и их единство. или латиноамериканского. Интеркультурная философия претендует быть новым словом в современной истории философии в том отношении, что предполагает преодолеть схемы компаративной философии, не выходящей за рамки восточно-западного сопоставления и стремится к реализации философии как непрерывного процесса, открытого для постоянного согласования позиций философских опытов всего человечества. Однако взаимоотношения интеркультурного подхода с компаративистикой в полной мере не прояснены, то что их сближает очевидно – это претензия на преодоление крайностей универсализма и партикуляризма, регионализма. Интеркультурная философия как открытие компаративного и междискурсивного пространства, делающим возможным более точное понимание проблемы «идентичности» какой-либо философии, а также культурной идентичности определенного человеческого сообщества, не в метафизическом смысле некоего абстрактного и статичного условия, но напротив, как исторического процесса длительного взаимообогащения, возможного вследствие динамики постоянной транскультурации, в котором преодолеваются собственные традиции и осуществляется переход к другим традициям	ЛК, СЗ

* - заполняется только по **ОЧНОЙ** форме обучения: ЛК – лекции; ЛР – лабораторные работы; СЗ – практические/семинарские занятия.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип аудитории	Оснащение аудитории	Специализированное учебное/лабораторное оборудование, ПО и материалы для освоения дисциплины (при необходимости)
Лекционная	Аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом специализированной мебели; доской (экраном) и техническими средствами мультимедиа презентаций.	

Семинарская	Аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная комплектом специализированной мебели и техническими средствами мультимедиа презентаций.	
Для самостоятельной работы	Аудитория для самостоятельной работы обучающихся (может использоваться для проведения семинарских занятий и консультаций), оснащенная комплектом специализированной мебели и компьютерами с доступом в ЭИОС.	

* - аудитория для самостоятельной работы обучающихся указывается **ОБЯЗАТЕЛЬНО!**

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Колесников А.С. Философская компаративистика :Восток-Запад. СПб, СПбГУ, 2004
2. Тлостанова М.В., Петякшева Н.И. Философская компаративистика. М., РУДН, 2008
3. Степанянц М.Т. Межкультурная философия. М., Наука-Восточная литература, 2020
4. От сравнительной к межкультурной философии. М., Наука-Восточная литература, 2022.

Дополнительная литература:

1. Fonet-Betancour R. An alternative to globalization: theses for the development of an intercultural philosophy // Latin American Perspectives on Globalization: Ethics, Politics, and Alternative Visions. Rowman and Littlefield Publishers: Lanham, Oxford, N.Y., 2002. P. 230–236., см. также Fonet-Betancourt R. Filosofar para nuestro tiempo en clave intercultural. Aachen, 2004
2. Interculturalidad y Barbarie. 11 Tesis provisionales para el mejoramiento de las teorías y prácticas de la interculturalidad como alternativa de otra humanidad // Philosophica. Revista de cultura. 27 (2006). P. 17–34.)
3. Kolesnikov A.S. Anthropological measurement of the history of philosophy by Bertrand Russell. Vestnik of Saint Petersburg University. Philosophy and Conflict Studies, 2019, vol. 35, issue 2, p.264-272;. Anatoli Kolesnikov, Le comparatisme dans la philosophie russe, Slavica Jccitania. La philosophie russe dans le context europeen. Maryse Dennes (ed.) Toulouse, # 49. 2019, p. 97-111
4. Колесников А.С., Алиева Ч.Э. От компаративистики к герменевтической картографии мировой философии // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022 Т. 38 Вып. 4, С. 473–486. <https://doi.org/10.21638/spbu17.2022.403>
5. Kolesnikov A.S. Vostochichestvo and the Dialogue of Cultures in the Creativity Works of Prince E.E. Ukhtomsky// International Journal of Philosophy, Vol.9, issue 4, December 2021, Pages: 229-235
6. Колесников А.С. Философия стран Востока как предмет герменевтики // Азиатика. № 11. СПб. Изд.во СПбГУ. 2018, С. 3-13
7. Колесников А.С. Концептуальный дизайн истории философии как реконструирующая рефлексия философской сети// Вестник Вятского государственного

университета, 2019, № 3 (133) ISSN: 2541–7606 Философские науки. С. 7-15. DOI: 10.25730/VSU.7606.19.029; Колесников А.С. Универсальное и национальное в истории философии

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН

<http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>

- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>

- ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>

- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru

- ЭБС «Троицкий мост»

- Философская библиотека: <http://www.philosophy.ru/library>

- Философская библиотека Средневековья: <http://antology.rchgi.spb.ru>

- Электронные журналы на платформе www.elibrary.ru

2. Базы данных и поисковые системы

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации

<http://docs.cntd.ru/>

- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>

- поисковая система Google <https://www.google.ru/>

- реферативная база данных SCOPUS

<http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся при освоении дисциплины/модуля:*

1. Курс лекций по дисциплине «От философской компаративистики к межкультурной философии: проблемы и основные подходы».

2. Методические рекомендации по организации изучения дисциплины

3. Методические рекомендации по организации и выполнению самостоятельной работы студентов (правила работы с первоисточниками, оформления реферата, академической этики)

* - все учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся размещаются в соответствии с действующим порядком на странице дисциплины **в ТУИС!**

РАЗРАБОТЧИК:

<hr/> <i>Должность, БУП</i>	<hr/> <i>Подпись</i>	<hr/> Нижников Сергей Анатольевич <i>Фамилия И.О.</i>
-----------------------------	----------------------	---

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

<hr/> Заведующий кафедрой <i>Должность БУП</i>	<hr/> <i>Подпись</i>	<hr/> Кирабаев Нур Серикович [М] Заведующий кафедрой, д <i>Фамилия И.О.</i>
---	----------------------	--

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

<hr/> Профессор <i>Должность, БУП</i>	<hr/> <i>Подпись</i>	<hr/> Найдыш Вячеслав Михайлович <i>Фамилия И.О.</i>
--	----------------------	--