

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2025 14:19:27
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d8920849040750d3c1a582d4e18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Учебно-научный институт сравнительной образовательной политики

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

**НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ И
РЕАЛИЗАЦИЯ**

(наименование дисциплины/модуля)

Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной
образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

**Система логопедического сопровождения лиц с речевой патологией
в образовании и здравоохранении**

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны/актуализированы для учебного года:

2025/2026

(учебный год)

г. Москва

**1. Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: ПРОЕКТИРОВАНИЕ И
РЕАЛИЗАЦИЯ»**

Соответствующие компетенции	Название раздела	Вид аттестации	Оценочные средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Раздел 1. Структурные и содержательные составляющие исследовательской деятельности магистранта Раздел 2. Процессуальные и технологические составляющие педагогического исследования в работе над магистерской диссертацией	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Раздел 1. Структурные и содержательные составляющие исследовательской деятельности магистранта Раздел 2. Процессуальные и технологические составляющие педагогического исследования в работе над магистерской диссертацией	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ОПК-8 Способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований	Раздел 1. Структурные и содержательные составляющие исследовательской деятельности магистранта Раздел 2. Процессуальные и технологические составляющие педагогического исследования в работе над магистерской диссертацией	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ПК-2 Способен к научно-исследовательской деятельности при усвоении программ высшего образования в области специального (дефектологического) образования	Раздел 1. Структурные и содержательные составляющие исследовательской деятельности магистранта Раздел 2. Процессуальные и технологические составляющие педагогического исследования в работе над магистерской диссертацией	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ПК-3 Способен	Раздел 1. Структурные и содержательные	Текущий	реферат/эссе;

осуществлять анализ теоретико-методологических, методических источников для проектирования и реализации программ высшего образования в области специального (дефектологического) образования	составляющие исследовательской деятельности магистранта Раздел 2. Процессуальные и технологические составляющие педагогического исследования в работе над магистерской диссертацией	контроль, промежуточная аттестация	вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
--	--	------------------------------------	--

1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Научно-практическое исследование проектирование и реализация»

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Научно-практическое исследование проектирование и реализация» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций					баллы
			Самостоятельная работа		Аудиторная работа		Промежуточная аттестация	
			Реферат/эссе	вариативные задания для самостоятельной работы	активность на занятии	тестирование	Вопросы к зачету/экзамену	
1 СЕМЕСТР								
УК-1 УК-6 ОПК-8 ПК-2 ПК-3	Раздел 1.	Тема 1.1			5			5
		Тема 1.2	20					20
	Раздел 2.	Тема 2.1		10	5			15
		Тема 2.2			5			5
		Тема 2.3		10				10

		Тема 2.4				20		20
		Тема 2.5			5			5
	Промежуточная аттестация						20	20
	Итого:		20	20	20	20	20	100

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (комплекты заданий для оценки сформированности компетенций со шкалой оценивания)

2.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

2.1.1. Темы рефератов

1. Общая характеристика научно-практического исследования
2. Структурные компоненты научно-практического исследования
3. Организация и проведение педагогического исследования.
4. Цели и принципы НИРС.
5. Классификация и методы оценки НИРС.
6. Пути совершенствования научно-исследовательской работы студентов в вузе.
7. Понятие актуальности исследования.
8. Теоретические методы исследования.
9. Экспериментальные методы исследования.
10. Методологический аппарат исследования.
11. Педагогический эксперимент, методика его проведения.
12. Методы проведения педагогических исследований.
13. Методика анализа и обзора литературы по проблеме исследования.
14. Научное исследование как творческий процесс.
15. Роль научных исследований в педагогике.
16. Этапы психолого-педагогического исследования.
17. Основные этапы проведения педагогического эксперимента.
18. Анкетирование. Его виды.
19. Понятие «репрезентативность выборки»
20. Математические методы обработки результатов исследований

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата:

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста	- актуальность проблемы и темы; - самостоятельность в постановке проблемы;

4 балла	- наличие авторской позиции и суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 6 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 4 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальная оценка – 20 баллов

2.1.2. Вариативные задания для самостоятельной работы (2 письменных задания на выбор)

1. Составить список литературы (аннотированный список литературы) по теме научного исследования магистранта (в рамках запланированной магистерской диссертации).
2. Проанализировать наиболее значимые научно-педагогические исследования (диссертации), соотносящиеся с темой научного исследования магистранта.
3. В рамках выбранной темы исследования сформулировать варианты гипотезы и соответствующий каждому варианту набор исследовательских задач.
4. Разработать категориальный аппарат исследования (по закреплённой за магистрантом теме).

Критерии оценки задания

Оформление: 4 балла	- текст составлен в соответствии с четким планом (1 балл) - работа содержит введение, теоретическую и практическую часть, заключение и список литературы (1 балл) - материал изложен в логической последовательности, четко и грамотно структурирован (1 балл) - работа красиво оформлена, в ней присутствуют таблицы, схемы, рисунки, фотографии (1 балл)
Содержание: 4 балла	- выбор методов исследования осуществлен самостоятельно и адекватно ситуации и фактическому материалу (1 балл)

	- четко и ясно сформулирована и полностью раскрыта тема работы (1 балл) - представленная информация достоверна, тщательно проанализирована и обобщена, сформулированные идеи и положения ясно изложены и структурированы (1 балл) - работа содержит научно обоснованные выводы, основанные на достоверных данных (1 балл)
Грамотность: 2 балла	- отсутствие грамматических, синтаксических и терминологических ошибок (1 балл) - использованные словарь и термины соответствуют теме работы (1 балл)

Максимальная оценка - 10 баллов

2.1.3. Активность студента на занятии.

Критерии оценки активности студента на занятии

5 баллов – Ответы носят системный характер, проработаны, продуманы, имеют четкий план изложения, содержат существенно переработанный материал в ходе анализа и конспективная научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Студент глубоко знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры.

4 балла – Студент хорошо усвоил основной теоретический материал, но может быть недостаточным самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров.

3 балла – Студент владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствует не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата.

2 балла – Студент крайне недостаточно усвоил теоретический материал, не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок.

Максимальная оценка -5 баллов

2.1.4 Тестирование.

1.Эмпирическое исследование предполагает:

- А. изучение существующей действительности, накопление определенного опыта, имеет прикладной характер*
- Б. познание с помощью абстрагирования*

2. Фундаментальные исследования ориентированы на:

- А. научное познание, становящееся основой для последующей генерации образовательного продукта*
- Б. позволяют обобщать накопленные опыт и приобретать новые знания*

3. Структурными компонентами магистерской диссертации являются:

- А. введение*
- Б. основные главы*
- В. выводы*

4. Значимыми характеристиками ВКР являются:

- А. конкретность*
- Б. информационная достаточность и завершенность*
- В. логичность*

5. Концептуальным аппаратом исследования являются:

- А. формулировка темы исследования*
- Б. обоснование актуальности заявленной темы*
- В. определение проблемы исследования*

6. Метод познания, при котором происходит перенос значения, полученного в ходе рассмотрения какого-либо объекта, на другой, менее изученный и в данный момент изучаемый:

- А. аналогия*
- Б. эксперимент*
- В. синтез*

7. В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним не относится:

- А. сравнение*
- Б. формализация*
- В. эксперимент*

8. Анализ как метод исследования – это...

- А. метод познания, содержанием которого является совокупность приемов соединения отдельных частей предмета в единое целое*
- Б. разделение объекта на составные части*
- В. прием познания, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки предметов*

9. Гипотеза научного исследования – это...

- А. источник информации, необходимый для исследования*
- Б. предположительное суждение о причинной связи явлений*
- В. уточнение проблемы*

10. За единицу объема рукописи принимается авторский лист равный:

- А. 10 тыс. печатных знаков*
- Б. 30 тыс. печатных знаков
- В. 40 тыс. печатных знаков

11. Отличительные признаками научного исследования:

- А. целенаправленность*
- Б. поиск нового
- В. систематичность

12. Основная функция метода:

- А. внутренняя организация и регулирование процесса познания*
- Б. поиск нового у ряда единичных явлений
- В. достижение результата

13. В структуре общенаучных методов и приемов выделяют три уровня. Из перечисленного к ним не относится:

- А. наблюдение
- Б. эксперимент
- В. *формализация*

14. Эксперимент имеет две взаимосвязанные функции. К ним не относят:

- А. опытная проверка гипотез и теорий
- Б. формулирование новых научных концепций
- В. *заинтересованное отношение к изучаемому предмету*

15. Наука выполняет функции:

- А. гносеологическую
- Б. трансформационную
- В. *гносеологическую и трансформационную*

16. Исходя из результатов деятельности, наука может быть:

- А. фронтальная
- Б. селективная
- В. *фронтальная, селективная, ассимиляционная*

17. Главными целями научной политики в системе образования являются:

- А. подготовка научно-педагогических кадров*
- Б. совершенствование научно-методического обеспечения учебного процесса
- В. совершенствование планирования и финансирования научной деятельности

18. Главными источниками финансирования научно-исследовательских работ в вузе являются:

- А. местный бюджет
- Б. федеральный бюджет
- В. внебюджетные средства

19. В какой период времени наука возникла как социальный институт

- А. в период Античности
- Б. в Новое время
- В. со второй половины XX века

20. Основу любой науки составляет

- А. терминология, профессиональная лексика
- Б. обыденный разговорный язык

*Критерии и показатели, используемые при оценивании тестового контроля:
Максимальная оценка - 20 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ)*

2.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ / ЭКЗАМЕНУ

1. Формирование необходимых умений и навыков проведения анкетирования.
2. Специфика проведения опроса в научных исследованиях.
3. Беседа как исследовательский приём. Стратегия и тактика проведения беседы.
4. Искусство задавать вопросы.
5. Проблема установления доверительных отношений.
6. Надёжность информации, сообщаемой респондентом.
7. Применение наблюдения в разных видах исследования.
8. Документальные источники как объект изучения.
9. Проблема надёжности и валидности тестовых методик.
10. Качественная и количественная информация, и работа с ними.
11. Методы статистического описания данных.
12. Методы графического представления данных.
13. Корреляционный анализ и сферы его применения.
14. Сущность, структура и функции познания.
15. Методология, принципы и методы исследования.
16. Структура проведения исследования.
17. Соотношение диагностирования и научного исследования.
18. Теоретические методы исследования.
19. Методика проведения наблюдения.
20. Методики проведения разных видов опросов.
21. Понятие и задачи методологии научного исследования. Научные и ненаучные

методы экономических исследований.

22.Эволюция науки (теоретический, эмпирический уровни). Этапы: классический, неоклассический, постнеоклассический, новый.

23. Основные аспекты научного познания: гносеология, эпистимология.

24.Признаки научного познания: объективность, рациональность, эссенциалистская направленность, системность, проверяемость.

25.Специфика социального познания: объект и структура (общество и его типы, сферы взаимодействия человека); основные типы знаний.

26.Формы познания: чувственное познание (ощущение, восприятие, представление) и мышление (донаучное, научное, обыденное).

27.Формы мышления: общелогические (понятие, категория, суждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, традуктивное)) и теоретические (закон, теория, гипотеза).

28.Понятие и состав методологии. Всеобщие методы познания (диалектика, абстрагирование). 29.Эмпирико-теоретические общенаучные методы познания (наблюдение, эксперимент, измерение, описание).

30.Логико-теоретические общенаучные методы познания (сравнение, анализ, синтез, историко-логический метод, индуктивный метод, дедуктивный метод, математические методы, аналогия, моделирование, предвидение).

31.Основные научные методы экономических исследований: генетические (исторический и эволюционный методы); эмпирические (эксперимент, наблюдение); математические (математический и статистический методы); теоретические (аналитический, синтетический, индуктивно-вероятностный, гипотетико-дедуктивный, аналогии (включая моделирование)). 32.Типы экономических и социальных наблюдений (интервьюирование, анкетирование, анализ документов, контент-анализ, мониторинг).

33.Понятия экономического эксперимента, социального эксперимента, социологического эксперимента, психологического эксперимента, педагогического эксперимента.

34.Цели, задачи и типы экономических экспериментов. Проблемы проведения социальных экспериментов. Понятия анализа, абстрагирования, синтеза, аналитического метода, синтетического метода, внутридисциплинарного синтеза, междисциплинарного синтеза.

35.Понятие индукции. Основные познавательные функции индукции. Типы индуктивных умозаключений: полная и неполная индукция, научная индукция, проблемная (функциональная) и каузальная (причинная) индукция; эnumerативная (перечислительная) и элиминативная (статистическая) индукция; экспериментальная и математическая индукция; экономическая индукция.

36. Содержание и классификация научных исследований. Уровни научного исследования (эмпирический, теоретический).

37. Алгоритм и содержание подготовительного этапа научного исследования (требования по выбору темы, постановка цели и задач, определение объекта и

предмета, выдвижение гипотез).

38. Алгоритм и содержание основного этапа научного исследования.

39. Алгоритм и содержание заключительного этапа научного исследования.

40. Субъекты научного исследования: научный работник, научная организация; научные школы.

Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой

Оценка	Показатели
5 – «отлично»	• ответ носит системный характер, проработан, продуман, имеет четкий план изложения, содержит существенно переработанный не только теоретический материал, но и дополнительно полученный в ходе анализа научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Обучающийся великолепно знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры
4 – «хорошо»	• обучающийся хорошо усвоил основной теоретический материал, но демонстрирует недостаточный самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров. Обнаруживаются некоторые трудности его обобщения
3 – «удовлетворительно»	• обучающийся владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствуют не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата
2 - «Неудовлетворительно»	• неудовлетворительное владение теоретическим материалом или отказ от ответа. Обучающийся не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок

РАЗРАБОТЧИКИ:

Доцент кафедры логопедии и
инклюзивного образования

Должность, БУП

Гарева Татьяна Александровна

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Директор УНИСОП

Наименование БУП

Симонова Мария Александровна

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Профессор кафедры логопедии
и инклюзивного образования

Должность, БУП

Приходько Оксана Георгиевна

Подпись

Фамилия И.О.