

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2025 14:19:27
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f959b90078c1ba209a4e18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Учебно-научный институт сравнительной образовательной политики

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

(наименование дисциплины/модуля)

Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной
образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

**Система логопедического сопровождения лиц с речевой патологией
в образовании и здравоохранении**

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны/актуализированы для учебного года:

2025/2026

(учебный год)

г. Москва

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»**

Соответствующие компетенции	Название раздела	Вид аттестации	Оценочные средства
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия	Раздел 1. Лексика и грамматика английского языка (в рамках профессиональной тематики). Раздел 2. Речевая практика на английском. Раздел 3. Профессиональная коммуникация и перевод.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; диктант; вопросы к экзамену/зачету
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Раздел 1. Лексика и грамматика английского языка (в рамках профессиональной тематики). Раздел 2. Речевая практика на английском. Раздел 3. Профессиональная коммуникация и перевод.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; диктант; вопросы к экзамену/зачету

1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Иностранный язык в профессиональной деятельности» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Бально-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций					баллы
			Самостоятельная работа		Аудиторная работа		Промежуточная аттестация	
			Реферат/эссе	вариативные задания для самостоятельной работы	активность на занятии	диктант	Вопросы к зачету/ экзамену	
1 СЕМЕСТР								
УК-4 УК-5	Раздел 1.	Тема 1.1			5			5
		Тема 1.2	20					20
	Раздел 2.	Тема 2.1		10	5			15
		Тема 2.2			5			5
	Раздел 3.	Тема 3.1		10	5			15
		Тема 3.2				20		20
	Промежуточная аттестация						20	20
	Итого:		20	20	20	20	20	100

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (комплекты заданий для оценки сформированности компетенций со шкалой оценивания)

2.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

2.1.1. Темы рефератов

1. The Making of Society.
2. The Positive Psychology.
3. Human Nature and the Psychologists Order.
4. Masters of psychologists thought.

5. Twentieth-Century psychology thought.
6. The Rules of the Psychology Method.
7. Encyclopedia of Psychological.
8. The Nature of Human Nature.
9. A Social Theory and Modern Psychological.
10. The Presentation of Self in Everyday Life.
11. An Introduction to the History of Psychological.
12. Introduction to the History of Pedagogy.
13. Mind, Self, and Society.
14. The development of the self in infants.
15. Factors of impaired development.
16. Categories of deviant development
17. Speech disorders in childhood.
18. Speech therapy as a science.
19. Stages and methods of speech therapy diagnostics.
20. Family characteristics of a child with developmental disabilities.

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста 4 балла	- самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции и суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 6 баллов	- соответствие содержания теме реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 4 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
Соблюдение требований к оформлению 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 3 балла	- грамотность и культура изложения; - литературный стиль.

Максимальная оценка – 20 баллов

2.1.2. Вариативные задания для самостоятельной работы (2 задания на выбор)

- 1) Чтение, перевод и обсуждение по теме «Inclusive education».
- 2) Чтение, перевод и обсуждение по теме «Speech Impairments».
- 3) Чтение, перевод и обсуждение по теме «Defectology and Inclusion».
- 4) Чтение, перевод и обсуждение по теме «Learning Disabilities».

Критерии оценки задания

Чтение: 2 балла	- правильное произношение (1 балл) - достаточный темп чтения (1 балл)
Перевод: 4 балла	- владение лексикой (1 балл) - владение грамматикой (1 балл) - скорость перевода (1 балл) - стилистика (1 балл)
Ответы на вопросы: 4 балла	- смысловая правильность ответа (2 балла) - корректное использование языковых средств (2 балла)

Максимальная оценка - 10 баллов

2.1.3. Активность студента на занятии.

Критерии оценки активности студента на занятии

5 баллов – Ответы носят системный характер, проработаны, продуманы, имеют четкий план изложения, содержат существенно переработанный материал в ходе анализа и конспективная научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Студент глубоко знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры.

4 балла – Студент хорошо усвоил основной теоретический материал, но может быть недостаточным самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров.

3 балла – Студент владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствует не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата.

2 балла – Студент крайне недостаточно усвоил теоретический материал, не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок.

Максимальная оценка -5 баллов

2.1.4 Диктант

Владение профессиональной лексикой.

Диктант из 20 слов, которые нужно правильно написать и перевести.

- 1.defectology – дефектология
- 2.logopedics – логопедия
- 3.speech therapist – логопед
- 4.exceptional children – «особые» дети
- 5.handicap – дефект, недостаток
- 6.ability – способность
- 7.behavior – поведение
- 8.congenital - врожденный
- 9.blind - слепой
- 10.deaf – глухой

- 11.education and training - воспитание и обучение
- 12.developmental disorder/disability - нарушение развития
- 13.cerebral palsy – церебральный паралич
- 14.mental retardation – умственная отсталость
- 15.cognitive activity – познавательная деятельность
- 16.accessible environment - доступная среда
- 17.parental counseling – консультирование родителей
- 18.early intervention – ранняя помощь
- 19.higher mental (psychical) functions – высшие психические функции
- 20.children with special educational needs – дети с особыми образовательными потребностями

*Критерии и показатели, используемые при оценивании диктанта:
Максимальная оценка - 20 баллов (по 1 баллу за каждое слово/словосочетание)*

2.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ / ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ

1. Correctional pedagogy and psychology.
2. Psychological counseling.
3. Stages of speech development in childhood.
4. Classification of methods of psychological and pedagogical research.
5. The place of special education in the system of sciences.
6. The contribution of various psychological and pedagogical theories to the development of correctional pedagogy.
7. General characteristics of speech. The main functions of speech.
8. The main ideas of the humanistic approach in pedagogy and psychology.
9. The main provisions of L.S. Vygotsky's cultural-historical concept.
10. Fundamentals of the activity approach in pedagogy and psychology.
11. Correctional and diagnostic methods, and the method of tests.
12. Pedagogical experiment, its types, and features.
13. The difference between the concepts of method and methodology in science.
14. The specifics of examination methods in special education.
15. Stages and content of psychological and pedagogical research.
16. Stages and content of speech therapy research.
17. Classification of speech disorders.
18. Directions and content of speech therapy work (using the example of one of the speech disorders).
19. The specifics of speech therapy at different ages of a child.
20. Counseling a family of a child with developmental disorders.

Критерии оценивания ответа на экзамене / зачете с оценкой

Оценка	Показатели
5 – «отлично»	• ответ носит системный характер, проработан, продуман, имеет четкий план изложения, содержит существенно переработанный не только теоретический материал, но и дополнительно полученный в ходе анализа научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Обучающийся великолепно знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры
4 – «хорошо»	• обучающийся хорошо усвоил основной теоретический материал, но демонстрирует недостаточный самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров. Обнаруживаются некоторые трудности его обобщения
3 – «удовлетворительно»	• обучающийся владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствуют не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата
2 - «Неудовлетворительно»	• неудовлетворительное владение теоретическим материалом или отказ от ответа. Обучающийся не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок

РАЗРАБОТЧИКИ:

Доцент кафедры логопедии и
инклюзивного образования

Должность, БУП

Югова Олеся Вячеславовна

Фамилия И.О.

Подпись

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Директор УНИСОП

Наименование БУП

Симонова Мария Александровна

Фамилия И.О.

Подпись

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Профессор кафедры логопедии
и инклюзивного образования

Должность, БУП

Приходько Оксана Георгиевна

Фамилия И.О.

Подпись