

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 18.05.2026 14:10:34
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов им. Патриса
Лумумбы»**

Факультет гуманитарных и социальных наук

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика программы)

Кафедра социологии

(наименование базового учебного подразделения (БУП) – разработчика программы)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Методология научных исследований

(наименование дисциплины/модуля)

Научная специальность:

5.4.7. Социология управления

(шифр и наименование научной специальности)

Освоение дисциплины ведётся в рамках реализации программы аспирантуры:

Социология управления

(наименование программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре)

2026 г.

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины «Методология научных исследований» является получение навыков самостоятельного анализа вопросов, связанных с основными типами теоретико-методологического объяснения в социологии; применением этих объяснений в практической деятельности социолога (методы и техника сбора и анализа эмпирических данных, количественный и мягкий их анализ, интерпретация, объяснение и понимание социальных явлений и процессов, а также владение современными инструментальными процедурами).

Углубленное изучение истории и методологии социологии, включая классические и современные общесоциологические и методологические подходы к исследованию социальных систем, сообществ, социальных процессов и явлений.

Углубление представления о современных направлениях и течениях в социологии, полученные будущими социологами-специалистами на предыдущей ступени профессионального образования.

Изучение теоретических концепций, накопленных эмпирических данных и основных методологических подходов – важнейший компонент профессионального социологического образования, позволяющий студентам-социологам расширить знания в теоретической и прикладной составляющих социологии. Полученные знания могут быть использованы как в исследовательской работе, так и в практической деятельности в таких областях, как анализ данных, организация и проведение социологического исследования, подготовка программы социологического исследования, подготовка аналитических работ.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

В результате освоения дисциплины аспирант должен:

1. Знать:

Теоретические основы: ключевые теоретические концепции и основные методологические подходы, накопленные в современной социологии.

Историю и методологию: основные этапы развития истории социологии, классические и современные общесоциологические подходы.

Методы исследования: основные типы теоретико-методологического объяснения социальных явлений и процессов.

Направления в науке: современные направления и течения в социологии, актуальные для профессиональной деятельности социолога-специалиста.

2. Уметь:

Анализировать данные: проводить самостоятельный анализ вопросов, связанных с основными типами социологического объяснения.

Применять теорию на практике: использовать теоретические знания в практической деятельности социолога при исследовании социальных систем, сообществ и явлений.

Интерпретировать результаты: осуществлять качественный и количественный анализ эмпирических данных, давать им аргументированное объяснение и интерпретацию.

Планировать работу: составлять программы социологического исследования и организовывать процесс сбора данных.

3. Владеть:

Инструментарием: современными инструментальными процедурами и методами сбора и анализа социологической информации.

Навыками исследования: методами и техникой эмпирического анализа, необходимыми для проведения полноценного научного исследования.

Профессиональным письмом: навыками подготовки аналитических работ по результатам проведенных исследований.

Комплексным подходом: способностью интегрировать теоретические знания и прикладные навыки для решения профессиональных задач в научно-исследовательской и практической областях.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Методология научных исследований» составляет 1 зачетную единицу.

Вид учебной работы	ВСЕГО, ак.ч.	Семестр(-ы)			
		1	2	3	4
<i>Контактная работа, ак.ч.</i>	18	18			
в том числе:					
Лекции (ЛК)	12	12			
Лабораторные работы (ЛР)					
Практические/семинарские занятия (СЗ)	6	6			
<i>Самостоятельная работа обучающихся, ак.ч.</i>	18	18			
<i>Контроль (экзамен/зачет с оценкой), ак.ч.</i>					
Общая трудоемкость дисциплины	ак.ч.	36	36		
	зач.ед.	1	1		

4. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Вид учебной работы*
Раздел 1. Введение: современные темы исследования в социологии; История эмпирических исследований	Тема 1.1. Современные темы исследования в социологии, новации в социологическом знании	ЛК, СЗ
	Тема 1.2. Эмпирические исследования: динамика содержания	ЛК, СЗ
	Тема 1.3. История эмпирических исследований; история эмпирических исследований в России (количественные исследования)	ЛК, СЗ
Раздел 2. Социальная стратификация; Социальные группы и общности	Тема 2.1. Социальная стратификация и статусная неконсистентность Социальные группы и общности	ЛК, СЗ ЛК, СЗ
	Тема 2.2. Социальная идентификация и стереотипы	ЛК, СЗ
Раздел 3. Понимающая социология	Тема 3.1. Современные темы исследования в социологии, новации в социологическом знании и актуальность классических концепций в исследовательской и аналитической практике. М.Вебер: понимающая социология Тема 3.2 Гарфинкель Г. Обыденное знание социальных структур, исследование повседневности; этнометодология Л.Витгенштейн: следование правилу А.Шутц: понимающая социология, жизненный мир	ЛК, СЗ

Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела (темы)	Вид учебной работы*
Раздел 4. Концепции образа жизни	Тема 4.1. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа Концепции потребления. Стиль жизни. Способ жизни	ЛК, СЗ
	Тема 4.2 Концепции изучения бедности в социологии Социальная эксклюзия	ЛК, СЗ

СЗ – семинарские занятия.

5. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Тип аудитории	Оснащение аудитории	Специализированное учебное/лабораторное оборудование, ПО и материалы для освоения дисциплины (при необходимости)
Лекционная	Аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом специализированной мебели; доской (экраном) и техническими средствами мультимедиа презентаций.	
Семинарская	Аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная комплектом специализированной мебели и техническими средствами мультимедиа презентаций.	
Для самостоятельной работы обучающихся	Аудитория для самостоятельной работы обучающихся (может использоваться для проведения семинарских занятий и консультаций), оснащенная комплектом специализированной мебели и компьютерами с доступом в ЭИОС.	

* - аудитория для самостоятельной работы обучающихся указывается **ОБЯЗАТЕЛЬНО!**

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

Абрахамсон П. Социальная эксклюзия и бедность // *Общественные науки и современность*. 2001. № 2. С. 158-166.

Адамьянц Т.З. Концепции понимания в коммуникации: в поисках платформы для взаимопонимания // *Общественные науки и современность*. 2014. №4. С. 121-131.

Богомолова Т., Саблина С. Статусная рассогласованность как аспект социальной стратификации: Презентация классической концепции // *Рубеж*. 1997. № 10-11. С. 58-65.

- Бреславский А. В каком мире мы живем? В мире пригородов! // Социологическое обозрение. [2018] Т. 17 № 2. С. 342–355
- Бурдые П.* Теория и история экономических и социальных институтов и систем. THESIS. 1993. N 2. С. 137-150.
- Бурстин Д. Общество потребления // THESIS: теория и история экономических и социальных институтов и систем. 1993. № 3. С. 231-254.
- Весоловский В.* Классы, слои и власть. М.: Прогресс, 1981.
- Возьмитель А.А., Осадчая Г.И. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа // Социологические исследования. 2009. № 8 (304). С. 58-64.
- Гарфинкель Г. Обыденное знание социальных структур: документальный метод интерпретации в профессиональном и непрофессиональном поиске фактов // Социологическое обозрение Том 3. № 1. 2003. <https://sociologica.hse.ru/2003-3-1.html>
- Гидденс Э.* Модерн и самоидентичность / Реф. Е.В. Якимовой // Современная теоретическая социология: Энтони Гидденс. Реферативный сборник / Под ред. Ю.А.Кимелева. Серия "Социология". М.: ИНИОН РАН, 1995. С. 95-113. /
- Гордон М. М.* Социальный класс в американской социологии // Социальная стратификация: Сб. статей. Вып. 3. М.: Изд-во Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. С. 45-68. /
- Гофман И.* Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность (главы 3-6). Пер.М.С.Добряковой. E.Goffman. Stigma: Notes on the Management of Spoiled Identity. N.Y.: Prentice-Hall, 1963. Социологический форум. (Январь 2001). / https://www.hse.ru/data/2011/11/15/1272895702/Goffman_stigma.pdf
- Гусев А. Андеркласс и маргинальность: сравнительный анализ современных теорий и Чикагской концепции // Социологическое обозрение. [2006] Т. 5 № 1. С. 102–113
- Даудрих Н. И.* Социальная идентичность: методический аспект // Социология: 4М. № 12. С. 77-95. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/3271>
- Демин А. Н.* О совмещении количественного и качественного подходов в исследовательском цикле // Социология: 4М. 1999. N 11. С. 5-26 / <http://ecsocman.edu.ru:8100/db/msg/2996>
- Дэвис К.* Концептуальный анализ стратификации // Социальная стратификация: Сб. статей. Вып. 1. М.: Изд-во Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992.
- Кокрен У.* Методы выборочного исследования. М.: Статистика, 1976. С. 15-30. / <http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/1695>
- Кули Ч.* Первичные группы // Американская социологическая мысль. М. Международный университет бизнеса и управления. 1996. С. 328-333. <https://studopedia.org/9-61971.html>
- Миллз Т. М.* О социологии малых групп // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., Прогресс. 1972. С.82-93.
- Парк Р. (Пер. Баньковская С. Город как социальная лаборатория // Социологическое обозрение. [2002] Т. 2 № 3. С. 3–12
- Парсонс Т.* Понятие общества: компоненты и их взаимоотношения // Тезис. 1993. Т. 1. № 2. С. 94-122. / http://www.hse.ru/science/igiti/thesis2/2_2_1Pars.pdf
- Парсонс Т.* Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. М.: Аспект Пресс, 1997. / <http://topuch.ru/parsons-t-p-18-sistema-sovremennih-obshestvper-s-angl-l-a-sedo/index.html>
- Печерская Н.В. Проблема "следования правилу" в творчестве Л. Витгенштейна // Проблемы социального и гуманитарного знания. Сборник научных работ. СПб: Дмитрий Буланин, 1999, Вып. 1, С. 438-460. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/113467>
- Пламмер К.* Идентичность // Контексты современности-1: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. И общ. Ред. С.А.

Ерофеев. 2-е изд. Доп. И перераб. Казань: Изд-во Каз. Ун-та, 2000. С. 121-124. / <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126039>

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Москва: Аспект-Пресс, 1996. С. 166-175. / <http://www.ecsoc.ru/db/msg/9952/contents>

Райт Э.О. Марксистские концепции классово́й структуры // Рубеж (альманах социальных исследований). 2000. N 15. С. 36-85. / <http://ecsocman.edu.ru/rubezh/msg/4199>

Рисмен Д. Некоторые типы характера и общество // Социс. 1993. № 5. С. 144-151.

Рывкина Р.В. Образ жизни населения России: социальные последствия реформ 1990-х годов // Социологические исследования. 2001. № 4. С. 32-39

Саблина С. Г. Статусные рассогласования: методология анализа и практика исследований. Новосибирск: Новосибирский гос. университет. 2002.

Сваффорд М., Косолапов М.С., Козырева П.М. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ): измерение благосостояния россиян в 90-е годы // Мир России. 1999. № 3. С. 153-173.

Сорокин П. Социальная и культурная мобильность // Человек. Цивилизация. Общество / Под ред. А. Ю. Согомонова: Пер. с англ. М.: Политиздат, 1992. С. 297-424. / http://socioworld.narod.ru/text/history/sor_mob.html

Сорокин П.А. Американская сексуальная революция. - М.: Проспект, 2006; The american sex revolution. Boston. - 186 p.

<http://rksorokinctr.org/images/nauka/usa%20revolucion.pdf>

Терборн Г. (Пер. с : Горбунова Е.) Сомнительные идеалы и неясные результаты: демократия, гражданское общество, права человека и социальная справедливость // Социологическое обозрение. [2003] Т. 3 № 3. С. 18–40

Тощенко Ж. Т. Социология жизни как теоретическая концепция // Социологические исследования. 2015. № 1. С. 106-116

Уорнер У.Л. Социальный класс и социальная структура // Рубеж (альманах социальных исследований). 1999. N 10-11.

Хоманс Д.К. Малый боевой корабль (К истокам теории социального обмена) // Социс. 2010. № 4. с.105 – 112.

Шкаратан О.И. Социальная группа // Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. Москва: Аспект-Пресс, 1996. С. 16-21.

Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис / Э. Эриксон. Под ред. А.В. Толстых. М.: Прогресс, 1996. <http://www.universalinternetlibrary.ru/book/28308/ogl.shtml>

Дополнительная литература

Абельс Х. Интеракция, идентичность, презентация. Введение в интерпретативную социологию / Пер. с нем. под общ. ред. Н.А. Головина и В.В. Козловского. СПб.: Изд-во "Алетейя", 1999.

Баркер К. Глобализация и культурная идентичность // Контексты современности-II: Актуальные проблемы общества и культуры в западной социальной теории: Хрестоматия / Сост. и общ. ред. С.А. Ерофеева. 2-е изд., доп. и перераб. Казань: Изд-во Каз. ун-та, 2001. С. 124-128. <http://ecsocman.edu.ru/db/msg/126040>

Буравой М. Марксизм после коммунизма // Рубеж (Альманах социальных исследований). 1999. № 13-14.

Буравой М. Эрик Олин Райт 2011. № 9

Бурдые П. Теория и история экономических и социальных институтов и систем. THESIS. 1993. N 2. С. 137-150.

Вебер М. Класс, статус и партия // Социальная стратификация: Сб. статей. Вып. 1. М.: Изд-во Ин-та народнохозяйственного прогнозирования РАН, 1992. С. 19-38.

Викторов А.Ш. Поворот к неравенству в мире как вызов глобальной социологии (рефлексия социологического Конгресса в Иокогаме) // Социологические исследования. 2015. № 2. С. 21–29.

Вихалемм П. Эксперимент в социологическом исследовании // Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. Кн. 2. М.: Наука, 1990. С. 190-214.

Горшков М. К., Тощенко Ж. Т. Основные вехи в развитии отечественной социологии (конец 1950-х – 2010-е гг.) // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 3-16.

Данилова Е.Н. Проблема социальной идентификации в постсоветской России // Экономические и социальные перемены: Мониторинг общественного мнения. Информационный бюллетень. 1997. № 3. С.

Дука А.В. Перспективы социологического анализа властных элит // Журнал социологии и социальной антропологии. Т.3. N 1 2000. С. 64-82

Иконникова Н.К. Современные концепции социальной структуры и социальной стратификации (реферативный обзор) // Личность. Культура. Общество. 2000. № 3. / http://reznik-um.ru/lko/jur_r_ikonnikova_2_3_00.htm

Ильин В.И. Хрестоматия: теория социального неравенства в западной социологии - Сыктывкар: Сыктывкарский государственный университет, 2002.

Ильин И.В. Классовая структура: проблема методологии анализа // Рубеж (альманах социальных исследований). 2000. N 15. С. 86-109.

Камиллери К. Идентичность и управление культурными несоответствиями: попытка типологии / К. Камиллери. Пер. с фр. О. Исуповой // Вопросы социологии. 1993. № 1/2. С. 103-112.

Качанов Ю. Л., Шматко Н. А. Проблема реальности в социологии: как возможна социальная группа? // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 90-105.

Качанов Ю.Л. Проблема ситуационной и трансверсальной идентичности личности как агента социальных отношений // Социальная идентификация личности / Под ред. В.А. Ядова. ИС РАН, 1993. С. 24-34.

Климов И.А. Психосоциальные механизмы возникновения кризиса идентичности // Трансформация идентификационных структур в современной России. М.: МОНФ. С. 54-78.

Климова С.Г. Стереотипы повседневности в определении "своих" и "чужих" // Социологические исследования. 2000. №12. С. 13-22. / <http://www.i-u.ru/biblio/archive/klimova%5Fstereotyp>

Кравченко С. А. Многоликость метаморфоз: о новациях двух канадских социологов // Социологические исследования. 2019. № 2. С. 26-35.

Кэмпбелл Д. Модели экспериментов в социальной психологии и прикладных исследованиях: Пер. с англ. / Сост. и общ. ред. М.И. Бобновой; Вступ. ст. Г.М. Андреевой. М.: Прогресс, 1980. http://sbiblio.com/biblio/archive/kempbl_modeli/00.aspx

Лапин Н.И. Гуманистический выбор населения России и центры внимания российской социологии // Социологические исследования. 2016. № 5. С. 23-34.

Лебон Г. В. Толпа // Социология / ред. и сост. В Зомбарт, пер. И. Маркусон, Ленинград: Мысль, 1924. / <http://gorod.org.ru/biblio.shtml>

Лю Ц. О лингвистическом повороте в социологии // Социологические исследования. 2018. № 7. С. 115-123.

Мальцева А.В., Шилкина Н.Е., Махныткина О.В. Об эмпирических индикаторах социальной структуры и социальной стратификации // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 33-42.

Мартьянов В. С. Социальная стратификация современных обществ: от экономических классов к рентным группам? // Социологические исследования. 2016. № 10. С. 139-148.

Морено Д. Социометрия: Экспериментальный метод и наука об обществе / Пер. с англ. В.М. Корзункина; Ред. пер. и предисл. М.Ш. Бахитова. М.: Изд-во иностр. литературы, 1958. / https://sinref.ru/000_uchebniki/04500psihologia/000_lekcii_psihologia_11/611.htm

Назарова И.Б. Непроведение опроса и отказ от интервью // Социологический журнал. N.1/2. 1998. С. 161-167. / <http://www.nir.ru/Socio/scipubl/sj/12nazar.htm>

Саблина С. Г. Кристаллизация статуса средних слоев в современной России // Социологический журнал. 2000. № 1-2. С. 100-111. / <http://www.nir.ru/socio/scipubl/sj/sj1-2-00sabl.html>

Сваффорд М., Косолапов М.С., Козырева П.М. Международные стандарты оценки качества социологических исследований // Мир России. 1999. № 1-2. С. 281-303.

Смелзер Н. Социализация // Смелзер Н. Социология. М., 1994. Гл. 11. С. 328-360; гл. 4. С. 94-129. / <http://socioworld.nm.ru/misc/smelzer.html>

Сорокин П.А. Система социологии. Т. 2. Социальная аналитика: Учение о строении сложных социальных агрегатов. М.: Наука, 1993. https://studwood.ru/770013/sotsiologiya/sistema_sotsiologii_1920

Социальная идентичность и изменение ценностного сознания в кризисном обществе / Под ред. Н. Шматко. М.: ИС РАН, 1992. https://docviewer.yandex.ru/view/0/?*=%2Fdd0h3tgha0%2FaxL2ERMDVKymwIZ7InVybCI6lnhLWRpc2stcHVibGljOi8vclyL2hXRDIeETZxYTIBcUo5SFhIU01xMDZUbjJVUUJ2VVhqeHBuNUNIMD0iLCJ0aXRzZSI6IINobWF0a28gTi5BLiBtb2NpYWwnbmF5YSBpZGVudGljaG5vc3QnIGkgaXptZW5lbmlIIGNlbn5vc3Rub2dvIHNVem5hbml5YSB2IGtyaXppc25vbSBvYnNoY2hlc3R2ZSAoSVNSQU4sIDE5OTIpKHJ1KSg3MXMpLmRqdnUiLCJ1aWQiOiIwIiwieXUiOiIxNTcyNjgwMzQxNDIxNDA2MTczIiwibm9pZnJhbWUiOmZhbHNiLCJ0cyI6MTU1NjE5MzMyOTM1MX0%3D&page=2

Средние классы в России: экономические и социальные стратегии / Е.М. Авраамова и др. Под ред. Т.М.Малевой. Московский Центр Карнеги. М.: Гендальф, 2003. 506 с. / <http://pubs.carnegie.ru/books/2003/06tm/toc.asp>

Татарова Г. Г. «Методная» проблематика в Институте социологии РАН: история становления и современные вызовы // Социологические исследования. 2018. № 6. С. 30-39.

Татарова Г.Г., Бессокирная Г.П. Типологический анализ наемных работников в контексте их социальной адаптации // Россия реформирующаяся: Ежегодник [сборник научных статей] / отв. ред. М. К. Горшков; Институт социологии РАН. Москва: Новый хронограф, 2016. Вып. 14. С. 21-49.

Тощенко Ж. Т. Смысл жизни: опыт анализа с позиций социологии жизни // Социологические исследования. 2016. № 11. С. 3-14

Тощенко Ж.Т. Прекариат – новый социальный класс // Социологические исследования. 2015. № 6. С. 3-13.

Фром Э. Анатомия человеческой деструктивности // Социологические исследования. 1992. № 10. С. 88-95.

Фром Э. Анатомия человеческой деструктивности // Социологические исследования. 1993. № 11. С. 104-113.

Фром Э. Анатомия человеческой деструктивности. О психологических экспериментах // Социологические исследования. 1993. № 9. С. 139-153.

Хоманс Дж. Статус конторских служащих // Социологические исследования. 1993. № 6. С. 130–134.

Чурилов Н.Н. Проектирование выборочного исследования. Киев, 1996.

Шкаратан О.И., Карачаровский В.В., Гасюкова Е.Н. Прекариат: теория и эмпирический анализ (на материалах опросов в России, 1994–2013) // Социологические исследования № 12, 2015. С. 99-110.

Шубрт И. Общество индивидов в фигуративной социологии Н. Элиаса // Социс. 2015. № 11. С. 139-148.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН им. Патриса Лумумбы и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров:

- ЭБС РУДН им. Патриса Лумумбы <http://lib.rudn.ru/MegaPro/Web>
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
- ЭБС Юрайт <http://www.biblio-online.ru>
- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
- ЭБС «Лань» <http://e.lanbook.com/>
- ЭБС «Троицкий мост»

2. Базы данных и поисковые системы:

- электронный фонд правовой и нормативно-технической документации
<http://docs.cntd.ru/>

- поисковая система Яндекс <https://www.yandex.ru/>

- поисковая система Google <https://www.google.ru/>

- реферативная база данных SCOPUS
<http://www.elsevierscience.ru/products/scopus/>

7. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Оценочные материалы и балльно-рейтинговая система оценки освоения дисциплины представлены в ТУИС.

РАЗРАБОТЧИКИ:

Доцент кафедры социологии



Назарова И.Б.

Должность, БУП

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Зав.кафедрой социологии



Нарбут Н.П.

Наименование БУП

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ ПРОГРАММЫ:

Зав.кафедрой социологии



Нарбут Н.П.

Должность, БУП

Подпись

Фамилия И.О.