

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.10.2025 18:04:48
Уникальный программный ключ:
sa953a0120d891083f959b43078e1a989dae18a

Приложение к рабочей программе
дисциплины (практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса
Лумумбы» (РУДН)**

Инженерная академия

(наименование основного учебного подразделения)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (ПРАКТИКЕ)**

ДЕЛОВАЯ ЭТИКА

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/
специальности:**

07.03.04 ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/
специализация):**

АРХИТЕКТУРНО-ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОЕ ПРОЕКТИРОВАНИЕ

(направленность (профиль) ОП ВО)

Москва, 2026

1. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Текущий контроль студентов. При оценивании устного опроса и участия в дискуссии на семинаре (практическом занятии) учитываются:

- степень раскрытия содержания материала;
- изложение материала (грамотность речи, точность использования терминологии и символики, логическая последовательность изложения материала;
- знание теории изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков.

Критерии оценивания студента на занятиях

Оценка	Критерии оценки
5, «отлично»	Оценка «отлично» ставится, если студент строит ответ логично в соответствии с планом, показывает максимально глубокие знания профессиональных терминов, понятий, категорий, концепций и теорий. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит убедительные примеры.
4, «хорошо»	Оценка «хорошо» ставится, если студент строит свой ответ в соответствии с планом. В ответе представлены различные подходы к проблеме, но их обоснование недостаточно полно. Устанавливает содержательные межпредметные связи. Развернуто аргументирует выдвигаемые положения, приводит необходимые примеры, однако показывает некоторую непоследовательность анализа. Выводы правильны. Речь грамотна, используется профессиональная лексика.
3, «удовлетворительно»	Оценка «удовлетворительно» ставится, если ответ недостаточно логически выстроен, план ответа соблюдается непоследовательно. Студент обнаруживает слабость в развернутом раскрытии

	профессиональных понятий. Выдвигаемые положения декларируются, но недостаточно аргументированы. Ответ носит преимущественно теоретический характер, примеры ограничены, либо отсутствуют.
2, «неудовлетворительно»	Оценка «неудовлетворительно» ставится при условии недостаточного раскрытия профессиональных понятий, категорий, концепций, теорий. Студент проявляет стремление подменить научное обоснование проблем рассуждениями обыденно-повседневного бытового характера. Ответ содержит ряд серьезных неточностей. Выводы поверхностны

Промежуточная аттестация студентов. При проведении промежуточной аттестации студент должен ответить на вопросы теоретического характера и практического характера.

При оценивании ответа на вопрос теоретического характера учитывается:

- теоретическое содержание не освоено, знание материала носит фрагментарный характер, наличие грубых ошибок в ответе;
- теоретическое содержание освоено частично, допущено не более двух-трех недочетов;
- теоретическое содержание освоено почти полностью, допущено не более одного-двух недочетов, но обучающийся смог бы их исправить самостоятельно;
- теоретическое содержание освоено полностью, ответ построен по собственному плану.

При оценивании ответа на вопрос практического характера учитывается объем правильного решения.

Оценка знаний студента во время итогового контроля по дисциплине определяется его учебными достижениями в семестровый период, результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.

Оценивание студента на экзамене

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
2, неудовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует плохое знание

Оценка экзамена	Требования к знаниям и критерии выставления оценок
	значительной части основного материала дисциплины. Не информирован или слабо разбирается в проблемах и / или не в состоянии наметить пути их решения. Не способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.
3, удовлетворительно	Студент при ответе демонстрирует знания только основного материала дисциплины, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушает логическую последовательность в изложении. Фрагментарно разбирается в проблемах и не всегда в состоянии наметить пути их решения. Демонстрирует достаточно слабое владение критическим анализом и плохо оценивает современные научные достижения.
4, хорошо	Студент при ответе демонстрирует хорошее владение и использование знаний дисциплины, твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно трактует теоретические положения. Достаточно уверенно разбирается в проблемах, но не всегда в состоянии наметить пути их решения и критически проанализировать и оценить современные научные достижения.
5, отлично	Студент при ответе демонстрирует глубокое и прочное владение и использование знаний дисциплины, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает его на экзамене, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом, использует в ответе материал монографической литературы, правильно обосновывает принятое решение, способен к критическому анализу и оценке современных научных достижений.

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1. ФОС текущего контроля студентов

3.1.1. Задания для практических занятий

Тема 1. Предмет этики

1. Понятия «этика», «мораль», «нравственность»
2. Этика как учение о морали и компонент духовной культуры
3. Место этики в системе философского и гуманитарного знания

Тема 2. История этических учений

1. Этика Древнего мира
2. Этика Востока
3. Античная этика
4. Средневековая этика
5. Этика Нового времени

Тема 3. История и теория морали: возникновение и развитие

1. Происхождение морали
2. Сущность морали
3. Структура морали

Тема 4. Основы теоретической этики. Нормативная и прикладная этика

1. Теоретическая этика
2. Нормативная этика
3. Прикладная этика

Тема 5. Профессиональная этика и культура управления

1. Профессиональная этика
2. Культура управления
3. Этика и этикет

3.1.2. Примерные темы контрольных работы

Примерная тематика рефератов

1. Этика и культура.
2. Этика и эстетика.
3. Этика и экология.
4. Человек для себя или для других.
5. Древние восточные учения о нравственности.
6. Античная этика.
7. Эпикурейский идеал счастья.
8. Христианская этика Средневековья.
9. Мистицизм в этике Средневековья.
10. Буддизм, христианство и ислам о человеке и смысле его жизни.
11. Гуманизм эпохи Возрождения.

- 12.Этика Нового времени.
- 13.Идеал счастья в западноевропейской этике.
- 14.Проблемы человека в этике XX века.
- 15.Этика персонализма.
- 16.Этика экзистенциализма.
- 17.Проблемы этики во фрейдизме и неофрейдизме.
- 18.Проблема агрессии и жестокости в работах З. Фрейда.
- 19.Роль морали в истории культуры.
- 20.Нравы времен античности: Древняя Греция и Древний Рим.
- 21.Нравственные устремления раннего христианства.
- 22.Мораль религиозная и светская - эпоха Средневековья.
- 23.Мораль эпохи Реформации.
- 24.Нравственные коллизии XX в.
- 25.Мораль для человека или человек для морали?
- 26.Соотношение индивидуального и общественного в морали.
- 27.Преемственность в развитии морали.
- 28.Традиции и инновации в развитии морали.
- 29.Соотношение целей и средств в моральном поступке.
- 30.Роль общественного мнения в моральной жизни общества.
- 31.Наука и нравственность.
- 32.Искусство и мораль.
- 33.Религия и нравственность.
- 34.Мораль и политика.
- 35.Мораль и право.
- 36.Человечность и милосердие как высшие нормы духовности.
- 37.Есть ли у человека свобода выбора?
- 38.Возможность выбора и способность выбирать.
- 39.Справедливость и равенство - возможны ли они?
- 40.Непротивление злу насилием и любовь к ближнему: утопия или реальность?

41. Добро и зло: взаимоисключение или взаимодополнение?
42. Фелицитология - учение о счастье.
43. Счастье и несчастье.
44. Боль и наслаждение.
45. Счастье и одиночество.
46. Источники счастья, запреты и препятствия.
47. Страдание как закон жизни.
48. Уровни и «барьеры» нравственной культуры.
49. Мораль и власть.
50. Политическое насилие и нравственность.
51. Политика – «грязное дело»?
52. Нравственный принцип толерантности в политике.
53. Формы морального протеста в демократическом обществе.
54. Моральная демагогия и политические репрессии.
55. Национальное самосознание как фактор нравственной культуры народа.
56. Нравственно-психологические основы тоталитаризма.
57. Конформизм и неконформизм как индекс нравственной культуры.
58. Общение: искусство или наука?
59. Общение как ценность.
60. Творчество в общении и общение в творчестве.
61. Симпатия и антипатия в общении.
62. Толерантность в общении: значение, границы, мера.
63. Человек - цель или средство общения?
64. «Барьеры» общения и их преодоление.
65. Моральные конфликты: предупреждение и преодоление.
66. Духовность и душевность в общении.
67. Милосердие как нравственный принцип отношения человека к человеку.
68. Дружба как высшая нравственная ценность.

69. Любовь и ее парадоксы.
70. Роль общения в современном деловом мире.
71. Проблема лидера и его роль в современном менеджменте.
72. Основные этические нормы общения и деловая характеристика менеджера.
73. Культура полемики, спора, дискуссии.
74. Культура поведения в конфликтной ситуации.
75. Культура общения руководителя и подчиненного.
76. «Барьеры» делового общения.
77. Этикет: исторические корни и современный смысл.
78. Этикет народов мира.
79. Роль этикета в деловом общении.
80. Современный речевой этикет.
81. Этика экологическая и этика биомедицинская: точки соприкосновения.
82. Проблема жизни и смерти как центральная нравственная проблема.
83. Правовая и нравственная культура: «зоны» совпадения и противостояния.
84. Моральные аспекты взаимодействия права и политики: границы допустимого.
85. Преступление и наказание - морально-правовые аспекты.
86. Этический смысл презумпции невиновности
87. Моральные качества юриста.
88. Основные права человека: их гарантии и соблюдение в нашем обществе.
89. Проблема ответственности ученого перед обществом.
90. Наука и нравственность: их корреляция.
91. Нравственные проблемы руководства научным исследованием.
92. Моральные требования к личности ученого.

3.2. ФОС промежуточной аттестации

3.2.1. Примерные вопросы к экзамену

1. Предмет, объект и основные задачи этики.
2. Этика, нравственность, мораль: соотношение понятий.
3. Виды этики. Этика авторитарная и гуманистическая.
4. Структура этики.
5. Нормативная этика: общая характеристика.
6. Этика гражданственности: основные нормы и принципы.
7. Основные проблемы экологической этики.
8. Высшие моральные ценности в системе нормативной этики.
9. Прикладная этика: сущность и структура.
10. Профессиональная этика.
11. Этика делового общения: предмет и специфика.
12. История этических учений: этика Древнего Востока и античности.
13. История этических учений: этика Средневековья и Возрождения.
14. История этических учений: этика Нового времени.
15. Основные направления этики XX века.
16. Мораль как система принципов, норм и идеалов.
17. Моральное сознание и его структура.
18. Моральные отношения и их виды.
19. Моральное поведение и его структура.
20. Основные функции морали: регулятивная, воспитательная, коммуникативная.
21. Возникновение морали: религиозная, натуралистическая, социологизаторская и социокультурная концепции.
22. Историческое развитие нравственности: основные этапы и их характеристика.
23. Основные закономерности и тенденции развития морали.
24. Высшие моральные ценности: общая характеристика.
25. Добро и зло.
26. Страдание и сострадание.
27. Свобода и ответственность.

28. Долг и Совесть.
29. Честь и Достоинство.
30. Дружба как высшая нравственная ценность.
31. Любовь как отношение и влечение. Этика любви.
32. Нравственная культура общества и личности.
33. Морально-этические проблемы межличностного общения.
34. Этикет как внешнее проявление нравственной культуры.
35. Понятие и смыслы культуры.
36. Культура. Псевдокультура. Антикультура.
37. Культура человеческих отношений в различных сферах социальной и индивидуальной жизни.
38. Управление как специфический вид социокультурной профессиональной деятельности.
39. Дело, предпринимательство, бизнес в контексте управления.
40. Этика и культура деловых отношений.
41. Этика и культура предпринимательства.
42. Этика и культура бизнеса.
43. Профессиональная этика, профессиональная мораль, профессиональная культура управления.
44. Система моральных требований и структура профессиональной этики управления.
45. Культура управленческого общения и поведения. Управленческий этикет.
46. Достоинство и честь проблемы профессиональной специфики.
47. Этический кодекс профессиональной чести управляющего.
48. Профессиональная ответственность гарантия выполнения требований профессии. Проблема профессиональной клятвы.

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Текущий контроль студентов. Текущий контроль по дисциплине проводится в форме опроса и контрольных мероприятий по оцениванию фактических результатов обучения студентов осуществляется ведущим преподавателем.

Объектами оценивания выступают:

- учебная дисциплина (активность на занятиях, своевременность выполнения различных видов заданий, посещаемость всех видов занятий по аттестуемой дисциплине);
- степень усвоения теоретических знаний (тестирование по основным понятиям, закономерностям, положениям и т.д.);
- уровень овладения практическими умениями и навыками по всем видам учебной работы (работа на практических занятиях);
- результаты самостоятельной работы (работа на практических занятиях, изучение книг из списка основной и дополнительной литературы).

Активность студента на занятиях оценивается на основе выполненных студентом работ и заданий, предусмотренных данной рабочей программой дисциплины. Студент, пропустивший два занятия подряд, допускается до последующих занятий на основании допуска.

Кроме того, оценивание студента проводится на рубежном контроле по дисциплине. Оценивание студента на контрольной неделе проводится преподавателем независимо от наличия или отсутствия студента (по уважительной или неуважительной причине) на занятии. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период.

Оценивание студента на занятиях осуществляется с использованием балльно-рейтинговой системы. Оценка носит комплексный характер и учитывает достижения студента по основным компонентам учебного процесса за текущий период. Оценивание осуществляется по балльно-рейтинговой системе с выставлением оценок в ведомости и указанием количества пропущенных занятий.

Промежуточная аттестация студентов. Промежуточная аттестация по дисциплине проводится в соответствии с учебным планом в период зачетно-экзаменационной сессии в соответствии с графиком проведения зачетов, экзаменов и защиты курсового проекта.

Студенты допускаются к экзамену в случае выполнения им учебного плана по дисциплине: выполнения всех заданий и мероприятий, предусмотренных программой дисциплины, в том числе и зачетного задания.

В случае наличия учебной задолженности студент отрабатывает пропущенные занятия в соответствии с требованиями, указанными в рабочей программе дисциплины.

Экзамен принимает преподаватель, читавший лекционный курс.

Оценка знаний студента на экзамене определяется его учебными достижениями в семестровый период и результатами рубежного контроля знаний и ответом на экзамене.

Знания умения, навыки студента на экзамене оцениваются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Основой для определения оценки служит уровень усвоения студентами материала, предусмотренного рабочей программой дисциплины.