

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 15.05.2026 11:57:02
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**

Филологический факультет

(наименование основного учебного подразделения (ОУП) – разработчика ОП ВО)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

СЕМИОТИКА

(наименование дисциплины/модуля)

Рекомендована МССН для направления подготовки/специальности:

45.04.01 ФИЛОЛОГИЯ

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

РУССКИЙ ЯЗЫК И МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОММУНИКАЦИЯ

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина «Семиотика» входит в программу магистратуры «Русский язык и межкультурная коммуникация» по направлению 45.04.01 «Филология» и изучается во 2 семестре 1 курса. Дисциплину реализует Кафедра общего и русского языкознания. Дисциплина состоит из 10 разделов и 22 тем и направлена на изучение основных проблем семиотики как метатеории филологического знания, овладение понятийным аппаратом и освоение методов семиотического и интертекстуального анализа текстов разной природы.

Целью освоения дисциплины является формирование у магистров филологов системного представления о семиотике как гуманитарной науке, овладение понятийным аппаратом и методами семиотического анализа (включая анализ знаковых систем, интертекстуальных связей и дискурсивных практик), а также развитие способности к квалифицированной интерпретации коммуникативного поведения и культурных феноменов в их знаковой опосредованности.

2. ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Освоение дисциплины «Семиотика» направлено на формирование у обучающихся следующих компетенций (части компетенций):

Таблица 2.1. Перечень компетенций, формируемых у обучающихся при освоении дисциплины (результаты освоения дисциплины)

Шифр	Компетенция	Индикаторы достижения компетенции (в рамках данной дисциплины)
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.	УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие; УК-1.2 Определяет и ранжирует информацию, требуемую для решения поставленной задачи; УК-1.3 Осуществляет поиск информации для решения поставленной задачи по различным типам запросов; УК-1.4 Предлагает варианты решения задачи, анализирует возможные последствия их использования; УК-1.5 Анализирует пути решения проблем мировоззренческого, нравственного и личностного характер на основе использования основных философских идей и категорий в их историческом развитии и социально-культурном контексте;
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	ОПК-3.1 Корректно анализирует и интерпретирует различные типы текстов в зависимости от задач профессиональной деятельности; ОПК-3.2 Корректно применяет приемы лингвистического и литературоведческого анализа текста в избранной области филологии;
ПК-1	Способен самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований	ПК-1.1 Самостоятельно находит научную информацию в сфере филологии и гуманитарных наук, необходимую для проведения собственного исследования; ПК-1.2 Умеет применить полученные знания для отбора, систематизации и анализа собранной информации в соответствии с целью и задачами исследования;

3. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОП ВО

Дисциплина «Семиотика» относится к обязательной части блока 1 «Дисциплины (модули)» образовательной программы высшего образования.

В рамках образовательной программы высшего образования обучающиеся также осваивают другие дисциплины и/или практики, способствующие достижению запланированных результатов освоения дисциплины «Семиотика».

Таблица 3.1. Перечень компонентов ОП ВО, способствующих достижению запланированных результатов освоения дисциплины

Шифр	Наименование компетенции	Предшествующие дисциплины/модули, практики*	Последующие дисциплины/модули, практики*
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, выработать стратегию действий.	Филология в системе современного гуманитарного знания; Проблемы современной философии;	
ОПК-3	Способен владеть широким спектром методов и приемов филологической работы с различными типами текстов.	Филология в системе современного гуманитарного знания;	Научно-исследовательская работа; Преддипломная практика; Активные процессы в русском языке;
ПК-1	Способен самостоятельно пополнять, критически анализировать и применять теоретические и практические знания в сфере гуманитарных наук для собственных научных исследований	Актуальные проблемы русской семантики**; Прикладные аспекты лингвистики текста**;	Научно-исследовательская работа; Преддипломная практика; Когнитивная и коммуникативная лингвистика; Лингвистическая прагматика и стилистика; Дискурсивный анализ**; Лингвистический эксперимент**; Семиотика вещного мира: слова и вещи;

* - заполняется в соответствии с матрицей компетенций и СУП ОП ВО

** - элективные дисциплины /практики

4. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ И ВИДЫ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ

Общая трудоемкость дисциплины «Семиотика» составляет «4» зачетные единицы.

Таблица 4.1. Виды учебной работы по периодам освоения образовательной программы высшего образования для очной формы обучения.

Вид учебной работы	ВСЕГО, ак.ч.		Семестр(-ы)
			2
<i>Контактная работа, ак.ч</i>	36		36
Лекции (ЛК)	18		18
Лабораторные работы (ЛР)	0		0
Практические/семинарские занятия (СЗ)	18		18
<i>Самостоятельная работа обучающихся, ак.ч.</i>	90		90
<i>Контроль (экзамен/зачет с оценкой), ак.ч.</i>	18		18
Общая трудоемкость дисциплины ак.ч.	ак.ч.	144	144
	зач.ед.	4	4

5. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 5.1. Содержание дисциплины (модуля) по видам учебной работы*

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы		Содержание темы	Вид учебной работы*
Раздел 1	Предмет и задачи семиотики. Основные понятия и термины.	1.1	Предмет и задачи семиотики. Основные понятия и термины. Понятие знака. Двусторонняя сущность знака (Ф. де Соссюр). Значение и смысл языкового знака (Г. Фреге).	В разделе раскрывается предмет семиотики как науки о знаках и знаковых системах, а также вводится базовый понятийный аппарат (знак, значение, код, семозис). Анализируется двусторонняя сущность знака, где означающее и означаемое связаны отношением произвольной связи (Ф. де Соссюр). В русле логической семиотики Г. Фреге проводится разграничение между значением (денотатом) и смыслом (способом представления предмета). Особый акцент делается на специфике языкового знака, включая его линейность и системную обусловленность.	ЛК, СЗ
		1.2	Ч. Пирс, Ч. Моррис, Ф. де Соссюр. Измерения семиотики. Семантика, синтактика и прагматика (Ч. Моррис). Сигматика (Г. Клаус).	Акцент делается на различных подходах к определению знака и структуры семиозиса (Ч.Пирс, Ч.Моррис, Ф.де Соссюр). Излагается предложенная Ч. Моррисом трёхчастная структура семиотики, включающая семантику (отношение знака к объекту), синтактику (отношение знаков друг к другу) и прагматику (отношение знака к его интерпретатору). Рассматривается дополнение к этой классификации, введённое Г. Клаусом, — сигматика, которая описывает отношение знака к конкретной коммуникативной ситуации и актуальному условию его употребления. Показывается, как указанные измерения семиотики позволяют анализировать языковые явления с разных позиций: от формальных связей между знаками до их использования в реальной коммуникации.	ЛК, СЗ
Раздел 2	Классификации знаков.	2.1	Разные классификации знаков. Понятие нулевого знака.	Рассматриваются различные основания для классификации знаков. Анализируется оппозиция простых и сложных знаков, противопоставление природных и искусственных знаков. Вводится различие между прерывистыми (дискретными) знаками, имеющими четкие границы, и непрерывными (аналоговыми) знаками, допускающими плавные переходы между формами. Отдельное внимание уделяется понятию нулевого знака (термин Г.Е. Крейдлина и М.А. Кронгауза). Показывается, как понятие нулевого знака работает в языке (нулевая флексия, нулевой звук) и в невербальных семиотических системах.	ЛК, СЗ
		2.2	Классификация знаков (Ч. С. Пирс).	В теме изучается классификация Ч.С. Пирса (основание – характер отношения знака к объекту). Три типа знаков: иконические, индексальные и символические. Показывается, что в реальной коммуникации знаки редко выступают в чистом виде и обычно совмещают свойства иконы, индекса и символа при доминировании одного из них.	ЛК, СЗ
		2.3	Естественные языки как конвенциональные знаковые системы	Тема посвящена рассмотрению естественных языков как разновидности конвенциональных (символических) знаковых систем. Анализируются ключевые свойства языкового знака, вытекающие из его конвенциональной природы: произвольность, линейность, асимметричный дуализм (несовпадение плана содержания и плана выражения) и системная обусловленность значения. Проводится сравнение естественного языка с другими конвенциональными системами (правилами дорожного движения, математической нотацией, языками программирования), показывающее, что язык обладает максимальной семиотической сложностью и универсальностью. Отмечается, что конвенциональность не равна полной произвольности знака.	ЛК, СЗ

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы		Содержание темы	Вид учебной работы*
Раздел 3	Основные направления и школы семиотики.	3.1	Американский дескриптивизм (Л. Блумфилд). Датская школа глоссематики (Л. Ельмслев). Пражский лингвистический кружок (Матезиус, Н.С. Трубецкой, Р. Якобсон)	Три ведущих направления структурализма первой половины XX века. Американский дескриптивизм Л. Блумфилда: ориентация на формальные процедуры, дистрибутивный анализ, отказ от опоры на значение. Датская школа глоссематики Л. Ельмслева: подход к языку как чистой структуре отношений. Пражский лингвистический кружок: учение о фонологических оппозициях Н.С. Трубецкого, понятие функции языковых единиц, работы Р. Якобсона. Общая черта трёх школ: примат отношений над субстанцией и системная целостность языка.	ЛК, СЗ
		3.2	Ф. де Соссюр, Ч. Пирс, Ч. Моррис – основатели семиотики.	Рассматриваются три ключевые фигуры, заложившие основания семиотики как самостоятельной науки. Ф. де Соссюр: язык как знаковая система, двусторонняя природа знака, принцип произвольности связи. Ч. Пирс: семиозис как триадический процесс (знак – объект – интерпретанта), классификация знаков. Ч. Моррис: введение трёх аспектов семиотики – семантики, синтактики и прагматики. Общий вклад основоположников: создание понятийного аппарата и методологических рамок для анализа любых знаковых систем.	ЛК, СЗ
		3.3	Структурализм как научная парадигма первой половины XX в. Основные положения структурализма.	Структурализм как доминирующая парадигма в гуманитарных науках первой половины XX века. Примат структуры над элементом: значение единицы определяется её местом в системе отношений, а не внутренними свойствами. Оппозиционный анализ как основной метод: выявление оппозиций, организующих языковые и культурные феномены. Стремление к формализации и строгости: заимствование методов из лингвистики, логики и математики. Влияние структурализма на семиотику: язык как модель для описания любых знаковых систем (кино, мода, архитектура).	ЛК, СЗ
Раздел 4	Московско-Тартуская семиотическая школа.	4.1	Структурная поэтика как направление в литературоведении начала 60-х–конца 70-х годов.	Возникновение в начале 1960-х годов как альтернатива традиционному литературоведению с его описательностью и идеологической загрузенностью – структурная поэтика. Выявление инвариантных структур, лежащих в основе порождения и организации художественного текста. Использование бинарных оппозиций как инструмента анализа семантики текста. Представление о художественном тексте как об иерархически организованной системе уровней.	ЛК, СЗ
		4.2	Московская и Тартуская школы и их представители (В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Б.А. Успенский; Ю.М. Лотман, Б.М. Гаспаров, П.А. Руднев).	Московская школа (В.В. Иванов, В.Н. Топоров, Б.А. Успенский): акцент на реконструкции древних систем (славянская мифология, индоевропейские древности), применение методов структурной лингвистики к культуре, интерес к формальным моделям и машинному переводу. Тартуская школа (Ю.М. Лотман): акцент на внутренней организации художественного текста, понятие вторичных моделирующих систем, семиотика кино, поведения, быта. Эволюция от строгого структурализма к постструктуралистским и концептуалистским подходам (Б.М. Гаспаров и П.А. Руднев). Основной тезис структурной поэтики – постулат о структурной системности текста (или любого семиотического объекта), предполагающий рассмотрение художественного текста как целого, которое больше, чем сумма составляющих его частей.	ЛК, СЗ
Раздел 5	Постструктурализм в семиотике.	5.1	Постструктурализм и его основными представителями.	Постструктурализм как реакция на жёсткость структуралистского метода. Р. Барт: переход от «работы» к «тексту», провозглашение смерти автора и рождения читателя. Ж. Дерида: деконструкция как метод выявления внутренних противоречий в тексте. У. Эко: теория интерпретации и открытого произведения, границы между авторским замыслом и читательской свободой. Ю. Кристева: понятие интертекстуальности.	ЛК, СЗ

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы		Содержание темы	Вид учебной работы*
				Общее в подходе: отказ от структуралистского поиска инвариантов, акцент на нестабильности, множественности и процессуальности значения. Влияние постструктурализма на филологию: пересмотр понятий автора, текста, контекста и интерпретации.	
Раздел 6	Эволюция базовых семиотических понятий.	6.1	Высказывание как единица семиотических исследований.	Высказывание как самостоятельная единица семиотического анализа. Коммуникативные параметры высказывания: говорящий, слушающий, интенция, время, место, ситуация. Роль высказывания в семиотике: связь между абстрактной знаковой системой и конкретным коммуникативным актом. Вклад М.М. Бахтина: высказывание как единица речевого общения, границы высказывания определяются сменой говорящего субъекта.	ЛК, СЗ
		6.2	Понятие пропозициональной функции.	Пропозициональная функция – логико-семантическое понятие, восходящее к Г. Фреге и Б. Расселу. Выражение с переменной (переменными), которое становится истинным или ложным высказыванием только после подстановки конкретного значения. В семиотике описывает открытые структуры без фиксированного значения до наполнения переменных. Связь с естественным языком: личные и указательные местоимения («я», «ты», «этот») создают пропозициональные функции, актуализирующиеся только в конкретной коммуникативной ситуации.	ЛК, СЗ
		6.3	«Физикализм». Р.Карнап и логический позитивизм.	Физикализм – методологическая установка логического позитивизма, согласно которой все научные высказывания должны быть переведены на язык физики как универсальный язык науки. Р. Карнап – ведущий представитель Венского кружка, разработавший принцип физикализма в 1930-е годы. Основной тезис: предложения любой науки должны быть сведены к intersubjectively проверяемым высказываниям о физических событиях.	ЛК, СЗ
Раздел 7	Текст как единица семиотики.	7.1	Основные функции текста (нехудожественного и художественного). Основные функции текста (нехудожественного и художественного).	Информационная функция доминирует в нехудожественных текстах. Эстетическая функция – ведущая для художественных текстов. Дополнительные функции: воздействующая, фатическая, метатекстовая. В нехудожественном тексте одна функция подавляет остальные, в художественном – функции сосуществуют, порождая множественность смыслов.	ЛК, СЗ
		7.2	Ю.М. Лотман: к современному понятию текста.	Понимание текста, выходящее за рамки лингвистического подхода. Текст трактуется не только как последовательность языковых единиц, но как любое сообщение, организованное в знаковую структуру (культурный текст, ритуал, произведение живописи). Ключевые свойства текста по Лотману: дискретность и целостность. Введение понятия «память текста»: текст способен хранить, свертывать и регенерировать смыслы, выходящие за рамки авторского замысла. Лотман: переход от статической модели текста (как объекта анализа) к динамической (как механизму смыслопорождения).	ЛК, СЗ
Раздел 8	Интертекст и интертекстуальность.	8.1	М.М. Бахтин и диалогичности текста.	Диалогичность как фундаментальное свойство текста. Каждое высказывание обращено к адресату и содержит «чужое слово» – отсылку к предшествующим высказываниям. Пересмотр представлений об авторе, читателе и границах текста под влиянием концепции Бахтина.	ЛК, СЗ
		8.2	Ю. Кристева, Р. Барт, У. Эко об интертекстуальности.	Ю. Кристева, термин «интертекстуальность»: любой текст строится как мозаика цитаций, как впитывание и трансформация других текстов. Р. Барт: текст существует не в изоляции, а в бесконечном диалоге с культурной памятью. У. Эко:	ЛК, СЗ

Номер раздела	Наименование раздела дисциплины	Наименование темы		Содержание темы	Вид учебной работы*
				интертекстуальность связана с читателем, который распознаёт скрытые цитаты и аллюзии, но интерпретация имеет пределы, заданные замыслом автора и структурой произведения.	
Раздел 9	Текст и дискурс.	9.1	Дискурс как одно из центральных понятий современной гуманитарной науки.	В теме рассматривается дискурс как понятие, более широкое, чем текст или речь, – язык, погружённый в социальный, идеологический и культурный контекст. Проводится разграничение между текстом (абстрактная структура, продукт) и дискурсом (процессуальное понятие, включающее говорящего, слушающего, ситуацию, интенции и властные отношения). Анализируются различные традиции анализа дискурса: французская школа (М. Фуко), немецкая (Ю. Хабермас), нидерландская (Т. ван Дейк). Значение дискурс-анализа для филологии: изучение того, как язык конструирует реальность, идентичности и социальные институты.	ЛК, СЗ
		9.2	Методы дискурсивного анализа. Основные направления дискурсивных исследований.	В теме рассматриваются основные методы дискурс-анализа, сложившиеся в разных научных школах. Критический дискурс-анализ (Н. Фэркло, Р. Водак) – выявление идеологий и властных отношений в текстах. Конверсационный анализ изучает структуру повседневного разговора: очередность реплик, способы открытия и завершения диалога. Когнитивные и корпусные методы позволяют исследовать ментальные модели участников коммуникации и частотные паттерны в больших массивах данных.	ЛК, СЗ
Раздел 10	Обзор основных направлений исследования концептов в рамках концептологии.	10.1	Концепты культуры как особые семиотические знаки (Ю.С. Степанов).	Концепт как единица культуры в концепции Ю.С. Степанова – сложное ментальное образование, включающее понятие, образ, оценку и способ поведения. Концепт отличается от слова: слово единица языка, концепт единица культуры, имеющая знаковую природу. Анализируется структура концепта. Показывается, как культурные концепты работают как семиотические знаки, организующие мировосприятие носителей культуры.	ЛК, СЗ
		10.2	Концептология: основные направления исследований (В. Воркачев, Р.М. Фрумкина, В. Стернин и др.)	Основные направления современной концептологии. Лингвокогнитивное направление (В. Стернин, З. Попова): концепт как ментальная единица, структурирующая знание о мире и имеющую полевую организацию. Лингвокультурологическое направление (В. Воркачев, Ю. Степанов): связь концепта с культурой, ценностями и коллективным опытом народа. Психолингвистическое направление (Р.М. Фрумкина и др.): акцент на экспериментальных методах: анализ словарных дефиниций, ассоциативный эксперимент и др.	ЛК, СЗ

* - заполняется только по ОЧНОЙ форме обучения: ЛК – лекции; ЛР – лабораторные работы; СЗ – практические/семинарские занятия.

6. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Таблица 6.1. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Тип аудитории	Оснащение аудитории	Специализированное учебное/лабораторное оборудование, ПО и материалы для освоения дисциплины (при необходимости)
Лекционная	Аудитория для проведения занятий лекционного типа, оснащенная комплектом специализированной мебели; доской (экраном) и техническими средствами мультимедиа презентаций.	
Семинарская	Аудитория для проведения занятий семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации, оснащенная комплектом специализированной мебели и техническими средствами мультимедиа презентаций.	
Для самостоятельной работы	Аудитория для самостоятельной работы обучающихся (может использоваться для проведения семинарских занятий и консультаций), оснащенная комплектом специализированной мебели и компьютерами с доступом в ЭИОС.	

* - аудитория для самостоятельной работы обучающихся указывается **ОБЯЗАТЕЛЬНО!**

7. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Основная литература:

1. Степанов Ю.С. В трехмерном пространстве языка: Семиотические проблемы лингвистики, философии, искусства. М.: Наука, 1985.
2. Чулкина Н.Л. Хрестоматия по семиотике. М.: РУДН, 2016.
3. Степанов Ю.С. Семиотика. М., 1983 (2001).

Дополнительная литература:

1. Агеев В. Семиотика. М., 2002.
2. Моррис Ч.У. Основания теории знаков / Степанов Ю.С. Семиотика. М., 1983 (2001).
3. Мечковская О.Б. Семиотика. Учебное пособие. М.: 1999.

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

1. ЭБС РУДН и сторонние ЭБС, к которым студенты университета имеют доступ на основании заключенных договоров

- Электронно-библиотечная система РУДН – ЭБС РУДН <https://mega.rudn.ru/MegaPro/Web>
- ЭБС «Университетская библиотека онлайн» <http://www.biblioclub.ru>
- ЭБС «Юрайт» <http://www.biblio-online.ru>
- ЭБС «Консультант студента» www.studentlibrary.ru
- ЭБС «Знаниум» <https://znanium.ru/>

2. Базы данных и поисковые системы

- Sage <https://journals.sagepub.com/>
- Springer Nature Link <https://link.springer.com/>
- Wiley Journal Database <https://onlinelibrary.wiley.com/>
- Научометрическая база данных Lens.org <https://www.lens.org>

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся при освоении дисциплины/модуля*:

1. Курс лекций по дисциплине «Семиотика».

* - все учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся размещаются в соответствии с действующим порядком на странице дисциплины **в ТУИС!**

РАЗРАБОТЧИКИ

Профессор

Должность

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО

Заведующий кафедрой

Должность

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП

Заведующий кафедрой

Должность

Чулкина Н.Л.

Фамилия И.О

Денисенко В.Н.

Фамилия И.О

Денисенко В.Н.

Фамилия И.О