

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2025 14:19:27
Уникальный программный ключ:
sa953a0120d8920849040750d3c1a594de18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Учебно-научный институт сравнительной образовательной политики

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

СТАНОВЛЕНИЕ ЛОГОПЕДИИ И СИСТЕМЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

(наименование дисциплины/модуля)

Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной
образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

**Система логопедического сопровождения лиц с речевой патологией
в образовании и здравоохранении**

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны/актуализированы для учебного года:

2025/2026

(учебный год)

г. Москва

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«СТАНОВЛЕНИЕ ЛОГОПЕДИИ И СИСТЕМЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»**

Соответствующие компетенции	Название раздела	Вид аттестации	Оценочные средства
УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий	Раздел 1. Ретроспективный анализ становления логопедии и России Раздел 2. Современное состояние системы логопедической помощи в России.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ОПК-6 Способен проектировать и использовать эффективные психолого-педагогические, в том числе инклюзивные, технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями	Раздел 1. Ретроспективный анализ становления логопедии и России Раздел 2. Современное состояние системы логопедической помощи в России.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ПК-1 Способен к разработке и реализации программ комплексной помощи (диагностической, коррекционно-развивающей, консультационной, профилактической) лицам различных возрастных и нозологических групп в междисциплинарной команде специалистов	Раздел 1. Ретроспективный анализ становления логопедии и России Раздел 2. Современное состояние системы логопедической помощи в России.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ПК-2 Способен к научно-исследовательской деятельности при усвоении программ высшего образования в области специального (дефектологического) образования	Раздел 1. Ретроспективный анализ становления логопедии и России Раздел 2. Современное состояние системы логопедической помощи в России.	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету

1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «СТАНОВЛЕНИЕ ЛОГОПЕДИИ И СИСТЕМЫ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РОССИИ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Становление логопедии и системы логопедической помощи в России: теория и практика» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций					баллы
			Самостоятельная работа		Аудиторная работа		Промежуточная аттестация	
			Реферат/эссе	вариативные задания для самостоятельной работы	активность на занятии	тестирование	Вопросы к зачету/ экзамену	
4 СЕМЕСТР								
УК-1 ОПК-6 ПК-1 ПК-2	Раздел 1.	Тема 1.1			5			5
		Тема 1.2	20					20
	Раздел 2.	Тема 2.1		10	5			15
		Тема 2.2			5			5
		Тема 2.3		10	5			15
						20		20
	Промежуточная аттестация						20	20
	Итого:		20	20	20	20	20	100

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (комплекты заданий для оценки сформированности компетенций со шкалой оценивания)

2.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

2.1.1. Темы рефератов

1. Взгляды на речевые нарушения на Руси
2. Первые шаги на пути строительства отечественной системы специального образования
3. Канун Первой мировой войны: предпосылки к оформлению национальной системы специального образования
4. XX столетие – период становления и расцвета теории и практики отечественной логопедии
5. Подготовка специалистов педагогов-дефектологов в СССР
6. Актуальные проблемы логопедии в трудах ученых XX века
7. Проблемы формирования речи в трудах М.В.Ломоносова.
8. А.Н.Радищев, В.Г.Белинский, Н.А.Добролюбов и др. о проблемах развития речи.
9. Взгляды К.Д.Ушинского на речевое воспитание детей.
10. Классические работы по логопедии Д.А.Азбукина, Р.Е.Левинной, М.Е.Хватцева, С.С.Ляпидевского и др.
11. Становление логопедии в первой половине XX века как междисциплинарной науки в фундаментальных трудах Л.С. Выготского, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, П.П. Кащенко, Ф.Ф. Рау
12. Формирование научной школы кафедры логопедии МГПИ им. В.И. Ленина (в трудах В.И. Селиверстова, Б.М. Гриншпуна, С.Н. Шаховской)
13. Современная научная школа российской логопедии
14. Особенности организации логопедической помощи в образовательных организациях
15. Ранняя логопедическая помощь детям первых лет жизни с ОВЗ (в службах ранней помощи, группах кратковременного пребывания, консультационных пунктах)
16. Организация логопедической помощи в системе дошкольного образования (в группах компенсирующей и комбинированной направленности)
17. Особенности организации логопедической помощи в системе общего (начального, основного, среднего общего) образования
18. Особенности организации логопедической помощи в системе здравоохранения (в логопедических кабинетах при детских поликлиниках, в специализированных домах ребенка, в детских психоневрологических больницах и санаториях, полустационарах)
19. Комплексная медико-психолого-педагогическая помощь лицам с речевой патологией в системе социальной защиты
20. Комплексное обследование и рекомендации по определению формы получения образования

Критерии оценки реферата

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста 4 балла	- актуальность проблемы и темы; - самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции и суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 6 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 4 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальная оценка – 20 баллов

2.1.2. Вариативные задания для самостоятельной работы

(2 письменных задания на выбор)

- 1) Опираясь на мнение Д.И. Азбукина, опишите прикладное значение медицинских знаний для профессиональной деятельности логопеда.
- 2) Как Р.Е. Левина, опираясь на теорию о «сложной структуре дефекта», описывает комплексный характер нарушенного развития речевой деятельности у детей и педагогические средства его преодоления и профилактики? Как логопедическая работа вступает во взаимодействие с врачебными мероприятиями?
- 3) Опишите организацию массовой логопедической помощи населению в России в первой половине XX века
- 4) Как отражаются медико-педагогические основы развития логопедии в формировании профессионального языка этой отрасли научных знаний? На материале статьи В.И. Селиверстова раскройте место и роль современной логопедии в ряду смежных научных знаний: лингвистики, медицины, психологии и специальной психологии, педагогики и специальной (коррекционной) педагогики.

Критерии оценки задания

Оформление: 4 балла	- текст составлен в соответствии с четким планом (1 балл) - работа содержит введение, теоретическую и практическую часть заключение и список литературы (1 балл) - материал изложен в логической последовательности, четко и грамотно структурирован (1 балл)
------------------------	---

	- работа красиво оформлена, в ней присутствуют таблицы, схемы, рисунки, фотографии (1 балл)
Содержание: 4 балла	- выбор методов исследования осуществлен самостоятельно и адекватно ситуации и фактическому материалу (1 балл) - четко и ясно сформулирована и полностью раскрыта тема работы (1 балл) - представленная информация достоверна, тщательно проанализирована и обобщена, сформулированные идеи и положения ясно изложены и структурированы (1 балл) - работа содержит научно обоснованные выводы, основанные на достоверных данных (1 балл)
Грамотность: 2 балла	- отсутствие грамматических, синтаксических и терминологических ошибок (1 балл) - использованные словарь и термины соответствуют теме работы (1 балл)

Максимальная оценка - 10 баллов

2.1.3. Активность студента на занятии.

Критерии оценки активности студента на занятии

5 баллов – Ответы носят системный характер, проработаны, продуманы, имеют четкий план изложения, содержат существенно переработанный материал в ходе анализа и конспективная научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Студент глубоко знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры.

4 балла – Студент хорошо усвоил основной теоретический материал, но может быть недостаточным самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров.

3 балла – Студент владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствует не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата.

2 балла – Студент крайне недостаточно усвоил теоретический материал, не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок.

Максимальная оценка -5 баллов

2.1.4 Тестирование.

1. Утверждение о взаимосвязи уровня развития языка и уровня развития государства и общества принадлежит:

А) М.В.Ломоносову

Б) Г.Р.Державину

В) Н.М.Карамзину.

2. Кто автор хвалебного слова человеческой речи: «время, пространство, твердость, образ, цвет, все качества тел, движения, жизнь, все деяния, словом, все... преобразуем в малое движение воздуха..., весь мир заключен в малой частице воздуха, на устах наших зыблющегося. О вы, любители чудес, внемлите произнесенному вами слову, и удивление ваше будет нечрезмерно...»:

- А) Г.Р.Державин
- Б) *А.Н.Радищев*
- В) Н.Г.Чернышевский

3. Кто считал необходимыми развивающие «предметные беседы» с детьми, беседы – развитие мышления:

- А) *В.Ф.Одоевский*
- Б) Н.Г.Чернышевский
- В) А.Н.Радищев.

4. Кого называют отцом русской педагогики:

- А) *К.Д.Ушинского*
- Б) В.А.Жуковского
- В) В.Ф.Одоевского

5. Кому принадлежат слова: «язык в то же время является величайшим народ-ным наставником, учившим народ тогда, когда не было еще ни книг, ни школ, и продолжающим учить его до конца народной истории:

- А) Л.Н.Толстому
- Б) *К.Д.Ушинскому*
- В) В.А.Жуковскому

6. До Октябрьской революции 1917 года логопедическая помощь была:

- А) *делом частной инициативы*
- Б) попечением церкви
- В) государственным делом

7. Когда было открыто первое в стране специальное логопедическое отделение в Московском госпединституте:

- А) в 1917 году
- Б) *в 1946 году*
- В) в 1975 году

8. Должности медицинских работников-логопедов распоряжением Минздрава были упразднены:

- А) в 1950 году*
- Б) в 2001 году*
- В) не были никогда упразднены*

9. Профессора Ф.А.Рау, С.С.Ляпидевский возглавляли в разные годы кафедру логопедии:

- А) в Московском госпединституте*
- Б) в Ленинградском госпединституте*
- В) в Свердловском госпединституте*

10. Кто из великих дефектологов начал обучать слепоглухих детей в России?

- А) И.И. Данюшевский*
- Б) А.И. Дьячков*
- В) Соколянский И.А.*

11. Изобретение современного рельефно-точечного шрифта принадлежит:

- А) Ж. Итару*
- Б) Л. Брайлю*
- В) И. Фаттеру*

12. Восстановление психофизических возможностей детей раннего возраста называется:

- А) компенсация*
- Б) коррекция*
- В) адаптация*

13. Система специальных мер, направленных на преодоление недостатков психофизического развития называется:

- А) коррекцией*
- Б) компенсацией*
- В) адаптацией*

14. Логопедия как наука НЕ связана с:

- А) неврологией*
- Б) психологией*
- В) астрономией*

15. Логопедическую помощь в системе образования оказывают детям с

- А) 2 месяцев*
- Б) 12 месяцев*

В) 2 лет

16. Автором психолого-педагогической классификации речевых нарушений является

- А) М.Е. Хватцев
- Б) Р.Е. Левина
- В) Л.С. Выготский

17. Кто предложил классификацию причин речевых нарушений

- А) Л.С. Волкова
- Б) М.Е. Хватцев
- В) И.П. Павлов

18. Этот принцип предполагает, что логопедическая помощь должна носить междисциплинарный характер и осуществляться специалистами различного профиля

- А) принцип развития
- Б) принцип системности
- В) принцип комплексности

19. НИИ дефектологии (НИИД) организован в:

- А) 1900 году
- Б) 1929 году
- В) 1949 году

20. Логопедия приобретает статус самостоятельной науки в:

- А) во второй половине 19 века;
- Б) в первой половине 20 века;
- В) во второй половине 20 века.

*Критерии и показатели, используемые при оценивании тестового контроля:
Максимальная оценка - 20 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ)*

2.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ / ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ

1. Представления Древних славян о речевых расстройствах, о преодолении речевых нарушений.
2. Описание терминов-определений в народе для обозначения недостатков произношения звуков, физических недостатков периферической части речевого аппарата, недостатков голоса, носового оттенка.

3. Лечение нарушения слуха, голоса, артикуляционной моторики, немоты, заикания у древних славян.
4. Творчество К.Д. Ушинского и речь детей как объект изучения и воспитания.
5. Творчество М.В. Ломоносова и речь детей как объект изучения и воспитания.
6. Творчество А.Н. Радищева, отражающего его взгляды на речь детей как объект изучения и воспитания.
7. Творчество В.Г. Белинского и его влияние на развитие речи детей.
8. Взгляды выдающихся просветителей и педагогов-гуманистов России на формирование правильной речи у детей.
9. Взгляды К.Д.Ушинского, Я.А. Коменского М.В. Ломоносова и др. ученых, выдающихся просветителей о предпосылках образования устной речи.
10. Работы И.А.Сикорского, их значение для отечественной логопедии.
11. Работа А.Я.Кожевникова. Ее значение для мировой и отечественной логопедии.
12. Общественное положение детей с проблемами в развитии, организация помощи им в России (20-40-е годы XX в.).
13. Советский этап в развитии логопедии (оказание помощи дошкольникам, школьникам). М.Е.Хватцев – человек и ученый.
14. Организация логопедических пунктов и специальных учреждений.
15. Подготовка специалистов педагогов-дефектологов в России.
16. Формирование научной дефектологической школы в России.
17. Специализированные службы в системе образования.
18. Организация массовой помощи логопедической помощи в России в первой половине XX века.
19. Современное состояние логопедической науки и практики.
20. Реализация комплексного подхода к преодолению речевых нарушений в учреждениях системы образования, здравоохранения.
21. Структура примерных адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья.
22. Содержание коррекционных образовательных программ, отражающее особенности развития детей с ТНР.
23. Разработка образовательных программ с учетом психолого-педагогической характеристики обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и содержания образовательного стандарта.
24. Моделирование коррекционных образовательных программ с учетом особых образовательных потребностей разных категорий обучающихся.
25. Моделирование адаптированных образовательных программы для детей с ТНР, обучающихся на разных образовательных уровнях.
26. Организация коррекционно-развивающей образовательной среды в процессе моделирования образовательных программ для детей с ТНР.
27. Моделирование адаптированных образовательных программ для школьников с ТНР на уровне начального общего образования.
28. Моделирование адаптированных образовательных программ для глухих учащихся на уровне основного общего образования.
29. Коррекционно-развивающая направленность адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья.

30. Работа с участниками образовательного процесса при консультировании по проблемам разработки адаптированных образовательных программ и индивидуальных коррекционных программ.
31. Консультирование педагогов по вопросам организации коррекционно-развивающей образовательной среды, выбора и использования методического и технического обеспечения для обучающихся с ТНР.
32. Цели и задачи адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями.
33. Критерии оценки образовательных результатов при реализации адаптированных образовательных программ для детей с ТНР.
34. Этапы разработки и реализации адаптированных образовательных программ для детей с ограниченными возможностями здоровья.
35. Особые образовательные потребности детей с тяжелыми нарушениями речи.
36. Консультирование участников образовательного процесса по вопросам достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы при реализации адаптированных образовательных программ.
37. Подходы к планированию образовательно-коррекционной работы с учетом структуры нарушения, актуального состояния и потенциальных возможностей лиц с ограниченными возможностями здоровья.
38. Анализ адаптированных образовательных программ для детей с ТНР с учетом особенностей их развития, целей, задач и технологий обучения и воспитания.
39. Определение уровня достижения планируемых результатов образовательно-коррекционной работы при реализации адаптированных образовательных программ для детей с ТНР, обучающихся на разных образовательных уровнях.
40. Дополнительное образование детей с ТНР.

Критерии оценивания ответа на экзамене / зачете с оценкой

Оценка	Показатели
5 – «отлично»	• ответ носит системный характер, проработан, продуман, имеет четкий план изложения, содержит существенно переработанный не только теоретический материал, но и дополнительно полученный в ходе анализа научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Обучающийся великолепно знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры
4 – «хорошо»	• обучающийся хорошо усвоил основной теоретический материал, но демонстрирует недостаточный самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров. Обнаруживаются некоторые трудности его обобщения

3 – «удовлетворительно»	обучающийся владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствуют не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата
2 - «Неудовлетворительно»	неудовлетворительное владение теоретическим материалом или отказ от ответа. Обучающийся не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок

РАЗРАБОТЧИКИ:

Доцент кафедры логопедии и
инклюзивного образования

Должность, БУП

Доцент кафедры логопедии и
инклюзивного образования

Должность, БУП

Гарева Татьяна Александровна

Подпись

Фамилия И.О.

Югова Олеся Вячеславовна

Подпись

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Директор УНИСОП

Наименование БУП

Подпись

Симонова Мария Александровна

Фамилия И.О.

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Профессор кафедры логопедии
и инклюзивного образования

Должность, БУП

Подпись

Приходько Оксана Георгиевна

Фамилия И.О.