

Документ подписан простой электронной подписью  
Информация о владельце:  
ФИО: Ястребов Олег Александрович  
Должность: Ректор  
Дата подписания: 15.10.2025 17:51:57  
Уникальный программный ключ:  
sa953a0120d891083f939873078ef1a989dae18a

Приложение к рабочей программе  
дисциплины (практики)

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования «Российский университет дружбы народов  
имени Патриса Лумумбы» (РУДН)**

Инженерная академия

(наименование основного учебного подразделения)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ  
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ  
(ПРАКТИКЕ)**

Технологическая (проектно-технологическая) практика

(наименование дисциплины (практики))

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/  
специальности:**

07.04.04 Градостроительство

(код и наименование направления подготовки/ специальности)

**Освоение дисциплины (практики) ведется в рамках реализации основной  
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/  
специализация):**

«Устойчивое градостроительство и городская среда»

(направленность (профиль) ОП ВО)

Москва, 2026

# 1. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ АТТЕСТАЦИИ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ПРАКТИКЕ

Контроль и оценка сформированности у обучающегося определенных компетенций по итогам «Технологической (проектно-технологической) практики» проводится на основе индивидуального задания обучающегося (с указанием конкретных видов работ, их объема, качества выполнения в соответствии с технологией и (или) требованиями образовательного учреждения), отзыва руководителя (характеристики с места прохождения практики) и отчета по практике.

Текущий контроль успеваемости проводится руководителем практики в форме устного опроса обучающегося в процессе прохождения практики. Промежуточная аттестация по итогам практики проводится в форме **ЗАЧЕТА С ОЦЕНКОЙ** на основании защиты оформленного в соответствии с установленными требованиями письменного отчета, дневника практики и отзыва руководителя практики либо характеристики на обучающегося от сторонней организации. По результатам промежуточной аттестации по практике выставляется дифференцированная оценка по системе: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», а также оценка в системе ECTS (A, B, C, D, E).

Таблица 1. Шкала оценивания результатов прохождения практики.

| №  | Содержание выполненной работы                                                                 | Баллы max |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 1. | Обсуждение индивидуального задания и графика выполнения работ в ходе установочной конференции | 10        |
| 2. | Выполнение индивидуального задания                                                            | 60        |
| 3. | Ведение дневника практики                                                                     | 10        |
| 4. | Подготовка отчетной документации                                                              | 10        |
| 5. | Выступление с докладом на итоговой (отчетной) конференции                                     | 10        |
|    | ИТОГО                                                                                         | 100       |

Проведение защиты отчета о прохождении практики назначается на последние дни ее прохождения. Практика оценивается по следующим критериям:

- а) полнота и качество выполнения требований, предусмотренных программой практики;
- б) умение профессионально и грамотно отвечать на заданные вопросы;
- в) дисциплинированность и исполнительность студента во время прохождения практики;
- г) отзыв руководителя практики либо характеристика на студента от организации.

Отчет по практике позволяет оценить знания и умения студентов, примененные к комплексному решению конкретной производственной задачи, а также уровень сформированности аналитических навыков при работе с научной и специальной литературой.

К защите допускается отчет, оформленный в соответствии с действующими требованиями.

**Отчет по практике** отражает выполненную им работу во время практики, приобретенные им компетенции.

Отчет по практике должен содержать:

- 1. титульный лист;
- 2. содержание;

3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников;
7. приложения.

Объем отчета должен составлять 10–15 листов (без приложений) (шрифт – Times New Roman, размер шрифта – 14, межстрочный интервал – полуторный, все поля – 2 см, отступ – 1 см, выравнивание – по ширине, таблицы и схемы располагаются по тексту и нумеруются по разделам). Количество приложений не ограничивается и в указанный объем не включается.

**Во введении должны быть отражены:**

- цель, место и время прохождения практики (срок, продолжительность в неделях/раб. днях);
- последовательность прохождения практики, перечень работ, выполненных в процессе практики.

**В основную часть отчета необходимо включить:**

- описание организации работы в процессе практики;
- описание выполненной работы по разделам программы практики;
- описание практических задач, решаемых студентом за время прохождения практики;
- указания на затруднения, которые возникли при прохождении практики.

Содержание и критерии оценки проекта доводятся до сведения студентов перед защитой. Оценка объявляется студенту непосредственно после защиты отчета, затем выставляется в ведомость по практике и зачетную книжку обучающегося.

*Таблица 2. Критерии оценивания защиты отчета по практике*

| <b>Шкала оценивания,</b><br>% от макс. кол-ва баллов,<br>выделяемых на зачет | <b>Критерии оценивания</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 95-100                                                                       | Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет логичное, последовательное изложение материала с соответствующими выводами и обоснованными положениями. При защите студент правильно и уверенно отвечает на вопросы, демонстрирует глубокое знание теоретического материала, способен аргументировать собственные утверждения и выводы.                                                                                                                                   |
| 86-94                                                                        | Содержание отчета полностью соответствует заданию. Отчет имеет грамотно изложенную теоретическую часть. Большинство выводов и предложений аргументировано. Имеются одна-две несущественные ошибки в отчете. При защите студент правильно и уверенно отвечает на большинство вопросов комиссии, демонстрирует хорошее знание теоретического материала, но не всегда способен аргументировать собственные утверждения и выводы. При наводящих вопросах студент исправляет ошибки в ответе. |
| 69-85                                                                        | Содержание отчета частично соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет неполный анализ, в ней не просматривается последовательность изложения материала, не представлены достаточно обоснованные положения. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание некоторых вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.                                            |

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 61-68 | Содержание отчета частично не соответствует заданию. Содержит теоретическую часть, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены недостаточно обоснованные положения. При защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не всегда дает исчерпывающие, аргументированные ответы на заданные вопросы.                                                                                                                                                                          |
| 51-60 | Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите студент демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает существенные ошибки.                                                                                                                                                                                                                                   |
| 31-50 | Содержание отчета не соответствует заданию. Отчет не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических рекомендациях по его оформлению. В отчете нет выводов либо они носят декларативный характер. При защите студент демонстрирует слабое понимание представленного материала, затрудняется с ответами на поставленные вопросы, допускает большое количество существенных ошибок. Но, учитывая добросовестную работу студента во время прохождения практики, ему предоставляется возможность выполнить дополнительное задание и добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа. |
| <30   | Студент не прошел все этапы практики, не предоставил отчет, не явился на итоговую конференцию без уважительной причины.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

Оценочные материалы проверяют полноту сформированности компетенций: УК-1; УК-6; ПК-1.

#### Перечень вопросов к устному опросу:

1. Какие виды практик вы знаете?
2. Какова цель предстоящей практики?
3. Каковы задачи предстоящей практики?
4. Какие ресурсы удаленного доступа вам известны?
5. Как пользоваться УНИБЦ (НБ) РУДН?
6. Какие приемы эффективной исследовательской работы вы знаете?
7. Как составить план исследовательской работы?
8. На что нужно обращать особое внимание при прохождении научно-исследовательской практики?
9. Как правильно готовиться к проведению научного исследования?
10. Как составлять методический план исследования?
11. Как правильно организовать рабочее время исследования?
12. Какие виды материалов обязательно необходимо использовать в своем исследовании?
13. Как заполнить отчетную документацию по практике?
14. Какие разделы дневника практики необходимо заполнить самостоятельно?
15. Какую роль играет необходимость фиксации результатов практики?
16. Что необходимо включить в итоговый отчет практиканта?
17. Какие знания, умения и навыки приобретены или развиты в результате прохождения практики?
18. Какие задания выполнены в ходе прохождения практики?

19. Какие выводы сделаны?
20. Выполнение каких целей и задач стояло перед вами во время прохождения практики?
21. Каким образом осуществлялось взаимодействие с коллективом в период прохождения практики?
22. Опишите объект вашего исследования или проектирования (территория, городской район, квартал и т.д.). Каковы были его ключевые характеристики?
23. Какие виды анализа вы проводили (градостроительный, транспортный, экологический, социально-экономический, историко-культурный)? Перечислите использованные методы и источники информации.
24. Какие основные проблемы и потенциалы развития были выявлены в ходе анализа территории?
25. Как вы работали с картографическими материалами и геоинформационными системами (ГИС)? Какие задачи решали с их помощью?
26. Как в вашей работе учитывались экологические аспекты (ООПТ, санитарно-защитные зоны, зеленый каркас, устойчивое развитие)?
27. Какие решения предлагались в области транспортной инфраструктуры и организации дорожного движения?
28. Затрагивали ли вы вопросы сохранения объектов культурного наследия и формирования исторической среды?
29. Как решались вопросы социальной инфраструктуры (образование, здравоохранение, спорт, торговля) в рамках проекта?
30. Рассматривались ли аспекты экономики недвижимости и эффективности использования территории?