

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о подписи:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 23.05.2025 14:23:50
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Филологический факультет

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

Русская классика в экранизациях

(наименование дисциплины/практики)

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:**

52.05.04 ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО

(код и наименование направления подготовки/специальности)

**Освоение дисциплины/практики ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО,
профиль/специализация):**

Сценарист кино и телевидения

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы актуализированы для учебного года:

2025

(учебный год)

Москва

1. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Русская классика в экранизациях» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций								Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа		Промежуточная аттестация			
			Устный / письменный опрос	Посещение	Коллоквиум	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат/ эссе	Защита курсового проекта/ работы			Экзамен/ зачет
УЧЕБНЫЙ МОДУЛЬ													
УК -1, ОПК-5	Раздел 1	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Раздел 2	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Раздел 3	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Раздел 4	Тема 1-3	3	5				14				22	22
УК -1, ОПК-5	Раздел 5	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Раздел 6	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Раздел 7	Тема 1-3	3	5								8	8
УК -1, ОПК-5	Промежуточная аттестация (зачет)										30	30	30
	ИТОГО		18	30				22			30	100	100

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Творческое (практическое) задание по одной из тем дисциплины и защищает его в формате выступления-презентации.

Таблица 2.1. Шкала и критерии оценивания выступления с докладом

Шкала	Критерии оценивания
Оценка «зачтено» (начисляются все)	- изложение материала логично, грамотно; - свободное владение терминологией;

баллы, запланированные по конкретной лабораторной работе БРС)	- умение высказывать и обосновать свои суждения при ответе на контрольные вопросы; - умение описывать изучаемые явления и процессы; - умение проводить и оценивать результаты измерений; - способность разрешать конкретные ситуации (допускается наличие малозначительных ошибок или недостаточно полное раскрытие содержания вопроса или погрешность не принципиального характера в ответе на вопросы).
Оценка «не зачтено» (баллы не начисляются)	- отсутствие необходимых теоретических знаний; допущены ошибки в определении понятий и описании изучаемых явлений и процессов, искажен их смысл, неправильно оцениваются результаты измерений; - незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Промежуточная аттестация по дисциплине «Русская классика в экранизациях» проводится в форме аттестационного испытания **по итогам изучения дисциплины. Виды аттестационного испытания – письменная аттестационная работа С ОЦЕНКОЙ** (в соответствии с утвержденным учебным планом). Тест включает в себя 30 вопросов, где 1 вопрос равен 1 баллу.

Аттестационное испытание проводится в формате тестирования.

Пример письменной работы по дисциплине:

1. «Кипящий борщ из советской фантастической романтики... Но больше всего интригуют переменчивые политические веяния, которые чувствуются в фильме».

Брайан Гибсон, газета VUE Weekly

- «Чародеи»
 - «Человек-амфибия»
 - «Через тернии к звездам»
 - «Аэлита»
2. «Учитывая стоимость и огромные усилия, которые были вложены в его создание, такой фильм может быть снят только один раз в истории. Самое удивительное — что это вообще произошло».

Роджер Эберт, газета The Chicago Sun-Times

- «Война и мир»
- «Солярис»
- «Место встречи изменить нельзя»

- «...А зори здесь тихие»
- 3. «Могу пересказать по кадрам фильм... Я увидел его в 1984 году, и он остался лучшим фильмом о войне за всю мою жизнь. Мальчик, входящий в дом, хозяев которого истребили нацисты, повсюду оставшиеся следы мирной жизни. Разоренное гнездо... кошмар неприкаянности».

Антонио Бандерас, актер

- «Офицеры»
- «Иваново детство»
- «Они сражались за Родину»
- «Иди и смотри»
- 4. «Фильм раскрывает, пожалуй, главную всеобщую проблему — проблему отношений мужчин и женщин. И делает это душевно и остроумно. <...> Станет ли картина предвестником нового течения советского кинематографа, сказать сложно... однако она приятно удивляет чарующей историей и выдающимися актерскими работами».

Билл Хэйген, газета The San Diego Union-Tribune

- «Покровские ворота»
- «Служебный роман»
- «Москва слезам не верит»
- «Самая обаятельная и привлекательная»
- 5. «Легко понять, как это военное приключение стало культовым — благодаря его чудаковатому остроумию, элегантной простоте и, вероятно, малобюджетным постановочным трюкам».

Аарон Хиллс, еженедельник The Village Voice

- «Крепкий орешек»
- «Белое солнце пустыни»
- «Василий Теркин»
- «Гусарская баллада»
- 6. «Когда я хочу позволить себе момент полного наслаждения, мне достаточно посмотреть «...» — это вызывает у меня восторг, и на душе становится теплее».

Ларс фон Триер, режиссер

- «Солярис»
- «Москва — Кассиопея»
- «Бриллиантовая рука»
- «Долгие проводы»
- 7. «Это странная комбинация хоррора и фэнтези, это невероятно круто! Русское кино рулит».

Элайджа Вуд, актер

- «Вий»
- «Аленький цветочек»
- «Сказка странствий»

- «Морозко»

8. «Эстетику утильпанка, в которой снят «...», можно лучше всего описать как слияние «Безумного Макса» с «Монти Пайтоном» через видение [Тарковского](#). Она прекрасно оттеняет глубокую, трагическую и одновременно очень глупую историю персонажей картины. То, как фильм изображает варварство ежедневного угнетения, остается очень актуальным и спустя 30 лет после выхода картины. Всем, кто интересуется космической научной фантастикой, обязательно стоит ее посмотреть».

Джозл Блэкледж, портал Little White Lies

- «Отроки во Вселенной»
- «Кин-дза-дза!»
- «Планета бурь»
- «Дознание пилота Пиркса»

9. «Один из моих самых любимых русских фильмов — «...». Одно из великих качеств российского кино — мастерство в показе чего-то малого, глубоко личного, на фоне невероятной, огромной деятельности вокруг. Русские рассказывают историю одной любви, но окружают ее тысячами человек, лошадьми, артиллерией, взрывы сотрясают воздух. И просто интересно, как выстраивается этот баланс между интимным и сюрреалистическим».

Стивен Спилберг, режиссер

- «Летят журавли»
- «В бой идут одни «старики»
- «Офицеры»
- «Двадцать дней без войны»

10. «Но фильм «...» — это нечто большее. Он важен не столько как советская пропаганда, сколько как часть советского кинематографа... В нем соединилось столько различных отраслей кинопроизводства, сколько не используют кинодеятели ни одной другой страны в мире».

Роберт Херринг, газета The Guardian

- «Александр Невский»
- «Иван Грозный»
- «Броненосец «Потемкин»
- «Стачка»