

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Ястребов Олег Александрович

Должность: Ректор

Дата подписания: 17.05.2024 12:11:26

Уникальный программный ключ:

ca953a0120d871083f939673078e1a989dae18a

Дисциплина изучается в рамках освоения ОП ВО «Природопользование» 05.04.06 «Экология и природопользование»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»

Институт экологии

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО

Судебная экспертиза объектов окружающей среды

(наименование дисциплины/практики)

Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/специальности:

05.04.06 Экология и природопользование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины/практики ведется в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/специализация):

Природопользование

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны для учебного года:

2024/2025

(учебный год)

Москва

1. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Судебная экспертиза объектов окружающей среды» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС). (см. *Табл. 1.1*) Система баллов рассчитывается и корректируется в соответствии с учебным планом и фактическим количеством занятий в семестре.

Работа на занятии: макс 2 балл. Оценка выставляется за активную работу на семинаре или на лекции (лекции проводятся в интерактивной форме) – ответы на текущие вопросы, конспектирование, обсуждение, выполнение практических заданий.

Самостоятельная подготовка к занятию: макс 2 балла за каждую тему. Тема подготовлена, есть презентация, студент свободно отвечает на вопросы - 2 балла; студент присутствует на занятии, участвует в обсуждении, но затрудняется дать полный ответ на вопросы – 1 балл. Студент отсутствует или задание не подготовлено – 0 баллов.

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Код контролируемой компетенции или ее части	Контролируемый раздел дисциплины	Наименование оценочного средства							Итоговая аттестация Экзамен
		Работа на занятии	Сдача коллоквиума (работа над заданной темой)	Защита проектных заданий (по этапам)	Сдача практической работы	Промежуточное тестирование	Защита реферата	Итоговое тестирование	
ОПК-4.2; ОПК-4.3;	1.1 Понятие, стадии и участники уголовного, гражданского и арбитражного процесса, производства по делам об административных правонарушениях	2			2	4	3		2
ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3	1.2 Понятие специальных знаний, их виды и формы использования в судопроизводстве	2			2	4	3		1
ОПК-3.1; ОПК-3.2	2.1 Предмет, задачи, объекты судебной экспертизы	2			2	4	3		2

ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ОПК-5.1	2.2 Методология судебно-экспертных исследований	2			2	4	3		2
ОПК-4.2; ОПК-4.3; ПК-1.2	3.1. Процессуальный порядок назначения судебной экологической экспертизы	2			2		3	4	1
ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ПК-1.2	3.2 Субъекты судебно- экологической деятельности	2			2		3	4	2
ОПК-3.1; ОПК-3.2; ПК-3.1	3.3 Процесс судебно- экспертного исследования, его стадии	2			2		3	4	2
ОПК-3.1; ОПК-3.2; ОПК-3.3; ОПК-4.2; ПК-1.2	3.4 Структура и содержание заключения эксперта. Оценка заключения эксперта	3			2			4	2
	ИТОГО	17			16	16	21	16	14

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Самостоятельная работа способствуют организации последовательного изучения материала, вынесенного на самостоятельное освоение в соответствии с учебным планом и программой учебной дисциплины.

Задачи самостоятельной работы:

- приобретение навыков самостоятельной научно-исследовательской работы на основании анализа текстов литературных источников и применения различных методов исследования;
- выработка умения самостоятельно и критически подходить к изучаемому материалу;
- выработка умений работать в команде.

Технология СР обеспечивает овладение знаниями, закрепление и систематизацию знаний, формирование умений и навыков. Алгоритм СР включает следующие логически связанные действия студента:

- изучение текстов (учебника, конспекта лекций, фондовых материалов, статей, использование интернет-ресурсов);
- подготовку к деловой игре;
- подготовку и ответы на тестовые вопросы;
- составление текстов докладов и электронных презентаций.

На протяжении всего семестра часть практических занятий проводится в формате деловой игры, когда студенты разделяются на подгруппы и совместно выполняют учебный проект. Работа выполняется командами студентов, количество студентов в команде 3-5 человек (зависит от численности студентов в учебной группе).

ПРИМЕРНЫЕ ТЕМЫ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Экспертное заключение

Цель работы: изучить процесс проведения оценки экспертного заключения и научиться выявлять экспертные ошибки.

Задачи работы:

- провести оценку заключение эксперта с учетом положений формального характера;
- оценить экспертное заключение по существу.

ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ

Задание 1. Проверить соблюдение требований закона при назначении и производстве экспертной экспертизы.

Задание 2. Оценить научную обоснованность выбранной экспертом методики и правомерности ее применения.

Задание 3. Провести оценку полноты и всесторонности заключения.

ПОРЯДОК ВЫПОЛНЕНИЯ РАБОТЫ:

1. Изучить методические рекомендации, уяснить цель работы и особенности ее выполнения. Получить задание в соответствии с вариантом, предложенным преподавателем.

2. Проанализировать предложенное экспертное заключение с позиции соответствия порядка назначения и проведения исследования процессуальному законодательству (субъект назначения, протоколы ознакомления с постановлением о назначении экспертизы, процедура постановки вопросов эксперту, ходатайства, компетентность эксперта).

3. Проверить правильность оформления заключения и наличие в нем всех необходимых реквизитов, которые указаны в законодательстве.

4. Оценить достаточность представленных эксперту для производства исследования материалов дела и образцов для сравнительного исследования, а также научную обоснованность выбранной им методики. Провести анализ обоснованности экспертных выводов, их аргументированности и подтвержденности проведенными исследованиями.

5. Результаты проведенной оценки оформить в виде рецензии на предложенное экспертное заключение.

Самостоятельная подготовка к семинарскому занятию включает сбор необходимого материала и готовится в соответствии с этапом общего задания с использованием интернет-ресурсов и фактических данных, предоставляемых преподавателем. Защита проектной работы выполняется поэтапно на каждом занятии, в присутствии всех студентов учебной группы. К защите должна быть подготовлена электронная презентация, иллюстрирующая полученные результаты. Доклад должен выполняться устно, студент должен свободно владеть подготовленным материалом и отвечать на

вопросы преподавателя и других студентов. На каждом этапе выступает студент, отвечающий за подготовку этапа, таким образом к концу семестра каждый студент в группе проходит свой этап защиты.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Промежуточная аттестация проводится в форме тестирования по пройденному курсу. В середине и в конце семестра проводится итоговое тестирование, количество баллов прописано в БРС. Сдача экзамена (итоговые баллы) включается в общую сумму баллов из расчета максимума – 100 баллов.

Итоговая оценка за семестр складывается как сумма баллов за все виды деятельности студента (см. табл. 1.1) и может составить максимально **86 баллов**, то есть нижнюю границу оценки «отлично», категории В. Студент считается успешно прошедшим промежуточную аттестацию, если сумма баллов за все виды деятельности на момент аттестации **составляет более 51 балла**.

Промежуточная аттестация по дисциплине «Региональные и муниципальные системы управления отходами» проводится в форме экзамена,

Аттестационное испытание в форме экзамена проводится добровольно, если студентом набран минимально возможный для аттестации балл – **51 балл**. В остальных случаях экзамен является обязательным и оценивается максимально в **14 баллов**, в результате суммарный балл выводится с учетом результата сдачи экзамена и суммы набранных баллов (в соответствии с принятой шкалой БРС). Критерии оценивания приведены в **табл. 3.1**.

Если на аттестационном испытании студент набирает менее **7 баллов**, то испытание считается не пройденным и студент может сдать его повторно в рамках принятых в РУДН правил повторной аттестации.

Промежуточное и итоговое тестирование проводится в середине и в конце семестра и включает список вариантов ответов, из которых студент должен выбрать все правильные варианты (количество правильных ответов не лимитировано). Оценка производится в процентах от общего количества проверенных заданий, с последующим переводом процентов в баллы в соответствии с утвержденной БРС. Результаты тестирований учитываются в общей сумме баллов за семестр.

Таблица 1.1. Шкала и критерии оценивания ответов обучающихся на аттестационном испытании

Критерию оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично	Ответ полностью

		соответствует критерию	соответствует критерию
Обучающийся дает ответ без наводящих вопросов преподавателя	0	1-2	3
Обучающийся практически не пользуется подготовленной рукописью ответа	0	1-2	3
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим и методологическим аппаратом дисциплины/модуля	0	1	2
Ответ имеет четкую логическую структуру	0	1-2	3
Ответ показывает понимание обучающимся связей между предметом вопроса и другими разделами дисциплины/модуля и/или другими дисциплинами/ модулями ОП	0	1-2	3
ИТОГО			14

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. Дайте определение специальных экологических знаний и назовите их основные признаки. Чем они отличаются от специальных знаний в других областях науки, техники и ремесла?
2. Назовите основные не процессуальные и процессуальные формы использования специальных знаний.
3. Дайте определение судебной экспертизы. Что означает слово «судебный» в данном термине? Какие основные признаки судебной экспертизы вы знаете?
4. Что составляет предмет судебной экспертизы?
5. Назовите задачи экспертного исследования. По каким основаниям их можно классифицировать?
6. Дайте определение объекта судебной экологической экспертизы. Из каких элементов он складывается? Назовите основания классификации объектов судебной экспертизы.
7. Сформулируйте понятие образцов для сравнительного исследования. Каким требованиям они должны удовлетворять?
8. Дайте определение метода судебной экологической экспертизы. Сколько элементов выделяют в структуре экспертного метода?
9. Какие основания классификации судебно-экспертных методов выделяют в теории судебной экспертизы? Какая из классификаций является основной?
10. Какие критерии следует учитывать при выборе того или иного судебно-экспертного метода?

11. Определите понятие методики судебно-экспертного исследования. Какие элементы входят в структуру типовой экспертной методики?
12. Какие методы исследования объектов окружающей среды применяются при проведении СЭЭ сегодня?
13. Дайте определение процесса экспертного исследования. Сколько основных стадий судебно-экспертного исследования существует?
14. Перечислите основные требования, которым должны удовлетворять выводы эксперта. Какие формы выводов могут содержаться в заключении?
15. Какими статьями процессуального законодательства регулируется проведение дополнительной и
16. повторной экспертизы? В чем разница между двумя данными видами судебной экспертизы?
17. В чем отличие дополнительной экспертизы от допроса эксперта? С какой целью проводится допрос эксперта?
18. Назовите основания проведения комиссионной и комплексной экспертиз.
19. Сколько частей выделяют в структуре заключения эксперта? Опишите их содержание.
20. Какие требования предъявляются к иллюстрациям, табличному и графическому материалу в заключении эксперта?
21. Назовите основные положения, с учетом которых должна проводиться оценка экспертного заключения. Какие из них имеют формальный характер? Какие оценивают заключение по существу?
22. Сформулируйте понятие экспертной ошибки. Какие виды экспертных ошибок вы знаете?
23. Что является процессуальной основой для проведения судебной экспертизы? В каких нормативно-правовых актах это закреплено?
24. На каких стадиях уголовного процесса может проводиться судебная экспертиза? Назовите обязательные случаи назначения судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.
25. Какой документ является основанием проведения СЭЭ на стадии предварительного расследования? Какой на стадии судебного разбирательства?
26. Дайте характеристику основных частей постановления о назначении экспертизы. В чем заключается отличие постановления от определения о назначении судебной экспертизы?
27. В каких случаях возможно назначение экспертизы в гражданском судопроизводстве? Опишите порядок возмещения расходов при производстве судебной экспертизы.
28. На каких стадиях производства по делам об административных правонарушениях возможно назначение судебной экспертизы? Назовите

- случаи, когда арбитражный суд может назначить экспертизу по собственной инициативе.
29. Какие функции выполняет специалист в уголовном судопроизводстве? Какие в гражданском?
 30. Назовите основные права специалиста, закрепленные в УПК РФ. Какие из них закреплены также в ГПК и АПК РФ? В каких случаях специалист подлежит отводу?
 31. Какими статьями процессуального законодательства закреплен порядок участия специалиста в следственных действиях? Охарактеризуйте возможность участия специалиста в основных следственных действиях.
 32. Раскройте понятие судебного эксперта. В чем отличие государственного судебного эксперта-эколога от негосударственного?
 33. Какими правами обладает судебный эксперт? Каковы его обязанности? Назовите основания отвода эксперта.
 34. Какие виды ответственности распространяются на судебных экспертов? На каких основаниях?

ПРИМЕРЫ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ

1. Судебно-экспертная деятельность – это организационно – методическая деятельность:
 - а) только государственных и негосударственных судебно-экспертных учреждений;
 - б) государственных, негосударственных судебно-экспертных учреждений и государственных судебных экспертов;
 - в) государственных, негосударственных судебно-экспертных учреждений, государственных судебных экспертов и иных лиц, обладающих специальными знаниями.
2. Ознакомление эксперта с поступившими на исследование материалами начинается с:
 - а) изучения поступивших на исследование объектов;
 - б) изучения постановления (определения) о назначении экспертизы;
 - в) уяснения задач предстоящего исследования.
3. По степени подтвержденности экспертные выводы подразделяются на:
 - а) категорические и вероятные;
 - б) однозначные и альтернативные;
 - в) условные и безусловные.
4. После проведения первоначальной экспертизы может быть назначена:
 - а) только дополнительная экспертиза;
 - б) только повторная экспертиза;

в) как дополнительная, так и повторная.

5. В структуре заключения эксперта выделяются:

- а) три части;
- б) четыре части;
- в) пять частей.

6. Иллюстрации к заключению эксперта в виде фотографий, схем, диаграмм, таблиц являются:

- а) его составной частью;
- б) отдельным приложением к нему;
- в) возможны оба варианта.

7. При оценке заключения эксперта следователем (судом) обращается внимание на:

- а) наличие в заключении эксперта всех необходимых реквизитов;
- б) научную обоснованность выводов эксперта;
- в) согласуемость выводов эксперта с другими доказательствами по делу;
- г) все вышеперечисленное.

8. В случае несоблюдения порядка назначения экспертизы заключение эксперта:

- а) оценивается наравне с другими доказательствами;
- б) исключается из источников доказательств по делу;
- в) оценивается как особое доказательство.

ТЕМЫ РЕФЕРАТОВ

1. Особенности назначения и проведения судебной экологической экспертизы в зарубежных странах
2. Эколого-правовая ответственность в различных странах мира
3. История становления и развития института СЭ в РФ
4. История становления и развития института СЭ в Европе
5. История становления и развития института СЭ в США
6. Особенности развития и современное состояние СЭЭ в различных странах мира
7. Международные судебно-экспертные организации
8. Система и полномочия государственных экспертных учреждений РФ
9. Методы СЭЭ, применяемые за рубежом
10. Анализ различных методических подходов к оценке антропогенного воздействия на ОС
11. Критерии состояния различных компонентов биогеоценозов, используемые при проведении экспертного исследования
12. Криминалистическая техника и технология при производстве СЭЭ
13. Общие положения трасологии (учения о следах) применительно к СЭЭ

14. Сбор, оценка и использование доказательств негативного антропогенного воздействия на ОС
15. Проблемы алгоритмизации, унификации и каталогизации экспертных методик
16. Метрология в криминалистике и судебной экспертизе. Средства измерений и их характеристика
17. Научные основы криминалистической метрологии и математическая обработка результатов исследования
18. Современные физико-химические методы анализа состояния ОС при проведении СЭЭ
19. Использование методов биодиагностики при проведении СЭЭ
20. Применение ГИС-технологий в экспертных исследованиях
21. Особенности осмотра места происшествия, связанного с незаконной рубкой
22. Особенности осмотра места происшествия, связанного с загрязнением вод
23. Особенности осмотра места происшествия, связанного с загрязнением атмосферы
24. Особенности осмотра места происшествия, связанного с загрязнением морской среды
25. Особенности осмотра места происшествия, связанного с порчей земель
26. Особенности осмотра места происшествия, связанного с нарушением правил охраны и использования недр
27. Особенности осмотра места происшествия, связанного с незаконной добычей водных биологических ресурсов
28. Особенности осмотра места происшествия, связанного с незаконной охотой
29. Особенности осмотра места происшествия, связанного с нарушением правил обращения экологически опасных веществ и отходов
30. Особенности осмотра места происшествия, связанного с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ
31. Особенности отбора образцов для сравнительного исследования при производстве СЭЭ
32. Логические основы экспертной деятельности
33. Психологические основы экспертной деятельности
34. СЭЭ строительных объектов
35. Оценка загрязнения различных компонентов экосистем тяжелыми металлами при производстве СЭЭ
36. Оценка загрязнения экосистем радионуклидами при производстве СЭЭ
37. Оценка загрязнения ОС хлорорганическими производными и полициклическими органическими углеводородами при производстве СЭЭ
38. Проведение СЭЭ объектов ОС в условиях загрязнения нефтью и нефтепродуктами

39. Оценка загрязнения сельскохозяйственных земель пестицидами при производстве СЭЭ
40. Роль СЭЭ в разрешении судебных споров в области лесопользования и охраны лесных объектов
41. Роль СЭЭ в разрешении судебных споров в области водопользования и охраны водных объектов
42. Роль СЭЭ в разрешении судебных споров в области использования и охраны почв
43. Роль СЭЭ в разрешении судебных споров в области недропользования
44. Роль СЭЭ в разрешении судебных споров в области охраны атмосферного воздуха
45. Криминалистическая фотография при производстве СЭЭ
46. Криминалистическая видеозапись при производстве СЭЭ

РАЗРАБОТЧИК:

Доцент департамента ЭЧиБ

Михайличенко Н. А.

Должность, БУП	Подпись	Фамилия И.О.
----------------	---------	--------------

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Директор департамента ЭЧиБ



Киричук А. А.

Наименование БУП	Подпись	Фамилия И.О.
------------------	---------	--------------

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Доцент департамента ЭБиМКП

Пинаев В. Е.
