

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 16.10.2025 14:19:27
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d8920849040750d3c1a594e18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Учебно-научный институт сравнительной образовательной политики

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ**

**СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ, КОРРЕКЦИИ И
ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА И ЧТЕНИЯ**

(наименование дисциплины/модуля)

Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления
подготовки/специальности:

44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной
образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

**Система логопедического сопровождения лиц с речевой патологией
в образовании и здравоохранении**

(наименование (профиль/специализация) ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны/актуализированы для учебного года:

2025/2026

(учебный год)

г. Москва

**Паспорт фонда оценочных средств по дисциплине
«СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ ДИАГНОСТИКИ, КОРРЕКЦИИ И
ПРОФИЛАКТИКИ НАРУШЕНИЙ ПИСЬМА И ЧТЕНИЯ»**

Соответствующие компетенции	Название раздела	Вид аттестации	Оценочные средства
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки	Раздел 1. Общие сведения об изучении письменной речи Раздел 2. Современные научные представления о нарушениях письма и чтения Раздел 3. Система логопедической работы по коррекции нарушений письма и чтения	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ОПК-2 Способен проектировать основные и дополнительные образовательные программы и разрабатывать научно-методическое обеспечение их реализации	Раздел 1. Общие сведения об изучении письменной речи Раздел 2. Современные научные представления о нарушениях письма и чтения Раздел 3. Система логопедической работы по коррекции нарушений письма и чтения	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ОПК-3 Способен проектировать организацию совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями	Раздел 1. Общие сведения об изучении письменной речи Раздел 2. Современные научные представления о нарушениях письма и чтения Раздел 3. Система логопедической работы по коррекции нарушений письма и чтения	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету
ОПК-5 Способен разрабатывать программы мониторинга результатов образования обучающихся, разрабатывать и реализовывать программы преодоления трудностей в обучении	Раздел 1. Общие сведения об изучении письменной речи Раздел 2. Современные научные представления о нарушениях письма и чтения Раздел 3. Система логопедической работы по коррекции нарушений письма и чтения	Текущий контроль, промежуточная аттестация	реферат/эссе; вариативные задания для самостоятельной работы; активность на занятии; тестирование; вопросы к экзамену/зачету

1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине «Современные методы диагностики, коррекции и профилактики нарушений письма и чтения»

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Современные методы диагностики, коррекции и профилактики нарушений письма и чтения» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Балльно-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций					баллы
			Самостоятельная работа		Аудиторная работа		Промежуточная аттестация	
			Реферат/эссе	вариативные задания для самостоятельной работы	активность на занятии	тестирование	Вопросы к зачету/ экзамену	
3 СЕМЕСТР								
УК-6 ОПК-2 ОПК-3 ОПК-5	Раздел 1.	Тема 1.1			5			5
		Тема 1.2			5			5
		Тема 1.3	10					10
	Раздел 2.	Тема 2.1		10				10
		Тема 2.2			5			5
		Тема 2.3			5			5
	Раздел 3.	Тема 3.1		10				10
		Тема 3.2	10					10
		Тема 3.3				20		20
	Промежуточная аттестация						20	20
	Итого:		20	20	20	20	20	100

2. Оценочные средства для проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (комплекты заданий для оценки сформированности компетенций со шкалой оценивания)

2.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

2.1.1. Темы рефератов

1. Письменная речь: определение, характеристика. Отличие письменной речи от устной.
2. Основные принципы русского правописания.
3. Психофизиологическая структура процесса письма.
4. Психофизиологическая структура процесса чтения.
5. История развития учения о нарушениях письменной речи.
6. Этиология нарушений письменной речи.
7. Определение. Классификация дислексии.
8. Определение. Классификация дисграфии.
9. Типология ошибок при дисграфии. Ошибки на уровне буквы и слога.
10. Типология ошибок при дисграфии. Ошибки на уровне слова и на уровне предложения.
11. Комбинации специфических ошибок. Выявление и учет специфических ошибок письма.
12. Определение. Виды и симптоматика дизорфографии.
13. Логопедическое обследование детей с нарушениями письменной речи
14. Методика выявления дизорфографии у младших школьников.
15. Основные принципы логопедической работы по устранению нарушений чтения и письма.
16. Устранение акустической дисграфии и фонематической дислексии
17. Устранение артикуляторно-акустической дисграфии
18. Устранение дисграфии и дислексии на почве нарушений различных форм языкового анализа и синтеза
19. Устранение семантической дислексии
20. Устранение оптической дислексии и дисграфии

Критерии и показатели, используемые при оценивании реферата:

Критерии	Показатели
Новизна реферированного теста 4 балла	- актуальность проблемы и темы; - самостоятельность в постановке проблемы; - наличие авторской позиции и суждений
Степень раскрытия сущности проблемы 6 балла	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий

	проблемы; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы
Обоснованность выбора источников 4 балла	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме
Соблюдение требований к оформлению 3 балла	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - соблюдение требований к оформлению и объему реферата
Грамотность 3 балла	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - литературный стиль.

Максимальная оценка – 20 баллов

2.1.2. Вариативные задания для самостоятельной работы

(2 письменных задания на выбор)

1. Преодоление дисграфии у младших школьников.
2. Когнитивные особенности детей с нарушениями письма и чтения.
3. Дислексия у детей младшего школьного возраста и ее коррекция.
4. Этиология и патогенез нарушений письма и чтения.

Критерии оценки задания

Оформление: 4 балла	- текст составлен в соответствии с четким планом (1 балл) - работа содержит введение, теоретическую и практическую часть, заключение и список литературы (1 балл) - материал изложен в логической последовательности, четко и грамотно структурирован (1 балл) - работа красиво оформлена, в ней присутствуют таблицы, схемы, рисунки, фотографии (1 балл)
Содержание: 4 балла	- выбор методов исследования осуществлен самостоятельно и адекватно ситуации и фактическому материалу (1 балл) - четко и ясно сформулирована и полностью раскрыта тема работы (1 балл) - представленная информация достоверна, тщательно проанализирована и обобщена, сформулированные идеи и положения ясно изложены и структурированы (1 балл) - работа содержит научно обоснованные выводы, основанные на достоверных данных (1 балл)
Грамотность: 2 балла	- отсутствие грамматических, синтаксических и терминологических ошибок (1 балл) - использованные словарь и термины соответствуют теме работы (1 балл)

Максимальная оценка - 10 баллов

2.1.3. Активность студента на занятии.

Критерии оценки активности студента на занятии

5 баллов – Ответы носят системный характер, проработаны, продуманы, имеют четкий план изложения, содержат существенно переработанный материал в ходе анализа и конспективная научной литературы. Содержат самостоятельный анализ полученных знаний. Студент глубоко знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры.

4 балла – Студент хорошо усвоил основной теоретический материал, но может быть недостаточным самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров.

3 балла – Студент владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствует не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата.

2 балла – Студент крайне недостаточно усвоил теоретический материал, не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок.

Максимальная оценка -5 баллов

2.1.4 Тестирование.

1. Полная неспособность овладеть процессом чтения – это...

- А. аграфия
- Б. алексия
- В. дислексия

2. К факторам социального средового характера, являющимся предпосылками нормального формирования письма и чтения, являются:

- А. психологическая готовность ребенка к овладению новыми видами речевой деятельности
- Б. *благоприятное окружение ребенка в семье*
- В. сформированность моторных функций

3. Ступени сформированности навыков чтения были разработаны:

- А. Т.Г. Егоровым
- Б. Р.Е. Левиной
- В. Б.Г. Ананьевым

4. Семантическая дислексия характеризуется:

- А. недостаточностью фонематической системы языка
- Б. *нарушенным пониманием прочитанного материала*

В. специфическими ошибками, связанными с недоразвитием грамматического строя языка

5. Вид дисграфии, обусловленный недифференцированностью слухового восприятия звукового состава слова, недостаточностью фонематического анализа (по М.Е. Хватцеву), называется...

А. дисграфия на почве акустической агнозии и дефектов фонематического слуха

Б. оптическая дисграфия

В. дисграфия на почве расстройств устной речи

6. Классификация дисграфий на основе принципа учета несформированности определенных операций письма была разработана:

А. Р.И. Лалаевой

Б. М.Е. Хватцевым

В. О.А. Токаревой

7. Вид дисграфии, характеризующийся трудностями проведения операций языкового анализа и синтеза называется...

А. дисграфия на почве нарушений фонемного распознавания

Б. дисграфия на почве нарушений языкового анализа и синтеза

В. аграмматическая дисграфия

8. Вид дисграфии, связанный с неполнотой сформированности морфологических и синтаксических обобщений называется...

А. аграмматическая дисграфия

Б. дисграфия на почве нарушения языкового анализа и синтеза

В. оптическая дисграфия

9. Виды дисграфии во взаимосвязи с симптомами клинических расстройств и неравномерностью психического развития детей были выделены

А. Р.И. Лалаевой

Б. А.Н. Корневым

В. Т.В. Ахутиной

10. Нейропсихологический анализ трудностей письма по типу регуляторной дисграфии был проведен

А. Р.И. Лалаевой

Б. А.Н. Корневым

В. Т.В. Ахутиной

11. Вид нарушений письма, связанный с недостаточностью сформированности морфологических и традиционных принципов письма, реализуемых на основании принятых в языке систем правил и исключений, называется...

А. дизорфография

Б. дисграфия

В. аграфия

12. Блок обследования неречевых функций у детей с нарушениями чтения и письма включает:

А. сведения о состоянии пространственных и зрительных ориентировок, внимания, памяти, разных видов восприятия, сформированности эмоционально-волевой сферы, мыслительных операций, возможностей общей, мелкой и артикуляционной моторики

Б. изучение различных компонентов языковой системы

В. изучение различных видов письменно-речевой деятельности ребенка

13. К направлениям по профилактике нарушений чтения и письма не относится:

А. развитие интеллектуальных способностей

Б. развитие психических функций

В. развитие личностной сферы

14. При устранении аграмматической дислексии и дисграфии в задачи логопедической работы должны входить:

А. развитие слогового анализа и синтеза

Б. *формирование морфологических и синтаксических обобщений*

В. развитие зрительного восприятия

15. К игровым упражнениям, направленным на развитие анализа и синтеза предложений не относится:

А. выделение из предложений слова, состоящего из заданного количества слогов

Б. определение границы предложений в тексте

В. составление предложений по сюжетной картинке

16. Логопедическая работа по устранению семантической дисграфии должна включать следующие виды заданий:

А. прочитать слово и показать соответствующую картинку, выполнить действие, ответить на вопрос

Б. подбор предложений к данной графической схеме

В. формирование обобщенного представления о структуре предложения

17. В логопедическую работу по устранению оптической дисграфии не входит:

- А. развитие пространственных представлений
- Б. развитие зрительного анализа и синтеза
- В. *подбор предложений к данной графической схеме*

18. С целью развития зрительного восприятия и зрительной памяти проводят следующие упражнения:

- А. *назвать контурные изображения предметов, перечеркнутые контурные изображения*
- Б. дифференцировка правых и левых частей тела ребенка
- В. составить буквы из элементов

19. Для закрепления представлений о структуре предложений не входят следующие задания:

- А. подбор предложений к данной графической схеме
- Б. запись предложений под соответствующей схемой
- В. *прочитать предложение и показать соответствующую картинку*

20. Поэтапное формирование умственных действий было разработано:

- А. П.Я. Гальпериным
- Б. А.А. Леонтьевым
- В. А.Р. Лурия

Критерии и показатели, используемые при оценивании тестового контроля:

Максимальная оценка - 20 баллов (по 1 баллу за каждый правильный ответ)

2.2. Оценочные средства для проведения промежуточной аттестации

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ С ОЦЕНКОЙ / ЭКЗАМЕНУ

1. Исторические этапы создания письменности.
2. Операциональный состав письма.
3. Дифференциальные признаки дисграфии и дизорфографии.
4. Отличие письма и письменной речи.
5. Предрасположенность к нарушениям письма и чтения.
6. Система логопедического обследования детей с нарушениями чтения.
7. Документация школьного логопедического пункта.
8. Этиология и патогенез дислексии и дисграфии.
9. Фонематический алфавит и его особенности.
10. Структура комплексного подхода при устранении дисграфии.
11. Формы дисграфии и их характеристика.
12. Теория зрительного дефицита при дислексии.

13. Характеристика сформированности декларативных и процедурных знаний у школьников с нарушением письма.
14. Нарушения звукового анализа и синтеза у детей с нарушениями письма.
15. Динамики и степень выраженности дисграфии.
16. Классификации дислексии.
17. Характеристика зрительно-моторной координации у школьников с дисграфией и дислексией.
18. Несформированность следящих движений глаз у детей с нарушением чтения.
19. Продуктивные и непродуктивные способы чтения у младших школьников.
20. Ошибки в чтении учащихся первого года обучения.
21. Несформированность оптико-пространственных функций у младших школьников с нарушениями письма и чтения.
22. Модель коррекционной работы по преодолению специфических нарушений чтения.
23. Зеркальные ошибки письма.
24. Виды акустико-артикуляционных ошибок в письме школьников с дисграфией.
25. Характеристика графо-моторного навыка переученных левшей.
26. Специфика сформированности программирования и контроля у детей с дисграфией.
27. Разработка модели коррекции акустико-артикуляционной дислексии.
28. Признаки предрасположенности к дислексии у старших дошкольников.
29. Дифференциальная диагностика дислексии и трудностей овладения чтением.
30. Степень выраженности нарушения (при дисграфии и дислексии) и способы ее определения.
31. Смысловая сторона чтения и её основные характеристики.
32. Ступени становления навыка чтения «про себя» у детей младших классов.
33. Нарушения построения вторичного текста у школьников с нарушением чтения.
34. Эволюция научных представлений о нарушениях письма и чтения.
35. Письмо и чтение - основные каналы вербальной коммуникации младших школьников.
36. Дисграфия /дислексия развития.
37. Вклад в изучение дисграфии и дислексии Р.Е. Левиной и ее научной школы.
38. Современные технологии преодоления нарушений письма.
39. Этиологический аспект изучения дисграфии и дислексии у детей.
40. Теории речевого, зрительного, мозжечкового дефицита у детей с дислексией.

Критерии оценивания ответа на зачете с оценкой

Оценка	Показатели
5 – «отлично»	• ответ носит системный характер, проработан, продуман, имеет четкий план изложения, содержит существенно переработанный не только теоретический материал, но и дополнительно полученный в ходе анализа научной литературы. Содержат самостоятельный анализ

	полученных знаний. Обучающийся великолепно знает и использует терминологический аппарат, может свободно приводить самостоятельные примеры
4 – «хорошо»	• обучающийся хорошо усвоил основной теоретический материал, но демонстрирует недостаточный самостоятельный анализ проработанной литературы, возникают трудности приведения самостоятельных примеров. Обнаруживаются некоторые трудности его обобщения
3 – «удовлетворительно»	• обучающийся владеет основными знаниями, но они отличаются недостаточной точностью, бессистемностью. Отсутствуют не только самостоятельные примеры, но и недостаточно проработана дополнительная литература. Трудности адекватного использования терминологического аппарата
2 - «Неудовлетворительно»	• неудовлетворительное владение теоретическим материалом или отказ от ответа. Обучающийся не владеет терминологическим аппаратом. Ответы содержат существенное количество ошибок

РАЗРАБОТЧИКИ:

Профессор кафедры логопедии
и инклюзивного образования

Должность, БУП

Доцент кафедры логопедии и
инклюзивного образования

Должность, БУП

Приходько Оксана Георгиевна

Фамилия И.О.

Гарева Татьяна Александровна

Фамилия И.О.

Подпись

Подпись

РУКОВОДИТЕЛЬ БУП:

Директор УНИСОП

Наименование БУП

Симонова Мария Александровна

Фамилия И.О.

Подпись

РУКОВОДИТЕЛЬ ОП ВО:

Профессор кафедры логопедии
и инклюзивного образования

Должность, БУП

Приходько Оксана Георгиевна

Фамилия И.О.

Подпись