

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 03.07.2025 10:59:15
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов
имени Патриса Лумумбы»**

Юридический институт

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ
СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

Экспертно-аналитическое сопровождение политических процессов

(наименование дисциплины/модуля)

Для специальности:

41.03.06 Публичная политика и социальные науки

(код и наименование направления подготовки/специальности)

Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной профессиональной образовательной программы высшего образования (ОП ВО):

Юриспруденция

(наименование (направленность) ОП ВО)

1. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Экспертно-аналитическое сопровождение политических процессов» осуществляется в соответствии с таблицей ниже:

Таблица 1.1. Система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине

Код компетенции	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций								Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа		Промежуточная аттестация			
			Устный опрос	Письменный опрос	Тест	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат / эссе	Защита курсовой работы (проекта)			Экзамен / зачет с оценкой
7 СЕМЕСТР													
УК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ПК-3, ПК-4	Раздел 1. Экспертно-аналитическая деятельность в политических процессах	Тема 1.1. Экспертно-аналитическая деятельность	10					10				20	20

Код компетенции	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций								Баллы темы	Баллы раздела		
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа		Промежуточная аттестация				
			Устный опрос	Письменный опрос	Тест	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат / эссе	Защита курсовой работы (проекта)			Экзамен / зачет с оценкой	
УК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ПК-3, ПК-4	Раздел 2. Институциональные модели экспертно-аналитического сопровождения политических процессов	Тема 2.1. Виды институциональных моделей экспертно-аналитического сопровождения политических процессов	10						10				20	20
УК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ПК-3, ПК-4	Раздел 3. Прикладные методы и аналитический инструментарий экспертно-аналитического сопровождения политических процессов	Тема 3.1. Роль прикладных исследований в экспертно-аналитическом сопровождении политических процессов.				20							20	20

Код компетенции	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций									Баллы темы	Баллы раздела
			Аудиторная работа					Самостоятельная работа		Промежуточная аттестация			
			Устный опрос	Письменный опрос	Тест	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат / эссе	Защита курсовой работы (проекта)	Экзамен / зачет с оценкой		
УК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-7, ПК-3, ПК-4	Раздел 4. Роль экспертных оценок в экспертно-аналитическом сопровождении политических процессов	Тема 4.1. Сфера практического применения экспертных оценок в системе политического управления		15								15	15
	ИТОГО										25	75	100

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

В рамках текущего контроля успеваемости обучающихся преподавателем могут быть проведены следующие виды контрольных мероприятий:

- устные и письменные опросы обучающихся;
- тестирование;
- отчеты по результатам выполнения домашних заданий, в т. ч. выступление обучающихся с докладом, презентацией (отчет по самостоятельной работе обучающихся);
- оценка участия обучающихся в учебных занятиях, проводимых в интерактивной форме (деловая игра, разбор кейсов, задач, работа в группах и др.).

Критерии оценки ответа в рамках и письменного устного опроса (0–2 балла)

Баллы	Критерий оценки
0	Обучающийся не ответил на вопрос или ответ полностью неверен.
1	Обучающийся дал верный ответ и выбрал неверное пояснение ИЛИ дал неверный ответ, но выбрал верное пояснение
2	Обучающийся дал верный ответ и выбрал верное пояснение.

Критерии оценки теста (0–20 баллов)

Верный ответ на каждый вопрос теста оценивается в 1 балл, итоговый балл за тест рассчитывается как сумма всех набранных баллов.

Критерии оценки доклада (отчета по самостоятельной работе) (0–5 баллов)

Баллы	Критерий оценки
2	Оценка содержания
1	Техническая оценка
1	Эстетическая оценка – вербальной и невербальной компоненты доклада (если требуется)
0.5	Оценка группового доклада (если требуется)
0.5	Ответы на вопросы по итогам доклада

Проведение лабораторных работ (лабораторного практикума), контрольных работ, курсовых работ (проектов), написание рефератов по дисциплине «Экспертно-аналитическое сопровождение политических процессов» не предусмотрено.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Промежуточная аттестация по дисциплине «Экспертно-аналитическое сопровождение политических процессов» проводится в форме аттестационного испытания **по итогам изучения дисциплины. Виды аттестационного испытания – ПИСЬМЕННЫЙ ЭКЗАМЕН/ЗАЧЕТ С ОЦЕНКОЙ** (в соответствии с утвержденным учебным планом).

Аттестационное испытание проводится по билетам, содержащим три вопроса по курсу дисциплины. По результатам аттестационного испытания обучающийся может получить от 1 до 25 баллов.

Шкала и критерии оценивания ответов обучающихся на аттестационном испытании

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию
Обучающийся дает ответ без наводящих вопросов преподавателя	0	1-4	5
Обучающийся практически не пользуется подготовленной рукописью ответа	0	1-4	5
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим и методологическим аппаратом дисциплины/модуля	0	1-4	5
Ответ имеет четкую логическую структуру	0	1-4	5
Ответ показывает понимание обучающимся связей между предметом вопроса и другими разделами дисциплины/модуля и/или другими дисциплинами/модулями ОП	0	1-4	5
ИТОГО			25

Вопросы устного опроса:

1. Основные подходы к определению Политического анализа.
2. Виды опросов.
3. Виды интервью.

4. Виды наблюдения.
5. Виды экспериментов.
6. Этапы фокус-групповых исследований.
7. Модели биографического исследования.
8. Теория игр. История методики.
9. «Дилемма заключенного».
10. Становление анализа визуальных образов.
11. Политическая фотография как объект анализа.
12. Примеры контент-анализа.
13. Теория элит применительно к лицам, принимающим решения.
14. Виды выборки.
15. Шкалирование и виды шкал.
16. Методы Дельфи.
17. Форсайт-исследования.
18. Реализация сетевого принципа в социальных сетях.

Темы докладов:

1. Виды политического анализа, этапы становления.
2. Политическое прогнозирование как процесс получения научно обоснованных знаний о возможном состоянии политической жизни общества, политической ситуации, политики в будущем на основе уже известных знаний об их прошлом и настоящем.
3. Политический анализ и прогнозирование - инструмент управления общественными процессами.
4. Общие методы политического анализа.
5. Области применения нормативно-ценностного, функционального, бихевиоралистского, сравнительного методов политического анализа.
6. Системно-целостный и теоретико-множественный подход к анализу
7. Виды ситуационного анализа.
8. Общий анализ политической ситуации.
9. Фрагментарный анализ.
10. Проблемный анализ.
11. Диагностический анализ.
12. Отождествление политического анализа с процессом принятия решений в западных политологических школах.
13. Этапы и методика контент-анализа.
14. Виды контент-анализа. Содержательный и структурный контент-анализ.
15. Сущность, этапы, методы принятия политических решений.
16. Общая классификация решений. Специфика и виды политических решений.
17. Рационально-универсальный метод принятия решений, метод ветвей и иерархий, смешанно-сканирующий метод: условия применения, особенности анализа и прогнозирования.
18. Общая методология прикладного социологического исследования.
19. Виды социологического исследования.
20. Сущность и специфика измерения в политологии, его валидность.
21. Типы, построение, обоснование шкал. Показатели и индикаторы, единицы измерения. Квантификация социальных характеристик.
22. Методы сбора эмпирической информации
23. Прогностическая функция политической науки.
24. Основные парадигмы политического предвидения.
25. Политическая прогностика и теория управления.
26. Понятийный аппарат политической прогностики.

27. Ситуационный анализ и мониторинг.
28. Методология Форсайт.
29. Дорожное картирование.
30. Метод построения дорожной карты.
31. Метод Дельфи.
32. SWOT-анализ.
33. Деревья релевантности.
34. Панели граждан и экспертов.
35. Метод критических технологий.

Вопросы контрольной работы:

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.

Индивидуальное письменное задание.

«Институциональная модель экспертно-аналитического обеспечения принятия решения (на примере конкретной организации).»

Студенту необходимо осуществить поиск информации об экспертно-аналитической деятельности конкретной организации или его структурного подразделения. Студенту необходимо в письменном виде описать об институциональный дизайн экспертно-аналитической деятельности конкретной организации и дать оценку ее ресурсным возможностям и эффективности результатов ее экспертно-аналитической деятельности. В письменном задании должны быть даны ответы на следующие вопросы:

- официальное название организации (ссылка на официальный электронный ресурс);
- к какой институциональной модели экспертно-аналитической деятельности относится организация;
- кто выполняет функции экспертно-аналитической деятельности;
- как рекрутируются эксперты в организацию;
- какова сфера экспертной деятельности;
- какие методы и методики используются для осуществления экспертной деятельности;
- каковы результаты экспертно-аналитической деятельности;
- в какие публичные/государственные решения имплементируются результаты экспертной деятельности.

Вопросы для подготовки к аттестационному испытанию по дисциплине «Экспертно-аналитическое сопровождение политических процессов»:

1. Содержание экспертно-аналитической деятельности.
2. Место экспертно-аналитической деятельности в структуре принятия публичных/государственных решений.
3. Роль и статус эксперта в процессе выработки и принятия государственных решений.
4. Публичные проблемы и альтернативы их решений как объекты экспертно-аналитической деятельности.
5. Алгоритмы, этапы, продукты экспертно-аналитической деятельности.

6. Институциональная модель экспертного обеспечения принятия публичных/государственных решений.
7. Виды институциональных моделей экспертного обеспечения выработки публичных решений в современных государствах.
8. Фабрики мысли и экспертные сообщества в современной России: роль в выработке и реализации публичных решений.
9. Роль прикладных исследований в экспертной деятельности.
10. Структурные компоненты и содержание программы прикладных исследований.
11. Методы ситуационного анализа.
12. Социологический и аналитический инструментарий экспертной деятельности
13. Методы ситуационного анализа.
14. Методы экспертных оценок.
15. Методы оценки управленческих альтернатив. 16. Сценарные методы и прогнозы.
17. Кейсовые методы в экспертизе.
18. Сфера практического применения экспертных оценок в системе публичного управления.
19. Методики оценки государственных решений в публичном секторе.
20. Оценка реализации государственных программ и проектов: основные виды и методы.
21. Внешнее оценивание государственных программ и проектов.
22. Внутреннее оценивание государственных программ и проектов.
23. Итоговое оценивание государственных программ и проектов.
24. Процесс оценки программ/проектов: инициирование оценивания.
25. Создание интерактивных экспертных систем и их интеграция в систему публичного управления.
26. Краудсорсинговые экспертные сообщества.
27. Создание университетских систем экспертной поддержки развития регионов.
28. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте проблемную ситуацию, для оценки которой нужна экспертная деятельность.
29. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте потенциальных субъектов экспертной деятельности.
30. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте методологию экспертной деятельности.
31. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитический/социологический инструментарий экспертной деятельности.
32. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте аналитические результаты экспертной деятельности.
33. На примере группового прикладного проекта охарактеризуйте практические рекомендации по результатам экспертной деятельности и оцените возможности их имплементации.

Шкала и критерии оценивания ответов обучающихся на аттестационном испытании

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию
Обучающийся дает ответ без наводящих вопросов преподавателя	0	1-4	5
Обучающийся практически не пользуется подготовительной рукописью ответа	0	1-4	5
Ответ показывает уверенное владение обучающимся терминологическим и методологическим аппаратом по дисциплине	0	1-4	5
Ответ имеет четкую логическую структуру	0	1-4	5
Ответ показывает понимание обучающегося связей между предметом вопроса и другими разделами дисциплины и/или другими дисциплинами ОП	0	1-4	5
ИТОГО			25