

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ястребов Олег Александрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 09.07.2025 10:55:05
Уникальный программный ключ:
ca953a0120d891083f939673078ef1a989dae18a

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Российский университет дружбы народов»**

Юридический институт

(наименование основного учебного подразделения (ОУП)-разработчика ОП ВО)

**ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ И БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА
ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО
ДИСЦИПЛИНЕ/ПРАКТИКЕ**

**СУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ
КОНТРОЛЬ В РФ**

(наименование дисциплины/практики)

**Оценочные материалы рекомендованы МССН для направления подготовки/
специальности:**

41.03.06 Публичная политика и социальные науки

(код и наименование направления подготовки/специальности)

**Освоение дисциплины ведется в рамках реализации основной
профессиональной образовательной программы (ОП ВО, профиль/
специализация):**

«Публичная политика и управление социально-политическими проектами»

(направленность и реквизиты открытия ОП ВО)

Оценочные материалы разработаны/актуализированы для учебного года:

2025/2026

(учебный год)

Москва

1. БАЛЛЬНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В РФ

Оценивание уровня сформированности компетенций по итогам изучения дисциплины «Судебное оспаривание правовых актов и конституционный контроль в РФ» осуществляется в соответствии с действующей в РУДН Балльно-рейтинговой системой (БРС).

Таблица 1.1. Бально-рейтинговая система оценивания уровня сформированности компетенций по дисциплине Судебное оспаривание правовых актов и конституционный контроль в РФ.

Индикаторы формирования (достижения) компетенций	Раздел дисциплины	Тема	Формы контроля уровня сформированности компетенций								Баллы темы	Баллы раздела	
			Аудиторная работа				Самостоятельн ая работа		Промежуто чная аттестация				
			Устный опрос	Тест	Коллоквиум	Контрольная работа	Отчет по лабораторной работе	Доклад	Реферат	Защита курсовой работы	Экзамен		
6 СЕМЕСТР													
УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-2.5; ОПК-7.1; ОПК-7.2; ПК-3.1; ПК-3.2; ПК-4.1; ПК-4.2; ПК-4.3	РАЗДЕЛ I. Становление и развитие основных моделей конституционн ого контроля в зарубежных странах Общая Часть	Тема 1.	3					3			4	6	24
		Тема 2.	3					3			4	6	
		Тема 3.	3					3			4	6	
		Тема 4.	3					3			4	6	
	РАЗДЕЛ II. Специализиров анный судебный контроль в	Тема 5.	3					3			4	6	36
		Тема 6.	3					3			4	6	
		Тема 7.	3					3			4	6	
		Тема 8.	3					3			4	6	
		Тема 9.	3					3			4	6	

	Российской Федерации	Тема 10.	3					3			4	6	
	Промежуточная аттестация (зачет)										40		
	ИТОГО		100								40		60

2. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В РФ

Устный опрос - средство контроля, организованное, как специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и пр.

Обучающийся может получить максимум 3 балла за ответ на устный ответ на занятии по каждой теме.

Студенты должны заранее подготовиться к дискуссии, изучив заданные вопросы по теме. Оценка учитывает степень их готовности.

Преподаватель оценивает способность студента логично и последовательно излагать материал в ходе беседы. Особое внимание уделяется точности исторических фактов, дат, событий и их причинно-следственных связей. Участие в обсуждении, способность задавать собственные вопросы и реагировать на замечания преподавателя влияют на общую оценку.

Максимальная оценка присуждается за качественный, структурированный и точный ответ, при котором студент активно участвует в дискуссии и демонстрирует уверенное владение материалом.

Таблица 2.1. Шкала и критерии оценивания устного опроса

Шкала	Критерии оценивания
3 Балла	Ответ полный, логичный и структурированный; все ключевые аспекты темы раскрыты; фактические данные точны; демонстрируется глубокое понимание материала; студент активно участвует в дискуссии, корректно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.
1,7 Балла	Ответ достаточно полный, имеет четкую структуру; основные аспекты темы раскрыты; фактические данные в основном точны; показано хорошее понимание материала; студент участвует в дискуссии, но может требовать дополнительных подсказок при ответах на вопросы.
1 Балл	Ответ частично полный, структура может быть не полностью ясной; некоторые важные аспекты темы не раскрыты или недостаточно проработаны; допущены незначительные

	неточности в фактических данных; понимание материала удовлетворительное; студент участвует в дискуссии, но редко инициирует обсуждение.
0 Баллов	Ответ на вопрос отсутствует, структура ответа не ясна, важные аспекты темы не отражены в ответе, допущены значительные неточности в фактических данных; понимание материала отсутствует; студент не участвует в дискуссии и не инициирует обсуждение.

Доклад - это форма контроля знаний, умений и навыков студентов, направленная на практическое применение теоретического материала через создание структурированных визуальных элементов (таблиц, схем, диаграмм). Такая работа помогает систематизировать информацию, выделить ключевые аспекты изучаемой темы и продемонстрировать способность к анализу, обобщению и представлению данных в наглядной форме.

Особенности выполнения доклада:

- Таблицы используются для сравнения, классификации или анализа данных, позволяют выделить основные категории, показатели и их взаимосвязи.
- Схемы представляют информацию в графическом виде, отражая процессы, зависимости или последовательности действий.

Роль студента:

1. Подготовка материала: собрать и проанализировать теоретическую информацию по теме, используя учебную литературу, методические материалы и дополнительные источники.
2. Составление таблиц/схем: создать структурированное представление информации, четко определяя категории, показатели или этапы процессов.
3. Оформление: подготовить задание в соответствии с установленными требованиями (шрифт, размеры ячеек, легенда, единицы измерения).
4. Проверка корректности: убедиться в точности данных, логичности структуры и соответствие содержания задания целям дисциплины.
5. Сдача преподавателю: представить готовое задание для проверки и оценки.

Особенности выполнения:

Задание может быть как самостоятельной работой вне аудитории, так и частью практических занятий.

В некоторых случаях допускается использование дополнительных элементов наглядности (диаграммы, графики, комментарии).

Оценка выполнения:

Преподаватель оценивает:

- Актуальность темы: соответствие содержания задания теме дисциплины.
- Структурированность: четкость и логичность представления информации.
- Точность данных: корректность численных значений, категорий или параметров.

- Полнота раскрытия: охват всех необходимых аспектов темы.
- Качество оформления: соответствие формальным требованиям (размер шрифта, выравнивание, читаемость).

Таблица 2.2. Шкала и критерии оценивания доклада

Шкала	Критерии оценивания
3	Работа полностью соответствует всем требованиям. Информация точная, структура четкая, оформление высокого качества. Проанализированы сложные вопросы или предложены оригинальные идеи.
2	Работа выполнена хорошо. Есть незначительные недочеты в содержании или оформлении. Возможно, пропущено одно второстепенное положение. Анализ адекватный.
1,5	Работа выполнена удовлетворительно. Пропущены важные элементы или допущены неточности. Структура частично нарушена, оформление неидеальное. Анализ поверхностный.
0,8	Работа выполнена плохо. Много значительных недостатков в содержании и структуре. Оформление некачественное. Отсутствует анализ.
0	Работа не соответствует заданию или выполнена формально без анализа.

3. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ СУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ ПРАВОВЫХ АКТОВ И КОНСТИТУЦИОННЫЙ КОНТРОЛЬ В РФ

Промежуточная аттестация по дисциплине «Судебное оспаривание правовых актов и конституционный контроль в РФ» проводится в форме аттестационного испытания по итогам изучения дисциплины. Формат проведения аттестационного испытания в виде – зачёта.

Аттестационное испытание проводится по билетам, содержащим два вопроса по курсу дисциплины «Судебное оспаривание правовых актов и конституционный контроль в РФ». По результатам аттестационного испытания обучающийся может получить от 0 до 40 баллов.

Вопросы для подготовки к аттестационному испытанию по дисциплине «Судебное оспаривание правовых актов и конституционный контроль в РФ»:

1. Роль органов конституционной юстиции в системе охраны конституции.
2. Средства защиты конституции органами конституционной юстиции: абстрактный и конкретный нормоконтроль, конституционная жалоба.

3. Место органов конституционной юстиции в системе органов государственной власти.
4. Компетенция органов конституционной юстиции.
5. История создания, формирования и деятельности органов конституционной юстиции в Российской Федерации.
6. Принципы организации и деятельности органов конституционной юстиции.
7. Правовая природа решений конституционных судов.
8. Свойства решений органов конституционной юстиции.
9. Виды решений конституционных судов, их форма, структура, содержание.
10. Понятие правовой позиции конституционного или уставного суда.
11. Порядок вступления в силу и действие решений конституционных и уставных судов.
12. Исполнение решений органов конституционной юстиции.
13. Система органов конституционной юстиции в Российской Федерации.
14. Порядок формирования конституционных и уставных судов.
15. Особенности статуса судей конституционных и уставных судов.
16. Организация работы органов конституционной юстиции.
17. Особенности и основные принципы конституционного судопроизводства.
18. Стадии и процедуры конституционного процесса.
19. Доказывание в конституционном процессе: предмет, пределы и средства.
20. Процессуальные особенности рассмотрения конституционных жалоб.
21. Процессуальные особенности рассмотрения дел о проверке нормативных актов на соответствие конституции.
22. Процессуальные особенности толкование конституции.
23. Процессуальные особенности рассмотрения споров о компетенции.
24. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по принципам правового регулирования прав и свобод человека и гражданина.
25. Личные и социальные права человека в решениях Конституционного Суда РФ.
26. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам организации власти в субъектах РФ.
27. Распределение предметов ведения и полномочий между Российской Федерацией и субъектами Российской Федерации в решениях Конституционного Суда РФ.
28. Принципы избирательного права в практике Конституционного Суда РФ.
29. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по толкованию Конституции РФ.
30. Конституционные уголовно-процессуальные гарантии в решениях Конституционного Суда РФ.
31. Защита прав налогоплательщика в решениях Конституционного Суда РФ. Принципы и порядок взимания налогов, сборов и обязательных платежей.
32. Основания и условия юридической ответственности в практике Конституционного Суда РФ.
33. Теоретические основы мировых моделей конституционной юстиции.
34. Международно-правовые акты и их применение Конституционным Судом РФ.
35. Объекты конституционного судебного контроля: нормативные акты, компетенция, правоприменительная практика.

36. Конституционная жалоба как форма защиты конституционных прав: предмет, основания, соотношение с другими формами защиты.
37. Действие решений конституционных судов в пространстве и во времени.
38. Исполнение решений конституционных судов: теория и практика.
39. Инквизиционность и состязательность в конституционном судопроизводстве.
40. Правовые позиции конституционных (уставных) судов субъектов РФ: понятие, особенности правовой природы, типология, практическая значимость.
41. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам системы нормативных правовых актов в Российской Федерации.
42. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам юридической ответственности.
43. «Американская» модель судебного конституционного контроля.
44. «Европейская» модель конституционного контроля.
45. «Латиноамериканская» модель (процедура ампаро) специализированного судебного контроля.
46. Специализированный конституционный контроль в зарубежных странах на современном этапе.
47. Эволюция законодательства Российской Федерации о конституционном контроле. Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде РФ».
48. Правовая природа и место Конституционного Суда в механизме государственной власти Российской Федерации.
49. Порядок формирования Конституционного Суда Российской Федерации и статус его судей.
50. Структура и организация Конституционного Суда Российской Федерации.
51. Вопросы законодательной регламентации и классификации полномочий Конституционного Суда Российской Федерации.
52. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, связанные с обеспечением верховенства Конституции в иерархии правовых актов.
53. Полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, связанные с защитой прав и свобод человека и гражданина.
54. Порядок рассмотрения дел в рамках специализированного конституционного контроля.
55. Организация конституционного (уставного) контроля в субъектах Российской Федерации.

Таблица 3.1. Шкала и критерии оценивания ответов обучающихся на аттестационном испытании

Критерии оценки ответа	Баллы		
	Ответ не соответствует критерию	Ответ частично соответствует критерию	Ответ полностью соответствует критерию

Обучающийся дает ответ без наводящих вопросов преподавателя.	0	1-4	5
Обучающийся практически не пользуется подготовленной рукописью ответа.	0	1-4	5
Ответ показывает уверенное владение обучающего терминологическим и методологическим аппаратом дисциплины.	0	1-4	5
Ответ имеет четкую логическую структуру.	0	1-4	5
Ответ показывает понимание обучающимся связей между предметом вопроса и другими разделами дисциплины.	0	1-4	5
ИТОГО			40