

О состоянии и мерах по повышению экспертно- аналитического потенциала молодежи как фактора развития и безопасности России

Кузнецов Алексей Владимирович,
председатель Программного комитета,
врио директора ИНИОН РАН,
член-корр. РАН, д.э.н., профессор МГИМО МИД России

Ключевые проблемы

- Качество высшего образования по общественным наукам в России и его нацеленность на подготовку аналитиков
- Условия на старте трудовой деятельности выпускников вузов – окружение для дальнейшего профессионального роста, зарплата, мобильность, возможности творчества и проч.
- Надежность связей между потребителями и поставщиками аналитической продукции, платежеспособный спрос на качественную аналитику в органах власти, компаниях и др.
- Незавершившийся кризис научной деятельности в России как барьер для использования экспертно-аналитического потенциала молодежи, дефицит «среднего поколения»

Проблемы российского высшего образования

- Взамен советской системы распределения не предложено новых эффективных механизмов вербовки выпускников в аналитики (успешные примеры обычно обеспечивают отдельные преподаватели)
- Бизнес и государственные структуры слабо вовлечены в формирование программ обучения, организацию производственных практик (хотя положительные исключения есть)
- Наблюдаются большие дисбалансы в структуре подготовки специалистов и спросе со стороны государства (например, в России сворачивается подготовка специалистов со знанием азиатских и африканских языков на фоне разворота страны на глобальный Юг)
- Тяжелое финансовое положение студентов приводит к тому, что на последних курсах дневное обучение превращается в вечернее, поэтому многие вчерашние студенты демонстрируют на работе провалы знания, недопустимые для квалифицированного аналитика
- При наличии позитивных исключений в целом сохраняется невысокий уровень подготовки студентов в части навигации в Интернет-ресурсах, умении системно мыслить, логично и лаконично излагать свои идеи

«Молодым везде у нас дорога»?

- Безвестность «офисного планктона» в аналитических подразделениях крупных фирм и небольших частных аналитических организаций
- Нищенская зарплата в академических организациях
- Колоссальная педагогическая нагрузка в вузах

Типична чрезмерная зависимость организации и комфортность работы молодежи от личного успеха лидера организации, его умения «доставать» деньги, сохранять «демократические» традиции в общении экспертов разного возраста и социального статуса и проч.

Горизонтальные связи между аналитическими подразделениями слабо развиты, что особенно негативно сказывается на молодежи.

Почти нет вузов для повышения квалификации, получения специального образования для работы в аналитике

Нередко должности аналитиков в государственных ведомствах и компаниях занимают люди, не имеющие необходимой квалификации, не владеющие современными аналитическими методами и технологиями, не способные обеспечить требуемого профессионализма для принятия эффективных текущих и перспективных решений.

Однако именно качество аналитики определяет эффективность внутренней и внешней политики государства, успешность деятельности национальных компаний на мировых рынках.

В России не сложился рынок аналитических услуг

- Большое количество частных аналитических организаций являются «домашними» организациями, обслуживающими «своего» заказчика.
- Распределение контрактов на аналитические услуги со стороны государственных ведомств не создает впечатление свободного рынка – многие известные производители качественного продукта по разным причинам не участвуют в тех или иных сегментах.
- В нашей стране слишком многие привыкли работать в режиме решения текущих задач, без системного анализа порождающих разные проблемы причин, без стратегического планирования и прогнозирования, без мониторинга полученных результатов.
- Довольно слабо развиты международные контакты, особенно недоиспользуется для получения качественных аналитических результатов интеграционный потенциал Евразийского пространства.

Кризис научной сферы в России

- Продолжающаяся политика Минобрнауки России по сворачиванию научных тем ради секвестра бюджета на НИОКР
- Сохраняющаяся политика непрозрачного распределения основной части средств на НИОКР под предлогом поддержки «лучших» в ущерб всем остальным научным направлениям
- Принуждение академического сектора и вузов к агрессивной конкуренции за кадры, которая является игрой «с нулевой суммой»
- Создание ложных ориентиров для ученых в виде борьбы научных коллективов и журналов за место в Web of Science и Scopus
- Уход «средняков» из науки в возрасте 35-45 лет, а поддержка молодежи является во многом показной
- Чрезмерная бюрократизация и регулирование финансовой сферы научных организаций, включая барьеры для закупки иностранной литературы, реализации собственных научных изданий и проч.
- Нежелание государственных ведомств официально оформлять отношения с научными организациями при оказании экспертно-аналитических услуг