

В номере:



Все еще будет!

(Слово редактора)

Пустая территория кампуса, пустые автостоянки, но не пустая голова, не пустое сердце. Не терять ни минуты, как бы ни было тяжело. Все изучать, описывать, читать, писать, чтобы быть, остаться, стать... Пусть эти глаголы будут нашими верными помощниками в жизни.

стр. 3

Закрытых тем для обсуждения быть не должно

Онлайн-обучение показало, что для его внедрения нужны фундаментальные изменения структуры обучения и организации образовательного процесса. Об этом и многом другом редакция газеты «Дружба» поговорила с кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России РУДН Владимиром Владимировичем Блохиным.

стр. 4

Коронавирус. Время цифр

COVID-19 принес значительное количество жертв во всем мире. Люди многих стран были вынуждены изолироваться дома, практически не имея возможности выхода на улицу на протяжении нескольких месяцев. Стоит ли бояться? Какие изменения произошли и как они повлияют на жизнь человека? Это мы обсудили в беседе с Вячеславом Ильичем Казаренковым, профессором кафедры социальной и дифференциальной психологии.

стр. 7

К чему всё приведёт?



Эту волнующую тему мы обсудили с доктором юридических наук, профессором кафедры муниципального права юридического института РУДН Петром Александровичем Кучеренко, который распоряжением Правительства РФ от 31 марта 2020 г. был назначен на должность заместителя Министра науки и высшего образования Российской Федерации.

Пётр Кучеренко родился 3 мая 1977 г. в городе Дудинка, Красноярский край. После школы окончил РУДН и продолжил обучение в магистратуре, а затем в аспирантуре. Став кандидатом юридических наук (тема диссертации – «Реализация международных избирательных стандартов в правовой системе Российской Федерации»), пришел доцентом на кафедру конституционного и муниципального права родного вуза, и достаточно скоро перешел на профессорскую должность, защитив докторскую диссертацию на тему «Представительная и исполнительная власть: проблема соотношения в современном государстве: сравнительно-правовое исследование». Такое **редкое сочетание юридической и педагогической компетенций сделало его востребованным профессионалом.**

С 2012 г. Пётр Александрович приступил к работе в Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации как руководитель аппарата Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству,

правовым и судебным вопросам, развитию гражданского общества. В апреле 2014 г. возглавил аппарат Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству. Имеет классный чин «Действительный государственный советник Российской Федерации» третьего класса.

Биография Петра Александровича тесно связана с РУДН и является серьезным аргументом в пользу утверждения о том, что вуз – это не только образование, и обойтись цифровыми технологиями, обеспечивающими дистанционное обучение, исключив очную форму, – здесь не удастся. Помимо прочего, Пётр Александрович – яркий пример личности, взявшей судьбу в собственные руки.

– Что привело Вас в РУДН, как Вы начинали свой карьерный путь?

– РУДН – это моя жизнь и моя судьба. В далёком 1994 г., после окончания школы

продолжение на стр. 2 ►

на Таймыре, я приехал и поступил на факультет экономики и права, как он тогда назывался. И вот, **уже более четверти века, я неразрывно связан с Университетом. Для меня это место силы, где всегда черпаешь вдохновение и ощущаешь себя совершенно иначе, нежели в любой другой точке города.** Подготовительный факультет, бакалавриат, магистратура, аспирантура – все эти этапы пролетели так быстро... Хочу обратиться к новому поколению студентов: Ребята, цените это прекраснейшее время. То, что оно лучшее в жизни, вам предстоит понять с годами!

– Каковы Ваши впечатления в связи с назначением на должность Заместителя Министра науки и высшего образования РФ?

– Это высокий рост для меня как управленца. Я же типичный self-made, родившийся и выросший в маленьком заполярном городке Дудинка, за мной никогда не стояли связи родителей или покровителей. В связи с этим я призываю всех студентов помнить, что профессиональные достижения – это результат именно вашей деятельности. **Никто никого не ждёт на рынке труда по окончании вуза, но труд, терпение и вера в собственные силы могут двигать горы.** Поэтому я с воодушевлением воспринял новые профессиональные вызовы. Надо понимать, что это серьёзное доверие со стороны руководства Правительства России и большая ответственность.

Работа интересная, очень живая, скучать не приходится даже во время карантина. В ближайшее время мы развернём программу практик и стажировок. И я с удовольствием приглашаю к участию всех моих соратников по РУДН.

– Кстати, о карантине. Пандемия дала сильный толчок технологиям дистанционного обучения. Минобрнауки развернул программу по предоставлению грантов на реализацию мероприятий, направленных на обновление приборной базы ведущих организаций, выполняющих научные исследования и разработки, в рамках федерального проекта «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в РФ». Расскажите, пожалуйста, о нём подробнее.

– Планируется обновление не менее половины приборной базы ведущих организаций до 2024 г. Цель проекта – обеспечить присутствие Российской Федерации в числе ведущих стран, осуществляющих научные исследования и разработки. Мы должны повысить привлекательность работы в РФ не только для российских, но и для зарубежных учёных и перспективных молодых исследователей.

– Ведёте ли Вы занятия в РУДН? Что думаете о дистанционном обучении, его положительных и отрицательных сторонах?

– В этом семестре у меня не было пар, но есть аспиранты и дипломники. В университете я бываю достаточно часто, ведь я член учёного совета юридического института.

По поводу дистанционного обучения. Мы живем в XXI веке, поэтому новые технологии должны и будут находить своё применение. Эпидемия выветила все сильные и слабые стороны дистанционного образования, показала степень готовности студентов и преподавателей, интернет-грамотность и качество площадок для занятий. Конечно же, **заменить живое общение и очную дискуссию невозможно. Но мы должны стремиться найти разумный компромисс, позволяющий использовать и традиционные, и новые форматы образовательного процесса.**

» Пандемия застала врасплох всех. Однако, это наше настоящее, и каким бы ни было это время, следует провести его с пользой

Мир стремительно меняется в условиях глобализации, поэтому мы должны не догонять, а идти в ногу со временем, успешно реализуя личные образовательные и карьерные проекты. Ведь от успеха каждого зависит и успех страны в целом!

Пандемия застала врасплох всех. О её последствиях написано уже немало статей и работ. Однако, это наше настоящее, и каким бы тяжёлым ни было это время, следует провести его с пользой, по максимуму сохранив привычную деятельность, обобщить полезный опыт, сделать далеко идущие выводы.

С середины марта начался переход на дистанционное обучение. В соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами, в каждом вузе должна быть современная цифровая образовательная среда, и ситуация с COVID-19 показала, насколько развита эта среда в вузах страны. Одни были готовы лучше, другие хуже.

Заместитель директора Инженерной академии РУДН по учебной работе, к.э.н., профессор А.Ю. Шумаков считает, что у нас переход состоялся достаточно гладко: **«Преподаватели и студенты Инженерной академии довольно быстро освоили непривычный формат взаимодействия. Думаю, что это стало возможным благодаря тому, что в университете уже были сформированы необходимые условия. Создана информационная инфраструктура:**

корпоративная сеть, электронный документооборот, система ТУИС, каждый имеет адрес в корпоративной почте. До перехода «на удалёнку» цифровая среда использовалась как мощная, но, всё же, дополнительная возможность повышения качества образовательного процесса. Теперь же, эта инфраструктура и методические ресурсы – основное средство его реализации».

Действительно, мы давно выкладываем свои МООС (массовый открытый онлайн курс) на платформу Open Learning и строим курсы на ТУИС (Телекоммуникационная учебно-информационная система), теперь освоили программу Microsoft Teams для проведения онлайн-лекций, в чём активно помогла техподдержка Университета. Обучение полностью перешло в онлайн-формат: конференц-звонки, интерактивные опросы и тестирования, виртуальные классы и облачные хранилища – эти инструменты обеспечили взаимодействие преподавателей и студентов, сделали удобной подачу материала и проверку того, как он усвоен.

Как любой масштабный феномен, дистанционное обучение имеет и отрицательные стороны, нависшие проблемы и оттянутые вопросы. Это и информационная безопасность – немало прецедентов со взломами онлайн-конференций. И этика ведения онлайн-переговоров – возможно, у вас уже нарисовалась картина, если нет, уточню: несерьёзное отношение, ведущее к курьёзам и потере внимания.

Зато мультимедийность, интерактивность и гипертекстуальность интернета позволяют усваивать информацию наилучшим способом. Например, студенту-медику нужно подготовиться к экзамену, а читать собственноручно написанные лекции – задача не из лёгких. Исходя из опыта восприятия, он выбирает: найти обучающее видео, аудио-лекцию, статью или же интерактивное приложение, где будет текст, голос, видеоряд и инфографика. Так, студент максимально эффективно и наименее энергозатратно повторит материал.

После всего, что каждый из нас пережил за время карантина, стало ясно, каким будет наше будущее. **«Информационные технологии сейчас как никогда показывают свою важность и необходимость. В режиме изоляции именно ИТ помогают людям работать удалённо, а бизнесу оставаться на плаву. Это существенная поддержка экономики»**, – говорит организатор образовательного проекта, генеральный директор АНО «Цифровые платформы» Арсений Щельцин в интервью для ТАСС. Именно поэтому Министерство науки и высшего образования РФ разворачивает проекты в поддержку цифровизации.

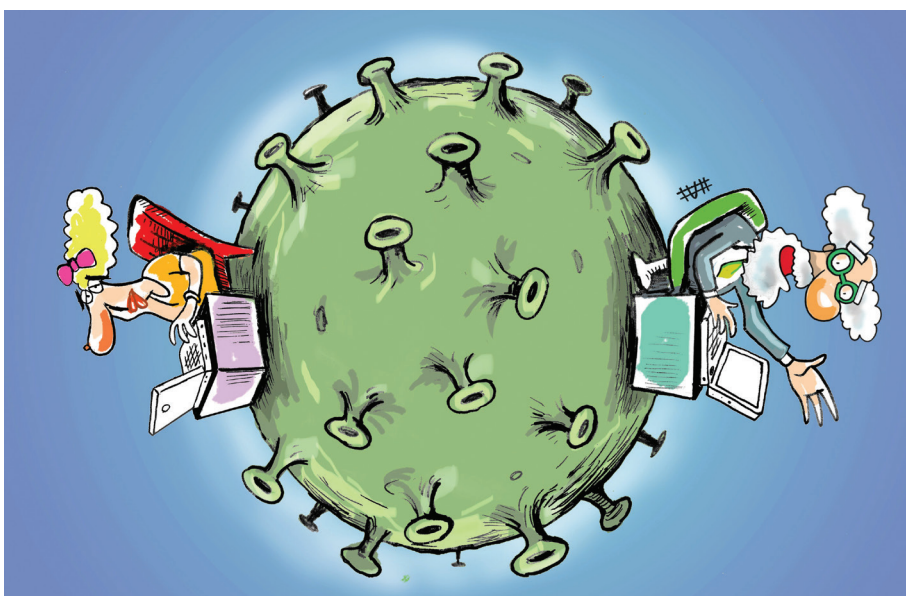
Анна ПЕТРОВА

Пустая территория кампуса, пустые автостоянки, но не пустая голова, не пустое сердце. Не терять ни минуты, как бы ни было тяжело. Все изучать, описывать, читать, писать, чтобы быть, остаться, стать... Пусть эти глаголы будут нашими верными помощниками в жизни. Время работы над собой, работы над ошибками. Не спрашивай, за что. Спроси, зачем, для чего.

И мы опомнились, взяли себя в руки, посмеялись над собой. И работа закипела. Научные конференции, занятия со студентами, совещания, консультации, аттестации, экзамены и крайне интересный опыт новых способов использования информационных технологий в условиях чрезвычайной ситуации. Цифровизация образования. Цифровизация обучения. А ведь это разные ситуации. Что-то успешно, а где-то – не очень. И вот студенты ВШЭ пишут открытое письмо руководству с протестом против полного перехода на обучение-онлайн. (Кстати, сегодня в закон об образовании возвращены положения о важности воспитания в образовательном учреждении. Тут обойтись онлайн-технологиями еще сложнее.) И зарубежные коллеги высказываются нелицеприятно. Известный итальянский профессор Нуччо Ордине говорит, что дистанционное обучение – смерть образования, троянский конь, дешевый заменитель подлинного образования! (И снова а про ро, мировая элита уже давно отдаст своих детей учиться туда, где в фаворе традиции, личный контакт с учителем и запрет гаджетов.) Как писал Антуан де Сент Экзюпери, единственная настоящая роскошь – это роскошь человеческого общения.

Начались первые опросы и исследования собранных материалов. Выяснилось, что быстрее всего приспособились к новым условиям преподаватели (60%), в отличие от студентов (30%) и их родителей (20%). 35% студентов оказались недовольны ужесточившимися в цифре видами контроля. 53% опрошенных были вынуждены купить наушники, ноутбуки, телефоны и другое оборудование для своих рабочих мест. По мнению опрошенных, технологии позволяют записывать занятие на видео, чтобы пересмотреть позже, обмениваться материалами по ходу занятия, показывать работу над текстами онлайн, параллельно с беседой задавать вопросы в чате, комментировать услышанное, не прерывая оратора, и т.д. Но очень не хватает личного контакта, позволяющего быстро ориентироваться в применении педагогических приемов, индивидуального подхода к каждому студенту на семинарах и – тем более – живого контакта, позволяющего захватить внимание сотни студентов на лекции, где роль лектора сближается с ролью актера.

Все еще будет!



Пусто, пусто, пусто. Так не было никогда... За что удержаться, чтобы не сдуло с пустой парковки рядом с гумсоцем? Сама жизнь замерла, и оказались самыми ценными самые простые вещи: обнять родителей, крепко сжать руку любимого, поцеловать ребенка. Как остро мы ощутили в себе потребность в праве на жизнь, праве на труд! Нас, умных, сильных, уверенных в себе, смеющихся над слабыми, легко взяли и поставили на место. И сказали, смотрите, чего стоят ваши ум, сила, успешность, а что подлинно бесценно.

Ну и, конечно, не способствует эффективности обучения стрессовая ситуация как результат длительной самоизоляции. 80% опрошенных специалистами НИУ ВШЭ потеряли интерес к работе, испытывают состояние профессионального выгорания, а 60% – состояние эмоционального истощения, причем женщины – больше мужчин. В первой группе риска наряду с врачами, сотрудниками МЧС – преподаватели и учителя (цена стремительного вхождения в новую организацию образовательного процесса?). Конечно, мы устали. Нас, вероятно, ждут определенные перемены и в психологии коммуникации, в организации работы. Зато какой богатый материал для научных исследований и разработки новых методик преподавания! Главное – не принимать всерьез, например, такой публичный, появившийся в СМИ призыв: «На улице есть люди! Оставайтесь дома!». Потому что еще важнее – сохранить, сберечь при цифровом взаимодействии наши общие ценности. А ценности остаются прежними.

В разгар пандемии мы объявили об акции «Бессмертный полк РУДН онлайн» студенческого профессионального объединения «Музыкальная

планета» филологического факультета совместно с газетой «Дружба». К нам присоединились сотрудники, студенты, преподаватели, они поделились историями о своих родных, воевавших и погибших на фронтах Великой Отечественной войны. Мы стали единой семьей, как это и принято в нашем Университете. Наш низкий поклон всем, кто откликнулся. Вглядываясь в глаза тех, чьи фотографии размещены на веб-странице газеты «Дружба», ты четко понимаешь, что не можешь перед ними опозориться, дать слабину. Они выдержали такое, что нам и не снилось. И с тех пор «пепел Клааса стучит в мое сердце»! Это нужно не мертвым, это нужно живым!

Нам есть чем заняться в отпуске. Ведь очень хочется в тишине, без суеты осмыслить, разложить по полочкам, придумать, успеть записать и проработать все наши гениальные педагогические идеи, чтобы успеть к выходу на работу в наш родной Университет. И что бы ни было, 1 сентября мы встретим наш профессиональный новогодний праздник. И начнется новый учебный год. До встречи, друзья!

Ваша Галина ТРОФИМОВА

Закрытых тем для обсуждения быть не должно



Онлайн-обучение показало, что для его внедрения нужны фундаментальные изменения структуры обучения и организации образовательного процесса. Стоит ли полностью ломать то, что есть и выстраивалось столетиями работы учителей?

Проблемы современного исторического образования мы обсуждаем с кандидатом исторических наук, доцентом кафедры истории России РУДН Владимиром Владимировичем Блохиным.

– Вы очень давно преподаете на факультете русского языка и общеобразовательных дисциплин (подфак). В чем специфика этого факультета?

– Факультет, где я работаю, – уникальное место. Приезжающие к нам иностранные студенты в короткие сроки изучают русский язык и основы предметов. Серьезная проблема состоит в том, чтобы человека, который почти не знает русского языка, научить говорить, ввести его в русскую культуру, привить ему азы научного языка. Это сложно! С этим обстоятельством связано особое значение факультета в РУДН.

В стенах факультета акцент делается на методике преподавания. При работе со студентами необходимо учитывать стартовый уровень знаний языка и предметов, особенности этнопсихологии и вдумчиво работать над поиском наиболее эффективных методов. Так, для одного студента, не имеющего навыков устной речи, необходима беседа, диалоги, комментированное чтение, а другому требуется уже достаточно емкая лекция и т.д. Хочу подчеркнуть, что только сильный преподаватель способен на такую гибкость, оперативное реагирование на особенности контингента приезжающих.

ФРЯиОД РУДН, выражаясь полилогическим языком, является ин-

Недавние мечты любого студента о том, чтобы учиться не выходя из дома и не снимая пижамы, воплотились в жизнь. Обрадовались ли этому студенты? Сначала да, но потом стало очень тяжело: утренние лекции на экране гаджета, а потом выполнение домашних заданий, которое затягивалось порой до самой ночи. Не все студенты были готовы к такому обучению, да и некоторые преподаватели оказались не на высоте: давали ссылки на источники неработающие или не относящиеся к теме, путали прикрепленные домашние задания, не могли найти нужную беседу или из-за проблем со связью вообще не могли провести занятие.

трументом мягкой силы. Посредством приобщения к русскому языку, к культуре России, мы создаем атмосферу дружбы, обретаем новых друзей. Вот почему в работе с иностранными студентами, да и студентами вообще, необходим политический такт, знание истории и политической жизни. Некоторые политические сюжеты иногда уместно оставить за скобками, но я убежден, что **закрытых тем для обсуждения быть не должно.**

Что и говорить, многие иностранцы находятся в плену определенных стереотипов. Пропаганда, особенно американская, создает искаженный образ страны. Россия изображается деспотическим государством с безликим и агрессивным народом. Наша задача состоит в том, чтобы показать **иностранцам реальную Россию, в которую нельзя не влюбиться.**

По моему мнению, универсальными и самыми эффективными методами работы со студентами остаются искренность, доброжелательность преподавателя, стремление им помочь. Если вместо этого **у преподавателя – казенный стиль, в глазах безучастность и холод, то такая педагогическая работа потерпит фиаско.**

– За длительное время работы с иностранными студентами Вы наверняка наработали много успешных приемов?

– Что любого человека побуждает учиться? Очевидно, что интерес к обучению. Он лежит в основе мотивации, он побуждает к творческой деятельности. Если студенту учиться неинтересно – ничего не получится. Как и многие мои коллеги, я стараюсь привить студентам интерес разными способами, основной из них – разговоры об актуальном, о действительно нужном. Сам я историк, и вижу свой предмет в его актуализации. Вам интересна политическая жизнь в Рос-

сии? Тогда поговорим о политических традициях! Так история дает ответы на вопросы жизни.

Мой любимый прием – фронтальная беседа, при которой все вместе участвуют в общем поиске ответов на вопросы. Захватывающее дело! Однажды, один маститый преподаватель подфакка мне признался, что все пары он ведет стоя. «Не понимаю, как можно преподавать, сидя за столом», – констатировал коллега. Оказывается, даже манера ведения занятия в аудитории имеет педагогическое значение. Аудиторная работа – самая живая и самая важная работа в преподавании, поскольку здесь ты встречаешься лицом к лицу со студентом.

– А конференция как способ работы со студентами интересна?

– Я полагаю, что это прекрасная форма донесения своей точки зрения до аудитории. Обмен мнениями всегда позволяет видеть, как решается та или иная проблема, какие методы разрабатываются в науке. Мне кажется, что развитие современных информационных технологий создаст еще больше возможностей для применения конференций в образовании.

– У Вас сложилась своя педагогическая концепция?

– У меня как преподавателя нет какой-то особой педагогической концепции, но мне близки педагогические идеи, разработанные русской и советской педагогической наукой. Свою задачу как педагога вижу в том, чтобы максимально пробудить интерес к предмету, использовать эффективные педагогические технологии (метод проблемного изложения, метод проектов, участие в студенческих научных конференциях и т.д.), чтобы студенту было интересно учиться.

– Если ли воспитательная специфика в работе со студентами из других стран?

– Часто спрашиваю себя, а что интересно студенту-иностранцу в России? И сам отвечаю – ему интересно национальное, неповторимое, то, что создано душой народа! И меня печалит то, что русская культура, одна из величайших культур мира, вытесняется на периферию социальной жизни. Высокие образцы культуры, наполненные живой водой традиции, подменяются псевдокультурой с ее мертвящей бездуховностью и вульгарностью. Это то, что великий русский мыслитель XIX века Константин Леонтьев назвал «обезличиванием культуры», торжеством пошлости. Мне бы очень хотелось, чтобы наши студенты повернулись к величайшему культурному наследию России, открыли бы ее духовные и интеллектуальные миры, чтобы уверенно строить будущее своей страны.

Мы много сейчас слышим о цифровизации, в том числе и образования, так что же это такое? Цифровизация это:

– новая социальная ситуация: цифрового разрыва, цифрового гражданства, цифровой социализации;

– объективный процесс вытеснения всего аналогового из технологии, экономики, культуры;

– накопление цифровых следов человека, опережающее не только числительную технику, но и наше вооружение;

– инструмент эффективного преподавания, создания учебных материалов;

– средство построения новой образовательной среды.

– Сейчас много спорят о цифровизации образовательных процессов. Прогнозируют вытеснение классического университетского онлайн-образованием. Говорят также о том, что в ближайшие годы будут внедрены системы автоматического перевода, которые позволят абсолютно свободно воспринимать чужую речь. Тогда любой желающий сможет получить доступ к учебным материалам лучших преподавателей и библиотечным ресурсам всех вузов мира. На мой взгляд, это очень интересно и открывает большие перспективы. То, что раньше было только фантастикой, становится нашей жизнью. Но вот только фантастика бывает разной, и недоброй тоже. Какие будут последствия цифровизации? Станут ли наши дети умнее и образованнее или, как говорят пессимисты, их превратят в стадо баранов, послушно и с радостью делающих все, что им навяжут?

Если вернуться к образовательному процессу, то лекции, читаемые сейчас на наиболее часто используе-

мых платформах, таких как Coursera, edX, Udacity, FutureLearn, ставят преподавателя перед экраном камеры. Слушателей у таких преподавателей нет, то есть мы видим «спектакль» одного человека, даже не актера, ведь актеры играют для публики, чувствуют ее реакцию, ее поддержку.

– Нужно ли вводить какие-то новые формы преподавания?

– Дистанционные формы обучения требуют освоения и адаптации. В любом случае, современные новации в обучении должны идти рука об руку с традиционными формами. Однако мне кажется образовательным абсурдом, например, отказ от традиционной лекции. **Лекция – это очеловеченное, субъективно окрашенное донесение научной проблемы до слушателя.** В лекции возникает неуловимая связь личности лектора и слушателя, неизъяснимая химия. По этой причине и сейчас помнят блистательных мастеров научного слова А.Ф. Лосева, В.И. Вернадского, В.О. Ключевского, этих гениев русской науки. К сожалению, те, кто предлагает отказаться от лекций – несчастные люди! Им не довелось **насладиться искусством научного убеждения.**

– Вы – научный руководитель проекта «Моя победа», цель которого – борьба за создание современного человека в фокусе исторического образования.

– Проект «Моя Победа» был подготовлен к 70-летию юбилею Победы нашего народа и ориентирован на воспитание у молодых людей патристического сознания.

Будучи научным руководителем проекта, я видел свою задачу в обсуждении самых острых проблем современного исторического самосознания. Для реализации этой цели мы организовали целый цикл конференций, проходивших на площадках МИФИ, ВДНХ, МИА «Россия сегодня». Для участия в общественных форумах были приглашены ученые со всей России, ведущие специалисты-историки и политологи.

На этих форумах мы обменивались опытом патристической работы в регионах страны и поиска эффективных мер по защите исторической памяти. Общий взгляд экспертов состоит в том, что **наше общество противостоит целенаправленной идеологической агрессии по искажению исторического сознания с целью разрушения России.** В ходе обсуждений мы пришли к выводу о необходимости улучшения качества научной исторической экспертизы. Поскольку «борьба за умы» сегодня быстро смещается в интернет, актуален вопрос о борьбе за дискурс, о необходимости патристической в сетях.



Фото из проекта «Бессмертный полк РУДН». На снимке Руднев Семен Васильевич и Радик Семенович

Как подчеркнул наш коллега, доктор исторических наук В.Э. Багдасарян, историческая память относится к разряду сакральной священной памяти, а потому необходим особый Закон о защите исторической памяти. Очень радостно на душе от того, что наши надежды, которые мы питали еще в 2015-16 гг. сегодня воплотились в поправках к Конституции.

Как не покажется странным, но вопрос о содержании истории, оценки прошлого – это вопрос нашего будущего. Не случайно же американцы вложили около 5 миллиардов долларов в дело «воспитания украинской молодежи». И вот уже по улицам украинских городов маршируют наследники С. Бандеры и нацистских преступников.

Мне представляется опасным конъюнктурный показной патриотизм, имеющий характер кампании, приуроченный к определенной дате. Зачастую в облике заядлых патриотов сегодня выступают участники разрушения страны в 1990-е гг. Неконтролируемая дискуссия с «пробрасыванием» в публичное пространство откровенной лжи под видом свободы мнений лишь дезориентирует людей, неспособных отличить правду от фальсификаций. Формируемое «Окно Овертона», при котором допустимо немыслимое и невозможное, приводит к релятивизму, когда чрезвычайно трудно отличить добро от зла. И вот уже предатель Власов предстает в облике героя, а генерал Карбышев выносятся телеэкранами на осмеяние полуграмотной популярной артистки.

Полноценное сохранение исторической памяти возможно лишь при условии, что наша страна имеет свою национальную идеологию, великую объединяющую идею. Отрадно слышать слова Президента В.В. Путина о том, что нашей национальной идеей является патриотизм.

В этой связи, мне кажется, надо радикально изменить подход к преподаванию истории в вузе, особенно на гуманитарных факультетах. Я убежден, что гражданственность воспитывается не столько правосознанием, сколько ощущением сопричастности Родине, ее судьбе, ее истории. **История – это сама жизнь, воплощенный опыт всех предшествующих поколе-**

ний, данный нам в наследство. Перепиши историю – и нет народа!

Какую историю, вернее интерпретацию истории ты дашь, таким воспитаешь и человека. Когда в 1870-м году, Франция была повержена Пруссией и образовалась Германская империя, «канцлер железа и крови» О. Бисмарк воскликнул: «В этой войне победил германский учитель истории»! Бисмарк указал на нацеленность немецкого самосознания к объединению, на нацеленность к победе! Кстати, французы тут же изменили программы школьного образования. Я задаю себе вопрос: «Можно ли одерживать победы, если твоя страна лишена предметов гордости и изображается вместилищем зла, жестокости, отсталости? Ответ, кажется, очевидным... А ведь так нас воспитывали в девяностые.

Вопрос о содержании исторического образования сегодня имеет политический характер. Я убежден в том, что мизерные часы, отведенные на преподавание отечественной истории в рамках современных общеобразовательных стандартов, могут привести к страшным последствиям появления целого поколения «иванов, не помнящих родства». Если к этому добавить пошловатые и бездарные современные художественные фильмы о войне, агрессивную рекламу индивидуализма и потребления, то глубина духовного кризиса окажется еще более бездонной и угрожающей.

– Это касается и Великой Отечественной войны?

– Тема исторической памяти о войне очень злободневна. Сегодня мы являемся свидетелями беспрецедентного «переписывания истории» Великой Отечественной. Это и понятно. Память о войне объединяет все народы России, она объединяет поколения, является неким цементирующим основанием. Если разбить эту память, раздвоить ее, то можно посеять ветер хаоса и противостояния. Этой цели сегодня и пытаются достичь западная, прежде всего, англо-саксонская элита.

Если раньше память о войне фиксировала Ялтинскую систему мира, фиксировала статус СССР как одного из ведущих столпов мировой политики, победителя в войне, то теперь, фальсификация истории призвана обосновать доминирование США.

Элитам малых стран, политически и экономически зависимых от США, «переписывание истории» дает возможность утвердить националистическую идеологию, порвать исторические связи с СССР и Россией. Самый яркий пример – Украина и страны Центральной Европы (Польша, Румыния, Болгария, Чехия). Местные институты национальной памяти, финансируемые на средства американских фондов, формируют националистиче-

скую, русофобскую картину мира. Как никогда раньше мы сталкиваемся сегодня с политизацией истории, идеологической подтасовкой фактов. Так, преступники Бандера или Власов становятся героями, а Зоя Космодемьянская или 28 героев-панфиловцев – примитивными фанатиками.

Трудность противостояния фальсификациям состоит в том, что они адресованы молодым людям с их максимализмом, склонностью к простым решениям и объяснениям. Скажем честно, молодой человек, не имеющий жизненного опыта, легко попадает в руки манипуляторов сознания. Расчет делается и на то, что поколение ветеранов постепенно уходит, а память, объективно мифологизируется, скрывается за «дымкой времени». Сегодня все меньше и меньше остается людей, носителей этого великого, но и трагического опыта. Вот почему целевая аудитория для фальсификаторов – это молодежь.

Разобраться в истории вдвойне трудно и потому, что часто источником фальсификации становятся наши прозападные либералы, мечтающие о превращении страны в придаток великой американской демократии. Лживые ин-

„Сегодня мы являемся свидетелями беспрецедентного «переписывания истории» Великой Отечественной войны.

терпретации истории страны подаются в красивой упаковке борьбы за свободу, права человека, духовное раскрепощение народов России. Между тем, правозащитная тематика стала средством внешней политики США еще в годы разрядки, в середине 1970-х гг.

Западные ученые и политики приравнивают СССР к фашистской Германии, возлагают равную ответственность за развязывание войны. Война мыслится современными западными пропагандистами как столкновение диктатур. Причем сталинская диктатура рисуется еще более страшной и бесчеловечной, чем гитлеровская. Победа приписывается США и Великобритании. Любопытно, что разнуданность фальсификаций такова, что западные политики даже не упоминают того факта, что США открыли Второй фронт в Европе лишь летом 1944 года, когда Советская Армия уже разгромила основные силы нацистов.

Умело сегодня фальсифицируется статистика. Мы точно знаем, что потери СССР в войне – 27 миллионов человек. Только за освобождение Польши СССР заплатил 600 тысяч жертв, потеряв вдвое больше чем США за всю войну. Сегодня западные и российско-либеральные фальсифи-

каторы приводят цифры около 40 млн потерь. Они пытаются доказать, что СССР не был готов к войне, а противника «забрасывал трупами». Статистика – точная наука! Мы достоверно знаем, что наши прямые военные потери, как и у Германии, около 9 миллионов человек. Остальные 20 млн. составляли мирное население, задушенное и растерзанное фашистскими карателями. Верхом цинизма являются слова бывшего вице-преьера российского правительства Альфреда Коха о русском народе: «Их никто не оккупировал, их никто не покорял, их никто не загонял в тюрьмы. Они сами на себя стучали, сами сажали в тюрьму и сами себя расстреливали». К чести сказать, наша власть давно очистилась от подобных государственных деятелей 1990-х гг.

Это только один из примеров фальсификаций. Нет сегодня ни одного события в войне, которое бы не подвергалось бы сознательному искажению. Меня всегда поражал тот факт, что в лучшее время на российских каналах отводится фильмам «с душком». Пример – опус режиссера Эдуарда Володарского «Штрафбат». Смысл этой кинобезделицы состоит в попытке доказать, что победу одержали уголовники, что преступник выше и чище обыкновенного советского человека. Автор, слепо ненавидящий Россию и мало знакомый с ее историей, даже не подозревает, что уголовники в штрафбатах вообще не служили! Штрафбаты представляли собой офицерские части, куда направляли провинившихся за военные правонарушения на определенный срок, от месяца до года и более. Такие же подразделения имелись и в Вермахте. Это были самые боеспособные соединения обеих армий.

Встав на путь заведомой фальсификации, Володарский и его последователи зачастую плодят одну ложь за другой, будь то сражение за Москву, блокада Ленинграда, освобождение Европы или оценка деятельности советских генералов. Проблема, на мой взгляд, в том, что у нас полностью отсутствует подлинная военно-научная экспертиза кинопродукции, в итоге формируется ложный образ войны. Впрочем, нынешняя киноиндустрия и не стремится к правде, ее волнуют гламурные сюжеты.

Завершая разговор на эту тему, хотел бы призвать молодых людей к грамотной защите национальных святынь. Мы не должны быть безучастными свидетелями современной идейной борьбы. Как-то Василий Ключевский, великий историк России сказал: «Когда нет тропы, надо обочиваться назад, чтобы идти вперед». Прошлый опыт указывает нам верный путь. Как современно звучат слова французского антрополога Фернана Броделя: «История – наука о мертвых для живых»!

Елена КАЩЕНКО

Коронавирус. Время цифр



– Вячеслав Ильич, как Вы считаете, стоит ли бояться коронавируса? Страшная статистика, тревожные состояния в обществе, переход на дистанционный формат. В социальных сетях с юмором отнеслись к новой ситуации в мире, но ведь за шуткой может скрываться тревога.

– Действительно, заболевание опасное, о чем говорят не только государственные источники, но и зарубежные. Массовость заболевания была в Англии, Испании, Италии, США и это мы говорим только о больших странах.

Защищаться нужно, но не паниковать. Меньше переживать, больше мыслить позитивно. Нужно наслаждаться тем, что появилась возможность к чтению книг, посещению виртуальных выставок, просмотра познавательных передач, фильмов и сериалов. Человек всегда стремился к свободному времени, ведь это источник развития личности.

– Учеными доказано, что человек сам может повышать, либо понижать свой иммунитет, зачастую даже не осознавая этого. Известно, что психологический настрой и подсознание способны влиять на иммунную систему и способствовать развитию заболевания.

– Работая над собой, держа себя в хорошем тоне, психическом и эмоциональном, преодолевая и предупреждая стрессовые состояния, мы повышаем или сохраняем свою иммунную систему. В данном случае на пользу идет отдых, который вос-

Именно он за несколько месяцев полностью изменил жизнь людей разных стран и разных национальностей. Он ворвался неожиданно, никто не был готов. О нем снимали видео и распространяли ужасающие факты, лекарства от него не было. Коронавирус COVID-19 принес значительное количество жертв во всем мире. Люди многих стран были вынуждены изолироваться дома, практически не имея возможности выхода на улицу на протяжении нескольких месяцев. Стоит ли бояться? Какие изменения произошли и как они повлияют на жизнь человека? Это мы обсудили в беседе с Вячеславом Ильичем Казаренковым, профессором кафедры социальной и дифференциальной психологии.

становливает физические и эмоциональные силы и создает условия для того, чтобы иммунитет повышался. Поэтому задача человека осознать, что чем больше мы будем волноваться и переживать за пределами, самостоятельно нагнетать самого себя и обстановку вокруг, тем мы хуже делаем своему организму. В это время снижается иммунитет, развиваются фобии и неврозы, которые ухудшают наше состояние.

– Как Вы думаете, люди массово начнут выходить на улицу, либо будут соблюдать меры предосторожности и дальше?

– С точки зрения психологической, я бы сказал, что люди будут более осторожными. Вот сейчас закончен третий месяц карантина, казалось бы, люди уже почувствовали переутомление, хотят на улицу, но я бы не сказал, что по улицам много ходит людей. У людей очень разная инертность выхода из кризиса любого. Один переболел и боится, а кто-то готов выйти в любой момент. Поэтому время выхода у каждого разное, человек должен по своему самочувствию и психической готовности выходить.

– Распространение информации способствует улучшению ситуации или наоборот, информацию необходимо дозировать, чтобы не нагнетать обстановку?

– В СССР были занятия по гражданской обороне. Людей предупреждали об опасности и, несмотря на то, мы знали, что все возможно. Внутренне человек был подготовлен. Сейчас у нас как-то не системно говорилось об опасности и ее существовании, никто не был готов к такой ситуации, даже врачи. Информирование, конечно, необходимо, но в ус-

ловиях неизвестности нельзя делать этого недостаточно или чрезмерно.

– Как вы думаете: сейчас, после почти трёх месяцев изоляции, взаимоотношения между людьми изменились? Будем ли мы, при выходе на улицу сторониться друг друга, избегать общения с прохожими, соблюдать дистанцию, избегать рукопожатий и объятий?

– Так как выход осуществляется поэтапно, масочный режим сохраняется. Может к осени станет лучше. Но мы уже будем не те. Рукопожатия и другие эмоциональные проявления будут исключены. Может, через год все это нормализуется. Но в этой ситуации есть положительные стороны: мы поняли, что зависим все друг от друга, потому что пережили мы это все вместе. Люди становятся добрее, заботливее после войн и природных катаклизмов.

– Отрицать то, что мир стал другим с приходом цифровизации, бессмысленно. Если раньше казалось, что до таких изменений еще далеко, то с приходом коронавируса, все образование стало дистанционным. Перспектива электронного образования оказалась ближе, чем казалось.

– Из-за эпидемиологической ситуации в стране школы и вузы перешли в режим дистанционного обучения и сразу же столкнулись с трудностями. Говорить о технической составляющей не будем (сбои в подключении, плохой сигнал сети, отсутствие камеры и прочее), перейдем сразу к особенностям в понимании и усвоении материала. Усиливается зрительное восприятие, так как основу составляют презентации, изображения и видеоматериалы, цель которых – заинтересовать и привлечь внимание.

Безусловно, такой формат сказывается на усвоении материала, ведь отсутствие реального контакта способно привести к потере интереса к предмету со стороны учащегося. И хотя дистанционный формат не исключает возможности разговора, тем не менее такой диалог становится опосредованным. Нужно все время подогревать интерес студента, чтобы он все время был сосредоточенным. Безусловно, концентрация снижается. Снижается также потенциал зрения и слуха. Притупляются мыслительные процессы.

Коронавирус стал катализатором подобной меры. На восприятии цифровизация несомненно скажется. С приходом цифровизации эмоций становится меньше, прагматики больше, ведь цель – передача информации. Речь преподавателя должна быть содержательной, эмоциональной (в меньшей степени) и прагматичной.

” Главная цель – это освоить цифровизацию, наладить ее функционирование так, чтобы минусы превратились в плюсы, чтобы образование стало качественнее и комфортнее.

Однако не у всех состояние здоровья позволяет проводить длительное время перед монитором компьютера. Есть мнение, что такая форма образования негативно повлияет на социализацию человека, количество общения снизится. Важно, чтобы студент не получил эмоционального выгорания и потери мотивации из-за огромного количества информации и сильной загруженности.

– Не снизит ли переход к цифровизации обучения умственную активность, возможность творчества?

– Здесь палка о двух концах. Я считаю, что умственная активность, наоборот, активизируется. Отбор нужной информации из интернета только усиливает нагрузку для тех, кому это нужно. А у тех, кому это неинтересно, наоборот снизит.

– А как переход на новую форму образования повлияет на социализацию?



зацию? Ведь если студент будет постоянно сидеть дома, то безусловно, круг его общения значительно сузится. А с другой стороны, на различных электронных ресурсах возможно найти друзей по интересам не только в своем городе, но и по всей стране и в мире.

– Повлияет негативно, так как приводит к снижению качества и уменьшению количества общения. Поэтому преподаватель должен находить методы социализации студентов во время учебного процесса. Иначе качество труда снизится.

– Необходимо ли научно изучать цифровизацию образования с точки зрения психологии?

– Да, с тремя восклицательными знаками!!! Практика опережает науку в последнее время. Мы исследуем то, что уже есть, а надо во всеоружии встречать проблему. Не стоит относиться к ней негативно, наоборот,

нужно мотивировать себя на позитивные мысли. Есть изречение Дейла Карнеги «Если тебе попался лимон, сделай из него лимонад». Поэтому нужно всем миром думать о том, как весь негатив превратить в позитив. Психологам нужно сейчас полноценно заняться исследованием проблем, связанных с цифровизацией. Пока мы близки к нулю в методологии.

Итак, без цифровизации невозможно, она – новый этап в развитии общества. Ведь если бы у нас не было сегодня технологий, образовательный процесс бы полностью остановился. Социум, политика, экономика. Сейчас все сферы связаны с цифровизацией. Процесс цифровизации начался уже давно, сейчас он просто перешел на новую сферу – образование. Главная цель – это освоить цифровизацию, наладить ее функционирование так, чтобы минусы превратились в плюсы, чтобы образование стало качественнее и комфортнее.

Мария ТАТАРИНА

Дружба

Орган Ученого совета Российского университета дружбы народов
Учредитель – РУДН. Зарегистрирована в Госкомплечати №018324
Издается с 1962 года. Выходит два раза в месяц.
Адрес: 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6, каб. №226
Редакция газеты «Дружба». Контактный телефон: 434-3133
E-mail: gazetadruzha@pfur.ru

Отпечатано в ИПК РУДН Заказ № Тираж 2000

Главный редактор:
Галина Трофимова

Редакция:
Алексей Небузданов, Анна Петрова,
Дарья Парамонова, Елена Кащенко,
Мария Татарина

При перепечатке ссылка на «Дружбу» обязательна.
Рукописи не возвращаются и не рецензируются.
Мнение автора может не совпадать с точкой зрения редакции.
За достоверность фактов, фамилий и цифр ответственность несет автор публикуемого материала.