

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»
(РУДН)**

ПРИКАЗ

20.11.2025

№ 677

Москва

О внесении изменений в приказ ректора № 924 от 16.11.2018 "Об утверждении Регламента формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационные советы РУДН"

В целях актуализации и на основании решения ученого совета РУДН от 27.10.2025 (протокол № УС-19)

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Внести изменения в приказ ректора № 924 от 16.11.2018 «Об утверждении Регламента формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационные советы РУДН» и изложить в следующей редакции:

1.1. Пункт 1.2. «Перечень РУДН формируется на основании «Положения о присуждении ученых степеней федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» и «Положения об Аттестационной комиссии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» в соответствии с отраслями наук и научными специальностями, по которым проводятся защиты диссертаций в диссертационных советах РУДН»;

1.2. Пункт 1.4. «Перечень также формируется из индексируемых в РИНЦ, в т. ч. RSCI научных изданий, отвечающих требованиям, изложенным в настоящем Регламенте»;

1.3. Пункт 2.1. «Перечень РУДН формируется и утверждается решением ученого совета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (далее – ученый совет РУДН) по представлению основного учебного подразделения (факультета, института, академии, центра)

РУДН (далее – ОУП) или научно-технического совета РУДН (далее – НТС РУДН) по результатам анализа Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, с учетом данных РИНЦ и проверки этих журналов на наличие/отсутствие показателей по критериям, перечисленным в приложении 1»;

1.4. Пункт 2.2. «По изданиям, индексирование которых в базах данных (далее – БД) Scopus, Web of Science Core Collection (далее – WoS CC) было прекращено, заявки на включение в Перечень РУДН могут быть представлены на общих основаниях в порядке, изложенном в разделе 3 настоящего Регламента»;

1.5.. Пункт 2.3. «Дальнейшее внесение изменений в Перечень РУДН осуществляется решениями Аттестационной комиссии федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (далее – Аттестационная комиссия РУДН) по представлению основного учебного подразделения (факультета, института, академии, центра) РУДН (далее – ОУП РУДН) или научно-технического совета РУДН (далее – НТС РУДН) на основании результатов рассмотрения заявок в порядке, изложенном в разделе 3 настоящего Регламента. В иных случаях решение о внесении изменений в Перечень РУДН может быть принято ученым советом РУДН по представлению Аттестационной комиссии РУДН»;

1.6. Пункт 2.5. «В Перечень РУДН не включаются:

- производственно-практические и реферативные журналы;
- российские научные издания, не индексируемые в РИНЦ;
- научные периодические издания, первый выпуск которых состоялся менее чем за 5 лет до момента подачи заявки. В исключительных случаях Аттестационной комиссией РУДН или ученым советом РУДН могут быть рассмотрены заявки на издания, выпускаемые менее 5 лет»;

1.7. Пункт 2.8. «Исключение журналов из Перечня осуществляется на основании решения ученого совета РУДН по результатам содержательного рассмотрения предложений от ОУП РУДН/НТС РУДН»;

1.8. Пункт 3.1. «Изменения (включение журналов) в Перечень РУДН вносятся по решению Аттестационной комиссии РУДН на основании результатов экспертизы. Решение Аттестационной комиссии РУДН оформляется приказом РУДН и размещается не позднее 10 рабочих дней со дня выхода данного приказа на официальном сайте РУДН. В исключительных случаях решение о включении журналов в Перечень РУДН может быть принято ученым советом РУДН. Решение ученого совета РУДН оформляется приказом РУДН и размещается не позднее 10 рабочих дней со дня выхода данного приказа на официальном сайте РУДН»;

1.9. Пункт 3.2.1. «В случае признания журнала, включенного в Перечень РУДН не соответствующим требованиям этики научных публикаций, журнал исключается из Перечня РУДН с даты принятия такого решения. Решение

оформляется приказом РУДН и размещается не позднее 10 рабочих дней со дня выхода данного приказа на официальном сайте РУДН»;

1.10. Пункт 3.3. «Внесение изменений в Перечень РУДН производится по представлению ОУП РУДН / НТС РУДН»;

1.11. Пункт 3.3.1. «Руководитель ОУП РУДН / председатель НТС РУДН направляет в адрес руководителя Центра управления научной репутацией Научного управления РУДН заявку с обоснованием необходимости и целесообразности включения журнала в Перечень РУДН и указанием следующей информации:

- научная специальность;
- название журнала, ISSN;
- издатель журнала;
- тематическая специализация журнала;
- URL официального сайта журнала;
- два последних печатных выпуска журнала (при отсутствии открытого доступа к полным текстам выпусков)»;

1.12. Пункт 3.3.2. исключить.

1.13. Пункт 3.4. «Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН обеспечивает проведение экспертизы журнала согласно процедуре, изложенной в разделе 4 настоящего Регламента. В случае положительного результата экспертизы Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН готовит документы для рассмотрения вопроса на заседании Аттестационной комиссии РУДН. Положительное решение Аттестационной комиссии РУДН оформляется приказом РУДН в установленном порядке»;

1.14. Пункт 3.6. исключить.

1.15. Пункт 4.1. «Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН организует проведение экспертизы журналов по поступившим заявкам:

- в течение 30 дней с даты поступления заявки по журналу производит проверку соответствия журнала библиометрическим критериям и техническим требованиям с занесением сведений в форму (приложение 1, пп. 1-13);

- направляет ее в Комиссию по этике научных публикаций РУДН для проверки соответствия политики журнала этическим требованиям и отсутствия признаков, перечисленных в приложении 1, пп. 14-41. Проверка журнала производится в течение 30 дней с занесением сведений в форму (приложение 1);

- в случае необходимости направляет экспертам (специалистам в соответствующей отрасли знаний) для дополнительной оценки научного содержания журнала. Экспертиза осуществляется в течение не более чем 30 дней с момента поступления заявки по журналу в Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН. Экспертное заключение о целесообразности/нецелесообразности включения журнала в Перечень РУДН (приложение 2) должно содержать:

- название журнала, адрес сайта журнала в сети Интернет, дату

обращения к сайту;

- оценку научного содержания журнала на основе анализа информации о тематике и редакционной политике журнала и статей из 2 (двух) последних выпусков;

- согласие эксперта на обработку персональных данных в установленной форме (приказ ректора № 507 от 02.10.2024 г.);

- подпись эксперта, расшифровку подписи место работы, должность, ученое звание и ученую степень»;

1.16. Пункт 4.2.1. «Полученные по итогам экспертизы журнала данные для включения журнала в Перечень РУДН Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН передает на рассмотрение Аттестационной комиссии»;

1.17. Пункт 4.2.1. «Полученные по итогам экспертизы журнала данные для включения журнала в Перечень РУДН Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН передает на рассмотрение Аттестационной комиссии»;

1.18. Пункт 4.2.2. «Полученные по итогам экспертизы журнала данные для исключения журнала из Перечня РУДН Центр управления научной репутацией Научного управления РУДН передает на рассмотрение Ученого совета РУДН»;

1.19. Пункт 4.3. исключить.

1.20. Пункт 4.5. «Оригиналы экспертных заключений хранятся в Научном управлении РУДН; копии могут быть переданы для ознакомления заявителям на основании письменного запроса. Все экспертные заключения являются конфиденциальными и их передача третьим лицам запрещается, за исключением случаев, предусмотренных законодательством РФ».

2. Приложение № 1 к Регламенту формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационные советы РУДН, утвержденное ученым советом РУДН (протокол № 15 от 12.11.2018 г.), введенное в действие приказом от 16.11.2018 г. № 924, изложить в редакции согласно приложению № 1 к настоящему приказу.

3. Приложение № 2 к Регламенту формирования Перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационные советы РУДН, утвержденное ученым советом РУДН (протокол № 15 от 12.11.2018 г.), введенное в действие приказом от 16.11.2018 г. № 924, изложить в редакции согласно приложению № 2 к настоящему приказу.

4. Данные изменения вступают в силу с момента регистрации настоящего приказа.

5. Департаменту аттестации научных кадров РУДН обеспечить размещение настоящего приказа на официальном сайте РУДН в течение 5 дней со дня его регистрации.

6. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

Первый проректор - проректор
по научной работе

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'K' followed by a horizontal line.

А.А. Костин

А.В. Красавкина
+7(499) 936-86-14, доб. 2614

Приложение № 1
 УТВЕРЖДЕНО
 приказом
 от 20 ноября 2025 г. № 677

Критерии, используемые при подготовке экспертных заключений по журналам, для внесения изменений в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные результаты исследований в рамках диссертаций, представляемых к защите в диссертационные советы РУДН (Перечень РУДН)

№ п/п	Критерий (показатель)	Значимость	Источник информации для проверки	Значение*	Примечание*	Группа критериев (показателей)
1.	Место в общем рейтинге Science Index РИНЦ**	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
2.	Место в предметном рейтинге Science Index РИНЦ**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
3.	Число статей в РИНЦ по годам, за последние полные 5 лет: 20__ год; 20__ год; 20__ год; 20__ год; 20__ год. (аномально высокий рост)	Основной, достаточный если в год более 1000 статей	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
4.	Пятилетний импакт-фактор РИНЦ с самоцитированием/без самоцитирования (высокий уровень самоцитирования)**	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
5.	Входит в RSCI РИНЦ	Второстепенный	БД РИНЦ			Библиометрия,

						цитируемость
6.	Пятилетний индекс Херфиндаля по цитирующим журналам **	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
7.	Индекс Херфиндаля по цитирующим организациям**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
8.	Десятилетний индекс Хирша**	Основной	БД РИНЦ			Библиометрия, цитируемость
9.	Наличие рекомендаций авторам по цитированию определенных журналов, статей и/или навязывание использования автоматизированных систем подбора таких ссылок на ограниченный круг журналов	Основной	Сайт журнала, печатный выпуски, РИНЦ, WoS, Scopus			Библиометрия, цитируемость
10.	Наличие избыточного перекрестного цитирования ограниченного круга журналов, в т. ч. принадлежащих одному изданию или аффилированных журналов	Основной	РИНЦ, WoS, Scopus			Библиометрия, цитируемость
11.	Не указан ISSN на сайте журнала или в печатной версии	Основной (достаточный, если информация об ISSN отсутствует во всех открытых	Сайт журнала, РИНЦ			Технические требования

		источниках)				
12.	Не указываются места работы и контактные данные авторов статей	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Технические требования
13.	Публикация дополнительных выпусков вне сквозной нумерации	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Технические требования, содержания
14.	На странице контактов приводится только веб-форма или электронная почта, скрывается истинное местонахождение редакции	Второстепенный	Сайт журнал			Сайт
15.	Название журнала не отражает тематику публикуемых материалов и или географию происхождения его авторов	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Содержание
16.	Наличие в выпусках последних 5 лет научных статей без списков литературы, аннотаций, очень короткие списки литературы (менее 10 ссылок) и аннотации (менее 150 слов)	Основной (достаточный при публикации статей без списков литературы и аннотаций)	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
17.	Публикация статей по двум и более научным тематикам, тематически и методически между собой не связанным	Основной	Сайт журнала, РИНЦ			Содержание

18.	Очевидное отсутствие редактуры, корректуры	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
19.	Слишком короткие статьи среди публикаций последних 5 лет (менее 4 страниц в естественных и технических науках, менее 7 страниц в гуманитарных дисциплинах, без учета метаданных)	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
20.	Критически большое или нарастающее количество статей в выпуске журнала (более 40 статей) при ежемесячной и более частой периодичности	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
21.	Неоднократное (более 3) за последние 3 года дублирование публикаций (совпадения текста более чем на 30% от общего объема текста статьи без ссылок на первоисточники) и/или - неоднократная (более 3) за последние 3 года публикация статей, содержащих значительные текстовые совпадения (более 30% от общего объема текста)	Основной (достаточный, если не проведена ретракция)	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии, данные систем проверки текстов на заимствования			Содержание

	статьи), но разный авторский состав (приписное авторство; отсутствие автора, указанного в более ранней публикации и т.п.) и/или - неоднократная (более 3) за последние 3 года публикация статей с неоформленными заимствованиями.					
22.	Отсутствует официальный сайт журнала	Основной (достаточный)	Сеть Интернет			Сайт
23.	Журнал не приводит на сайте и в журнале данные о своем издателе	Основной	Сайт журнала			Сайт
24.	В составе целевой аудитории журналы указаны лица, не занятые по основному месту работы научными исследованиями и разработками	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Содержание
25.	Наличие на сайте ложной информации об индексировании в международных БД	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Сайт
26.	На сайте журнала не размещены в открытом доступе аннотации, ключевые слова, информация об авторах	Основной	Сайт журнала			Сайт

	для всех статей и обзоров на английском и русском языках					
27.	Не указан состав редколлегии и или главный редактор, не сообщается информация об их аффилиации, контактные данные	Основной (достаточный, если информация не присутствует ни на сайте, ни в выпусках журнала)	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия
28.	Состав редколлегии менее 8 человек и/или отсутствуют зарубежные ученые, при этом журнал позиционирует себя как международный	Второстепенный	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия
29.	В редколлегии отсутствуют ученые, публикующиеся в журналах, индексируемых в Scopus, WoS, РИНЦ в последние 5 лет	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии, Scopus, WoS, печатные версии			Редакторы и редколлегия
30.	Среди членов редколлегии отсутствуют специалисты по тематикам публикуемых в журнале статей	Основной	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии			Редакторы и редколлегия
31.	Недостоверные сведения о членах редколлегии на сайте, наличие членов редколлегии, только номинально числящихся в составе, не	Основной, достаточный	Сайт журнала, РИНЦ, печатные версии, сеть Интернет 9личные			Редакторы и редколлегия

	принимающих участие в работе над журналом и не имеющих представление о его деятельности		профили в сетевых ресурсах)			
32.	Отсутствие на сайте и в печатных выпусках информации о рецензировании	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование
33.	Журнал прямо просит авторов присылать вместе со своими рукописями рецензии на них или допускает такую практику без организации внешнего рецензирования силами редакции	Основной, достаточный	Сайт журнала, печатные версии			
34.	Заявленный на сайте срок от поступления статьи до принятия решения о публикации меньше срока, позволяющего провести качественное рецензирование (менее 4 недель)	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование
35.	Журнал не отправляет авторам результаты рецензирования	Второстепенный (основной, если на сайте или в печатных выпусках прямо указано, что журнал не отправляет рецензии даже по запросу)	Сайт журнала, печатные версии			Рецензирование

36.	Журнал рассылает спам или публикует на сайте объявления с приглашением опубликоваться в кратчайшие сроки (менее 2-х месяцев)	Основной	Сайт журнала, печатные версии, почтовая рассылка			Навязывание услуг, коммерция
37.	Публикация статей вне очереди за плату	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Навязывание услуг, коммерция
38.	Изначально не предоставляется достаточной информации о плате за публикацию	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Навязывание услуг, коммерция
39.	Плата за рассмотрение и публикацию взимается до принятия решения о публикации по результатам рецензирования	Основной	Сайт журнала, печатные версии			Навязывание услуг, коммерция, нарушение этики
40.	Реклама и навязывание дополнительных платных услуг, в т. ч. подписки	Основной	Сайт журнала, печатные версии, почтовая рассылка			Навязывание услуг, коммерция
41.	Заключение: рекомендовать/не рекомендовать к включению в Перечень/исключению из Перечня	***				

*Заполняет представитель Центра управления научной репутацией Научного управления РУДН / Комиссии по этике научных публикаций

**Показатель за последний полный год, зафиксированный в разделе «Анализ публикационной активности журнала» БД РИНЦ

***Заполняет председатель Комиссии по этике научных публикаций на основании решения комиссии с указанием номера и даты протокола заседания Комиссии.

Приложение № 2
УТВЕРЖДЕНО
приказом
от 20 ноября 2025 г. № 677

Форма экспертного заключения

Название журнала*

Адрес сайт журнала в сети Интернет*

Дата обращения к сайту*

Оценка научного содержания журнала на основе анализа информации о тематике и редакционной политике журнала и статей из 2 (двух) последних выпусков в свободной форме)*:

ФИО (полностью)*:

Номер телефона*:

e-mail*:

Место работы*:

Должность*

Ученое звание*:

Ученая степень*:

Фамилия И. О.

Подпись

Примечание: сведения, помеченные астериском (*), приводятся в обязательном порядке.